

UCHWAŁA NR XXXIII/.../2021
RADY MIEJSKIEJ W SĘPÓLNIE KRAJEŃSKIM
z dnia 30 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego

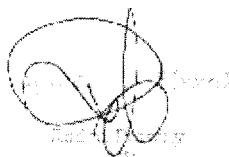
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn.zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez mieszkańca Gminy Sępólno Krajeńskie z dnia 10.06.2021 r. na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego w sprawie naprawy odcinka drogi publicznej gminnej oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 168 obręb Kawle.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sprawdzono pod względem
formalno prawnym
dnia, 21.06.2021 r.



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, stosując się do zapisów art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, do właściwości rady gminy należy rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w związku ze złożoną skargą z dnia 10.06.2021 r. przez mieszkańca Gminy Sępólno Krajeńskie przygotowała projekt niniejszej uchwały.

Three handwritten signatures in blue ink, stacked vertically. The top signature is 'Marek Olsz', the middle one is 'Józef', and the bottom one is 'Szwarc'.

**Załącznik do uchwały nr XXXIII/.../2021
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim
z dnia 30 czerwca 2021 r.**

W dniu 14 czerwca 2021 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Sępólno Krajeńskie dotycząca naprawy odcinka drogi publicznej gminnej oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 168 obręb Kawle. Skarżący zarzuca brak naprawy odcinka drogi, marnotrawienie środków finansowych na zakup kruszywa drogowego oraz brak utrzymania wszystkich elementów drogi: jezdni, rowy, pobocza, drzewa, żywopłoty, budowle, urządzenia techniczne i inżynierskie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 17 czerwca 2021 r. szczegółowo zapoznała się z zarzutami zawartymi w skardze i wysłuchała wyjaśnień Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa oraz Inspektora Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim.

Na podstawie przekazanej dokumentacji fotograficznej stwierdza się na omawianym odcinku drogi przeprowadzenie prac mających na celu nadanie spadków poprzecznych oraz profilowanie i zagęszczenie drogi. Na podstawie złożonych oświadczeń stwierdza się, że załączone do skargi zdjęcia przedstawiają kruszywo będące własnością prywatną, a nie jak twierdzi skarżący własność Gminy Sępólno Krajeńskie.

Zarzut dotyczący braku utrzymania wszystkich elementów drogi jest bezzasadny ponieważ powyższy odcinek drogi gruntowej wewnętrznej nie wymaga np.: nasadzeń drzew, żywopłotów, tworzenia rowów przydrożnych.

Na podstawie zebranych w postępowaniu wyjaśniającym dowodów, oświadczeń i wyjaśnień uzyskanych w toku postępowania oraz na podstawie dokumentacji fotograficznej związanej z przedmiotem skargi Komisja wnioskuje o nieuwzględnienie skargi.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeżeli skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim może podtrzymać swoje stanowisko nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.