



GMINA SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE
woj. kujawsko-pomorskie

Sępólno Krajeńskie, 03.06.2015 r.

Irg.271.5.2015

Do wszystkich Wykonawców

W nawiązaniu do przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa ulicy Komierowskiej i 27 Stycznia w Sępólnie Krajeńskim”, wyjaśniamy następujące kwestie:

Pytanie 1: Prosimy o informację, czy wykonanie schodów terenowych i murka oporowego na ulicy Przemysłowej również wchodzi w zakres zadania i ewentualne dodanie pozycji wraz z ilością do przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie 1: W zakres przedmiotowego postępowania nie wchodzi przebudowa ulicy Przemysłowej.

Pytanie 2: Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej brakujących Specyfikacji Technicznych (ST), występujących w przedmiarze robót:

- M-16.01.01a dla poz. 39: Wykonanie elementów odwodnienia ustrojów mostowych niosących-wpustów
- D-04.01.01 dla poz. 51: Mechaniczne profilowanie i zagęszczanie podłoża.
- D-05.03.01 dla poz. 82: Nawierzchnie z kostki kamiennej.
- M-15.03.01 dla poz. 84-86
- D-07.05.01 dla poz. 98: Bariery ochronne stalowe.
- M-14.02.01a dla poz. 100-103

Odpowiedź na pytanie 2:

- ***Zamawiający zmienił zakres robót w poz. 39 i dołączył stosowną ST, tj. D-03.01.03. Patrz załącznik nr 6.***
- ***D-04.01.01 dla poz. 51: Mechaniczne profilowanie i zagęszczanie podłoża. Patrz zał. nr 1.***
- ***D-05.03.01 dla poz. 82: Nawierzchnie z kostki kamiennej. Patrz załącznik nr 2.***
- ***Zamawiający dołączył stosowną ST, tj. M-15.03.01 - Patrz załącznik nr 7.***
- ***D-07.05.01 dla poz. 98: Bariery ochronne stalowe. Patrz załącznik nr 3.***



- *Specyfikacja M-14.02.01a Pokrywanie powłokami malarskimi konstrukcji stalowej ocynkowanej została przez Zamawiającego błędnie przywołana w opublikowanym przedmiarze robót. Właściwą rzeczowo jest specyfikacja M-14.02.01d Renowacja powłoki antykorozyjnej konstrukcji stalowej. Renowacja całkowita po usunięciu starych powłok i czyszczeniu nawierzchni 2009, którą Zamawiający publikuje w ramach udzielanych wyjaśnień i odpowiedzi na stawiane pytania. - Patrz załącznik nr 8.*

Pytanie 3: Prosimy o załączenie tabeli frezowania i tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź na pytanie 3: Tabela robót ziemnych - załącznik nr 4. Tabela frezowania- załącznik nr 5.

Pytanie 4: W załączonej dokumentacji projektowej znajduje się ST D-04.08.05 „Wyrównanie podbudowy mieszanką niezwiązaną z kruszyw stabilizowanych mechanicznie”. Przedmiar robót nie zawiera pozycji o tym opisie. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź na pytanie 4: Przedmiar robót nie zawiera pozycji dla tej kategorii robót, gdyż dotyczy ona ul. Przemysłowej nie będącej przedmiotem przetargu.

Pytanie 5: Dotyczy poz. 62 przedmiaru robót: „Wyrównanie istniejącej podbudowy mieszanką mineralno-asfaltową”. W przypisanej do pozycji ST D-05.03.05b jednostką obmiarową jest [m²], a w przedmiarze jednostką jest [t]. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź na pytanie 5: Katalogową jednostką miary dla tej kategorii robót jest jednostka masy wyrażona w tonach. Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót jako jednostkę rozliczeniową przyjmuję jednostkę powierzchni wyrażoną w m². W rozliczeniu robót należy wykazać wbudowanie przedmiarowej ilości masy mineralno-bitumicznej na powierzchni przewidzianej projektem.

Pytanie 6: Dotyczy ST D-05.03.13a „Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej (SMA). Warstwa ścieralna”. Ustalenia zawarte w w/w specyfikacji dotyczą zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem i odbiorem warstwy ścieralnej gr. 5 cm z mieszanki SMA 8 dla dróg kat. KR3÷KR4. Prosimy o informację, czy w/w specyfikacja obejmuje również drogi kat. KR1-2 (ul. 27 Stycznia) i ewentualne dołączenie brakującej specyfikacji.

Odpowiedź na pytanie 6 : Warstwę ścieralną z mieszanki mastyksowo-grysowej (SMA) spełniającą wymagania SST D-05.03.13a należy wykonać na ul. Komierowskiej i ul. 27 Stycznia.



Pytanie 7: Dotyczy pozycji 44-46 przedmiaru robót obejmujących wykonanie krawężników. Przypisane do pozycji ST oznaczone są nr D-08.01.01b, a w dołączonej dokumentacji przetargowej znajdują się ST nr D-08.01.01a. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź na pytanie 7: Właściwym numerem tej specyfikacji jest D-08.01.01b.

Pytanie 8: Dotyczy pozycji 47 przedmiaru robót: Obrzeża betonowe 30x8 cm. Prosimy o informację, czy w kosztach należy ująć wykonanie ławy betonowej.

Odpowiedź na pytanie 8: Dla poz. 47 nie należy liczyć ław betonowych pod obrzeża, gdyż zostały one ujęte pod poz. 44.

Pytanie 9: Prosimy o podanie koloru kostki betonowej brukowej dla nawierzchni ścieżek rowerowych, miejsc postojowych na parkingach oraz zjazdów.

Odpowiedź na pytanie 9:

Ścieżki rowerowe – kolor czerwony,

Miejsca postojowe – kolor grafitowy,

Zjazdy – kolor grafitowy,

Chodnik i ciągi pieszo-rowerowe – kolor szary.

Pytanie 10: Prosimy o zamieszczenie SST dla robót mostowych:

- a. Przygotowanie powierzchni pod żywicę
- b. Sposobu wymiany i rodzaju materiału a także szczegółów konstrukcyjnych wpustów mostowych
- c. Układanie żywicy
- d. Nadbudowy i zabezpieczenia antykorozyjnego poręczy

Odpowiedź na pytanie 10:

ad a. Przygotowanie powierzchni pod żywicę - ST M-15.03.01 – Załącznik Nr 7.

ad b. Zamawiający zmienił zakres robót w poz. 39 i dołączył stosowną ST, tj. D-03.01.03 – Załącznik Nr 6.

ad c. Układanie żywicy - ST M-15.03.01 – Załącznik Nr 7.



ad d. Nadbudowa i zabezpieczenie antykorozyjne poręczy - patrz załączony rysunek pn. "Obiekt mostowy" oraz ST M - 14.02.01d – Załącznik Nr 8.

Pytanie 11: Prosimy o określenie jakich robót dotyczą pozycje 83 i 84 przedmiaru?

Odpowiedź na pytanie 11: Pozycje 83 i 84 przedmiaru dotyczą oczyszczenia poziomych powierzchni gzymsów betonowych, chodników bitumicznych, betonowych wieńców podbarierowych, krawężnikowych bitumicznych opasek bezpieczeństwa oraz krawężników - po ich wypiaskowaniu i wypiaskowaniu balustrad - przed przystąpieniem do czynności związanych z nanoszeniem wszelkich powłok i spoin.

Pytanie 12: Prosimy o załączenie projektu nadbudowy poręczy mostowych.

Odpowiedź na pytanie 12: Zamawiający załącza rysunek pn. "Obiekt mostowy", w którego treści znajdują się omówienia projektowanej nadbudowy poręczy mostowych –Załącznik Nr 9.

Pytanie 13: W materiałach przetargowych brak części opisowej dotyczącej robót mostowych.

Odpowiedź na pytanie 13: Zamawiający załącza rysunek pn. "Obiekt mostowy", w którego treści znajdują się omówienia projektowanych robót mostowych –Załącznik Nr 9.

Pytanie 14: Prosimy o określenie sposobu przygotowania powierzchni pod żywicę i układania żywicy na kapach chodnikowych, która według wiedzy oferenta miałyby być układana na betonie asfaltowym.

Odpowiedź na pytanie 14: Patrz załączony przez Zamawiającego rysunek pn. "Obiekt mostowy" oraz ST M-15.03.01 – Załącznik Nr 9 i 7.

Pytanie 15: SIWZ punkt 2.2.Opis przedmiotu zamówienia opisuje : ul. Komierowską w Sępólnie Krajeńskim o długości 572,11 mb, natomiast załączony rysunek Projektowane zagospodarowanie terenu nr 2,2 przedstawia ul. Komierowską do km ok 0+510, z wyłączonym obszarem w obrębie km 0+119,71-0+159,89. Prosimy o wyjaśnienie właściwego zakresu objętego postępowaniem. Prosimy również o wyjaśnienie czy nawierzchnia na obiekcie wchodzi w zakres robót.

Odpowiedź na pytanie 15: Przebudowę ul. Komierowskiej należy wykonać na odcinku od km 0+000 do km 0+119,71 oraz od km 0+159,89 do km 0+510,00 wg przekrojów konstrukcyjnych rys. 6.2. Na wiadukcie, po sfrezowaniu istniejącej nawierzchni na gr. 3 cm, należy wykonać m. in. w-wę ścierną gr. 4 cm z SMA 8 oraz wszelkie inne roboty opisane w treści załączonego przez Zamawiającego rysunku pn.: "Obiekt mostowy" – Załącznik Nr 9.



W związku z powyższym Zamawiający dokonał zmiany w zapisie SIWZ dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 16: Prosimy o wyjaśnienie czy cały zakres przedstawiony na projekcie stałej organizacji ruchu (rys 8,4 i 8,3) dotyczący również wlotu ulicy Przemysłowej wchodzi w zakres zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 16: Oznakowanie wlotu ulicy Przemysłowej w ulicę Komierowską nie wchodzi w zakres zamówienia.

Pytanie 17: Prosimy o wyjaśnienie zakresu nawierzchni istniejących jezdni do rozbiórek przedstawionego na Planach sytuacyjnych rys nr 3,3 i 3,4 gdyż nie obejmuje on całego zakresu ulic Komierowskiej i 27 Stycznia, obejmuje zaś ul. Przemysłową nie objętą przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 17: Dokumentacja sporządzona była dla przedsięwzięcia obejmującego ulice: Przemysłową, Kamierowską i 27 Stycznia, stąd też na rys. 3.3 widoczne są elementy odnoszące się do ul. Przemysłowej. Przedmiotem postępowania przetargowego są natomiast tylko ul.: 27 Stycznia oraz ul. Komierowska do km 0+510. Powierzchnie jezdni oznaczone na rys. 3.3 i rys. 3.4 kolorem grafitowym - przewidziane do rozbiórki - pokazane są prawidłowo, nie włączając w to ul. Przemysłowej i skrzyżowania z ul. Kamierowską, gdyż ten zakres nie jest objęty niniejszym postępowaniem.

Pytanie 18: Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź na pytanie 18: Odpowiedź jak w pkt 3.

Pytanie 19: Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznych M.14.02.01a oraz M.15.03.01

Odpowiedź na pytanie 19: Odpowiedź jak w pkt 2.

Pytanie 20: Na planie sytuacyjnym (rys. 2.2) zakres robót ujętych projektem nie obejmuje robót nawierzchniowych na wiadukcie drogowym, natomiast według przedmiaru zakres robót obejmuje również wiadukt. Prosimy o potwierdzenie zakresu robót do wykonania na wiadukcie drogowym.

Odpowiedź na pytanie 20: Zakres robót przewidzianych do wykonania na wiadukcie drogowym został wyspecyfikowany w treści rysunku pomocniczego pn.: "Obiekt mostowy", który został załączony przez Zamawiającego w ramach udzielanych wyjaśnień i odpowiedzi na pytania – Załącznik Nr 9.

Pytanie 21: Prosimy o przekazanie szczegółów konstrukcyjnych jezdni i chodnika na wiadukcie drogowym.



Odpowiedź na pytanie 21: Szczegóły konstrukcyjne na wiadukcie drogowym omówione są w treści rysunku pomocniczego pn.: "Obiekt mostowy", który został załączony przez Zamawiającego w ramach udzielanych wyjaśnień i odpowiedzi na pytania - Załącznik Nr 9.

Pytanie 22: Proszę o podanie, w którym miejscu należy zastosować kostkę kolorową.

Odpowiedź na pytanie 22:Odpowiedź jak w pkt 9.

Pytanie 23: Proszę o potwierdzenie ilości rozbiórek w przedmiarach, z załączonych rysunków nie jesteśmy w stanie dokładnie określić ilości poszczególnych nawierzchni.

Odpowiedź na pytanie 23: Zamawiający potwierdza, że przedmiarowe ilości rozbiórek są zgodne ze stanem faktycznym.

Pytanie 24: Proszę o informację, w którym miejscu znajduje się zatoka do ważenia i kontroli pojazdów oraz mur oponowy.

Odpowiedź na pytanie 24:Zatoka do ważenia i kontroli pojazdów znajduje się w pasie drogowym ul. Przemysłowej i nie jest objęta niniejszy postępowaniem przetargowym.

Pytanie 25: Zamieszczony na stronie Zamawiającego profil kanalizacji deszczowej przedstawia tylko jeden odcinek kanalizacji. Prosimy o zamieszczenie profili podłużnych pozostałych odcinków kanalizacji i przykanalików wraz z ich długościami i rzędnymi wysokości.

Odpowiedź na pytanie 25: Projekt przedstawia profil tylko jednego odcinka kanalizacji, ponieważ pozostałe elementy odwodnienia (studzienki wpustowe wraz z ich włączeniem przykanalikami do istniejącej kanalizacji deszczowej) należy wykonać przy założeniu budowy studzienek wpustowych w oparciu o przyjęte normatywy branżowe i ich włączenie do istniejących studni kanalizacji deszczowej poprzez przykanaliki.

Rzędne profili przykanalików dla poszczególnych studzienek wpustowych będą determinowane przez rzędną odpływu z każdej studzienki wpustowej i przyjętego normatywnego spadku podłużnego przykanalika. Z kolei rzędna wprowadzenia przykanalika do studzienki kanalizacyjnej będzie wynikową rzędnej odpływu z poszczególnych studzienek wpustowych, przyjętego spadku przykanalika oraz odległości studzienki wpustowej od studni kanalizacyjnej.

Pytanie 26: Poz. 99 przedmiaru. Prosimy o informację, jaki typ bariery ma być nadbudowany oraz jaki typ poręczy istnieje na wiadukcie. Z uwagi na fakt, iż istnieje możliwość uszkodzenia istniejących barier, prosimy o potwierdzenie, że faktycznie mają być sprawne.



Odpowiedź na pytanie 26: Sposób realizacji nadbudowy istniejących balustrad oraz ich dotychczasową formę obrazuje treść rysunku pomocniczego pn.: "Obiekt mostowy", który został załączony przez Zamawiającego w ramach udzielanych wyjaśnień i odpowiedzi na pytania. Zamawiający potwierdza kwestię poruszoną w pytaniu.

Pytanie 27: Proszę o zamieszczenie dokumentacji dotyczącej barier stalowych mostowych dotyczących poz. Kosztorysowych 98-103.

Odpowiedź na pytanie 27: Kwestie dotyczące balustrad mostowych oraz drogowych barier ochronnych opisuje treść rysunku pomocniczego pn.: "Obiekt mostowy" – Załącznik Nr 9.

Pytanie 28: Na projekcie rozbiórek zaznaczono skrzyżowanie ul. Komierowskiej z Przemysłową, jako nawierzchnię jezdni, która należy rozebrać, natomiast na projekcie zagospodarowania terenu skrzyżowanie to nie jest zaznaczone do odtworzenia. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 28: Odpowiedź jak w pkt 17.

Pytanie 29: Załączona dokumentacja projektowa nie zawiera przywołanych w przedmiarze SST: M-15.03.01, M-14.02.01a, M-16.01.01a. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie 29: Odpowiedź jak w pkt 2.

Pytanie 30: W przekazanej w dniu 22.05.2015 Dokumentacji geotechnicznej w punkcie V "Wnioski" wskazane są odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej konstrukcje ulic. Prosimy o wyjaśnienie, które konstrukcje są wiążące.

Odpowiedź na pytanie 30: Badania geotechniczne i rozpoznanie podłoża stanowią pomoc dla projektanta do przyjęcia właściwych konstrukcji nawierzchni, ale nie są dla niego wiążące.

Projekt opisuje prawidłowo, jakie zostały przyjęte przekroje konstrukcyjne dla ulicy Komierowskiej i 27 Stycznia, m. in. w rys. 6.1-6.3. oraz w opisie technicznym.

Pytanie 31: Załączona dokumentacja projektowa nie zawiera przywołanych w przedmiarze SST D 07.05.01 ani żadnych danych technicznych na temat projektowanych barieroporęczy mostowych . Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie 31: Specyfikacja D-07.05.01 - załącznik nr 3. Zamawiający zrezygnował z pierwotnie planowanych rozwiązań projektowych opartych o barieroporęcze mostowe.



Aktualnie przyjęte rozwiązania wyspecyfikowano w treści rysunku pomocniczego pn.: "Obiekt mostowy" – Załącznik Nr 9.

Pytanie 32: Czy należy uwzględnić wykonanie podbudowy pomocniczej gr. 15 cm MCE z rozbiórki istniejącej nawierzchni i po doziarnieniu nową mieszanką w ilości śr. 40%? W dokumentacji technicznej jak i w przedmiarach brak mowy o konieczności wykonania podbudowy z MCE jest jedynie zmianą w badaniach geologicznych we wnioskach.

Odpowiedź na pytanie 32: W żadnym elemencie robót wg opracowanego projektu nie należy uwzględnić podbudowy z mieszanki MCE.

Ponad powyższe Zamawiający informuje, że konsekwencją wszelkich udzielonych przezeń wyjaśnień i odpowiedzi jest opublikowanie - wraz z innymi załącznikami - zweryfikowanego przedmiaru robót.

W związku ze zmianą w SIWZ opisu przedmiotu zamówienia dotyczącego długości ulicy Komierowskiej, Zamawiający przedłuża termin składania ofert, na podstawie art. 12a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych „Jeżeli zmiana, o której mowa w ust. 1, jest istotna, w szczególności dotyczy określenie przedmiotu, wielkości lub zakresu zamówienia (...) zamawiający przedłuża (...) termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian (...)”.

Na powyższe składa się również okres świąteczny oraz konieczność przeanalizowania przez Wykonawcę istotnych zagadnień przedstawionych w powyższych odpowiedziach i załącznikach w celu dokonania prawidłowej kalkulacji cenowej.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 12.06.2015 r. do godz. 11:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.06.2015 r. o godz. 11:15.

Jednocześnie prosimy o niezwłoczne potwierdzenie odczytania wiadomości na adres e-mail: inwestor@gmina-sepolno.pl bądź na nr faxu 052 389 42 20, zgodnie z art. 27 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) oraz rozdziałem XVIII SIWZ.

w z. BURMISTRZA
Marek Zienko
mgr inż. Marek Zienko
Zastępca Burmistrza