**Protokół Nr 62/2018**

**z posiedzenia Komisji Budżetu i Handlu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 8 stycznia 2018r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
2. Radny – Antoni Dolny;
3. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Tymecki;
4. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej - Dariusz Krakowiak.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Drogowski, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Informacja o wynagrodzeniach w oświacie;
3. Omówienie propozycji ceny wody i ścieków na 2018r.;
4. Informacja o zmianach ostatecznych w budżecie na 2017r.;
5. Opinia w sprawie wysokości wynagrodzenia Burmistrza;
6. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwalony budżet Gminy na 2018r.;
7. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy;
8. Opracowanie sprawozdania z prac Komisji za 2017r.;
9. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
10. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej przedstawił Komisji informację w zakresie wynagrodzeń w gminnej oświacie (pisemna informacja w tym zakresie stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Poinformował, że nauczyciele na poszczególnych stopniach awansu zawodowego powinni osiągać średnie wynagrodzenia. Średnie wynagrodzenie jest sumą wynagrodzenia zasadniczego i dodatków do wynagrodzeń. Np. dla nauczyciela stażysty średnie wynagrodzenie wynosi 2.752,92zł. Do średniego wynagrodzenia nie wlicza się dodatku mieszkaniowego, wiejskiego i funduszu socjalnego. Nadmienił, że nie każdy nauczyciel musi osiągnąć średnie wynagrodzenie, natomiast musi je osiągnąć cała poszczególna grupa nauczycieli na poszczególnym stopniu awansu zawodowego. Powiedział, że gdyby pewna grupa nauczycieli nie osiągnęła średniego wynagrodzenia, to Gmina byłaby zobowiązana wypłacić jednorazowe wyrównania, taka sytuacja nie zaistniała nigdy na terenie naszej Gminy. Od dwóch lat średnie wynagrodzenie jest uzyskiwane bezproblemowo, przedtem dla uzyskania tego wynagrodzenia były wprowadzone tzw. granty oświatowe, gdzie nauczyciele prowadząc dodatkowe zajęcia dla uczniów uzyskiwali średnią. Pan Herder zapytał, jak w sprawie średnich wynagrodzeń wygląda sytuacja nauczyciela, który pracuje w naszej Gminie w trzech szkołach, ale jeszcze dodatkowo dorabia kilka godzin w innej gminie. Pan Tymecki odpowiedział, że nauczyciel uzyskuje wynagrodzenie proporcjonalne do etatu zatrudnienia, jeśli jest niepełny etatu, to nie musi uzyskiwać średniego wynagrodzenia. Nadmienił, że obecnie powrócono do mechanizmu, że nauczyciel nie może pracować w innej szkole bez zgody dyrektora szkoły. Jeśli nauczyciel uzupełnia etat w danej szkole, to jest to traktowane jako jeden etat jedna umowa, jeśli posiada kilka umów, wtedy średnie wynagrodzenie jest liczone ułamkowo. Różnica między wynagrodzeniem zasadniczym, a średnim jest spora, dlatego też dopiero nauczyciel na pełnym etacie i dodatkowo z godzinami ponadwymiarowymi ma szanse uzyskać średnie wynagrodzenie. Np. nauczyciel dyplomowany posiada wynagrodzenia zasadniczego 3.100zł., a powinien osiągnąć średnie wynagrodzenie w wysokości. 5.065,37zł. Dyrektor ZOOS zaznaczył, że od stycznia tego roku zostały ustawowo zniesione dodatki mieszkaniowe, w ubiegłym roku była to w naszej Gminie kwota 73tys.zł.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.3. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej poinformował, że do dnia 12 czerwca br. taryfy za wodę i ścieki pozostają na obecnym poziomie. W dniu 12 grudnia zostało znowelizowane prawo wodne, Zakład Gospodarki Komunalnej będzie składał propozycje taryf do nowej instytucji rządowej Polskie Wody, która to instytucja będzie je zatwierdzać. Powiedział, że ZGK nadal chciałby inwestować i spłacać pożyczki, dlatego też amortyzacja powinna zostać utrzymana na odpowiednim poziomie. Propozycje taryf zostaną przygotowane zgodnie z ponoszonymi kosztami, podkreślił, że do taryf nie mogą być ujmowane ceny wywozu nieczystości, jest to bowiem działalność komercyjna. Jego zdaniem taryfy będą raczej wzrastały, jednak na razie nie wie o ile, nie zostały bowiem jeszcze wydane rozporządzenia określające wysokość opłat jakie ZGK będzie wnosił do Polskich Wód. Nadmienił, że taryfy będą wprowadzane na okres trzyletni, Polskie Wody także zgodnie z ustawą mogą narzucić ich wysokość, w przypadku gdy np. zaistnieje zbyt długi okres braku porozumienia w zakresie cenowym. Dodał, że obecnie samorządom w zakresie gospodarki wodno – ściekowej pozostanie odpowiedzialność za jej prowadzenie. Pan Herder zapytał, ile następuje wywozów nieczystości. Prezes ZGK odpowiedział, że w ubiegłym wyjątkowo mokrym roku wywieziono około 70 – 75tys. m3, natomiast do kolektorów wpłynęło 350 – 360tys.m3. Dodał, że dotychczasowa stawka wywozu 9,50zł. się nie kalkuluje. Prezes ZGK poinformował także, że spółka zamierza w tym roku zmodernizować stację ujęcia wody w Wałdowie, wymienić stare sieci kanalizacyjne na ulicy Odrodzenia i w Piasecznie (po PGR). Przebudowa magistrali w Sępólnie Krajeńskim rozpocznie się natomiast w 2019r. Pan Drogowski zapytał o brak podłączeń do wykonanej kanalizacji. Prezes ZGK odpowiedział, że braki podłączeń rzeczywiście się zdarzają, obecnie po wyroku Sądu Najwyższego każdy z właścicieli posesji będzie ponosił całość kosztów przyłącza do zbudowanej sieci. Pani Miczko zapytała o przyłącza w Komierowie, jest tam kanalizacja, a wywozi się ścieki. Prezes ZGK odpowiedział, że spółka oczekuje, aż właściciel złoży wniosek o budowę przyłącza, wtedy może to być zrealizowane. Pan Dolny stwierdził, że przy doprowadzaniu przyłączy na starych zasadach spółka powinna się dogadywać z właścicielami posesji odnośnie ceny, a nie narzucać po czasie wysokie koszty przyłączenia. Ponadto inni właściciele obawiają się podłączenia, bo następują awarie, następują przecieki, są wielkie zaniedbania tam gdzie spółka wykonuje inwestycje, dochodzi do uszkodzeń ciągów drenarskich. Prezes ZGK powiedział, że o takich uszkodzeniach należy informować spółkę pisemnie, takie awarie będą natychmiast naprawiane. Odnośnie przyłączeń jeszcze raz powiedział, że należy w takiej sprawie zwrócić się z wnioskiem do spółki. Nadmienił, że budowa przyłączy jest komercyjna, jeśli ktoś nie chce skorzystać z usług spółki, to może się zwrócić do innego podmiotu.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Skarbnik Gminy poinformowała, że Burmistrz wydał zarządzenie z dnia 29 grudnia 2017r. porządkujące ubiegłoroczny budżet Gminy. Uwzględniono w nim ostatnią dotacje Wojewody na wypłatę świadczeń dla osób poszkodowanych w wyniku nawałnicy w wysokości 122.917zł. W związku z tym o tą kwotę został zwiększony plan dochodów i wydatków. Inne zmiany dotyczą porządkowania przedstawionych budżetów gminnych jednostek organizacyjnych. Pan Drogowski zapytał, czy rozliczono środki zewnętrzne otrzymane na likwidację skutków nawałnicy. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że wszystkie dotacje zostały rozliczone w terminie, większość do połowy miesiąca grudnia ubiegłego roku. Pan Herder zapytał o kwotę otrzymanych dotacji. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że była to kwota w wysokości około 600tys.zł. przekazana przez inne samorządy oraz w formie darowizn.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.5. Skarbnik Gminy przypomniała wniosek Pan Tomasa z grudniowej Komisji o podwyższenie wynagrodzenia Burmistrza. Poinformowała, że uchwała Rady Miejskiej określa, iż wynagrodzenie Burmistrza wzrasta, w granicach górnych stawek ustawowych, o wskaźnik wydatków przyjęty do budżetu Gminy. Nadmieniła, że przez trzy lata wskaźnik nie wzrastał, wobec czego nie wzrosło również wynagrodzenie Burmistrza. W tym roku wskaźnik wydatków wynosi 2,3%, dlatego też wynagrodzenie Burmistrza zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej powinno wzrosnąć o 153,84zł. Ewentualna wyższa podwyżka wymaga zmiany uchwały, przypomniała, że padła propozycja podwyżki o 500zł. Nadmieniła, że podwyżka o 2,3% jest zaplanowana w budżecie Gminy. Pan Herder i Pan Drogowski opowiedzieli się za podwyżką o 2,3%. Pan Tomas nadmienił, że jego zdaniem Burmistrz bardzo dobrze wykonuje swoje obowiązki np. w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych. Zdanie Pana Tomasa podzielił Pan Dolny.

Komisja niejednogłośnie pozytywnie zaopiniowała propozycje podwyższenia wynagrodzenia Burmistrza, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, o kwotę 153,84zł.

Ad.6. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwalony budżet Gminy na 2018r. Poinformowała, że zmiany związane są przede wszystkim z przeniesieniem na ten rok wydatków dotyczących dofinansowania planowanych przedsięwzięć, zmianą przepisów o samoopodatkowaniu, a także zmianą sposobu finansowania spłaty raty kredytu.

Pan Tomas poinformował, że Trybunał Konstytucyjny w swoim orzeczeniu stwierdził niekonstytucyjność pobierania podatku w wysokości 2,5% od niektórych budowli. Zapytał, jaki będzie to miało wpływ na budżet Gminy, tym bardziej, że zgodnie z orzeczeniem podatnik będzie mógł się ubiegać o zwrot wpłaconych rat. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że orzeczenie nie stanowi prawa, jest jedynie interpretacją na złożony wniosek. Powiedziała, że za budowy są uznane te rzeczy, które nie stanowią nieruchomości, w tym przypadku chodzi głównie o urządzenia telekomunikacyjne. Nadmieniła, że podatek od budowli pobiera się od ich wartości, każda sprawa w tym zakresie będzie rozpatrywana indywidualnie. Pan Tomas zapytał także o pobieranie podatków od gruntów pod namiotami, na których prowadzi się działalność gospodarczą. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że ten zakres jest opodatkowany, w tej sprawie pozyskuje się niezbędne informacje od Starostwa Powiatowego oraz dokonuje się corocznych kontroli.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.7. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy. Poinformowała, że zmienia się sposób spłaty długu Gminy. W projekcie budżetu spłata raty zadłużenia była zaplanowana z kredytu, obecnie zostanie wprowadzony zapis o spłacie raty zadłużenia właśnie z wyniku finansowego za 2017r.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.8. Komisja opracowała i zatwierdziła jednogłośnie sprawozdanie ze swoich prac za 2017r.

Ad.9. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich dwóch poprzednich posiedzeń w miesiącu grudniu 2017r.

Ad.10. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Skarbnik Gminy poinformowała, że w dniu 27 grudnia 2017r. wpłynął wniosek Stowarzyszenia Sołtysów Gminy o podwyższenie diet sołtysów o 300zł. kwartalnie oraz podwyższenie inkasa za pobór podatków z 2 do 4%. Obecnie diety są uzależnione od wielkości sołectwa i wynoszą od 800 do 1.200zł. kwartalnie, w tym zawarte są diety za udział w Sesji Rady Miejskiej. Nadmieniła, że wniosek wpłynął już po uchwaleniu projektu budżetu Gminy na 2017r. Dodała, że ewentualne uwzględnienie wniosku skutkowałoby kosztem w wysokości około 40tys.zł. rocznie.

Komisja jednogłośnie postanowiła powrócić do wniosku w trakcie trwania roku budżetowego;

- Pan Drogowski zapoznał Komisję z pismem Sekretarza Stanu w sprawie Programu „Mieszkanie Plus”;

- Pan Dolny poruszył sprawę budowy nawierzchni dróg wiejskich, harmonogram przygotowany w tej sprawie przez Komisję Rolnictwa (…) Rady Miejskiej nie jest do końca realizowany, odmiennie jest z harmonogramem dróg miejskich opracowanym przez Komisje Gospodarki Komunalnej (…) Rady Miejskiej. Taka sytuacja zniechęca środowisko wiejskie, nie ma wsparcia inicjatyw sołtysów. Nadmienił, że priorytetem Komisji Rolnictwa było utwardzenie dróg przez które przebiega transport dzieci do szkół. Pan Tomas stwierdził, że programy opracowane przez Komisje nie są wiążące, decyzję w sprawie budowy dróg podejmuje cała Rada Miejska. Ponadto jego zdaniem Komisja Rolnictwa przedstawiła nierealny plan budowy dróg, bo zawierał budowę aż 50km. nawierzchni w trakcie jednej kadencji, a także wskazywał drogi, które nie powinny być priorytetami np. przebiegające w kierunku tylko kilku gospodarstw. Pan Dolny powrócił do budowy drogi Włościbórz – Skarpa. Wyjaśnił, że droga została wykonana w granicach kamieni geodezyjnych, zakres prac uzgodnił z trzema sołtysami, pracownikiem Urzędu ds. dróg oraz z Burmistrzem, nic nie było robione samowolnie. Zdaniem Pana Herdera ta droga nie została wykonana zgodnie ze sztuką budowlaną, nie wykonano tam odwodnienia, ponadto zwykle drogi mają 3,5m., a ta ma aż 11m.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

 **Przewodniczący Komisji**

 **Kazimierz Drogowski**

protokołował

Tomasz Dix