

Protokół Nr 30/2020
z posiedzenia Komisji Budżetu i Handlu Rady Miejskiej
w Sępólnie Krajeńskim w dniu 8 czerwca 2020r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
2. Radny – Antoni Dolny;
3. Radny – Tobiasz Świniarski;
4. Burmistrz – Waldemar Stupałkowski;
5. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
6. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
7. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Tymecki;
8. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich – Beata Kozłowska.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Janusz Tomas, który po powitaniu zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie wniosku o przyznanie nagrody Świętego Wawrzyńca;
3. Opinia w sprawie możliwości zmiany nazwy Komisji;
4. Informacja w sprawie potrącenia diety;
5. Stanowisko w sprawie pisma przedsiębiorcy;
6. Informacja o podziale środków finansowych w oświacie na 2020r. oraz realizacja budżetów do dnia 31 maja br;
7. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwalony budżet na 2020r.;
8. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową;
9. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. zatwierdzenia bilansu skonsolidowanego;
10. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej wysokość dotacji dla Województwa Kujawsko – Pomorskiego;
11. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. dopuszczenia zapłaty należności stanowiących dochody budżetu Gminy za pomocą instrumentu płatniczego;
12. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
13. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Sekretarz Gminy przedstawił wniosek Oddziału Rejonowego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów o przyznanie Nagrody Świętego Wawrzyńca Patrona Gminy Sępólno Krajeńskie w 2020r. dla Pani Marii Kryger. Nadmienił, że był

to jedyny wniosek, który wpłynął. Dodał, że wniosek spełnia wszystkie wymogi formalne.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawiony wniosek.

Ad.3. Komisja jednogłośnie odstąpiła od zmiany swojej nazwy, pozostawiając decyzję w tej sprawie Radzie Miejskiej nowej kadencji.

Ad.4. Sekretarz Gminy poinformował, że zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej dietę obniża się za każdą nieobecność na posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej zaplanowanym w rocznym planie posiedzeń Komisji. Nadmieniał, że zwrócił się o wyjaśnienie tego przepisu do radcy prawnego urzędu. Radca prawny wydał opinie, że przepisy przedmiotowej uchwały nie przewidują wyjątków i wyłączeń od stosowanej zasady, niemniej jednak Rada może ustalić odmienne zasady od dotychczas przyjętych.

Pan Grzeca stwierdził, że ta uchwała funkcjonowała przed COVID, jeśli zostały wprowadzone posiedzenia zdalne, to Rada powinna dostosować do tego odpowiednie przepisy. Jeszcze raz podkreślił, że był nieobecny na zdalnym posiedzeniu nie ze swojej winy, tylko w związku z brakiem możliwości połączenia się z obradującą zdalnie Komisją. Jego zdaniem przepisy wspomnianej uchwały nie powinny zostać zastosowane. Pan Grzeca zwrócił się do Sekretarza Gminy o przekazanie mu opinii prawnej radcy prawnego.

Ad.5. Komisja zapoznała się z pismem przedsiębiorcy dot. zajęcia stanowiska w sprawie uchwały Nr XIX/180/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 kwietnia 2020r. w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pan Grzeca zapytał, ilu przedsiębiorców będzie miało odroczony termin płatności do września i jakie są to kwoty. Pani Skarbnik wyjaśniła, że odroczenie może dotyczyć wszystkich przedsiębiorców, którzy w wyniku COVID – u ponieśli straty w prowadzonej działalności gospodarczej, szczegóły udzielania odroczeń reguluje wspomniana uchwała. Pan Grzeca powiedział, że przychyłałby się nie do odroczenia lecz umorzenia 50% należności podatkowych na indywidualny odpowiednio uzasadniony wniosek dla tych przedsiębiorców, którzy nie zwalniają pracowników. Pani Skarbnik stwierdziła, że w przypadku umorzeń Gmina musiałaby zrezygnować z jakichś wydatków. Burmistrz dodał, że Rada Miejska, jest to jeszcze do sprawdzenia, ale chyba nie może podjąć uchwały. Każdy może natomiast na uzasadniony wniosek wystąpić o umorzenie. Pan Tomas zapytał o ile są mniejsze środki z udziałów w CIT i PIT i w jaki sposób były umarzane wnioski suszowe i nawałnicowe. Burmistrz wyjaśnił, że podatki z tytułu szkód suszowych i nawałnicowych były umarzane na indywidualne wnioski. Pani Skarbnik poinformowała, że np. w podatku PIT udziały są niższe do analogicznych miesięcy roku ubiegłego tj. w miesiącu marcu o 150tys.zł., w miesiącu kwietniu o 450tys.zł. i w miesiącu maju o 35tys.zł. Ponadto obniżyły się dochody w podatku od czynności cywilnoprawnych oraz „uciekły” dochody z targowiska i parkingu, są także ubytki w dochodach za przedszkola i żłobek, jest to około 300tys.zł. za dwa miesiące. Również subwencja oświatowa ostateczna została obniżona o

77tys.zł., zmniejszyły się dochody w CSiR i należy jeszcze pamiętać o uzupełnieniu 1,5mln.zł. w oświacie. Pan Tomas zapytał, czy subwencja oświatowa uwzględnia podwyżki dla nauczycieli. Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak twierdzi Minister Edukacji, chociaż jest niższa niż zeszłoroczna.

Ad.6. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty samorządowej przedstawił Komisji informację w zakresie podziału środków finansowych w oświacie na 2020r. oraz realizacji budżetów do dnia 31 maja br. (informacje stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Pani Miczko zapytała na jakiej podstawie nie prowadzi się zajęć w Wiśniewie. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że od 6 maja teoretycznie zostało wznowione prowadzenie zajęć w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych, w Wiśniewie nie było chętnych na uczęszczanie na zajęcia. Pani Pająk zapytała, czy przy wyliczaniu subwencji bierze się pod uwagę etaty nauczycielskie. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że przy wyliczaniu subwencji dla szkoły kwota podstawowa idzie za uczniem, ale jest ona korygowana współczynnikiem określającym kwalifikacje nauczycieli i koszt ich wynagrodzeń. Pan Grzeca zapytał, czy w wyremontowanej starej Szkole w Lutowie do oddziałów przedszkolnych będą uczęszczać także dzieci z Artika. Burmistrz odpowiedział, że jeśli zostaną spełnione wymogi to także zostaną przyjęte dzieci z Artika. Pan Grzeca powiedział, że obecnie w Artiku jest 8 dzieci. Dyrektor ZOOS powiedział, że dokumentacja projektowa na szkołę przewidywała 16 miejsc, w oddziałach przedszkolnych jest 16 dzieci a w Artiku 8.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.7. Na wstępie tego punktu Pan Świniarski przedstawił wniosek OSP w Wałdowie o dofinansowanie w kwocie 20tys.zł do zakupu samochodu strażackiego.

Pan Grzeca zapytał skąd wziąć tą kwotę. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że proponuje się zabezpieczenie tej kwoty z wkładów własnych do zadań, które nie odbędą się z powodu COVID.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w/w wniosek.

Skarbnik Gminy przedstawiła następnie Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwalony budżet na 2020r. Nadmieniła, że zmiany związane są ze zmniejszeniem kwoty dochodów i wydatków o 103tys.zł. Wynika to przede wszystkim z braku realizacji pikniku wędkarskiego oraz promocji sportowo turystycznej, wszystko związane jest z COVID, te zadania przewiduje się w 2021r. oraz ze zmniejszenia subwencji oświatowej ostatecznej o kwotę 77.365zł.

Pan Tomas zapytał o sytuację w Zakładzie Transportu i Usług, gdzie nie ma już kwoty 77tys.zł. z tytułu oszczędności na dowozach, bo np. musi płacić kierowcom. Burmistrz powiedział, że zakładowi płaci się za wykonane usługi a nie za gotowość do pracy.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.8. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwalony budżet na 2020r. Nadmieniła, że zmiana jest związana przede wszystkim z wprowadzeniem nowego przedsięwzięcia tj. przebudową ulic Bukowej, Bergera, Matejki oraz przebudową drogi Niechorz – Sikorz – Sępólno Krajeńskie. Są to zadania dofinansowane w 50% w Funduszu Dróg Samorządowych, inwestycje będą realizowane w latach 2020 – 2021.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.9. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia bilansu skonsolidowanego.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.10. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej wysokość dotacji dla Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Nadmieniła, że projekt uchwały dotyczy zmiany wysokości dotacji na wykonanie dokumentacji na budowę ronda z 150 na 169tys.zł.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.11. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie dopuszczenia zapłaty należności stanowiących dochody budżetu Gminy za pomocą instrumentu płatniczego. Nadmieniła, że projekt uchwały dopuszcza możliwość płacenia nie tylko kartą płatniczą, ale i także innymi instrumentami np. smartfonem.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.12. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu maju br.

Ad.13. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Tomas, w imieniu mieszkańców, zwrócił się do Burmistrza o utrzymanie funkcjonowania kasy w Urzędzie Miejskim. Pani Skarbnik powiedziała, że rozważa się możliwość ustawienia terminalów płatniczych w Biurze Obsługi Klienta. Pani Miczko poinformowała, że np. w ZGK kasa jest czynna raz w tygodniu. Pan Tomas zwrócił się, aby rozważyć tą propozycję;

- Pan Dolny zwrócił się o rozpatrzenie wniosku o wykup lokalu użytkowego znajdującego się przy świetlicy wiejskiej w Skarpie. Podkreślił, że jeśli wykup nie nastąpi obecnie, to nie nastąpi już nigdy. Wykup będzie dla dobra mieszkańców i dobra Gminy, bo będą większe imprezy okolicznościowe, będzie mała kultura i będą większe dochody Gminy. Nadmienił, że w rozmowie telefonicznej oferent powiedział, że jest gotowy do uzgodnień. Pani Miczko zapytała o proponowaną kwotę wykupu. Pan Dolny powiedział, że jest to kwota 35tys.zł., było jakieś nieporozumienie, że pojawił się

rzeczoznawca i wycenił lokal na 66tys.zł. Burmistrz dodał, że jeśli by się znalazły jakieś wolne środki to będą one angażowane na zadania przyjęte w budżecie, a wniosek o wykup lokalu w Skarpie do budżetu przyjęty nie był.

Komisja niejednogłośnie opowiedziała się za rozpatrzeniem wniosku o wykup lokalu użytkowego w Skarpie na etapie tworzenia projektu budżetu na 2021r. (4 głosy „za” przy 1 wstrzymującym się – Pan Grzeca)

- Skarbnik Gminy poinformowała, że wpłynęły trzy wnioski przedsiębiorców o odroczenie płatności z tytułu COVID na łączną kwotę w wysokości 38.750zł. oraz 20 wniosków indywidualnych (w tym 15 przedsiębiorców – kwota 92tys.zł.) o umorzenie podatku. Pan Grzeca zapytał o wpływy z tytułu podatków. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że jest to kwota 4mln.800tys.zł. od osób fizycznych i 5mln. od osób prawnych;

- Pani Miczko zapytała o przetarg na rewitalizację. Burmistrz odpowiedział, że było 9 ofert, obecnie trwa procedura sprawdzająca te oferty.

Pan Grzeca zapytał, czy jeśli oferta będzie przekraczała kwotę zabezpieczoną w budżecie, to czy gmina będzie posiłkować się dodatkową pożyczką, czy też poszuka dodatkowych środków własnych. Skarbnik Gminy powiedziała, że obecnie zadanie w budżecie jest przyjęte obecnie w kwocie 6mln. 300tys.zł. w tym roku i 3mln. w przyszłym roku.

- Pani Pająk zapytała o dokumentację na budowę drogi w Świdwiu. Burmistrz odpowiedział, że odbył się przetarg, jedna z ofert zawierała kwotę, która mieści się w budżecie.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokolował:
Tomasz Dix


Przewodniczący Komisji
Janusz Tomas