**Protokół Nr 28/2016**

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Polityki Prorodzinnej i Przeciwdziałania Bezrobociu oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w dniu 17 listopada 2016r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Kazimierz Jagodziński;
2. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Marian Herder;
3. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
4. Radny – Remigiusz Bukolt;
5. Radny – Zdzisław Grzeca;
6. Radny – Mirosław Pestka;
7. Radna – Danuta Wańke;
8. Radny – Albert Wagner;
9. Radny – Kazimierz Wargin;
10. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
11. Prezes Zakładu Transportu i Usług – Maria Grochowska;
12. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Anna Sotkiewicz – Tumanik;
13. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
14. Przedstawiciel firmy EU CONSULT –

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Janusz Tomas, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2016 – 2023;
3. Opinia w sprawie wysokości stawek podatków i opłat lokalnych na 2017r.;
4. Opinia w sprawie stawek wywozu nieczystości stałych na 2017r.;
5. Realizacja inwestycji za 2016r.;
6. Opinia w sprawie przekazania dotacji celowej na przebudowę skrzyżowania ulic Kościuszki, Odrodzenia i 27 Stycznia;
7. Opinia w sprawie wykupu gruntów w Sikorzu pod sieć kanalizacyjną;
8. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. regulaminu cmentarza komunalnego w Sępólnie Krajeńskim;
9. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przedłużenia obowiązywania okresu stawki taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków;
10. Informacja w zakresie przewidywanych inwestycji i napraw w zakresie oświetlenia;
11. Opinia w sprawie wniosku Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Sienkiewicza 56 o wydzierżawienie działki nr 683;
12. Opinia w sprawie wniosku o wykup drogi dojazdowej nr 282/2 w Lutowie;
13. Opinia w sprawie wniosku Stowarzyszenia „Młodzi dla Lutówka” o użyczenie terenu działki nr 159/1 położonej w Lutówku;
14. Informacja w zakresie realizacji wniosków wysuniętych na poprzednim posiedzeniu Komisji;
15. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
16. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 2 Pan Przedstawiciel firmy EU CONSULT przedstawił Komisji Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2016 – 2023 (Program stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Poinformował, że jest to podstawowy dokument do ubiegania się o środki unijne, a sam obszar rewitalizacji nie może zajmować więcej niż 20% powierzchni Gminy, a na jego terenie nie może zamieszkiwać więcej niż 30 % mieszkańców. Pan powiedział, że program rewitalizacji nie dotyczy tylko ulic, które wymagają remontu, także chodzi o takie, gdzie zostały zidentyfikowane inne problemy typu wyższa przestępczość, czy teren na którym więcej osób korzysta ze świadczeń socjalnych lub istnieje wyższy odsetek ubóstwa. Rewitalizacja będzie polegała w tym zakresie na wzmocnieniu potencjału społecznego. Dodał, że na wsi rewitalizacja będzie przebiegała pod względem wzmocnienia potencjału społecznego, ponieważ brakuje tam miejsca dla aktywności lokalnej, są tam obiekty sportowe, po części świetlice wiejskie, ale nie zawsze spełniają potrzeby mieszkańców, głównie seniorów. Rewitalizacja w tych miejscowościach będzie polegała na tym, aby dobudowywać budynki do już istniejących lub rozbudowywać istniejące miejsca spotkań lokalnych co dot. Włościborza i Zalesia. Dodał, że w Wysokiej Krajeńskiej istnieje podwyższony odsetek wykluczenia ze względu na brak infrastruktury technicznej. Będą przeprowadzane konsultacje społeczne w jaki sposób zagospodarować większe miejsca w stosunku do których wyznaczona jest rewitalizacja. Pan Tomas zapytał, czy na odnowienie prywatnych kamienic w centrum miasta które mają być rewitalizowane zostaną przeznaczone pieniądze z puli środków przeznaczonych na rewitalizację czy też właściciele będą musieli przeznaczyć własne środki na ten cel. Pan odpowiedział, że remonty prywatnych kamienic mogą zostać przeprowadzone w ramach refinansowania środków jednak na razie nie ma podstaw prawnych, aby po takie środki sięgać. Pan Wagner powiedział, że na poprzednim spotkaniu dot. rewitalizacji wspomniał o konieczności utworzenia ścieżki pieszo - rowerowej od Sępólna w kierunku Więcborka przy DW 241 tak aby połączyć sołectwa, lecz obecnie nic na ten temat nie wiadomo. Pan Tomas dodał, że jest już utworzona ścieżka do Więcborka. Pan Wagner odpowiedział że ścieżka ta jest wybudowana dla „zajęcy”. Pan Wargin powiedział, że radni mają podjąć decyzję w sprawie projektu uchwały dot. rewitalizacji lecz przedstawiono jedynie ideę rewitalizacji, jego zdaniem powinno mówić się o szczegółach aby podjąć jakieś decyzje. Jego zdaniem jest zbyt dużo projektów miękkich, ponieważ w mieście działają instytucje kultury, które organizują różnego rodzaju spotkania, niektóre rzeczy są nadmiernie wyeksponowane w stosunku do możliwości finansowych Gminy. Pan Grzeca następnie zapytał o obszary wiejskie, ponieważ z przedstawionych informacji wynika, że do wydania jest kwota 1 mln 110 tys. zł na projekty miękkie. Jego zdaniem Lutówko jest jedną z najlepiej rozwiniętych wsi, a zaliczane jest w Programie do najbiedniejszych. Ponadto powinna zostać wybudowana świetlica w Komierowie na co potrzebne są środki, a w obszarze do rewitalizacji nie ma tego zadania. Pan odpowiedział, że zadania zawarte w Programie wynikają ze wskaźników które zostały podane przez Urząd i inne instytucje. Pan Grzeca powiedział, że podobnie jest ze Zbożem, gdzie nie ma świetlicy wiejskiej, natomiast uznaje się Wysoką Krajeńską gdzie świetlica jest. Pani Sotkiewicz- Tumanik powiedziała, że zostały brane pod uwagę dane ze wszystkich instytucji, na podstawie których wychodziło który z obszarów mógłby zostać zrewitalizowany, natomiast to co jest wskazane w miękkich projektach to tzw. fiszki projektowe złożone przez różne instytucje. Z obszarów rewitalizacji typowo technicznych, które podlegałyby rewitalizacji to miejscowości które zostały już wskazane i Plac Wolności. Pan Grzeca powiedział, że na wsi nie powinno szkolić się tylko starszych ludzi na komputerach. Pani Sotkiewicz- Tumanik powiedziała, że w programie rewitalizacji podkreśla się jedynie obszary, natomiast później podejmie się decyzje odnośnie tego co ma zostać poddane do rewitalizacji. Pan dodał, że ostateczna decyzja odnośnie tego co ma zostać zrealizowane należy do radnych. Pan Tomas powiedział, że jest dziwną rzeczą iż Komierowo nie otrzymało wskaźników, ponieważ jest to najbiedniejsza wieś popegeerowska. Pan Drogowski powiedział, że radni mówiąc o Komierowie nie wzięli pod uwagę faktu, iż świetlica wiejska jest włączona do projektu budżetu na 2017r. Pan Wargin zauważył że jest 8 wsi które mają 3 punkty kryzysowe, a zostało zakwalifikowanych tylko 6. Pan wyjaśnił, że trzeba było zmieścić się w procentach wyznaczonych do rewitalizacji. Pan Dudek oznajmił, że program jest mało miarodajny oraz nie odzwierciedla rzeczywistości i potrzeb regionu. Ponadto zapytał ile kosztowało opracowanie takiego programu. Pani Sotkiewicz- Tumanik odpowiedziała że 24 tys. zł. Pan Dudek stwierdził, że przedstawione w nim dane są tylko danymi urzędników i nie odzwierciedlają one rzeczywistości, dlatego wynikają z tego nieporozumienia. Pan powiedział, że w celu pozyskania zdania mieszkańców zostały przeprowadzane konsultacje, lecz nie cieszyły się dużą frekwencją.

Radni zaopiniowali niejednogłośnie pozytywnie projekt uchwały dot. przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2016 – 2023 przy 12 głosujących „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (13 radnych obecnych w chwili głosowania).

Pan Tomas poruszył sprawę składanych wniosków do projektu budżetu. Jego zdaniem Komisja Rolna powinna dokładnie przeanalizować wniosek dot. II etapu budowy drogi Wałdowo - Toboła i mogłaby się jeszcze raz pochylić nad bardziej potrzebną drogą, tym bardziej iż nie ma szans otrzymania dodatkowych środków na jej realizację. Pani Skarbnik poinformowała, że w przyszłym roku Gmina otrzyma dofinansowanie na jedną drogę osiedlową w Zbożu. Dodała, że w ramach tych środków można sporządzić dokumentację na budowę innej drogi. Pan Wagner powiedział, że jest to słuszna uwaga ale Komisja powinna udać się na wizję lokalną tej drogi, ponieważ nie każdy wie jak droga ta wygląda. Pan Jagodziński powiedział, że na początku kadencji ustalany został harmonogram dróg i chciałby aby się go trzymano, natomiast droga o której mowa została realizowana ponieważ łączy dwie gminy, Gmina Kęsowo także zobligowała się do dokończenia prac na swoim terenie. Obecnie firma która robi tę drogę nie do końca wywiązuje się ze swoich obowiązków. Ponadto droga realizowana jest ze środków zewnętrznych. Pani Miczko powiedziała, że na II etap nie ma środków. Pan Jagodziński powiedział, że można zwrócić się z prośbą o dofinansowanie drogi do Nadleśnictwa Zamrzenica, ponieważ dokładało się już do budowy dróg, a droga o której mowa biegnie przez las.

Ad. 3 Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji propozycję wysokości stawek podatków i opłat lokalnych na 2017r. (informacje w tym zakresie stanowią załącznik do protokołu). Poinformowała, że w stosunku do roku ubiegłego stawki nie będą wyższe w związku z zerowym wskaźnikiem waloryzacji. Górne stawki podatkowe zostały obniżone przez Ministra Finansów w niektórych podatkach, w tym w podatku od nieruchomości, w związku z tym wpływy podatkowe w 2017 r. będą niższe od roku bieżącego tj. ok. 5,5 tys. zł wpływy z tytułu podatku od nieruchomości, o 32 tys. zł z tytułu podatku rolnego i ok. 6 tys. zł z tytułu podatku od środków transportowych. Ponadto Pani Skarbnik poinformowała, że w materiałach sesyjnych radni otrzymają projekt uchwały dot. wprowadzenia opłaty prolongacyjnej, nie ulega ona zmianie, w przypadku rozłożenia na raty wynosi 50 % odsetek, lecz zmieniła się podstawa prawna w ordynacji podatkowej i zasadne jest podjęcie zaktualizowanej uchwały w tym zakresie. Pan Dankowski zapytał od ilu lat uznawana jest stawka w wysokości 1 gr od gruntów oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem dr w gospodarstwie rolnym, bo z tego co mu wiadomo zawsze podwyższało się ją o stopień inflacji, a nie przypomina sobie sytuacji kiedy stawka wzrosła do 2 gr. Pani Skarbnik odpowiedziała, że gdyby wzrosła do 2 gr to byłby wzrost o 100%, a wskaźnik inflacji nie przekraczał poziomu 3 %, natomiast jego podwyżka nie przyniosłaby dużych dochodów, ponieważ roczny wpływ z tego tytułu wynosi ok. 1500 zł w skali roku.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawione propozycje stawek podatków i opłat lokalnych na 2017r.

Ad. 4 Pan Tomas przypomnial, że na poprzednim posiedzeniu Komisji zostały przedstawiane stawki i nic się w tym zakresie nie zmieniło. Komisja opowiedziała się za podwyżką o 2 zł odpadów segregowanych i niesegregowanych dla nieruchomości niezamieszkałych. Pan Dudek powiedział, że cała ustawa śmieciowa mija się z sensem, ponieważ 13 zł mieszkańcy płacili za niesegregowane odpady przed wejściem w życie ustawy co nie stanowiło żadnego problemu, natomiast obecnie ludzie segregują a nie ma warunków do przetrzymywania odpadów. Wg niego powinno było się wprowadzić stawkę już od samego początku wejścia w życie ustawy, z tego tytułu Gmina miałaby zaoszczędzone pieniądze na PSZOK-i i na kontrole składowania odpadów. Obecnie wynikają same problemy związane z niedoszacowaniem, w tym roku nie wiadomo jak się wszystko potoczy, czy nastąpią następne migracje. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej powiedział, że migracje są coraz mniejsze. Pan Dudek dodał, że nic się nie robi w tym kierunku aby powstały PSZOK-i, ponieważ nie ma na to środków. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że jest to do zrealizowania ale należy zabezpieczyć jakieś środki w budżecie w tym zakresie. Dodał, że została narzucona z góry odpowiednia ilość RIPOK-ów uchwałą marszałka województwa, stąd Gmina musi dowozić odpady do Bladowa i nie ma wpływu na ustalanie stawek ich składowania. Pani Skarbnik powiedziała, że Gmina nie ma wpływu na cenę realizowanego przetargu na wywóz odpadów. Ustawa nie jest w pełni doprecyzowana, ponieważ Gmina może zlecać wszystkie zadania własne oprócz wywozu odpadów. Pan Tomas zwrócił uwagę na to, że wysyłano do przedsiębiorców deklaracje z terminem składania do 15 listopada, lecz nie wiadomo jak tą deklaracje wypełnić, ponieważ nie wiadomo jakie będą obowiązywały stawki i normy. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że zwróci uwagę na ten problem. Prezes ZTiU powiedziała, że przedsiębiorcy zostali zobligowani do złożenia kalkulacji już na początku roku, lecz jest to już nieaktualne i będzie trzeba na nowo składać deklaracje. Pani Skarbnik przypomniała, że została podjęta uchwała dot. objęcia systemem nieruchomości niezamieszkałych z uwzględnieniem domków letniskowych i ogródków działkowych. Została skalkulowana stawka za pojemnik w oparciu o cenę 1 l. Na kalkulację kosztów śmieci składa się: odbiór i zagospodarowanie w kwocie 464 tys. zł, 28 tys. zł na ½ etatu wynagrodzenia pracownika obsługującego system, 3 tys. zł koszty windykacji i koszty pocztowe, 1 tys. zł zakup materiałów biurowych, prowadzenie akcji informacyjnych i szkolenia. Łącznie koszt systemu dla nieruchomości niezamieszkałych wynosi 496 tys. zł. Na podstawie deklaracji ilość litrów została pomnożona przez poszczególne pojemności pojemników i podzielona przez koszty systemu, co dało cenę za litr śmieci 0,30 gr. Proponowane w uchwale stawki za wywóz pojemnik niesegregowanych odpadów wynoszą:

60l – 18 zł

120 l – 36 zł

240 l - 72 zł

1100l – 330 zł

Pani Skarbnik dodała, że dla przedsiębiorców którzy zadeklarują segregację koszty będą mniejsze o połowę. W ten sposób uda się zamknąć system w kwocie 540 tys. zł, natomiast 40 tys. zł zostanie na ewentualną zmianę deklaracji. Następnie poinformowała, że w przypadku ogródków działkowych i domków letniskowych zgodnie z ustawą kwota musi być określona w sposób ryczałtowy na rok, płatna w dwóch ratach. Propozycja Burmistrza jest taka aby na ogródek działkowy przyjąć stawkę 36 zł na rok, przy segregacji 18 zł na rok. Z takiej kalkulacji wynika, że każdy ogródek działkowy wytwarza 10 l śmieci miesięcznie, natomiast rocznie 120 l. Dodała, że propozycją Burmistrza jest wyjście od poziomu minimalnego dla ogródków działkowych po to, aby skłonić mieszkańców do pozostawiania śmieci w miejscu ich wytworzenia.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawione propozycje wysokości opłat za wywóz odpadów komunalnych. Tym samym zaakceptowano podwyżkę wywozu odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych o 2zł. za odpady segregowane i niesegregowane oraz przedstawione propozycje za wywóz pojemników z nieruchomości niezamieszkałych.

Ad. 5 Pani Anna Sotkiewicz- Tumanik przedstawiła Komisji realizację inwestycji za 2016r. (informacja w tym zakresie stanowi załącznik do protokołu). Poinformowała, że zagrożeniem niewykonania inwestycji jest droga transportu rolnego Wałdowo – Toboła wykonywana przez firmę SKANSKA. Obecnie droga ta jest w trakcie realizacji, zostały wykonane rowy, przepusty, a także pierwsza warstwa podbudowy nawierzchni. Termin realizacji był do 10 października br. i został on już przekroczony, nie wykonano drugiej warstwy podbudowy i nie wylano asfaltu. Pan Dankowski zapytał jaki jest udział powiatu w dotacjach na chodniki. Pani Sotkiewicz- Tumanik odpowiedziała, że 50/50. Następnie zapytał jaki był koszt remontu 1 m2 przy budowie ulicy na Osiedlu Jana Pawła II i ul. Mickiewicza. Prezes ZTiU odpowiedziała, że zakład wykonywał prace za 136 zł za m2. Pan Tomas powiedział, że nie da się tego wyliczyć ponieważ wszystko zależy od uzbrojenia terenu, czy też chodników.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad. 6. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że Burmistrz uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie przekazania dotacji celowej na przebudowę skrzyżowania ulic Kościuszki, Odrodzenia i 27 Stycznia. W ślad za tym spotkaniem został przesłany do Urzędu Miejskiego projekt porozumienia o przekazaniu dotacji na opracowanie dokumentacji na przebudowę tego skrzyżowania. Urząd nie zgadza się z tym projektem, ponieważ określa on tylko przekazanie przez Gminę dotacji do dnia 31 października 2017r. w wysokości 50tys.zł. Projekt porozumienia nie określa terminu realizacji inwestycji, rozliczenia dotacji oraz możliwości wglądu w tą dokumentację. Podkreśliła, że jeśli Gmina dofinansowuje opracowanie dokumentacji, to powinna mieć możliwość wnoszenia uwag do tej dokumentacji. Dlatego też do projektu porozumienia wniesiono uwagi takie, że Gmina przekaże drugie 50tys.zł. na opracowanie dokumentacji, ale aby został określony termin realizacji inwestycji, sposób rozliczenia dotacji i aby dokumentacja została przesłana do Gminy celem możliwości wnoszenia do niej uwag.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawione propozycje zmian wniesione do projektu porozumienia o przekazanie dotacji celowej na opracowanie dokumentacji na przebudowę skrzyżowania ulic Kościuszki, Odrodzenia i 27 Stycznia.

Ad. 7. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że Gmina jest na etapie realizacji projektu na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w Sikorzu. Jednym z warunków realizacji jest możliwość przejścia przez grunty prywatne, na co potrzebna jest zgoda właścicieli o wejście na jego teren. W związku z tym właściciel nieruchomości wyraził na to zgodę ale pod warunkiem wykupu tej nieruchomości. Grunty te bezpośrednio graniczą z parkiem przemysłowym, sieć z całego Sikorza zostałaby poprowadzona przez grunty prywatne do przepompowni na terenie parku przemysłowego. Poprzez to ścieki z Sikorza nie wpłynęłyby przez miasto obciążając sieć tylko bezpośrednio z przepompowni do oczyszczalni. Pani Sotkiewicz- Tumanik dodała, że grunty wyceniono na kwotę 25,64 zł za 1m2. Całość wynosi 142 tys. zł za powierzchnię 0,6 ha. Pan Dankowski zapytał czy jest możliwe obejście tych gruntów. Pani Sotkiewicz- Tumanik odpowiedziała, że musi zostać zrealizowane połączenie z przepompownią, natomiast nie można przeprowadzić robót przez park przemysłowy ponieważ obowiązuje trwałość projektu. Pan Tomas zapytał o przebieg nitki kanalizacyjnej. Pani Sotkiewicz – Tumanik powiedziała, że nitka jest prowadzona z boku działki. Pan Tomas wobec tego zaproponował, aby wykupić tylko tą część działki, bo cena za całość działki jest wygórowana, chyba że właściciel chce pozbyć się całości gruntu i nie wyrazi zgody na wykup tylko pasa gruntu. Pan Dudek stwierdził, że można negocjować z właścicielem cenę wykupu działki.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie negatywnie wykup działek za zaproponowaną cenę.

Ad. 8 Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały dot. regulaminu cmentarza komunalnego w Sępólnie Krajeńskim. Pani Prezes ZTiU poinformowała, że musi zostać podjęta uchwała odnośnie regulaminu cmentarza, ponieważ do tej pory funkcjonował bez uchwały natomiast obecnie jest ona wymagana, do tego dochodzi kwestia cennika, ostatnia jego zmiana była w 2011r., która została uchwalona przez Radę Miejską. Pani Grochowska powiedziała, że proponuje się jedną zmianę która dot. przygotowania grobowca do pochówku w kwocie 240 zł netto.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały dot. regulaminu cmentarza komunalnego w Sępólnie Krajeńskim.

Pani Grochowska dodała, że zostały przedstawione stawki za wywóz odpadów komunalnych. W związku z tym ZTiU będzie musiał podjąć segregację na cmentarzu. Do tej pory ZTiU za wywóz 7 pojemników płaciło miesięcznie ok. 3.300 zł, natomiast po wprowadzeniu zmian od 1 stycznia 2017r. wynosi to ok. 10 tys. zł. Jest to zbyt duża kwota, dlatego w ramach spięcia budżetu powinny zostać podwyższone opłaty na cmentarzu lecz z racji tego że społeczeństwo nie stać na takie opłaty to zostanie wprowadzona segregacja śmieci.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad. 9 Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały dot. przedłużenia obowiązywania okresu stawki taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Poinformował, że obecna taryfa będzie obowiązywała do 31 marca 2017r. w związku z wprowadzeniem nowych uregulowań prawnych w w/w zakresie.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

Ad.10 Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji informację w zakresie przewidywanych inwestycji i napraw w zakresie oświetlenia (informacja w tym zakresie stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Poinformował, że wszystko zostało wykonane w oparciu o sugestie zgłaszane przez radnych i sołtysów i mieszkańców. Łącznie zestawienie zawiera 74 pozycje, z tego 35 pozycji nie wymagają pozwoleń, na ich realizację gmina może przeznaczyć ok. 324,5 tys. zł., natomiast pozostałe 39 pozycji wymagają dodatkowych pozwoleń, dlatego mogą one być zrealizowane ze środków budżetu jako nowe zadania inwestycyjne, z budżetu gminy wspartymi kwotami z amortyzacji sieci oświetleniowej co wyniesie ok. 17 tys. zł. rocznie lub z przekazania mienia gminnego na majątek Enea Oświetlenie, lecz w tym przypadku gmina musiałaby zrobić inwentaryzację i przekazać nowo powstałe mienie, w zamian za to firma zrealizuje zadania do wartości nowo powstałego mienia. Pan Bukolt zapytał czy na liście inwestycji jest zawarty montaż lamp oświetleniowych na ul. Komierowskiej. Pan Dera odpowiedział, że na liście przewiduje się zamontowanie dwóch lamp. Pani Miczko zapytała czy rozmowy tyczyły się także zwiększenia mocy świateł przy przejściach dla pieszych. Pan Dera odpowiedział, że chodzi tylko o punkty oświetleniowe oraz przedłużenie obecnych linii.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad. 11 Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Sienkiewicza 56 o wydzierżawienie działki nr 683. Poinformował, że wniosek został złożony 27 lipca br. W tym celu w sierpniu wystosowano pismo do Zarządu Osiedla Nr 1 o wydanie opinii, lecz do tej pory nie ma żadnej odpowiedzi.

Komisja skierowała wniosek do zaopiniowania przez Zarząd Osiedla nr 1.

Ad. 12 Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek o wykup drogi dojazdowej nr 282/2 w Lutowie, nadmieniając że został on pozytywnie zaopiniowany przez tamtejszą Radę Sołecką.

Komisja zaopiniowała wniosek jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 13 Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek Stowarzyszenia „Młodzi dla Lutówka” o użyczenie terenu działki nr 159/1 położonej w Lutówku. Poinformował, że aktualnie Stowarzyszenie dzierżawi grunt od Gminy o powierzchni 10 m2, dzierżawa trwa 3 lata. Dodał, że Stowarzyszenie wnioskuje o przedłużenie dzierżawy w celu przystąpienia do konkursu na dofinansowanie budowy pomostu. Jego zdaniem Stowarzyszenie powinno zwrócić się z takim wnioskiem w momencie ogłoszenia konkursu, ponieważ obecnie wyrażenie zgody jest bezcelowe. Pan Dudek powiedział, ze nie można stawiać stowarzyszeniu przeszkód. Pan Dera odpowiedział, że obecnie stowarzyszenie posiada umowę dzierżawy na 3 lata, co wystarczy do fazy projektowej, nie powinno wyrażać się zgody wcześniej, jeśli nie wiadomo co naprawdę stowarzyszenie chce zrealizować nie mając projektu. Pan Tomas powiedział, że we wniosku jest mowa iż chodzi o pomost. Pan Dera dodał, że w tym wypadku pozytywnej opinii Komisji Gmina będzie musiała brać odpowiedzialność za ewentualnie popełnione błędy w trakcie realizacji inwestycji. Pan Grzeca poparł Kierownika Referatu Gkr, ponieważ Stowarzyszenie powinno wystąpić z wnioskiem, który jest potrzebny do realizacji, wtedy wówczas przystępuje się do załatwiania wszystkich formalności.

Komisja wstępnie zaopiniowała wniosek niejednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za” przy 1 głosie „przeciwnym”), warunkując swoją opinię przedstawieniem przez Stowarzyszenie szczegółowego projektu realizacji przewidywanej inwestycji.

Ad. 14 Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji informacje w zakresie realizacji wniosków wysuniętych na poprzednim posiedzeniu Komisji:

- dlaczego niektóre studzienki po naprawie na ulicy Sienkiewicza i Hallera zapadają się. - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że wykonawcą jest Zakład Gospodarki Komunalnej, Prezes udzielił w tym zakresie odpowiedzi na Sesji Rady Miejskiej natomiast prace nie zostały jeszcze do końca zrealizowane;

- zakończenie inwestycji przepustu na ulicy Wiklinowej tj. zamontować rury i zasypać przepust, tak aby droga była w całości przejezdna - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że zadanie to będzie realizowane.

Ad. 15 Komisja zatwierdziła jednogłośnie pozytywnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu październiku br.

Ad. 16. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił Komisji pismo mieszkańca w sprawie ograniczenia prędkości na ul. Wojska Polskiego. Komisja zasugerowała przekazanie wniosku do rozpatrzenia przez Starostwo Powiatowe do załatwienia wg właściwości.

W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że w miesiącu październiku na terenie miasta zostało rozstawionych 90 skrzyń z solanką. W naprawie są 2 skrzynie, które będą stanowiły rezerwę. Odśnieżaniem ciągów pieszych w mieście będą zajmowali się pracownicy gospodarczy zatrudnieni w Urzędzie Miejskim, jak również Zakład Transportu i Usług. Na terenie wiejskim znajduje się 26 skrzyń z solanką, zgodnie z zapotrzebowaniem sołtysów brakuje jeszcze 46 skrzyń. Dodał, że pomimo zasypania solanką i braku mrozów dochodzą informacje, że np. na ulicy W. Polskiego brakuje solanki. Prezes Zakładu Transportu i Usług powiedziała, że jeśli są takie sygnały, to Zakład uzupełni skrzynie. Pan Tomas dodał, że zgłaszano do niego brak ustawienia skrzyń na nowo wykonanych drogach tj. na Reymonta, Mickiewicza i Moniuszki;

- Pani Miczko ponowiła wniosek w sprawie konieczności naprawy uszkodzonej rynny na wysokim budynku przy ulicy Hallera 30 naprzeciwko poczty, przy opadach woda z rynny wylewa się na przechodniów, a mieszkańcom budynku woda zalewa okna i parapety. Kierownik Referatu Gkr poinformował, że naprawa została zlecona, jednak do tej pory nie została wykonana;

- Pani Miczko zasygnalizowała konieczność naprawy nieprzejezdnej, dziurawej drogi przejmowanej od GS „Samopomoc Chłopska”;

- Pan Tomas, czy podjęto działania celem odwodnienia nawierzchni ulicy Księdza Żurka, nie ma tam możliwości dojechania do posesji. Pan Dudek stwierdził, że nie powinno być tak, że na górę nawierzchni układa się glinę, wtedy dochodzi do takich sytuacji. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że nie interweniowano na tej ulicy z powodu opadów deszczu, można tam prowadzić prace dopiero jak obeschnie nawierzchnia. Pan Dankowski powiedział, że tam jest bardziej skomplikowana sprawa, bo jest to teren prywatny, do momentu przejęcia gruntu przez Gminę nic nie można robić. Kierownik Referatu Gkr potwierdził, że tylko część gruntów jest tam gminna. Pan Tomas zgodził się, że jest to teren prywatny, ale mieszkańcy są gminni, można wysypać tam trochę kruszywa, aby poprawić sytuację. Kierownik Referatu Gkr zapewnił, że jeśli będzie odpowiedni materiał, to ulica Księdza Żurka będzie na uwadze;

- Pan Dankowski zwrócił się do Prezesa Zakładu Transportu i Usług, aby przed następnym Dniem Wszystkich Świętych opróżnić pojemniki na cmentarzu komunalnym, w tym roku były przepełnione. Prezes ZTiU powiedziała, że wywóz odbywa się w każdy piątek, dodatkowo wywożono odpady w przeddzień święta;

- Pan Tomas poinformował, że w dniu 2 grudnia o godzinie 9.00 odbędzie się posiedzenie wszystkich radnych dotyczące omówienia projektu budżetu Gminy na 2017r. Pan Tomas przypomniał wniosek do budżetu wysunięty przez Komisji tj. zakup zamiatarki. Poinformował, że wprawdzie tego zadania nie ma w zadaniach inwestycyjnych, ale jest ono ujęte w paragrafie „utrzymanie ulic”.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Janusz Tomas**

protokołował:

Tomasz Dix