**Protokół Nr 24/2016**

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Polityki Prorodzinnej i Przeciwdziałania Bezrobociu oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w dniu 12 sierpnia 2016r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Burmistrz – Waldemar Stupałkowski;
2. Radny – Franciszek Lesinski;
3. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
4. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
5. Członek Zarządu Osiedla Nr 1 – Edward Maziarz;
6. Prezes Zakładu Transportu i Usług – Maria Grochowska;
7. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej – Dariusz Krakowiak;
8. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
9. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Krzysztof Kabaciński;
10. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jadwiga Jagodzińska;
11. Inspektor Referatu Inwestycji i rozwoju Gospodarczego – Marcin Koniszewski;
12. Likwidator Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” – Zofia Antoszczak.– Interesant;
13. Pan …………. – interesant.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Janusz Tomas, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia Komisji w sprawie wniosku dot. możliwości przejęcia przez Gminę drogi przy ulicy Kościuszki 28;
3. Opinia Komisji w sprawie wniosku o uzupełnienie lokalu mieszkalnego o pomieszczenia przynależne przy ulicy Sienkiewicza 69/5;
4. Przedstawienie sprawozdań z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Zakładu Transportu i Usług;
5. Omówienie spraw związanych z możliwością przekazania kanalizacji deszczowej do Zakładu Gospodarki Komunalnej;
6. Rozważenie możliwości zmian w studium zagospodarowania przestrzennego Gminy;
7. Opinia Komisji w sprawie wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2016r.;
8. Przebieg inwestycji na terenie Gminy;
9. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę dot. określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
10. Opinia Komisji w sprawie uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i sposobu ich pobierania;
11. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały Rady Miejskiej dot. zaliczenia drogi go kategorii dróg gminnych;
12. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały Rady Miejskiej dot. wydzierżawienia na okres 10 lat gruntu położonego w Niechorzu;
13. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały Rady Miejskiej dot. nadania nazwy ulicy w Sępólnie Krajeńskim;
14. Opinia Komisji w sprawie wniosku o przejęcie przez Gminę działek będących drogami położonych na osiedlu w kierunku Kawli;
15. Opinia Komisji w sprawie wniosku dot. możliwości wykupu nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim – działka nr 100/5;
16. Opinia Komisji w sprawie wniosku o wyrażenie zgody na wykup gminnego mieszkania we Włościborzu 37/4;
17. Opinia Komisji w sprawie wniosku o wyrażenie zgody na podnajem lokalu użytkowego przy ulicy Szkolnej;
18. Informacja w zakresie realizacji wniosków wysuniętych na poprzednim posiedzeniu Komisji;
19. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
20. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w sprawie możliwości odpłatnego przejęcia przez Gminę drogi nr 54/19 przy ulicy Kościuszki 28.

Burmistrz powiedział, że drogi wewnętrzne takie jak w/w droga Gmina może przejąć odpłatnie lub nieodpłatnie, jest to kwestia do rozstrzygnięcia w przypadku tej drogi. Zdaniem Pana Dudka i Pana Drogowskiego droga powinna zostać przejęta nieodpłatnie. Pan Dankowski stwierdził, że tej drogi jako prywatnej nie powinno się przejmować, jest to własność GS. Pani Antoszczak potwierdziła, że jest to droga prywatna, jednak w planie przestrzennego zagospodarowania jest wydzielona z działki GS. GS jest w likwidacji, kończy swoją działalność, nie ma chętnych i pewnie nie będzie na nabycie drogi i nie wiadomo, co się z tą drogą będzie dalej działo. Powiedziała, że nie zakończy likwidacji GS dopóki nie sprzeda całego mienia.

Komisja niejednogłośnie opowiedziała się za nieodpłatnym przejęciem na mienie Gminy drogi wewnętrznej przy ulicy Kościuszki 28 (3 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się” – nie głosował Pan Tomas).

Ad.3. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek Pana …………. o uzupełnienie lokalu mieszkalnego o pomieszczenia przynależne przy ulicy Sienkiewicza 65/5. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie przez Zarząd Osiedla Nr 1. Kierownik Referatu Gkr dodał, że pomieszczenia zostały oddane do wyceny rzeczoznawcy, jest intencja ich sprzedaży Panu ……….. Pan ………. powiedział, że pomieszczenia nie spełniają wymogów mieszkania, wymagają kapitalnego remontu, dlatego zwraca się o sprzedaż pomieszczeń za symboliczną złotówkę.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie możliwość sprzedaży pomieszczeń przynależnych na uzupełnienie mieszkania w drodze bezprzetargowej Panu ……………

Pan Tomas zwrócił się o zaopiniowanie dzisiejszego wniosku Pana …………. o sprzedaż pomieszczeń przynależnych za symboliczną złotówkę lub za cenę niższą od szacunku rzeczoznawcy.

Burmistrz powiedział, że dobrze się stało, że są mieszkańcy, którzy chcą zagospodarować tego rodzaju mienie, z którym Gmina miałaby w przyszłości kłopot. Dlatego dobrze że Komisja opowiedziała się za jego sprzedażą. Dodał, że nie wie, czy istnieje możliwość prawna oddania tego mienia za darmo, lub sprzedaży za symboliczną złotówkę, jednak należy poczynić starania, aby rozwiązać prawnie sprawę w w/w sposób.

Komisja jednogłośnie opowiedziała się za propozycją Burmistrza, tj. jeśli istnieje taka możliwość prawna to należy przekazać pomieszczenia nieodpłatnie lub też sprzedać za niewielką kwotę.

Ad.4. Prezes Zakładu Transportu i Usług przedstawiła Komisji sprawozdanie z działalności tego Zakładu za 2015r. i sprawozdanie za I półrocze 2016r. (sprawozdania stanowią załącznik do niniejszego protokołu). Nadmieniła, że został już zakupiony jeden autobus za ok. 50 tys. zł, lecz będzie wnioskowała do budżetu o dofinansowanie na zakup kolejnego autobusu. Obecnie dokonano wymiany, stary autobus został zamieniony na nowy kilka lat młodszy marki Setra, który zostanie wykorzystany do przewozu dzieci i młodzieży szkolnej. Odnośnie zatrudnienia Pani Grochowska powiedziała, że w przypadku dużego obłożenia zatrudniani są w ramach umowy zlecenia emerytowani kierowcy, głównie do wyjazdów weekendowych. Pan Tomas zaproponował, aby Komisja poparła wniosek o zakup autobusu jeszcze zanim zostanie sporządzony wniosek do budżetu, aby Burmistrz konstruując budżet wyszukał środków na zakup tego autobusu. Pan Drogowski powiedział, że należałoby się tym zająć przy rozpatrywaniu wniosków, ponieważ trudno jest powiedzieć jakimi środkami będzie można dysponować. Ponadto Pani Grochowska poinformowała, że w dziale transportu, zmienił się kierownik transportu i jednocześnie zlikwidowano stanowisko pomocnicze dla kierownika transportu. Obecnie taką funkcję pełni Pan Tomasz Kucharski. Pan Tomas zapytał czy obecnie jest osoba, która może zarządzać taborem samochodowym, z racji tego że są do tego potrzebne specjalne uprawnienia. Pani Prezes odpowiedziała, że ona posiada takie uprawnienia. Następnie omówiła strukturę zatrudnienia w dziale budowlanym, jest to 12 osób zatrudnionych z Urzędu Pracy. Najważniejsza z inwestycji to budowa ul. Mickiewicza- Reymonta - Cicha, jest to największa inwestycja, położono tam 12 tys. m2 kostki, na co zakład miał 5 miesięcy. Wszystko wskazuje na to, że zakład w terminie wykona tą inwestycję. Pani Grochowska dodała, że w tym roku zostaną zlecone zadania dla ZTiU od Zarządu Drogowego, Sołectw oraz będzie przebudowywane schody obok CSiR. Poinformowała, że dział budowlany w ubiegłym roku zamknął się stratą w ubiegłym roku w czerwcu stratą 135 tys. zł, natomiast za 1 półrocze bieżącego roku jest zysk w wysokości 24 tys. zł. Pan Tomas zapytał z czego wynika tak duża strata w roku ubiegłym. Pani Grochowska powiedziała, że najprawdopodobniej nie było zleconych prac, nawet jeżeli były to w I półroczu był większy zakup, a rozliczenie nastąpiło w II półroczu. Pan Tomas zapytał jak przedstawia się bilans działu budowlanego na koniec roku czy jest on dodatni czy ujemny. Pani Prezes odpowiedziała, że obecnie nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, musiałaby się dowiedzieć jak sytuacja przedstawia się za cały rok. Ponadto Pani Grochowska nadmieniła, że w roku bieżącym duże kontrowersje wzbudza przycinanie zieleni miejskiej, co do których składano wiele skarg. Dodała, że mogą być wykonywane prace raz na 2 tygodnie by przycinano gałęzie w całym mieście lecz w tym wypadku zostaną odnotowane duże straty. Aktualnie zlecenie jest na kwotę 12,5 tys. zł miesięcznie od lutego do końca września. Do wykoszenia jest ponad 130 tys. m2, do tego dochodzą żywopłoty do przycięcia, dlatego w roku następnym radni powinni podjąć decyzję, czy ma się tym zajmować dalej spółka czy organizować przetarg. Pani Grochowska powiedziała, że w administracji spółki nastąpiły reorganizacje, zmiana głównej księgowej z 1 etatu na 1/4, ponieważ cały etat nie był wymagany. Pani Grochowska podsumowała, że półrocze zamknęło się stratą w wysokości 114 tys. zł, będą poczynione starania aby była ona jeszcze niższa, jednak jest to trudne do zrealizowania ponieważ w II półroczu są miesiące letnie w których ZTiU nie świadczy usług transportowych, natomiast okres późnej jesieni i zimy to okres w którym często nie świadczy się usług budowlanych z powodu warunków atmosferycznych, chyba że nie będzie zimy. Byłoby to lepszym rozwiązaniem, ponieważ ZTiU w ramach efektywności musi zatrudnić pracowników, którzy są zatrudnieni przynajmniej do stycznia następnego roku do robót budowlanych. Ponadto Pani Grochowska poinformowała, że ZTiU planuje przystąpić do przetargu na przebudowę drogi w sąsiedniej gminie, ponadto kilka zleceń jest do wykonania z Zarządu Dróg Powiatowych oraz kilka zleceń osób prywatnych.

Komisja przyjęła przedstawione sprawozdania do wiadomości.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej przedstawił Komisji sprawozdanie z działalności tego Zakładu za 2015r. i za i półrocze 2016r. (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Pan Tomas zapytał co z wyjściem ciepłowni na nowy budynek CSiR oraz ul. Sportową, ponieważ była mowa o tym że nie ma wystarczającej mocy na tej linii. Pan Krakowiak powiedział, że moc jest wystarczająca na to aby dokonać nowych przyłączeń. Pan Dudek zapytał o kształtowanie ceny słomy w ostatnich 5 latach. Pan Krakowiak odpowiedział, że swego czasu ceny były bardzo wysokie, był okres gdzie firmy pelletowe wchodziły na rynek i ceny słomy wynosiły nawet 250 zł za tonę netto, jednak obecnie jest to 150 zł. Pan Dudek zapytał czy w takim wypadku mieszkańcy odczuli podwyżki za ogrzewanie. Pan Krakowiak wyjaśnił, że mieszkańcy odczuwają to cały czas, lecz nie ma podwyżek aczkolwiek są minimalne obniżki. Dwa lata z rzędu ceny są niższe, ponieważ moc zamówiona spadła. W roku obecnym nie są także planowane żadne podwyżki w tej kwestii. Pan Krakowiak dodał, że zakład wystąpił o nową taryfę, podwyżkę o ok. 2 %, lecz nie wiadomo czy nie będzie zastrzeżeń ze strony Urzędu Regulacji Energetyki. Pan Krakowiak poinformował, że zostały zakończone 2 zadania inwestycyjne, na które ZGK otrzymało dotację unijną w kwocie 12 mln 692 tys. zł, która jest rozliczona, zaciągnięto pożyczkę w kwocie 7 mln 668 tys. zł, dotacja z Gminy wynosiła 1 mln 30 tys. zł, natomiast reszta została dołożona ze środków własnych ZGK. Pan Krakowiak dodał, że oczyszczalnia działa sprawnie, jednak ze względu na starą instalację będzie musiała zostać zakupiona wirówka, która odwadnia osad. Została także zwiększona wydajność przepustowości stacji z 1600 na 2400 m3/h wody, jedyny mankament stanowi zabrudzenie wody przy ponownym uruchamianiu stacji przy awariach. Wypłukanie trwa od 5 do 6 godzin. Dodał, że za parę lat będzie trzeba przymierzyć się do przeprowadzenia wymiany sieci, ponieważ ma ona po 40-50 lat, więc wymaga remontu. Pan Maziarz zasygnalizował, że należałoby przeprowadzić naprawy zapadniętych studzienek, chodzi mi o studzienkę kontrolną na ul. Sienkiewicza przy samym narożniku jadąc w stronę Kawli. Pan Krakowiak odpowiedział, że we wrześniu odbędą się naprawy kilku studzienek kanalizacyjnych w mieście nową metodą.

Komisja przyjęła przedstawione sprawozdanie do wiadomości.

Ad.5. Burmistrz powiedział, że pojawiła się intencja przekazania sieci kanalizacji deszczowej do Zakładu Gospodarki Komunalnej, ponieważ istnieją coraz większe problemy z jej prawidłowym utrzymaniem w należytym stanie technicznym. Po każdych większych opadach rozmywają się studzienki, rozmywają się skarpy. Urząd Miejski może zlecać naprawę deszczówki, ale lepszym rozwiązaniem jest przekazanie sieci do ZGK, Zakładu który się specjalizuje w zakresie gospodarki wodno – kanalizacyjnej i posiada odpowiedni sprzęt. Za odprowadzenie wód opadowych powinna być pobierana odpłatność, tak jak za kanalizację sanitarną, gdzie są eksploatowane urządzenia i ktoś je musi utrzymać. Należy doprowadzić do tego, aby umożliwić właściwe użytkowanie sieci kanalizacji deszczowej. Opłata będzie dotyczyć tylko tych mieszkańców, którzy są podłączeni do kanalizacji deszczowej. Opłata powinna objąć także wszystkich zarządców dróg oraz inne podmioty, które odprowadzają wody opadowe do gminnej kanalizacji deszczowej. Burmistrz stwierdził, że przekazanie kanalizacji deszczowej powinno zafunkcjonować od nowego roku. Pan Tomas zapytał, co z mieszkańcami, którzy mają tak ukształtowane posesje, że woda opadowa spływa z nich na ulice i także wpływa do kanalizacji deszczowej. Pan Tomas powiedział, że na pewno dzisiaj nie zapadnie decyzja w sprawie przekazania kanalizacji deszczowej, bo na pewno Prezes Zakładu Gospodarki zasygnalizuje, że przejęcie to określone koszty dla spółki. Prezes ZGK potwierdził, że musi być stworzony dla tej sprawy system finansowania. Tym bardziej, że przejmując mienie od Gminy spółka będzie zobowiązana do odprowadzania podatku. Pan Tomas stwierdził, że należy poprzeć intencję przekazania kanalizacji deszczowej do ZGK, ale na jednej z kolejnych Komisji powinna zostać przedstawiona informacja w zakresie zasad finansowania nowego funkcjonowania deszczówki. Pan Dudek stwierdził, że zanim zostanie podjęta decyzja o wprowadzeniu opłat należy doprowadzić do udrożnienia całości kanalizacji deszczowej, przy opadach deszczu następują awarie praktycznie we wszystkich rejonach miasta. Pan Tomas potwierdził, że studzienki przy drogach gruntowych są zasypane piaskiem, co uniemożliwia prawidłowy odbiór wody, podał przykład ulicy Mickiewicza, przypuszcza, iż tak samo jest na innych ulicach. Prezes ZGK powiedział, że spółka jest w stanie przejąć kanalizację deszczową, rzeczywiście należy tez uporządkować gospodarkę wodną, jest wiele do zrobienia np. na ulicy Odrodzenia brakuje odrębnego odprowadzenia wody, deszczówka jest wpięta do kanalizacji sanitarnej. W kwestiach inwestycyjnych spółka musiałaby otrzymać pewne wsparcie. Ewentualne wprowadzenie opłaty eksploatacyjnej skompensowałoby natomiast kwestię odprowadzenia podatku. Zauważył, że przy odpowiednim podejściu do sprawy przez obie strony temat przejęcia kanalizacji deszczowej jest do załatwienia.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie intencję przekazania gminnej sieci kanalizacji deszczowej do Zakładu Gospodarki Komunalnej z zaznaczeniem, że na jednej z kolejnych Komisji zostanie przedstawiona szczegółowa informacja w zakresie przewidywanego funkcjonowania kanalizacji deszczowej.

Ad. 6 Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Krzysztof Kabaciński przedstawił Komisji zasadność rozważenia możliwości zmian w studium zagospodarowania przestrzennego Gminy. Poinformował, że jest to konieczne z powodu wielu zmian między innymi zmieniły się przepisy oraz granice miasta wraz z nowymi obrębami geodezyjnymi, a także rozporządzenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Pan Kabaciński powiedział, że zmiany na pewno dałyby możliwość rozwoju miejscowym przedsiębiorcom, ponieważ chcą oni rozwijać swoją działalność. Ponadto nastąpiło uaktualnienie działek po nieistniejących już lasach, tak aby stworzyć przyszłościowo większe możliwości budowlane. Dodał, że kwota potrzebna na dokonanie zmian w studium to 100 tys. zł, które musiałoby być zabezpieczone w przyszłym budżecie, lecz może być to kwota niższa w zależności od przetargu. Dodał, że ceny usług się zmniejszyły, ponieważ w ubiegłych latach kosztowało to 130 tys. zł. Pan Kabaciński nadmienił, że cała procedura trwa rok i zasadnym byłoby sporządzenie stosownej uchwały. Pan Tomas zapytał czy uchwała byłaby uchwalana na sesji sierpniowej. Pan Burmistrz to potwierdził.

Komisja jednogłośnie pozytywnie wyraziła zgodę na przygotowanie uchwały o zmianie Studium Zagospodarowania Przestrzennego Gminy.

Ad.7 i Ad.8. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2016r. oraz przebieg inwestycji na terenie Gminy. Poinformowała Komisję, że zgodnie z założeniami budżet na ten rok jest zrównoważony, czyli po stronie dochodów i wydatków widnieją takie same kwoty tj. 52 471 933, 66 zł. Dochody zostały wykonane na prawie 56 % zaś majątkowe w 49%, wydatki na ok. 52%. W związku z tym półrocze zamknęło się nadwyżką w wysokości 2 174 700,70 zł. Pani Skarbnik dodała, że na dochody bieżące składają się dochody własne gminy 39%, 34 % subwencje, 27 % dotacje i środki unijne w 1 %, są one realizowane zgodnie z planem. Podatki pobierane przez Gminę lub przekazywane przez Urząd Skarbowy stanowią: 29% podatki od osób prawnych, w tym udziały w CIT i 71% podatki od osób fizycznych w tym udziały w PIT. Największy udział w podatkach stanowi podatek od nieruchomości w 79%, 14% podatek rolny, 2 % podatek leśny, 4% podatek od środków transportowych oraz 1% wpływy z różnych opłat i odsetki. Następnie zwróciła uwagę na informacje o stanie zaległości i postępowanie windykacyjne prowadzone w stosunku do zaległości. Zaległości bieżące na koniec półrocza wynosiły prawie 300 tys. zł, co ze stanem końcowym poprzedniego roku daje saldo 1 341 547, 81 zł. Pani Skarbnik powiedziała, że łącznie wystawiono prawie 800 upomnień, w stosunku do zaległości zostało prowadzone postępowanie egzekucyjne, lecz część z nich była nieskuteczna i skierowano sprawy do działu egzekucji Urzędów Skarbowych tj. 154 tytuły wykonawcze na łączną kwotę prawie 142 tys. zł , a w stosunku do pozostałych zaległości prowadzone jest postępowanie administracyjne. Dodała, że skutki obniżenia górnych stawek podatkowych w 2016 r. wynoszą 704 926,54 zł, w I półroczu Burmistrz umorzył zaległości podatkowe na łączną kwotę 945 zł, w tym 900 zł w podatku rolnym, a 45 zł w podatku od nieruchomości, co stanowi 0,01 % dochodów ogółem. Następnie Pani Skarbnik omówiła strukturę wydatków majątkowych, które stanowią 10 % ogółu wydatków. Z czego 10 tys. zł to zaplanowana kwota dotacji dla spółek wodnych, zadanie będzie zrealizowane w przyszłym roku. Ponadto 100 tys. 100 zł zostanie podwyższony kapitał zakładowy ZGK w związku z budową wodociągów między innymi we Włościborzu i Włościbórku. Jest to forma przekazania środków by wspólnie zrealizować zadanie z ZGK i zwiększyć zakres tego zadania, w tym celu została podpisana także umowa spółki. Kwota 25 tys. zł została przekazana dla powiatu na współfinansowanie chodników przy drogach powiatowych, które są w realizacji, zostało podpisane porozumienie ze Starostwem. Jeśli chodzi o inwestycje drogowe to ul. Małcużyńskiego i Moniuszki jest w trakcie realizacji. Na dzień sporządzenia sprawozdania wykonano 80% inwestycji, obecnie jest podpisywany protokół odbioru robót i zadanie jest zakończone. Kolejna inwestycja w trakcie realizacji to ul. Reymonta i Cicha w kwocie 1,5 mln zł, zadanie to zrealizowane było na dzień sporządzenia sprawozdania w ok. 60 %, zaś planowany termin zakończenia jest przewidziany na II półrocze. Inwestycja Wałdowo- Toboły jest zaplanowana do realizacji w II półroczu, obecnie został rozstrzygnięty przetarg i podpisano umowę z wykonawcą. Następną inwestycją jest droga Wiśniewa – Kawle, dofinansowana z PROW. Jest ona przewidziana do realizacji w II półroczu, natomiast obecnie został rozstrzygnięty przetarg i podpisano umowę z wykonawcą. Następnie Pani Skarbnik poinformowała, że w I półroczu sfinalizowano budowę ul. Konopnickiej na kwotę 20 tys. zł. Wykonano także dokumentację na przebudowę ul. Nowy Rynek, płatność nastąpi w II półroczu. Do zrealizowania pozostało także zrealizowanie dokumentacji projektowej na rewitalizację miasta, zostanie ono także wykonane w II półroczu. Następnie na materiał do utwardzenia dróg gminnych przeznaczono 190 tys. zł, gmina jest po przetargu i sukcesywnie odbywają się transporty tłucznia wg przyjętego harmonogramu. Pani Skarbnik dodała, że 200 tys. zł jest zaplanowane na remont i adaptację budynku w Zalesiu na 3 mieszkania komunalno-socjalne. Gmina już podpisała umowę na dofinansowanie z BGK, natomiast zadanie to będzie realizowane w okresie 2-letnim, w tym celu zostanie dokonana zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zadanie to zostanie rozpoczęte w II półroczu z racji tego, że Gmina musiała czekać na decyzję czy zostanie przydzielone dofinansowanie. Następnie Pani Skarbnik poinformowała, że Gmina spłaciła kolejną ratę za wykup nieruchomości przy ul. Przemysłowej w kwocie 7 tys. zł, zakupiono także nieruchomość we Włościborzu na kwotę 42 tys. zł, oraz nieruchomość w Piasecznie za 10,5 tys. zł. Zakupiono także materiały do centralnego ogrzewania dla OSP Wałdowo oraz defibrylator za niecałe 4,5 tys. zł. Jeżeli chodzi o oświatę to w ZS Nr 1 wyłoniono wykonawcę na remont dachu, zadanie to jest w trakcie realizacji, płatność nastąpi w II półroczu. Również został zakupiony kocioł CO dla ZS w Lutowie, zadanie zostało zrealizowane w I półroczu. Zakupiono komputery do ZS Nr 1 i 3 w ramach budżetu obywatelskiego, zadanie jest w trakcie realizacji, wyłoniono dostawcę sprzętu i jest on w trakcie instalacji. W Przedszkolu Nr 2 na kwotę 26 700 zł przy 80% dofinansowaniu rodziców ma zostać wybudowane mini boisko w nawierzchni bitumicznej wraz z zagospodarowaniem terenu nowo zakupionej działki przy przedszkolu. Pani Skarbnik dodała, że została zakończona rozbudowa Żłobka, która została dofinansowana w 80 % przez Wojewodę Kujawsko- Pomorskiego, w ramach wkładu własnego Gmina dokończyła rozbudowę i doposażyła ten obiekt. Jeśli chodzi o gospodarkę komunalną i ochronę środowiska to przeznaczono 100 tys. zł na wykonanie dokumentacji projektowych na budowę sieci kanalizacji sanitarnej, jest podpisana umowa z projektantem. Dokumentacja ta ma dot. głównie Osiedla Leśnego, osiedla w stronę Kawli, ul. Rzecznej, Radosnej, Niechorskiej, Chojnickiej- łącznie prawie 7,4 tys. mb, płatność za to zadanie nastąpi po skończeniu projektu. Z kolei 100 tys. zł przeznaczono na budowę oświetlenia ulicznego przy ul. Rzecznej, obecnie oświetlenie wymaga przyłącza energetycznego, następnie nastąpi płatność za jego wykonanie. Pani Skarbnik poinformowała, że co do obiektów sportowych w CSiR za 27 tys. zł zakupiono zewnętrzne schody stalowe oraz wykonano remont niektórych pomieszczeń w związku z ich instalacją, co było zaleceniem Ppoż. Obecnie w trakcie realizacji jest zakup namiotu na molo spacerowym w kwocie ok. 13 tys. zł. Ponadto przedstawiła strukturę wydatków, która przedstawia się następująco: oświata i wychowanie, pomoc społeczna, gospodarka komunalna i rolnictwo, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, kultura fizyczna i sport. Pani Skarbnik dodała, że w następnym roku na pierwszym miejscu będzie pomoc społeczna z racji tego, iż zwiększy budżet „500+”. Obecnie na opiekę społeczną wydaje się ok.12 mln zł, zaś w roku następnym będzie to kwota powiększona o ok. 10 mln zł. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła strukturę wydatków majątkowych, z czego: 77 % to inwestycje drogowe, po 5 % gospodarka mieszkaniowa i oświata, po 4 % rozbudowa Żłobka i infrastruktura drogowa, po 2% budowa oświetlenia, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz 1 % infrastruktura sportowa. Załącznik stanowią sprawozdania dot. realizacji zadań zleconych przez Wojewodę, porozumienie jakie gmina zawarła z jednostkami należącymi do sektora finansów publicznych, jakie gmina realizuje zadania unijne, wykaz podmiotów które uzyskały dotacje, wykaz udzielonych dotacji dla instytucji kultury i Starostwa Powiatowego, wykonanie planu wydatków funduszu sołeckiego oraz dochody i wydatki z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska. Pani Skarbnik poinformowała, że nieodłącznym elementem sprawozdania jest także informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dodała, że Gmina zaczęła rok z długiem ok. 10 mln 312 tys. zł na który składały się pożyczki z WFOŚ oraz kredyty z BGK i BS jak również wykup budynku na raty przy ul. Przemysłowej. W I półroczu Gmina spłaciła 733 564 zł w związku z czym dług na koniec czerwca wyniósł ponad 9,5 mln zł. Do sprawozdania z wykonania budżetu należy także sprawozdanie z funkcjonowania instytucji kultury. Pani Skarbnik wyraziła, że nie wiadomo czy gmina otrzyma pod koniec roku środki z udziału w PIT i CIT, ponieważ na koniec półrocza ich wykonanie jest na poziomie 46%.

Komisja zaopiniowała przedstawione sprawozdanie jednogłośnie pozytywnie, a tym samym zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie wykonanie budżetu Gminy za I półrocze 2016r.

Ad.9. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że na ubiegłej sesji Rada Miejska podjęła uchwałę **w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, lecz w paragrafie 5 niniejszej uchwały nastąpił błąd pisarski, chodzi o zapis uchwały nr *XVI/121/2016*, a nie *XIV/121/2016*.**

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.10. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i sposobu ich pobierania. Pan Burmistrz poinformował, że w całej Polsce przyjęto orzecznictwo, że sobota jest dniem wolnym od pracy i w ten dzień nie powinno pobierać się opłaty za parkowanie mimo że sklepy pracują. Dodał, że w każdym samorządzie w Polce należy wprowadzić takie zmiany, ponieważ są one sprawdzane pod tym kątem przez prokuraturę.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.11. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. Poinformował, że chodzi o wskazanie GDDKiA, aby drogę wewnętrzna koło starej mleczarni na ul. Sienkiewicza zaliczyć do kategorii dróg gminnych, ponieważ jeśli się tego nie zrobi to traci moc projekt przygotowany przez GDDKiA polegający na modernizacji węzła na tym skrzyżowaniu. Pan Burmistrz dodał, że projekt na skrzyżowanie opracowuje Gmina, który w swojej treści zawiera złagodzenie łuku na ul. Wojska Polskiego kosztem części działki przedszkolnej. Dodatkowo wprowadza się rozwiązanie okrężne lecz potrzebne jest skomunikowanie działek sąsiednich, a jednym z nich jest wjazd do byłej mleczarni, ponieważ jest on umiejscowiony prosto na planowane rondo. Podobna sytuacja ma się z wjazdem na nieruchomość przy fryzjerze.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.12. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wydzierżawienia na okres 10 lat gruntów położonych w Niechorzu. Poinformował, że jest to finalizowanie sprawy która była przedstawiana na poprzedniej Komisji. Chodzi o postawienie masztu sieci T- Mobile, na którą mieszkańcy Niechorza wyrazili zgodę, w związku z tym zasadnym było sporządzenie projektu uchwały.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.13. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie nadania nazwy ulicy w Sępólnie Krajeńskim. Poinformował, że w tym zakresie zostały składane wnioski na zebraniach wiejskich i osiedlowych w szczególności Zarząd Osiedla Nr 1. Chodzi o nadanie ulicy imieniem Pawła Kalinowskiego za byłym PKS.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad,14. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek o przejęcie przez Gminę działek będących drogami położonych na osiedlu w kierunku Kawli. Poinformował, że zostało złożonych kilka wniosków przez Panią ……….. o przejęcie nieodpłatnie na własność Gminy działki ewidencyjnej o numerze 1073/1, 1073/11, 1059/2, 1059/11, 1063/1, 1072, które to w wyniku podziału geodezyjnego zostały wydzielone jako działki przeznaczone pod drogi. Działki są na terenie Gminy Sępólno o obrębie 3 i stanowią własność wnioskującej. Jednak następnie wniosła wniosek o anulowanie poprzedniego i o odpłatne przejęcie działek. Na działkach jest położony gazociąg i infrastruktura energetyczna i miało nastąpić przystąpienie do budowy wodociągu i kanalizacji. Pan Burmistrz dodał, że w planie zagospodarowania przestrzennego są to drogi wewnętrzne, więc Gmina nie musi ich przejąć. Natomiast jest to droga zatem Gmina będzie musiała zrobić tam swoje uzbrojenie, lecz gdy ZGK przystąpił do uzgodnień to właściciel drogi zażądał opłaty za umożliwienie włączenia, zatem poinformowano mieszkańców, którzy się budują, że nie Gmina nie jest w stanie tego wykonać, bo są to duże opłaty. Zatem należałoby podjąć decyzję aby umożliwić przejęcie nieodpłatne. Pan Dudek zapytał co z opłatą adiacencką. Pan Burmistrz powiedział, że opłata adiacencka jest pobierana, jeżeli wartość nieruchomości po przekształceniu rośnie, Gmina zatem wystawia decyzje. Pan Dankowski powiedział, że jego zdaniem należy wniosek odrzucić, bo po przejęciu drogi Gmina będzie ponosić koszty jej utrzymania.

Komisja postanowiła skierować wniosek do zaopiniowania przez Zarząd Osiedla Nr 1.

Ad.15. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek w sprawie możliwości wykupu nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim tj. działki nr 100/5. Poinformował, że z wnioskiem zwrócił się Pan ……………. celem poszerzenia swojej nieruchomości. Chciałby utworzyć wjazd na swoją nieruchomość, tak aby nie jeździć przez ul. Składową. Jest to działka położona przy ul. Przemysłowej.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawiony wniosek.

Ad.16. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek o wyrażenie zgody na wykup gminnego mieszkania we Włościborzu 37/4. Poinformował, że wnioskodawca posiada zaległości na kwotę 995, 21 zł wg stanu na dzień 31 lipca.

Komisja wydała pozytywną opinię pod warunkiem uregulowania zalęgłości.

Ad.17. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek SPAMED – u o wyrażenie zgody na podnajem lokalu użytkowego przy ulicy Szkolnej 4 w Sępólnie Krajeńskim. Poinformował, że pomieszczenie ma być przeznaczone do badań diagnostycznych w zakresie słuchu. Pan Tomas powiedział, że może być tak, iż poddzierżawiając Spamed będzie na tym jeszcze zarabiał. Pan Burmistrz dodał, że w umowie istnieje zapis, że nie może poddzierżawiać, musi zwrócić się o to z prośbą do Gminy.

Komisja zaopiniowała wniosek niejednogłośnie negatywnie (4 głosy „przeciwne” przy jednym głosie „wstrzymującym się”).

Ad.18. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił informację w zakresie realizacji wniosków wysuniętych na poprzednim posiedzeniu Komisji (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.19. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu czerwcu br.

Ad.20. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Tomas poinformował, że na poprzednim posiedzeniu Komisji wystąpił problem odnośnie byłej bazy PKS na ul. Targowej, a sprawę wniesiono do sądu. Pan Burmistrz poinformował, że cały teren został nabyty przez właścicieli z Chojnic, którzy zwracali się do Gminy o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, aby wybudować tam market spożywczy, następnie planowali zmianę planu pod działki budowlane. Gmina tak robiła, natomiast zawsze w planach uwzględniano pas drogowy który miał być przedłużeniem obwodnicy zachodniej miasta, który miał biec od „wielobranżówki” za Osiedlem Jana Pawła II krzyżując się z drogą na Kawle i przechodząc przez teren byłego PKS tak aby można było dotrzeć na rondo. W związku z czym właściciele wystąpili do sądu z wnioskiem o przejęcie tego fragmentu drogi na ich terenie za odszkodowaniem w wysokości 150 tys. zł do powiatu, ponieważ fragment drogi miał być przedłużeniem obwodnicy która łączy drogę krajową, drogę powiatową na Lipkę oraz wojewódzką. Zdaniem Gminy jest trzech właścicieli drogi, lecz ani powiat ani GDDKiA powiedzieli że obwodnica nie będzie budowana ani nie jest w planach jej budowa zatem wypłata odszkodowania jest skierowana do Gminy, ponieważ jest to droga wewnętrzna. Rozstrzygnął o tym Starosta, ponieważ wg przepisów decyzje taką rozstrzyga Skarb Państwa działając na podstawie reprezentanta w terenie czyli Starosty. Jednak zdaniem Gminy Starosta jest w postępowaniu stroną. Jednak decyzja została podtrzymana w II instancji, jednak Gmina zaskarżyła tą decyzję do NSA posiłkując się odpowiednimi argumentami, ponieważ nie ma znaczenia czy będzie budowana obwodnica czy też nie, tylko to że były zawarte odpowiednie zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz powiedział, że jeżeli NSA wyda niekorzystną decyzję dla Gminy to będzie ona zmuszona do zapłaty kwoty ponad 150 tys. zł. Pan Kabaciński dodał, że cała działka ma ok. 3000 m2. Pan Dankowski zapytał czy było to opiniowane przez Radcę Prawnego. Pan Burmistrz odpowiedział, że cały proces jest prowadzony przez Radcę Prawnego. Pan Tomas powiedział, że jeżeli NSA podtrzymałoby decyzję II instancji to Gmina może jeszcze podważyć wycenę gruntu. Pan Burmistrz odpowiedział, że wartość wyceny jest również kwestionowana w odwołaniu;

- Pan Tomas nawiązał do budowy nawierzchni ulic Małcużyńskiego i Moniuszki. Termin wykonania inwestycji upłynął w dniu 31 lipca br., tymczasem wykonawca do dzisiaj pozostawił tam bałagan, dysponuje w tej sprawie dokumentacją fotograficzną. Chciałby poznać skład komisji, która dokonała odbioru inwestycji, posiada odpowiednie zdjęcie, na którym widać, jak zalega woda po opadach deszczu w zaniżeniu, nikt w Referacie IRG nie był tym zainteresowany. Burmistrz powiedział, że odbiór był dokonany w terminie, nie zna jeszcze treści protokołu odbioru, jeśli były jakieś niedoróbki, to na pewno ten fakt został odnotowany, sam widział niedociągnięcie na wyniesieniu przy skrzyżowaniu z ulicą Nałkowskiej. Ten fakt jednak nie powoduje, że inwestycja nie została zrealizowana w terminie. Zdaniem Pana Tomasa, co potwierdził mu w rozmowie inspektor nadzoru budowlanego, do dnia 31 lipca wszystko powinno zostać uprzątnięte, a nie jest, zalega tam m.in. mnóstwo piasku, zwłaszcza na ulicy Małcużyńskiego. Podkreślił, że żwir leżący na kostce zagraża bezpieczeństwu, szczególnie dla jednośladów, istnieje możliwość wpadnięcia w poślizg. Nadmienił, że skoro się płaci inwestorom, to należy wymagać od nich rzetelnej pracy;

- Pan Tomas poinformował o wadliwej naprawie studzienki deszczowej na ulicy Chojnickiej, obok sklepu „Hydraulik”. Studzienkę umiejscowiono 2 – 3cm. nad powierzchnią, co uniemożliwi prawidłowy odbiór wody, przy opadach woda będzie zawsze zalegać;

- Pan Tomas zapytał o zaniedbany obiekt po byłej stacji benzynowej przy ulicy BoWiD, czy obecny właściciel ma zamiar w jakiś sposób zagospodarować ten teren. Być może należy zgłosić stan obiektu do nadzoru budowalnego, aby obecny właściciel doprowadził do jego utylizacji, nie wiadomo bowiem, czy istniejące tam zbiorniki zakopane pod ziemią nie stanowią zagrożenia. Pan Dankowski dodał, że zbiorniki znajdują się także na ulicy Targowej na byłej bazie PKS;

- Pan Tomas poddał pod rozważenie ewentualność wykupu np. w systemie ratalnym budynku przy ulicy Szkolnej po Telekomunikacji z przeznaczeniem na mieszkania socjalne. Zwrócił się, aby rozeznać cenę obiektu i ewentualną możliwość adaptacji albo na mieszkania socjalne albo na Dom Dziennego Pobytu;

- Pan Tomas poinformował, że wpłynie do Urzędu pismo Proboszcza o ustawienie jednej lampy oświetleniowej na Cmentarzu Komunalnym. Burmistrz powiedział, że rozmawiał na ten temat z Proboszczem, sfinansuje on to zadanie, oczekuje jedynie pomocy dokumentacyjnej;

- Pan Dudek zwrócił się o wymalowanie linii na parkingu za blokiem nr 15 przy ulicy Wysokiej;

- Pani Miczko zwróciła się o naprawę zarwanej na wysokości i dziurawej rynny przy ulicy Hallera 30 naprzeciwko poczty, przy opadach woda z rynny zalewa chodnik, woda także wylewa się na przechodniów;

- Pani Miczko poruszyła sprawę uszkodzonego mostku na ulicy Jeziornej. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że mieszkaniec dokona naprawy we własnym zakresie, w tej sprawie poszło zapotrzebowanie na materiał do Zakładu Transportu i Usług;

- Pani Miczko zapytała kiedy zostaną wyprofilowane studzienki deszczowe przy ulicy Sienkiewicza. Burmistrz powiedział, że jest to dziesięć studzienek, zostaną wyregulowane pod koniec miesiąca sierpnia, albo we wrześniu, Dyrektor ZGK twierdzi, że obecnie nie posiada odpowiednich mocy przerobowych;

- Pani Miczko zwróciła się o doprowadzenie do uporządkowania zarośniętej prywatnej działki przy ulicy Nowy Rynek;

- Pani Miczko poinformowała, że mieszkańcy ulicy Reja lub Prusa chcieliby umiejscowienia chociaż jednej lampy oświetleniowej, deklarują partycypację w kosztach jej ustawienia. Pan Tomas dodał, że brakuje oświetlenia także na ulicy Aleja Lipowa. Burmistrz wyjaśnił, że odnośnie lamp prowadzono rozmowy z energetyką. Po zmianach w energetyce trudno jest obecnie nawet dowiesić lampę do istniejących słupów, sprawy z tego zakresu są traktowane bardzo rygorystycznie. Jest natomiast sporządzona inwentaryzacja na terenie całej Gminy, wiadomo gdzie należy sieć dowiesić, gdzie należy sieć rozbudować, gdzie przeciągnąć i gdzie ją budować. Problemami są pojedyncze przypadki, bo jeśli jest tam niezbędna dokumentacja, to koszty znacznie wzrastają, bo dla jednej lampy trzeba także zrobić projekt. Być może w niektórych przypadkach uda się doprowadzić do kompleksowego przedłużenia sieci;

- Pan Dankowski zwrócił się o dobudowę nawierzchni do posesji nr 1 przy ulicy Małcużyńskiego, dotyczy to również łącznika z ulicy Wyspiańskiego i Kochanowskiego. Te miejsca zostały pominięte przy budowie nawierzchni ulicy Małcużyńskiego, pomimo że również należą do tej ulicy. Dlatego też będzie przeciwny budowie nawierzchni drogi w Piasecznie do momentu zakończenia budowy całości ulicy Małcużyńskiego. Zawnioskował również o wyrównanie w/w gruntowego łącznika przez firmę, która go zniszczyła poprzez wjeżdżanie ciężkim sprzętem. Pani Miczko odnośnie budowy ulicy Małcużyńskiego wyjaśniła, że budowa nawierzchni nie objęto dwóch posesji nr 1 i nr 3. Pan Tomas stwierdził, że wskazane odcinki powinny zostać wykonane kompleksowo z ulicą Kochanowskiego, ta inwestycja jest przewidziana w następnym roku. Pani Miczko powiedziała, że mieszkańcy pytają dlaczego te dwie posesje nie zostały objęte przebudową. Burmistrz wyjaśnił, że taki został wybrany zakres robót, aby był drożny ciąg komunikacyjny od ulicy Chopina do ulicy Wyspiańskiego, łącznie ze skrzyżowaniami, które te ulice przecinają. Pan Dankowski stwierdził, że mieszkańcy dowiedzieli się, że będzie realizowana ulica Małcużyńskiego, dlatego oczekiwano budowy nawierzchni całej ulicy. Burmistrz powiedział, że docelowo będą zrealizowane wszystkie drogi na tym osiedlu, np. przy budowie ulicy Kochanowskiego zostaną wykonane także fragmenty innych ulic. Tak, że nie przebudowane do tej pory fragmenty ulicy Małcużyńskiego są ujęte w dalszych etapach inwestycyjnych;

- Pan Drogowski zasygnalizował, że zgłaszają się do niego mieszkańcy, którzy nie akceptują wycięcia drzew nad jeziorem przy stanicy wędkarskiej koła PZW, zapytał czy wycięcie było konieczne;

- Pan Drogowski poinformował, że może dojść do zapadnięcia studzienki deszczowej na chodniku przy ulicy Studziennej 5A, na której parkują samochody ciężarowe, pokrywa studzienki już jest załamana. Jego zdaniem sprawę niedozwolonego parkowania należy zasygnalizować policji;

- Pan Drogowski zwrócił się o doprowadzenie do zdjęcia tabliczki po lewej stronie ulicy Studziennej z napisem „nie dotyczy mieszkańców”. Wystarczy pozostawienie znaku z napisem „na czas rozładunku”;

- Pan Drogowski zwrócił się o doprowadzenie do wykoszenia chwastów na działce obok weterynarii;

- Pan Maziarz przypomniał o zapewnieniu, że jeśli będzie przebudowa ulicy Przemysłowej, to pozyskany materiał zostanie przeznaczony na utwardzenie ulicy Ogrodowej. Obecnie po opadach deszczu ulica Ogrodowa jest rozmyta, trudno jest przejechać. Z tą ulica należy coś zrobić, bo jest jedyną alternatywa przejazdu w wypadku niedrożności ruchu przez centrum miasta;

- Pan Maziarz zwrócił się o naprawę nawierzchni przy słupie energetycznym uszkodzonej przez samochód ciężarowy przy ulicy Sienkiewicza, wystarczy kilka płytek polbruku. Pan Tomas stwierdził, że zabezpieczenia wymaga również słup energetyczny. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że kontaktował się w tej sprawie kilkakrotnie telefonicznie z Eneą, sprawa pozostała bez reakcji. Pan Tomas powiedział, że uszkodzenie słupa należy zgłosić do inspektoratu nadzoru budowlanego, słup stanowi zagrożenie dla życia;

- Pan Maziarz powrócił do sprawy słupa oświetleniowego umiejscowionego na środku chodnika prowadzącego z kościoła do kostnicy. Słup utrudnia swobodne przejście, szczególnie starszym osobom. Burmistrz powiedział, że obecnie oczekuje się na konkurs w ramach rewitalizacji miasta, wtedy na uwadze będzie także obszar wokół kościoła;

- Pani Miczko przypomniała sprawę rowu melioracyjnego przy posesji Pana ……….. na ulicy Ogrodowej. Pan Tomas zapytał, czy zostały zakupione rury na udrożnienie tego miejsca. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że nie. Pan Tomas powiedział, że gdyby zakupiono rury, to automatycznie zostałaby zlikwidowana krata, przepływ zostałby udrożniony. Burmistrz powiedział, że obecnie zakładanie krat na kanalizację deszczową jest wymogiem, krata ma wyłapywać większe przedmioty pływające w wodach opadowych. Zasadnym wydaje się przekazanie kanalizacji deszczowej do Zakładu Gospodarki Komunalnej, który posiada odpowiednie narzędzia do czyszczenia tego rodzaju urządzeń. Pani Miczko zapytała, jak obecnie rozwiązać sprawę rowu przy posesji Pana Wolskiego, bo na razie nic w tej sprawie nie zostało zrobione. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że zlecenie było, prace zostały wykonane, jeśli znowu powstały dziury, to trzeba prace wykonać jeszcze raz. Pani Miczko stwierdziła, że należy doprowadzić do tego, aby płynąca woda się nie cofała, należy także zlikwidować dziury, bo może ktoś wpaść i dojdzie do tragedii;

- Pan Gustyn nawiązał do zrzutu wody obok tężni. Obecne rozwiązanie odwadniające jest nieprawidłowe. Należy obniżyć chodnik, wykonać podwójne koryto i zmniejszyć średnicę rur odprowadzających wodę do 160. Dotychczas rosnące tam wierzby zapychały korzeniami rury, nie było prawidłowego odpływu wody, która podniosła na długości 20m. przebiegającą tam ścieżkę rowerową. Burmistrz zwrócił się o przesłanie na maila wszystkich zdjęć dotyczących zaistniałej awarii. Dodał, że we wtorek jest spotkanie z przedstawicielem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Uprzednio ustalono, że jeśli dojdzie do kolejnego rozmycia, to następna naprawa będzie wykonana zgodnie z propozycją przedstawioną przez Gminę;

- Pan Gustyn zwrócił się, aby przekazać pracownikom gospodarczym, żeby zamiatali nawierzchnie w stronę od kratek deszczowych, by nie doprowadzać do zapychania studzienek. Burmistrz powiedział, że pracownicy już otrzymali takie polecenie;

- Pan Gustyn zasygnalizował konieczność uzupełnienia czterech kostek polbruku z przodu przy pomoście na molo;

- Pan Gustyn powiedział, że na ścieżce rowerowej na ulicy Przemysłowej w miejscu gdzie przeprowadza się rowery jest tylko oznakowanie, iż jest to przejście dla pieszych, brak jest oznakowania rowerzysty;

- Pan Gustyn powiedział, że wciąż brakuje na ulicy Broniewskiego znaków „ustąp pierwszeństwa przejazdu”;

- Pan Gustyn zaproponował zmianę oznakowania na ulicy Cichej i ulicy Brzozowej, jego zdaniem ulica Cicha powinna być z pierwszeństwem przejazdu, bowiem wyjeżdżając od tzw. gapiego lasku w lewą stronę nic nie widać. Burmistrz zwrócił się, aby tą sprawę przedyskutować na Zarządzie Osiedla Nr 2;

- Pan Gustyn zasygnalizował sprzeczność w ustawieniu znaków, od strony kostnicy jest ustawiony znak „stop”, natomiast od ulicy Sredniej nie ma żadnego znaku. Jadąc od strony banku należy ustąpić pierwszeństwa pojazdowi stojącemu na znaku „stop”, przy tym rozwiązaniu może dojść do kolizji;

- Pan Gustyn zapytał o awarie lamp oświetleniowych na ulicy Odrodzenia, Baczyńskiego, Konopnickiej i Osiedle Leśne. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że wszystkie awarie są zgłoszone do Enei – Oświetlenie;

- Pan Dankowski zapytał o zezwolenie na wprowadzenie sieci światłowodowej. Burmistrz odpowiedział, że Pan Grabiec prawdopodobnie takie zezwolenie posiada. Jeśli spełnia wszelkie warunki i formalności, to nie można odmówić wydania zezwolenia, bo istnieje ustawa, która stanowi, że należy umożliwiać zakładanie sieci światłowodowych. Pan Dankowski zapytał o opłaty z tytułu wprowadzenia sieci. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że jest to opłata dla Gminy za umieszczenie urządzeń (sieci) w pasie drogowym, opłata nie jest wysoka. W tym przypadku jednak nie wiadomo, czy opłata będzie pobierana, do tej pory nie zostało bowiem rozstrzygnięte, czy wprowadzone urządzenie jest siecią, czy jedynie przyłączem.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Janusz Tomas**
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Tomasz Dix