

**Protokół Nr 35/2021**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej**  
**w Sępolnie Krajeńskim w dniu 14 września 2021r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej - Franciszek Lesinski;
2. Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego – Anna Niemczyk;
3. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Tymecki;
4. Pracownik Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Marlena Stachowicz;
5. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 – Stanisław Gustyn;

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Barbara Szlezer, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Informacja w zakresie stanu realizacji zadań oświatowych w gminie;
3. Informacja w zakresie osiągnięć edukacyjnych oraz sportu szkolnego w roku szkolnym 2020/21;
4. Opinia w sprawie wmurowania kapsuły czasu;
5. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
6. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej przedstawił Komisji informację w zakresie stanu realizacji zadań oświatowych w gminie (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.3. Pracownik Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej poinformowała, że szkoły podstawowe złożyły 74 wnioski o przyznanie stypendiów, w tym 72 wnioski za uzyskaną średnią ocen. Szkoła Podstawowa Nr 1 złożyła 17 wniosków, Szkoła Podstawowa Nr 3 – 38, Szkoła Podstawowa w Lutowie – 4, Szkoła Podstawowa w Wałdowie – 4, Szkoła Podstawowa w Wiśniewie – 6, Szkoła Podstawowa w Zbożu – 4 i Szkoła Podstawowa w Zalesiu - 1.

Wniosków o nagrody i wyróżnienia złożono natomiast 17, w tym 4 wnioski złożyła Szkoła Podstawowa Nr 1, 5 – Szkoła Podstawowa Nr 3 i 8 - Szkoła Podstawowa w Wiśniewie.

Dyrektor ZOOS poinformował, że w uzasadnieniu wniosków o przyznanie nagród i wyróżnień dla laureatów Ogólnopolskiego Konkursu Nauk Przyrodniczych „Świetlik” nie wskazano uzyskanego miejsca, wpisano tylko wyróżnienie. Wyjaśnił, że wynika to z regulaminów niektórych organizowanych konkursów, gdzie istnieje zapis, iż nie przyznaje się konkretnego miejsca, tylko przyznaje się wyróżnienie. Takie wyróżnienie jest tożsame z osiągnięciem

pierwszego, drugiego, lub trzeciego miejsca, przyznanie w tym przypadku wyróżnienia lub nagrody jest zgodne z regulaminem ich przyznawania.

Pani Szlezer i Pani Turek, po dokonaniu przeglądu przygotowanej dokumentacji stwierdziły, że w konkursie „Świetlik” w niektórych przypadkach są podane zajęte miejsca, a w niektórych tylko wyróżnienie. Dyrektor ZOOS wyjaśnił, że prawdopodobnie spowodowane jest to informacjami podawanymi przez poszczególne szkoły, niektóre informują o zajęciu konkretnego miejsca, a inne wskazują, że uczeń został wyróżniony w konkursie. Pani Szlezer oraz Pani Turek stwierdziły, że ich zdaniem nagrody i wyróżnienia powinny być przyznawane tylko laureatom za zajęcie konkretnego miejsca. Pani Niemczyk zapytała, czy na etapie konkursu uczniowie otrzymali nagrody rzeczowe, bo byłoby to powielanie nagród. Dyrektor ZOOS powiedział, że jeśli ktoś uczestniczy w konkursie to dostaje medal, dyplom, nagrodę, ale było intencją Rady Miejskiej kilka lat temu, aby szczególnie wyróżnić uczniów, którzy reprezentują na zewnątrz nasze szkoły. W nawiązaniu do regulaminu konkursu „Świetlik” Dyrektor ZOOS przedzwonił do organizatora tego konkursu, który potwierdził że wyróżnienie zgodnie z regulaminem jest równoznaczne z zajęciem trzeciego miejsca, nie jest używane słowo laureat. Jak stwierdził, uczniowie nagrodzeni w tym konkursie powinni się wykazać szeroką wiedzą z wielu dziedzin. Odnośnie wskazania laureata za zajęcie pierwszego lub drugiego miejsca organizator wyjaśnił, że pierwsze miejsce jest odpowiednikiem nagrody głównej, a drugie miejsce nagrody. Dodał, że w kolejnej edycji regulamin zostanie zmieniony, aby rozwiać wszelkie wątpliwości. Pan Lesinski zapytał, czy osoby wyróżnione w konkursie otrzymują nagrody. Organizator odpowiedział, że otrzymują nagrody książkowe. Członkowie Komisji, w związku z powyższymi wyjaśnieniami opowiedzieli się jednogłośnie za przyznaniem nagród dla uczniów wyróżnionych w tym konkursie, z jednoczesnym wskazaniem, aby przy przyznaniu nagrody zaznaczyć, że zostali laureatami trzeciego miejsca. Pani Szlezer zasugerowała także, aby uczniowie wyróżnieni w kilku konkursach otrzymali większe nagrody, niż ci, wyróżnieni tylko w jednym konkursie.

Odnośnie stypendiów Pani Turek stwierdziła, że w uchwale istnieje zapis o jego otrzymaniu m.in. za wybitne osiągnięcia artystyczne, nie powinien otrzymać stypendium uczeń, który uczestniczył tylko w jednym konkursie, w tym przypadku adekwatna byłaby nagroda.

Pan Stachowicz przypomniała, że na stypendia jest przeznaczony po 500zł. dla każdego spełniającego kryteria ucznia. Na stypendia zabezpieczono 36.500zł. a na nagrody i wyróżnienia 2.600zł.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości, stwierdzając jednocześnie że podejmie prace mające na celu wprowadzenie zmian do regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień dla uczniów.

Ad.4. Pani Miczko poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu zaproponowano, aby w kapsule czasu umieścić medal pamiątkowy z odbudowy Pomnika Wdzięczności Ku Czcii Chrystusa Króla. Pani Szlezer zaproponowała również umieszczenie informacji z obecnej kadencji Rady Miejskiej. Dodała, że jest także propozycja umieszczenia listów uczniów, które zawierałyby np. wyobrażenie naszego miasta w przyszłości, można spróbować ponadto włączyć w to osoby dorosłe. Pan Kąkol zaproponował, aby zamieścić aktualne wyniki sportowe oraz wykaz byłych radnych. Pani Miczko wskazała, że mieszkaniec zasugerował, aby umieścić informację o burmistrzach i ich zastępcach od chwili powstania samorządu terytorialnego. Pani Szlezer powiedziała, że przekaze zasugerowane propozycje inicjatorowi wmurowania kapsuły czasu Panu Arturowi Juhnke. Członkowie Komisji zasugerowali, aby powołać Komisję, która spośród wypracowanych propozycji zawartości kapsuły czasu dokona ich wyboru.

Ad.5. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu sierpniu br.

Ad.6. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pani Turek poinformowała, że rodzice dzieci z Przedszkola Nr 1 skarżą się na brak możliwości drzemki przez dzieci trzyletnie, dzieci są zmęczone. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że ten problem trwa od wielu lat, spowodowane jest to przez warunki lokalowe tego przedszkola, nie ma miejsca na położenie dzieci. Dodał, że miejsce jest praktycznie dla trzech oddziałów, tymczasem funkcjonuje ich aż siedem. W przedszkolu Nr 2 oddziałów jest natomiast sześć, a powinno być pięć. Podkreślił, że potrzebne jest nowe przedszkole. Pani Turek nadmieniła, że w statucie Przedszkola Nr 1 jest zapis, że dzieci posiadają prawo do odpoczynku, tymczasem rodzice sygnalizują, że nie ma już rozkładanych materacyków. Dyrektor ZOOS powiedział, że sprawę powinien wyjaśnić Dyrektor przedszkola.

Komisja jednogłośnie postanowiła, że wystąpi do Burmistrza z wnioskiem o sprawdzenie sytuacji w Przedszkolu Nr 1 i o ewentualne doprowadzenie do umożliwienia dzieciom trzyletnim prawidłowego wypoczynku (sen, leżakowanie). Komisja zasugeruje również, aby sprawdzić, jak sprawa odpoczynku dzieci wygląda w Przedszkolu Nr 2.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

**Przewodnicząca Komisji  
Barbara Szlezer**

protokołował:  
Tomasz Dix

