

**Protokół Nr 39/2021**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej**  
**w Sępólnie Krajeńskim w dniu 14 grudnia 2021r.**

**Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym w związku z epidemią COVID – 19.**

W posiedzeniu udział wzięli:

Komisja w składzie:

1. Barbara Szlezer – Przewodnicząca;
2. Leszek Kąkol – Z-ca Przewodniczącej;
3. Jadwiga Bukolt – Członek;
4. Anna Miczko – Członek;
5. Mariola Turek – Członek.

oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
2. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Tymecki;

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Barbara Szlezer, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opracowanie planu pracy Komisji na 2022r.;
3. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
4. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja wypracowała i zatwierdziła jednogłośnie swój plan pracy na 2022r.

Ad.3. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich dwóch poprzednich posiedzeń w miesiącu listopadzie i grudniu.

Ad.4. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pani Szlezer przypomniała, że Komisja otrzymała odpowiedź na zapytanie o zapotrzebowanie wydłużenia czasu pracy świetlic w placówkach oświatowych. Nadmieniła, że odpowiedź przyszła tylko z Przedszkola Nr 2 gdzie zapotrzebowanie o przedłużenie pracy świetlicy szkolnej o 30 minut dziennie zgłosiło 19 rodziców. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej powiedział, że można wygospodarować godziny na sprawowanie opieki w ramach 40 godzinnego tygodnia pracy nauczycieli, nie wymaga to dodatkowych kosztów.

Komisja, w związku ze zgłoszonym zapotrzebowaniem, jednogłośnie postanowiła, że zwróci się z wnioskiem o możliwość wydłużenia pracy świetlicy w Przedszkolu Nr 2 z propozycją wygospodarowania przedłużenia w ramach 40 godzinnego tygodnia pracy nauczyciela.

- Pani Szlezer odniosła się do regulaminu przyznawania stypendiów. Poinformowała, że wypracowany przez Komisję projekt uchwały w tej sprawie został zaopiniowany negatywnie przez radcę prawnego Urzędu Miejskiego. Dodała, że zdaniem Burmistrza podjęcie tej uchwały mogłoby spowodować jej uchylenie w powodu niezgodności z prawem. Pani Szlezer przedstawiła następnie członkom Komisji opinię radcy prawnego w sprawie przygotowanego projektu uchwały, opierająca się na wyrokach sądów (opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Nadmieniła też, że obecnie obowiązujący regulamin posiada te same błędy, na które zwrócił uwagę radca prawny w nowym regulaminie. Pani Szlezer zaproponowała, aby złożyć wniosek o ocenę prawną obowiązującego regulaminu. Jeżeli oba regulaminy posiadają te same błędy, to również obecnie funkcjonujący regulamin jest niezgodny z prawem, jest to problem. Dyrektor ZOOS powiedział, że jest zaskoczony stanowiskiem radcy prawnego. Zgodnie z opinią trudno jest w ogóle nagradzać uczniów w szkole podstawowej, traci sens system stypendialny. Zaznaczył, że opinia radcy prawnego jest pokłosiem kilku wyroków, które zapadły w bieżącym roku w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Podkreślił, że w prawie polskim nie ma zasady, że obowiązujące akty prawne stają się nieważne na podstawie wyroku np. wojewódzkiego sądu administracyjnego. Jego zdaniem regulamin został spisany bardzo dobrze i zostało włożone w niego dużo pracy. Stwierdził, że należałoby obecnie przeczekać do momentu, aż ktoś w końcu przyzna, że tak kuriozalne podejście, iż nie można ucznia oceniać za zachowanie jest sprzeczne z logiką. Dyrektor ZOOS nadmienił, że wszystko to wywodzi się z ustawy o systemie oświaty, gdzie zapisano, że stypendia przyznawane są za osiągnięcia edukacyjne, niestety nie dopisano, że również i za „wychowawcze” i pojawił się problem. Bo skoro w ustawie nie ma mowy o zachowaniu, to Rada Miejska nie może sobie ustalać, że do przyznawania stypendiów będzie również brana ocena z zachowania. Jego zdaniem obecnie należałoby korzystać z obecnie obowiązującego regulaminu, który daje takie same korzyści jak ten nowo przygotowany. Pani Szlezer stwierdziła, że radca prawny powinien się wypowiedzieć, czy na podstawie obecnie obowiązującego regulaminu można przyznawać stypendia. Dodała, że nie może zrozumieć, dlaczego nie można brać pod uwagę kryterium zachowania, bo przecież rola wychowawcza szkoły jest bardzo ważna. Pan Lesinski poparł panią Szlezer odnośnie przeanalizowania obecnego regulaminu przez radcę prawnego, mógłby on w tym zakresie skorzystać z opinii radców prawnych specjalizujących się w oświacie. Zaznaczył, że należy przestrzegać obowiązującego prawa.

Komisja jednogłośnie (przy 4 członkach Komisji obecnych podczas głosowania) opowiedziała się za przekazaniem do opinii radcy prawnego zarówno obecnie obowiązującego regulaminu, jak i nowo przygotowanego, z jednoczesnym zapytaniem, czy można przydzielać stypendia na podstawie obecnie obowiązującego regulaminu.

- Pan Kąkol zasugerował rozważenie likwidacji szkół na terenach wiejskich, w których brakuje dzieci, w szczególności Szkoły Podstawowej w Wiśniewie - z powodu braku środków. Dyrektor ZOOS powiedział, że jest zaskoczony tą sugestią, szkoła w Wiśniewie jest drugą co do wielkości szkołą wiejską. Szkoła posiada 125 uczniów, liczba ta się zwiększa, uczęszcza do niej spora liczba dzieci z terenu miasta, a szkoła Nr 1 jest przeciążona. Przypomniał, że subwencja na ucznia szkoły wiejskiej jest o 100% większa niż na ucznia szkoły miejskiej., do szkoły w Wiśniewie dopłaca się najmniej środków, więc nie ma ekonomicznego uzasadnienia likwidacji tej szkoły, nie zgadza się ze zdaniem Pana Kąkola. Nawiązując do szkoły w Lutowie powiedział, że liczba dzieci tam maleje, dlatego sugeruje rozwój mieszkalnictwa, a tym samym możliwość zwiększenia liczby dzieci. Podkreślił, że z ekonomicznego punktu widzenia do reorganizacji nadają się szkoły miejskie, zgadza się natomiast z tym, że szkoły wiejskie wymagają dociażenia. Pan Kąkol powiedział, że opiera się na danych demograficznych pozyskanych z urzędu miejskiego, liczba dzieci ciągle maleje, dotknie to także szkół miejskich. Pani Szlezer zapytała o utworzenie w przyszłym roku klas pierwszych w szkołach w Lutowie i

Wiśniewie, zasugerowała, że dzieci z Wiśniewy mogłyby trafić do szkoły w Lutowie, gdzie jest za mało dzieci. Zapytała także ile będzie dzieci obwodowych w klasie pierwszej w Wiśniewie. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że nie widzi zagrożeń w powstaniu klas pierwszych w następnym roku, w Wiśniewie w klasie pierwszej obwodowych dzieci będzie około 10. Nadmienił, że dzieci z obwodu szkoły w Lutowie chodzących do szkoły w Wiśniewie jest relatywnie niewiele, gros dzieci poza obwodowych pochodzi z obrzeży miasta. Dwadzieścia dwa lata temu był zamiar likwidacji szkoły w Wiśniewie, a szkoła funkcjonuje nadal, posiłkując się dziećmi poza obwodowymi, to rodzice zdecydowali, że chcą takiej szkoły. Zauważył, że obwód tej szkoły jest za mały, a miasto wciąż się rozrasta w kierunku Kawli, przyznał że rzeczywiście z samym obwodzie istnieje taka sytuacja demograficzna, jaką podał pan Kąkol. Stwierdził, że nikt nikogo nie ciągnie na siłę do żadnej szkoły, a póki co w szkole w Wiśniewie, poza Wałdowem, jest najwięcej dzieci, co świadczy o jakości tej szkoły. Pan Lesinski, odnośnie możliwości zmiany granic obwodu powiedział, że w tej sprawie w pierwszej kolejności należy zapytać mieszkańców. Pan Kąkol, nawiązując do liczby dzieci w szkole w Wiśniewie powiedział, że od 2019r. z danym wynika, iż będzie tylko czterech uczniów klasie, jeśli nie będą dowożone dzieci z miasta. Dyrektor ZOOS stwierdził, że w szkole w Zalesiu jest 95 dzieci, a nikt nie mówi o jej zamykaniu, w Wiśniewie jest 125 uczniów i są sugestie o jej likwidacji. Jego zdaniem należy się cieszyć z istnienia szkół wiejskich, bo subwencja na nie jest dwukrotnie wyższa. Pani Szlezer zapytała o standardy oświatowe, ile dzieci potrzeba do utworzenia klasy. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że klasę należy utworzyć nawet dla jednego dziecka. Pani Szlezer, w nawiązaniu do sugestii Pana Kąkole, zaproponowała, aby może rzeczywiście rozważyć utworzenie jednej silnej placówki szkolnej w Lutowie, bo obecnie ta szkoła jest niedociążona. Dyrektor ZOOS stwierdził, że nie taka jest rola Komisji, aby zmierzać do likwidacji szkół. Pan Lesinski powiedział, że Komisja tylko próbuje znaleźć rozwiązanie w związku z trudną sytuacją demograficzną. Dyrektor ZOOS zauważył, że z punktu finansowego problemem od lat są szkoły miejskie, pochłaniają one dwa razy więcej środków, niż pięć szkół wiejskich. Odnośnie liczby dzieci problemy są natomiast w Zalesiu, bo nie chodzą tam wszystkie dzieci obwodowe. Przeladowana jest szkoła Nr 1 i nadal będzie tam taka sytuacja. Szkoła w Wiśniewie nie posiada odpowiednio dużego obwodu, aby wypełnić się dziećmi obwodowymi, ale prowadzi takie działania, że posiada odpowiednią liczbę dzieci, ponadto nie wymaga dofinansowania na tle innych szkół. Jego zdaniem należałoby rozszerzyć obwód szkoły w Wiśniewie, granica miasta przesunęła się o kilometr, a ciągle rozszerza się obwód szkoły podstawowej Nr 1. Odnośnie propozycji jednej szkoły w Lutowie powiedział, że dzieci uczęszczające do szkoły w Wiśniewie na pewno nie pójdą do Lutowa, likwidacja szkoły w Wiśniewie nie powiększy ilości dzieci w szkole w Lutowie. Pan Kąkol, w nawiązaniu do swojej sugestii stwierdził, że poruszył problem który w perspektywie czasu, w przyszłości będzie należało rozwiązać. Pani Szlezer zwróciła się do dyrektora ZOOS o przygotowanie symulacji finansowej połączonych szkół w Lutowie i Wiśniewie. – kwestia wyniku finansowego. Dodała, aby przy opracowaniu symulacji Dyrektor ZOOS przyjął założenie, że uczęszcza do niej 200 uczniów, w tym 1/5 uczniów z miasta.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:  
Tomasz Dix

**Przewodnicząca Komisji**  
**Barbara Szlezer**

