**Protokół Nr 10/2019**

**z posiedzenia Komisji Budżetu i Handlu Rady Miejskiej  
w Sępólnie Krajeńskim w dniu 8 kwietnia 2019r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
2. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
3. Sekretarz Gminy Dariusz Wojtania.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Janusz Tomas, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Informacja w sprawie Budżetu Obywatelskiego;
3. Ocena realizacji budżetu Gminy za 2018r.;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwalony budżet Gminy na 2019r.;
5. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy;
6. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. zaciągnięcia pożyczki;
7. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
8. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Sekretarz Gminy poinformował, że od obecnej kadencji Rady Miejskiej zmieniły się ustawowe uregulowania w zakresie funkcjonowania Budżetu Obywatelskiego. Podkreślił, że w naszej Gminie nie jest on obowiązkowy, ale gdyby został uchwalony, to wątpliwość budzi zapis odnośnie jego wysokości tzn., czy powinien być ustalony w kwocie co najmniej 0,5% wydatków określonych w sprawozdaniu z wykonania budżetu danej jednostki samorządowej. Gdyby ten zapis dotyczył także naszej Gminy, to Budżet Obywatelski byłby w minimalnej kwocie około 360tys.zł. Nadmienił, że zgodnie z przepisami w przypadku głosowania należy zapewnić jego bezpośredniość, w tym przypadku będzie zasadnym ustalenie kilkunastu punktów głosowania usytuowanych np. we wszystkich gminnych jednostkach pomocniczych. Poinformował ponadto, że obecnie istnieje propozycja zawieszenia na rok Budżetu Obywatelskiego w 2020r. w związku z organizacją Igrzysk Olimpijskich Sportowców Wiejskich. Pani Pająk zapytała, jakie osoby przeprowadzałyby głosowanie nad Budżetem Obywatelskim. Sekretarz Gminy odpowiedział, że jest to sprawa techniczna, do dalszego rozważenia. Pan Grzeca zasugerował, że jeśli Budżet Obywatelski zostanie uchwalony, to powinien być w takiej wysokości, aby całe zgłoszone zadanie zostało wykonane z jego środków, aby nie powtórzył się przypadek taki, jak z inwestycją na Placu Przyjaźni, gdzie nie wystarczy 100ty.zł. Pan Grzeca, odnośnie propozycji przekazania środków z Budżetu Obywatelskiego na organizację igrzysk sportowców wiejskich powiedział, że o tej imprezie wiedziano od 4 lat, można było się do tego przygotować, niemniej jednak nie będzie tej propozycji przeciwny. Pan Tomas przypomniał, że były uprzednio ustalenia, zeby środki z tego Budżetu przeznaczyć na budowę hotelu, który zapewni miejsca noclegowe na te igrzyska. Pan Tomas poddał pod głosowanie propozycję zawieszenia w 2020r. Budżetu Obywatelskiego w związku z organizacją igrzysk sportowców wiejskich. Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w/w propozycję.

Ad.3. Skarbnik Gminy przedstawiła wykonanie budżetu Gminy za 2018r. (przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Zaznaczyła, że Gmina najwięcej przeznacza na Pomoc Społeczną (26mln.354tys.zł.), potem na Oświatę i Wychowanie (16mln.780tys.zł.), Gospodarkę Komunalną i Rolnictwo (12mln.600tys.zł) Kulturę i Ochronę Dziedzictwa Narodowego (2mln.325tys.zł. oraz na Kulturę Fizyczną i Sport prawie 2,5mln.zł. Dodała, że Gmina zaczęła 2018r. długiem w wysokości 7.310.587zł., który na koniec roku wynosił. 7.106.169zł.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwalony budżet na 2019r. Podkreśliła, że zmiany związane są przede wszystkim z wprowadzeniem deficytu związanego z zaciągnięciem pożyczki na dokończenie budowy kanalizacji sanitarnej w mieście. Budowa kanalizacji obejmuje ulice Osiedle Leśne, Chojnicką, Radosną, Rzeczną, Niechorską i osiedle w stronę Kawli. Poinformowała, że ponadto zostanie złożony wniosek na budowę na trzech dróg (ulica Aleja Lipowa – ulica Parkowa, ulica BoWiD – ulica Sportowa i droga w Lutówku). Nadmieniła, że dofinansowanie tego zadania przewidziane jest w granicach 50 – 80%, Dodała, że Burmistrz proponuje, aby planowana kanalizacją w mieście wykonać w tym roku w całości. Łączna wartość tego zadania wynosi 6mln.355tys.zł., przy możliwości odliczenia podatku Vat wartość tego zadania będzie wynosić 5mln.126tys.zł., taki też zostanie zaplanowany deficyt, którego źródłem pokrycia będzie zaciągnięta pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, termin jej spłaty to 16 lat wraz z roczna karencją. Ponadto być może w postępowaniu przetargowym cena zadania ulegnie obniżeniu, wtedy też nastąpi korekta deficytu. Zobowiązania w budżecie zostały tak skalkulowane, aby nie przekraczały do spłaty 1,5mln.zł. rocznie.

Pan Tomas zapytał o możliwość umorzenia części pożyczki z WFOŚ. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że istnieje możliwość umorzenia 20% pożyczki. Pan Grzeca zapytał, czy w związku ze zwiększeniem długu budżet jest deficytowy. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tegoroczny budżet jest zrównoważony, dług na początku roku wynosił ponad 7mln., teraz jest on zwiększony o pożyczkę. Wyjaśniła, że deficyt i dług to dwie różne sprawy. Zdaniem Pana Grzecy biorąc pożyczkę zrównoważono ubiegłoroczny deficyt i zwiększono dług. Dlatego uważa, że tegoroczny budżet już nie jest zrównoważony, zadłużenie wzrośnie po zaciągnięciu pożyczki do prawie 13mln.zł. Powiedział, że jeśli mówił o innych inwestycjach, to nie było środków, a teraz środki się znajdują. Dodał, że nie jest przeciwny dokończeniu budowy kanalizacji w mieście, ale gdy mówił o milionie złotych na szkoły to nie można było znaleźć środków. Skarbnik Gminy powiedziała, że to Rada Miejska nie wyraziła zgody na przeznaczenie środków na rozbudowę szkoły. Odnośnie pożyczki stwierdziła, że jest ona celowa, nie można jej przeznaczyć na inny cel niż budowa kanalizacji. Ponadto to zadanie jest już kilka lat umieszczone w WPF, Gmina tylko z własnych środków nie mogłaby zrealizować tego dużego zadania, dlatego zaproponowano wzięcie pożyczki. Dodała, że należy się jeszcze liczyć z koniecznością zaciągnięcia kolejnych zobowiązań np. na prowadzenie rewitalizacji, dlatego też należy odpowiednio kalkulować spłaty rat rocznych zobowiązań, tak aby zachować płynność finansową. Odnośnie wysokości zadłużenia powiedziała, że powstawało ono zawsze wtedy, gdy Gmina korzystała z dofinansowania. Przypomniała, że tegoroczny budżet jest zrównoważony, pokryciem deficytu jest wprowadzona pożyczka z WFOŚ. W ubiegłym roku budżet zamknął się deficytem, wynosił on 2mln.100tys.zł., część deficytu była finansowana z pożyczki na kanalizację w Sikorzu, a część wynikiem finansowym. Odnośnie 2019r. powiedziała, że teoretycznie w założeniach budżetowych tegoroczna rata spłacana jest z kredytu, praktycznie ma nadzieję, iż rata zostanie zapłacona będzie z rozliczenia roku ubiegłego. Pani Pająk zapytała, czy zaciągnięcie pożyczki będzie rzutowało na inne inwestycje. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że spłatę należy rozłożyć tak, aby nie blokować możliwości kredytowych, gdy pojawią się nowe zadania inwestycyjne np. rewitalizacja. Pan Grzeca zapytał do jakiej kwoty może zadłużyć się Gmina, aby zachować płynność finansową. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że Gminy nie stać na spłatę raty rocznej wyższej niż 1,5mln.zł., obecnie spłacane jest 1mln.350tys.zł. rocznie. Nadmieniła, że w tym przypadku ważna jest wysokość rocznej raty, bo zadłużenie można sobie rozłożyć w czasie, minusem tej możliwości jest to, iż kredyt będzie droższy. Pan Tomas, w nawiązaniu do inwestycji zaznaczył, ,że każde wykonane zadanie przyczynia się do powiększenia majątku Gminy.

Komisja zaopiniowała niejednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (4 głosy „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” – Pan Grzeca).

Ad.5. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy. Nadmieniła, że zmiana wynika przede wszystkim z wprowadzeniem do WPF zaciąganej pożyczki, aktualizacji dochodów i wydatków do kwoty określonej w uchwale budżetowej oraz wprowadzeniem opracowania planu zagospodarowania przestrzennego.

Komisja zaopiniowała niejednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (4 głosy „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” – Pan Grzeca).

Ad.6. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zaciągnięcia pożyczki. Przypomniała, że proponuje się zaciągnięcie pożyczki z przeznaczeniem na dokończenie budowy kanalizacji sanitarnej w mieście.

Komisja zaopiniowała niejednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (4 głosy „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” – Pan Grzeca).

Ad.7. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich dwóch poprzednich posiedzeń w miesiącu marcu br.

Ad.8. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pani Pająk zapytała o płatność użytkowania wieczystego. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że termin płatności minął do końca marca, do osób, które nie uiściły opłaty zostanie wysłane wezwanie do zapłaty, osoby będą miały możliwość złożenia wniosku o całkowitą spłatę. Pa ni pająk powiedziała, że mieszkańcy oczekiwali na pismo z urzędu w sprawie możliwości zmiany użytkowania wieczystego w prawo własności;

- Pan Sieg zapytało o projekt uchwały w sprawie podwyżki uposażenia dla sołtysów. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że projekt tej uchwały zostanie przygotowany na czerwcową Sesję Rady Miejskiej;

- Pan Grzeca zapytał, czy w związku ze zwiększeniem tegorocznego budżetu Gminy o środki z tytułu 500 plus na pierwsze dziecko zostaną zwiększone budżety sołeckie. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tą sytuację reguluje ustawa o funduszu sołeckim tj. Gmina do końca miesiąca lipca, na podstawie informacji Wojewody przekazuje sołectwom wiadomość o wysokości naliczonych budżetów na rok kolejny

- Pan Tomas powiedział, że w związku ze zmiana przepisów podatkowych, należy się liczyć ze zmniejszeniem dochodów budżetu z tytułu zniesienia podatku od osób fizycznych dla osób do 26 roku życia;

- Pan Tomas poinformował, że wystąpiono z urzędu z pismem w sprawie pozyskania informacji od Zarządu OSP w zakresie udzielenia wyjaśnień dot. sprawozdania przedstawionego podczas Sesji Rady Miejskiej.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący zakończył posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Janusz Tomas**

protokołował:

Tomasz Dix