**Protokół Nr 5/2019**

**z posiedzenia Komisji Budżetu i Handlu Rady Miejskiej
w Sępólnie Krajeńskim w dniu 21 stycznia 2019r.**

 W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz pozostali radni wg załączonych list obecności oraz zaproszeni goście:

1. Burmistrz – Waldemar Stupałkowski;
2. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
3. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera.
4. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej – Wiesława Daroń;

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Janusz Tomas, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
3. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Burmistrz poinformował, że do tej pory nie został rozstrzygnięty przetarg na odbiór odpadów komunalnych. W pierwszym przetargu oferta była zbyt wysoka, w drugim nie spełniła wymogów formalnych., była jednak kwotowo niższa o 200tys.zł. niż w pierwszym przetargu. Nadmienił, że w trzecim przetargu jest spodziewana oferta podobna cenowo do tej z drugiego przetargu. Dodał, że obecne stawki opłaty śmieciowej nie zbilansują funkcjonowania systemu przy ofercie złożonej w drugim przetargu. Skarbnik Gminy poinformowała, że na podstawie ofert z już odbytych przetargów trzeci przetarg powinien się zamknąć w kwocie 2mln.240tys.zł. na obszary zamieszkałe i ponad 620tys.zł. na obszary niezamieszkałe. W oparciu o te koszty została przygotowana propozycja kalkulacji stawek. Obecnie systemem jest objętych ponad 12.800 osób, z tego 10.700 osób segreguje, a reszta nie segreguje. Powiedziała, że jest kilka wersji nowych stawek. Pierwsza to podwyżka odpadów segregowanych o 2,50zł. na osobę a niesegregowanych o 5zł. Ważnym aspektem jest deklaracja mieszkańców, czy segregują, czy nie. Skarbnik Gminy powiedziała, że przejście z nie segregacji do segregacji spowoduje, że wpływy z opłaty będą niższe, co może nie zbilansować systemu, jest to możliwe przy tej wersji podwyżki. Kolejną wersja jest podwyżka o 3zł odpadów segregowanych i o 5zł. niesegregowanych, ta podwyżka teoretycznie zbilansuje system. Dodała, że przy założeniu segregacji przez wszystkich mieszkańców stawka powinna wynosić 16zł. dla zbilansowania systemu. Nadmieniła, że obecnie stawka za odpady segregowane wynosi 11zł. a za niesegregowane 20zł.

Pan Szwarc zaproponował stawkę 13zł. za segregację i 26zł. za niesegregowane, byłoby to motywacja to segregacji. Skarbnik Gminy powiedziała, że przy tak zaproponowanej podwyżce segregacji o 2zł. dla zbilansowania systemu należałoby podnieść znacznie wyżej stawkę na odpady niesegregowane. Pani Miczko stwierdziła, że jej zdaniem powinno wymóc się na mieszkańcach segregacje, zapytała o deklaracje mieszkańców spółdzielni. Pani Miczko zapytała także, czy kontroluje się posiadanie kompostowników, bo można zauważyć bardzo duże ilości wystawianych worków z odpadami zielonymi, odbiór tych odpadów powinien zostać ograniczony. Pan Grzeca powiedział, że mieszkańcy miejscowości w której mieszka posiadają kompostowniki, nie wystawiają worków z odpadami zielonymi, nie ma tam kosztów transportu tych worków, więc ci mieszkańcy powinni uiszczać niższą opłatę. Pan Tomas stwierdził, że do chwili budowy PSZOK Gmina na pewno nie rozwiąże problemu wywozu odpadów zielonych. Pan Dolny zaproponował podniesienie stawki za odpady segregowane do 13zł. i podniesienie odpadów niesegregowanych o 100%. Pani Pająk stwierdziła, że ważne jest czy segregacja jest prawidłowa, bo dla niej np. nie jest segregacją wystawianie odpadów zielonych, bo są to dodatkowe koszty wywozu. Zdaniem Pana Tomasa jest segregacja, bo odpady są składowane w workach, tak jak w workach składowane są inne frakcje. Skarbnik Gminy przypomniała, że zakres i częstotliwość wywozów radni ustalili w regulaminie, ewentualne zmiany można wypracować w trakcie roku, obecnie należy przyjąć stawki w oparciu o ustalenia, które na ta chwile obowiązują. Odnośnie propozycji Pana Dolnego w sprawie podwyżki odpadów niesegregowanych o 100% powiedziała, że spowodowałaby ona zmianę większości deklaracji na segregowanie, a wtedy stawka segregacji musiałaby wynosić 16zł. Burmistrz stwierdził, że ta stawka mogłaby ulec obniżeniu, ale tylko w przypadku zmiany regulaminu, która doprowadziłaby do zmniejszenia kosztów systemu, ale w takim przypadku koszty zostałyby przerzucone na mieszkańców. Jego zdaniem jednak obecnie należy pracować na obecnie obowiązującym regulaminie. Pan Grzeca powiedział, że powinno być jak najwięcej segregacji, dlatego jest za jak najniższą stawką na te odpady, zauważył, iż ustawa już niedługo przewiduje kary finansowe za brak 50% procentu odzysku z segregacji. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformowała, że obecnie odzysk wynosi 37%, na razie mieści się on w ustawowych normach. Pan Kąkol stwierdził, że rozwiązać problem mogłoby odgórne wprowadzenie możliwości odpłatnego przyjmowania opakowań zwrotnych. Pan Grzeca zaproponował stawkę 14zł. za segregację i 30zł. za niesegregowanie, sensem ustawy jest bowiem doprowadzenia do segregowania przez wszystkich mieszkańców. Burmistrz nawiązując do pytania Pani Miczko wyjaśnił, że spółdzielnia mieszkaniowa otrzymała z urzędu pisma o poprawę segregacji do dnia 31 stycznia br. W lutym urząd otrzyma informację od odbiorcy, czy segregacja się poprawiła. Dodał, że podobny problem z segregacją istnieje w wielorodzinnych wspólnotach mieszkaniowych. Nadmienił, że zgodnie z przepisami, po informacji odbiorcy o wadliwej segregacji urząd jest zobowiązany do wydania decyzji o zmianie deklaracji z segregacji ba jej brak. Pan Oelberg zapytał, kto ponosi koszty wywozu odpadów z ekoparkingów. Burmistrz odpowiedział, że Gmina. Dodał, że natomiast koszty wywozu z takich miejsc jak plaża w Lutówku ponosi sołectwo, jako użytkownik. Pani Pająk zaproponowała stawkę 14zł. za odpady segregowane i 28zł. za niesegregowane. Skarbnik Gminy powiedziała, że ta stawka może zapewnić samofinansowanie się systemu. Pan Tomas poddał powyższą propozycję pod głosowanie.

W/w stawki radni przyjęli jednogłośnie (13 radnych obecnych w trakcie głosowania).

Skarbnik Gminy przypomniała, że przewidywane koszty funkcjonowania odbioru odpadów komunalnych z obszarów niezamieszkałych wynoszą ponad 620tys.zł., tutaj kalkulacja stawki jest oparta o litr odpadów, a nie o osobę tak jak w przypadku odpadów segregowanych. Nadmieniła, że przy wzroście stawki za odpady niesegregowane do 45gr. , przy połowie tej ceny za niesegregowane i założeniu, iż wszyscy będą płacić to system zamknąłby się niewielka nadwyżką. Obecnie opłata wynosi 15gr. za litr odpadów segregowanych i 30gr. za litr niesegregowanych. Przy takiej podwyżce za pojemnik 60l. odpadów niesegregowanych płaciłoby się 27zł., za 120l. – 54zł., za 240l. – 108zł i za 1.100l – 495. Dodała, że za pojemniki z odpadami segregowanymi płaciłoby się odpowiednio o połowę mniej. Pan Juhnke stwierdził, że jego zdaniem pomimo dużej różnicy cenowej koszt wywozu najmniejszego i największego pojemnika jest jego zdaniem taki sam. Pan Grzeca zapytał, czy na nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe jest ten sam przetarg. Skarbnik Gminy potwierdziła, rozbicie występuje w specyfikacji. Pan Grzeca stwierdził, że wprawdzie propozycji podwyżki opłat dla mieszkańców nie jest taka duża, ale za to chce się to zrobić kosztem przedsiębiorców. Skarbnik Gminy powiedziała, że propozycja takich stawek jest sporządzona na podstawie specyfikacji oferenta, to spółka określiła ile będzie kosztować odbiór odpadów z obszarów zamieszkałych, a ile z niezamieszkałych. Pani Pająk zapytała dlaczego podwyżka jest aż o 50%, rozumie jak podwyżka byłaby o 30%. Skarbnik Gminy powiedziała, że na pewno rosną koszty spółki. Pan Tomas stwierdził, że spółka przerzuciła koszty na przedsiębiorców, bo przecież wywóz pojemnika od przedsiębiorcy nie jest droższy niż wywóz od mieszkańca. Pani Miczko zapytała, co wpłynęło, że druga oferta była o 200tys.zł. tańsza. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że oferent nie pokazuje, co składa się na jego koszty, tylko proponuje kwotę za usługę, jaka ma być wykonana. Ewentualnie po rozstrzygnięciu przetargu można zwrócić się do oferenta o przedstawienie kosztów prowadzonej działalności. Z tego co wie największymi kosztami są koszty składowania odpadów. Pani Miczko zapytała, ile podmiotów gospodarczych nie zadeklarowało odpadów komunalnych. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że 99% podmiotów zarejestrowanych w Gminę jest objętych systemem. Odrębna sprawą jest ilość zadeklarowanych pojemników. Pan Grzeca powiedział, że przy pracach nad zmiana regulaminu warto się przyjrzeć sprawie pojemności pojemników i sprawie wywozu odpadów zielonych. Pan Tomas poddał pod głosowanie propozycje stawek zaproponowane przez Panią Skarbnik, tj. podwyżkę odpadów niesegregowanych do 45gr. i segregowanych o połowę tej kwoty.

W/w stawki radni przyjęli jednogłośnie (12 radnych obecnych w trakcie głosowania).

Pan Sieg zapytał jakie są zaległości w opłatach od terenów niezamieszkałych. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że jest to kwota około 15tys.zł.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

 **Przewodniczący Komisji**

 **Janusz Tomas**

protokołował:

Tomasz Dix