**Protokół Nr 49/2017**

**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 6 grudnia 2017r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszenie goście:

1. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
2. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Tymecki;
3. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Tomasz Kowalczyk.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Mirosław Pestka, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie projektu budżetu Gminy na 2018r.;
3. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe;
4. Opinia w sprawie poparcia apelu dot. protestu w służbie zdrowia;
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2018r.;
6. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
7. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2 Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt budżetu Gminy na 2018r. Poinformowała, że budżet jest zrównoważony, równoważy się kwotą 67 mln 620 tys. zł. Wydatki majątkowe stanowią 18% i były szczegółowo omawiane przez Burmistrza na posiedzeniu Komisji Budżetu z udziałem wszystkich radnych 4 grudnia. Jeśli gmina nie będzie zaciągać żadnych zobowiązań finansowych to dług na koniec roku powinien wynosić ok. 5 mln 800 tys. zł, rata do spłaty na przyszły rok wynosi niecałe 1 mln 400 tys. zł. Pan Bukolt zapytał jaki był dług na początku kadencji. Pani Skarbnik odpowiedziała, że ok. 10 mln zł, lecz było to spowodowane zaciągnięciem pożyczki z WFOŚ na kanalizację we Włościborzu i kredytu na budowę ulicy 27 Stycznia. Ponadto poinformowała, że w załączniku dot. przedsięwzięć pod poprawką zostanie wprowadzona zmiana dot. przebudowy i wyposażenia sali widowiskowo- kinowej, w budżecie jest 3 mln 710 tys. zł, a w WPF 3 mln 700 tys. zł. omyłkowo nie został uwzględniony Inspektor Nadzoru Budowlanego. Jest to zmiana dostosowująca treść uchwały do WPF. Zostanie także dodana do WPF informacja dodatkowa w zakresie dofinansowania środków z UE. Ponadto Pani Skarbnik dodała, że wczoraj wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego dot. projektu realizowanego od kilku lat „Infostrada Kujaw i Pomorza”, którego gmina jest członkiem. Program zakłada między innymi informatyzację urzędów, zakup sprzętu w latach 2017 – 2021. Powiedziała, że do tej pory nie było obowiązku aby program ten umieszczać w WPF, natomiast teraz Marszałek powołując się na umowę partnerską prosi aby ująć go. W związku z tym że jest on realizowany w 85% przez Marszałka Województwa, a w 15% przez gminę, jednak są to koszty które są ponoszone dot. Internetu, więc wprowadzenie tego przedsięwzięcia do WPF nie rodzi kosztów finansowych, są one ujęte w roku budżetowym. Ogólna wartość całego projektu wynosi 184 436 zł i jest rozłożona do 2021 r., wartość wkładu własnego gminy na 5 lat wynosi 27 665 zł, co na rok daje ok. 5500 zł.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt budżetu Gminy na 2018r.

Ad. 3 Pan Tomasz Kowalczyk poinformował, że Klub sportowy MLKS Krajna wystąpił z wnioskiem o zmianę uchwały w sprawie przyznawania nagród dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Zmiana miałaby dot. § 4 uchwały gdzie dotychczasowy zapis odnosi się do wyłącznej nagrody pieniężnej, jednak Klub zwraca się o uzupełnienie zapisu także o nagrodę rzeczową. Dodatkowo w tym paragrafie Klub wnioskował o dodanie punktu 3 „zajął wysokie lokaty w zawodach rangi wojewódzkiej 1,2 i 3 miejsce”. Pan Kowalczyk wyjaśnił, że obecnie w uchwale nie ma zapisu odnoszącego się do rangi niższej od Mistrzostw Polski, Klubowi natomiast chodzi o dodanie zapisu rangi wojewódzkiej od miejsca 1 do 3. Kolejna zmiana dot. zmiany stawek pieniężnych tj. ich zmniejszenia oraz dodania pkt. 7, 8 i 9 tj. „Nagrody rzeczowe dla wyróżniających się zawodników w kategoriach dzieci i młodzieży od szczebla wojewódzkiego”, „Nagrody rzeczowe dla zawodników reprezentujących Gminę Sępólno Kraj. na zawodach rangi Mistrzostw Polski, Mistrzostw Europy, Mistrzostw Świata oraz „Wyróżnienia w formie statuetek, nagród rzeczowych dla zawodników „oldboy” reprezentujących Gminę Sępólno Kraj. na zawodach Mistrzostw Polski, Pucharu Polski, Mistrzostw Europy, Mistrzostw Świata i w Olimpiadzie. Kolejna zmiana dot. §5 uchwały, o dodanie zapisu w przypadku niespełnienia warunków nie przyznaje się tytułu: „Sportowca Roku”. Pan Kowalczyk dodał, że również Klub wnioskuje o to aby nagrody rzeczowe przyznać zawodnikom aktywnie uprawiającym sportu i wykazującym progres, a „oldboy” uhonorować nagrodami rzeczowymi i statuetkami. Pan Pestka powiedział, że z jego punktu widzenia chodzi o to aby promować młodzież i nagradzać ich nagrodami pieniężnymi, a nie osoby powyżej 35. roku życia, które zaliczane są do „old boy-ów”. Pan Dankowski dodał, że jest to niesprawiedliwe podejście, ponieważ osobom w wyższym wieku ciężej zdobyć nagrody na szczeblu Mistrzostw Polski, muszą włożyć w to większy wysiłek i zaangażowanie. Nagradzać powinno się wszystkich po równo. Pani Miczko również powiedziała, że jest przeciwna takim zapisom. Pan Kowalczyk powiedział, że chodzi o to aby nie zniechęcać młodzieży. Pan Dankowski nadmienił, że w tej kwestii powinna wypowiedzieć się cała Rada Miejska, a nie tylko Komisja. Pan Tymecki powiedział, że inną kwestią jest wyróżnienie osób którzy mają jakieś zdolności a inną kwestią jest tytuł „Sportowca Roku”, natomiast wykluczenie danej osoby jest niesprawiedliwe, co słusznie zauważył Pan Dankowski. Pan Pestka powiedział, że jeśli miałoby się ograniczyć przyznawanie nagrody jednej osobie w danej dyscyplinie to można dopracować punkt 5, aby nie przyznawać nagrody osobie która już ją otrzymała w przeciągu 5 lat. Pan Tymecki powiedział, że taką decyzję podejmuje się spośród kilku osób, a komisja przyznająca nagrodę wybiera komu ona się należy, natomiast wykluczanie kogoś stwarza niebezpieczeństwo nierównego traktowania, ponieważ tytuł ma charakter uznaniowy. Pan Pestka powiedział, że w sytuacji gdzie jest tylko jeden kandydat w danej dyscyplinie to nie ma żadnego wyboru spośród kandydatów i w tym przypadku pojawi się problem. Zdaniem Pana Dankowskiego w takim wypadku punkt 5 uchwały powinien dojść do całkowitej zmiany. Pan Pestka powiedział, że w punkcie 5 należałoby wykreślić zapis mówiący o tym że nagrodę przyznaje się osobie z najlepszymi wynikami sportowymi, a także po spełnieniu określonych warunków.

Komisja postanowiła aby w § 4 uchwały dodać zapis odnoszący się do 1-3 miejsca w zawodach wojewódzkich od kwoty 500 do 1500 zł w zależności od dostępnych środków na nagrody. Ponadto aby decyzję o przyznaniu tytułu „Sportowca Roku” podejmowała Komisja po spełnieniu określonych warunków, dodanie punktów 7 i 8 o które wnioskował Klub, z dodaniem w punkcie 8 zawodów rangi Mistrzostw Województwa.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały, po naniesieniu w/w poprawek.

Ad. 4 Przewodniczący Komisji poinformował, że Burmistrz zwraca się z prośbą o zapoznanie się z uchwałą Rady Miejskiej w Sosnowcu w sprawie apelu dot. poparcia protestu w służbie zdrowia (stanowi załącznik do protokołu). Ponadto prosi o wydanie opinii, czy gmina popiera protest i również taką uchwałę wystosuje czy też nie. Pani Miczko i Pan Bukolt wstrzymali się od głosu. Pan Dankowski poparł apel.

Apel został zaopiniowany pozytywnie. (1 głos „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”).

Ad. 5 Komisja dokonała opracowania planu pracy na 2018r. (opracowany plan stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 6 Komisja zatwierdziła jednogłośnie pozytywnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia.

Ad. 7 W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej poinformował, że budżet oświaty nie spina się na przyszły rok. Zaproponowane ograniczenie wydatków wynosi 1 mln 682 tys. zł. i dot. szkół podstawowych i gimnazjów. W tym zakresie odbył spotkanie z dyrektorami szkół i przedszkoli, gdzie dyrektorzy przedstawili bardzo duże ograniczenia wydatków na 292 tys. zł. czego skutkiem będą dodatkowe łączenia zajęć. Budżet przyszłoroczny jest mniejszy niż wykonanie tegoroczne, wykonanie szacunkowe wynosiło 16 mln 99 tys. 540 zł, wydatki planowane przedłożone do projektu budżetu przez dyrektorów wynosiły 17 mln 208 tys. zł. Wzrost wydatków w roku 2017 do 2018 wynosił 1 mln 109 tys. zł. Pan Tymecki powiedział, że wskaźnik wzrostu wydatków przyjęty do prac nad budżetem w gminie wyniósł 2,3%, jeśli zestawi się go z budżetem tegorocznym wykonanym czyli 16 mln 99 tys. zł to daje kwotę 370 tys. zł. więc proponowane obniżenie wydatków 1 mln 682 tys. zł jest wyższe niż projektowany wzrost wydatków. W wyniku uzgodnień zaproponował on więc obniżenie planu wydatków o 292 800 zł. Pan Tymecki wyjaśnił, że na wzrost wydatków składają się wyłącznie wzrosty wynagrodzeń o 5% od kwietnia i wzrosty liczby oddziałów. Zdaniem Pana Dankowskiego powinno się zrobić przegląd kadr i dokonać cięć. Pan Tymecki powiedział, że nie jest to takie proste, ponieważ obowiązują pewne standardy i muszą zostać realizowane zajęcia. Pan Tymecki ponadto dodał, że przybywają nowe oddziały i wzrastają najniższe wynagrodzenia pracowników obsługi, a budżet nie jest wyższy. Subwencja oświatowa nie wystarcza na utrzymanie szkół miejskich, więc sytuacja jest bardzo poważna.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Mirosław Pestka**

protokołował:

Tomasz Dix