

Protokół Nr 40/2022
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej
w Sępólnie Krajeńskim w dniu 14 stycznia 2022r.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym w związku z pandemią COVID – 19.

W posiedzeniu udział wzięli:

Komisja w składzie:

1. Barbara Szlezer – Przewodnicząca;
2. Leszek Kąkol – Z-ca Przewodniczącej;
3. Jadwiga Bukolt – Członek;
4. Anna Miczko – Członek;
5. Mariola Turek – Członek.

oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
2. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Tymecki;
3. Radny - Zdzisław Grzeca;
4. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
5. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Anna Sotkiewicz – Tumanik;
6. Kierownik Referatu Gospodarki i Rolnictwa – Jarosław Dera;
7. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Tymecki;
8. Pracownik Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Maria Chmielewska;
9. Pracownik Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Małgorzata Szczukowska.
10. Prezes NOVUM – MED Sp. z o.o. Szpital Powiatowy im. Dra A. Gacy i Dra J. Łaskiego
w Więcborku – Maria Kielbasińska

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Barbara Szlezer, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Analiza funkcjonowania i działalności instytucji ochrony zdrowia w Gminie Sępólno Krajeńskie;
3. Informacja w sprawie wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez samorząd, w tym wysokość dodatków motywacyjnych i funkcyjnych;
4. Opinia w sprawie przyznania nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe;
5. Opracowanie sprawozdania z działalności Komisji za 2021r.;
6. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
7. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Pani Szlezer poinformowała, że wpłynęły informacje z działalności:

- Gabinetu Rehabilitacji i Terapii Manualnej Pani Lucyny Suchomskiej;
- NZOZ „Doktor” Sp. z o.o.;
- NZOZ „Jantar”;
- IZOMED Zakładu Rehabilitacji Pani Izabeli Sawickiej;
- Caritas Diecezji Bydgoskiej;
- Ośrodka Medycyny Środowiskowo – Rodzinnej „Vita”.

(informacje stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Pani Szlezer nadmieniła, że ustnej informacji udzieli Prezes Szpitala Powiatowego w Więcborku Pani Maria Kielbasińska.

Pani Kielbasińska poinformowała, że szpital od 23 grudnia posiada oddział „Covidowy”. Oddział składa się z dwunastu łóżek, w tym dwóch respiratorowych. Obecnie na oddziale przebywa ośmiu pacjentów, w tym jeden pacjent jest podłączony do respiratora. Dodała, że oddział zwykle jest wykorzystany w 70%-ach. Prowadzone jest ponadto testowanie wszystkich pacjentów, którzy przebywają w szpitalu, a także prowadzone są dwa punkty pobrań, jeden w Sępólnie Krajeńskim, drugi w szpitalu. Nadmieniła, że szpital przygotowuje się do siódmej fali pandemii. Podkreśliła, że wszystkie oddziały w szpitalu pracują w rytmie pracy normalnej, jednocześnie jest prowadzony remont oddziału chorób wewnętrznych, dlatego struktura tego oddziału jest zmniejszona z 32 na 28 łóżek.

Pani Szlezer zapytała, czy wszyscy pacjenci wymagający pomocy medycznej innej niż COVID są przyjmowani do szpitala na bieżąco, czy też brakuje miejsc i są odsyłani do innych placówek. Pani Kielbasińska przypomniała, że oddziały pracują w normalnym rytmie, pacjenci są na bieżąco przyjmowani. Nadmieniła, że szpital prowadzi nocną obsługę pacjentów z zakresu POZ, zdarza się że z braków kadrowych nie ma w godzinach nocnych lekarza, ale w przypadku zagrożenia zdrowia i życia pacjent otrzymuje pomoc poprzez izbę przyjęć. Jeśli pacjent nie wymaga pilnej potrzeby wizyty lekarskiej, to ma do dyspozycji ościennie poradnie lekarza nocnej i świątecznej pomocy, ponieważ w tym przypadku nie ma rejonizacji i każdy może szukać pomocy tam, gdzie uzna to za stosowne. Dla pacjentów jest także do dyspozycji bezpłatna infolinia nocnej i świątecznej pomocy.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.3. Pracownik Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej Pani Chmielewska przedstawiła Komisji informację w zakresie wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez samorząd (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Podkreśliła, że nauczyciele w Gminie Sępólno Krajeńskie w 2021r. na wszystkich stopniach awansu zawodowego osiągnęli średnie wynagrodzenia. Dodała, że dla uzyskania średnich wynagrodzeń dla nauczycieli mianowanych konieczne było uruchomienie dodatkowych zajęć w ramach tzw. grantów oświatowych.

Pani Chmielewska przedstawiła także Komisji informację w zakresie wysokości dodatków motywacyjnych i funkcyjnych (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pracownik Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej Pani Szczukowska przedstawiła Komisji informacje w zakresie zatrudnienia i wynagrodzeń administracji i obsługi w oświacie (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pani Miczko zapytała, czy w najniższym wynagrodzeniu jest zawarty staż pracy, czy też dodatek stażowy wypłaca się oddzielnie. Pani Szczukowska odpowiedziała, że obecnie przepisy regulują to jasno, wypłaca się najniższe wynagrodzenie plus dodatek stażowy.

Komisja przyjęła przedstawione informacje do wiadomości.

Ad.4. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że wpłynęły dwa wnioski przyznanie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe, wniosek MLKS „Krajna” i wniosek Centrum Sportu i Rekreacji. Kierownik Referatu Irg powiedziała, że kandydatury osób do przyznania nagród i wyróżnień, które spełniają warunki regulaminu, są zawarte w wykazie przesłanym członkom Komisji drogą elektroniczną (wykaz kandydatów stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Nadmieniła, że na wykazie są także wskazane propozycje kandydatur do sportowca roku w kategorii junior i kategorii senior, są to odpowiednio Pan Mikołaj Paterek i Pan Dariusz Krakowiak.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przyznanie nagród i wyróżnień osobom wskazanym w wykazie. Komisja zaopiniowała także jednogłośnie pozytywnie przyznanie tytułu sportowca roku zaproponowanym kandydatom.

Ad.5. Komisja opracowała i zatwierdziła jednogłośnie sprawozdanie ze swoich prac za 2022r.

Ad.6. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu grudniu br.

Ad.7. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pani Szlezer poinformowała, że do Komisji wpłynął wniosek mieszkanki Wilkowa w sprawie możliwości utworzenia dodatkowego przystanku autobusu szkolnego. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej powiedział, że autobusy szkolne zatrzymują się w miejscach zatwierdzonych przez Burmistrza, wcześniej zaopiniowanych przez Komendę Powiatową Policji ze względu na zachowanie bezpieczeństwa. Pani Szlezer zapytała o rozbieżność pomiędzy wnioskiem a zdaniem Kierownika Referatu Gkr w zakresie odległości do przystanku, jaką musi pokonywać dziecko, jest to 500m. lub. 3km. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że nie potrafi tego zweryfikować, tu powinien się wypowiedzieć Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Pani Miczko zapytała, czy w Wilkowie wsiada tylko jedno dziecko, czy więcej. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa wyjaśnił, że na ewentualnym nowym przystanku wsiadałoby tylko jedno dziecko przez okres 1,5 – 2 lat, bo rodzice budują się w Wałdowie. Dotychczasowy przystanek znajduje się w odległości około 400 - 500m. od domu dziecka, wsiada tam więcej dzieci. Nadmienił, że Prezes Zakładu Transportu i Usług jest przeciwny wyznaczaniu nowych przystanków, wszyscy rodzice wiedzą, że dzieci trzeba doprowadzić i odprowadzić z przystanków. Pani Miczko stwierdziła, że te 400m. dziecko może przejść. Kierownik Referatu Gkr powiedział, że rodzice chcieliby, aby dziecko przeszło na drugą stronę drogi gdzie byłby przy stanek i tam wsiadłoby do autobusu. Pani Turek stwierdziła, że dotychczas wyznaczone miejsce jest bezpieczne, jest pewnie jakaś zatoczka. Kierownik Referatu Gkr poinformował, że zatoczki nie ma, ale jest tam wiata i

oznaczenie przystanku, są więc elementy bezpieczeństwa Pani Miczko powiedziała, że nie zawsze wyznaczone miejsca są bezpieczne, na ulicy Nowy Rynek dzieci wysiadają z autobusu bezpośrednio na jezdnię, nie ma tam przejścia dla pieszych. Pani Turek stwierdziła, że w przypadku zgody na nowy przystanek może dojść do sytuacji, iż z wnioskami wystąpi więcej rodziców, a nie wiadomo, czy nowe przystanki byłyby bezpieczne, a chodzi przede wszystkim o bezpieczeństwo. Komisja niejednogłośnie opowiedziała się za negatywnym rozpatrzeniem wniosku o utworzenie nowego przystanku, mając przede wszystkim na uwadze względy bezpieczeństwa oraz faktyczną odległość dotychczasowego przystanku od domu dziecka tj. około 500m, a nie jak twierdzi wnioskodawca 3km. (3 głosy „przeciwne”, przy jednym głosie „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”);

- Pani Szlezer przypomniała, że Komisja otrzymała odpowiedź na wniosek kierowany do Przedszkola Nr 2 w sprawie wydłużenia działania o 30 minut świetlicy szkolnej celem sprawowania opieki nad dziećmi. Z odpowiedzi wynika, że wydłużona opieka nad dziećmi będzie sprawowana w jednej grupie. Dyrektor Zakładu Obsługi Samorządowej zaznaczył, że wydłużenie działania świetlicy nie wiąże się z kosztami;

- Pani Szlezer poinformowała, że nie ma jeszcze odpowiedzi radcy prawnego w sprawie funkcjonowania regulaminu przyznawania stypendiów;

- Pani Szlezer przypomniała, że Dyrektor ZOOS przygotował symulacje kosztów utrzymania szkoły, która powstałaby z połączenia szkół podstawowych w Lutowie i Wiśniewie. Z symulacji wynika, że w przypadku likwidacji szkoły w Wiśniewie subwencja na dzieci przeniesione do Lutowa byłaby znacznie niższa. Spowodowane byłoby to tym, że w Wiśniewie oddziały klasowe liczą do 12 uczniów, wtedy ta subwencja na ucznia jest wyższa, niż w przypadku większej liczby dzieci, które uczęszczałyby do Lutowa. Pani Szlezer zapytała, w jakiej wysokości jest subwencja na ucznia w szkole wiejskiej, w przypadku gdy klasa liczy poniżej 12 uczniów. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że w takim przypadku subwencja na ucznia wynosi 12.252zł. przy 11.301zł. w klasach w szkołach wiejskich, gdzie jest więcej niż 12 uczniów oraz 6.669zł. w szkołach miejskich. Pani Szlezer w nawiązaniu do materiału przygotowanego przez Dyrektora ZOOS powiedziała, że zastanawiającym jest duża liczba dzieci uczęszczających do szkół poza obwodowych, podała przykład Zalesia. Pani Miczko stwierdziła, że taka jest wola rodziców. Pani Miczko odnośnie propozycji przeniesienia dzieci ze szkoły w Wiśniewie do Lutowa powiedziała, że nie ma to sensu, bo dzieci w szkole wiejskiej dostają większą subwencję, a tutaj mówi się o likwidacji wiejskiej szkoły. Tak też to odebrali rodzice, którzy do niej dzwonią i zatrzymują na ulicy w tej sprawie, jest to dla nich bardzo wrażliwa sprawa. Jej zdaniem mówi się o likwidacji szkoły, która ma naprawdę duże osiągnięcia, uczęszczają do niej także dzieci z Sępólna Krajeńskiego. Pani Szlezer stwierdziła, że są na Komisji prowadzone rozmowy o tym, jak rozlokować uczniów, aby szkoły były dociążone i funkcjonowały prawidłowo. Pan Kąkol powiedział, że jego zdaniem demografii nie da się oszukać, nie da się dla kilkoro dzieci utrzymywać szkoły, ekonomia tego nie wytrzyma. Pan Lesinski zwrócił się do członków Komisji o nieużywanie słowa „likwidacja”, można dyskutować, ale na dziś nie ma mowy o likwidacji żadnej szkoły w gminie, zwrócił się także do Dyrektora ZOOS, aby nie mówił, że radni chcą zamykać szkoły w naszej gminie. Pani Szlezer powiedziała, że szkoły są na minus ekonomicznie, zbliża się niż demograficzny, Dyrektor ZOOS wskazuje zmianę obwodów, ale to też nie rozwiązuje sytuacji, bo dużo uczniów uczęszcza do poza obwodowych szkół. Dyrektor ZOOS nie zgodził się z Panem Kąkolem, że do szkoły w Wiśniewie uczęszcza kilkoro dzieci, jest to poza Wałdowem największa szkoła, uczniów w oddziałach jest od 12 do 18. Odnośnie Wiśniewy powiedział, że ta szkoła była zawsze na plusie, uzyskuje od wielu lat jedne z najlepszych wyników w nauce w gminie. Potwierdził ponadto, że była mowa o likwidacji szkoły i taka informacja dociera do mieszkańców. Zwrócił się do członków Komisji, aby podchodzili do sprawy konstruktywnie,

a nie destruktywnie, wydatki można ograniczać poprzez likwidację, ale też można poprzez mądre stymulowanie rozwoju. W przygotowanym materiale pokazał, że gdyby dzieci uczęszczające do szkół miejskich, także poprzez zmianę obwodów, trafiły częściowo do szkół wiejskich, to te szkoły zostałyby odpowiednio dociążone. Pan Gustyn zapytał, ile wzrosłoby utrzymanie szkół miejskich, gdyby dociążono szkoły wiejskie uczniami z miasta. Dyrektor ZOOS powiedział, że do szkół miejskich są od lat dokładane środki, nie jest to sprawa złej organizacji szkoły, brakujących dzieci, im jest więcej uczniów w szkołach miejskich tym większa kwota jest dokładana. Przypomniał, że jeśli dziecko trafia do szkoły wiejskiej to subwencja rośnie o 100%, a jeśli trafia ze szkoły wiejskiej do miejskiej to subwencja maleje o 50%. Poinformował, że w 2022r. do szkół miejskich zostanie dołożona kwota 2mln.200tys.zł., a do niedociążonych szkół wiejskich około 700 – 800tys.zł. Jeśli przesunięto by dzieci wiejskie do szkół miejskich do kwota, która musiałaby być dołożona byłaby jeszcze większa. Pani Szlezer zauważyła, że z materiału przygotowanego przez Dyrektora ZOOS wynika, że duża część uczniów z obwodu Zalesia uczęszcza do innych szkół, zasugerowała, aby podjąć działania, aby przyciągnąć uczniów do szkoły w Zalesiu. Dyrektor ZOOS stwierdził, że jest to bardzo cenna uwaga. Przytoczył tutaj słowa Burmistrza, który powiedział, że liczba dzieci na terenie naszej gminy jest wystarczająca, aby funkcjonowały prawidłowo wszystkie szkoły. Pan Grzeca powiedział, że rozmowa powinna być nie o likwidacji, a o zagospodarowaniu dzieci w taki sposób, aby nie dopłacać do prowadzenia szkół. Jego zdaniem należałoby doprowadzić do tego, aby dzieci z terenów wiejskich uczyły się w szkołach wiejskich, wtedy gmina zarobiłaby jeszcze około 1mln.zł., a zmniejszenie liczby oddziałów w szkołach miejskich zmniejszy koszty ich utrzymywania. Pan Kąkol zasugerował, celem odciążenia szkoły Nr 1, dowożenie dzieci miejskich do szkoły w Lutowie. Dyrektor ZOOS powiedział, że autobus szkolny jedzie pusty do Lutowa, kwestią jest nakłonienie rodziców, aby kierowali dzieci do tamtejszej szkoły, a jest to bardzo trudne. Pani Miczko przypomniała dni otwarte w szkole w Wałdowie, były próby nakłonienia rodziców z Komierowa, aby kierowali swoje dzieci do szkoły w Wałdowie i Zalesiu, nic z tego nie wyszło, dzieci uczęszczają do Przepałkowa. Pani Bukolt zasugerowała, że może przyczyna uczęszczania dzieci wiejskich do szkół w mieście jest bezpłatny transport. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że nie, decyzje rodziców są indywidualne, najczęściej wiążą się z pracą w mieście, czy zapewnienie w mieście opieki nad dziećmi do czasu powrotu rodziców z pracy. Pani Szlezer stwierdziła, że celowym byłoby przybliżanie szkół wiejskich, można np. zorganizować drzwi otwarte dla rodziców i dzieci z miasta np. w szkole w Lutowie. Dyrektor ZOOS poinformował, że co roku dni otwarte organizuje szkoła w Wiśniewie, kieruje ponadto ofertę skierowaną do przedszkolaków, bo wie, że od tego zależy jej byt. Potwierdził, że szkoła w Lutowie rzeczywiście powinna podjąć działania, aby przyciągać uczniów;

- Pani Miczko przypomniała temat dowożenia dzieci autobusem szkolnym na ulicę Nowy Rynek. Autobus zatrzymuje się na jezdni, dzieci tam wychodzą, są zatoczki, ale zawsze są zaparkowane samochody, dlatego autobus nie może z nich skorzystać. W związku z tym cały czas wnioskuje o wykonanie przejścia dla pieszych na tej ulicy. Zostało już skierowane w tej sprawie pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ma nadzieję że przejście powstanie. Dyrektor ZOOS potwierdził, że rzeczywiście jest problem z bezpieczeństwem dzieci dowożonych do szkoły Nr 2, panuje tam duży ruch drogowy, istnieje możliwość wypadku. Zaznaczył, że przy wszystkich szkołach nie ma problemu z wsiadaniem i wysiadaniem dzieci, autobusy zatrzymują się w bezpiecznych miejscach, także bezpieczne są przystanki, z których odbierane są dowożone dzieci. Pani Miczko podkreśliła, że chodzi o bezpieczeństwo dzieci dochodzących nie tylko do szkoły Nr 2, ale także dzieci dochodzących do szkoły Nr 1.

Pani Bukolt poruszyła temat bezpieczeństwa dzieci dochodzących do szkoły Nr 3 obok budynku urzędu, powinien być tam chodnik, jest tam parking, poruszają się tam samochody. Nadmieniła, że Przewodniczący Rady Miejskiej zapewniał ją, że chodnik będzie. Pani Miczko poinformowała, że temat był poruszony podczas posiedzenia Komisji Budżetu, jest koncepcja

przebudowy tego przejścia, będzie to realizowane. Pan Lesinski potwierdził, że w tym roku problem powinien być rozwiązany.

Komisja jednogłośnie postanowiła, że wystąpi z wnioskiem o doprowadzenie do bezpiecznego wysiadania dzieci dowożonych autobusem szkolnym na ulicę Nowy Rynek oraz o usytuowanie tam przejścia dla pieszych, co znacząco przyczyni się do bezpieczeństwa dowożonych dzieci;

- Pani Szlezer zasygnalizowała, że brakuje specjalistów w przychodniach, na pewno powstanie też problem ze stomatologiem, który przyjmowałby na kasę chorych;

- Pan Lesinski poinformował, że podczas Sesji Rady Miejskiej będą uczestniczyć zdalnie przedstawiciel podmiotów medycznych, do których można występować z zapytaniami. Zwrócił się do członków Komisji, aby podczas obrad zdalnej sesji mieli włączone kamery.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix



Przewodnicząca Komisji
Barbara Szlezer

