



Sępólno Krajeńskie, dnia 18.02.2022 r.

GINA SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE

woj. kujawsko-pomorskie

Numer referencyjny sprawy: IRG.271.1.2022

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) na: „**Budowę gminnego przedszkola w Sępólnie Krajeńskim**”.

Zamawiający, Gmina Sępólno Krajeńskie, ul. T. Kościuszki 11, 89-400 Sępólno Krajeńskie działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w odpowiedzi na wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, udziela następujących wyjaśnień:

W związku z dużym zakresem prac proszę o wyjaśnienie zapisów paragrafu 3 umowy dotyczącego rozliczenia prac:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź 1

Wykonawca winien zapoznać się z całym zakresem ujętym w SWZ i dokumentacji projektowej.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi potrzebnymi do prawidłowej realizacji zamówienia, ważnymi przez cały okres realizacji zamówienia, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź 2

Zamawiający nie może przewidzieć czy w trakcie realizacji prac nie wystąpi konieczność uzyskania decyzji niezbędnych do kontynuacji prac budowlanych.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem uzgodnieniami potrzebnymi do prawidłowej realizacji zamówienia, ważnymi przez cały okres realizacji zamówienia, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź 3

Zamawiający nie może przewidzieć czy w trakcie realizacji prac nie wystąpi konieczność uzyskania decyzji niezbędnych do kontynuacji prac budowlanych.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem zgodami, pozwoleniami i opiniami potrzebnymi do prawidłowej realizacji zamówienia, ważnymi przez cały okres realizacji zamówienia, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź 4.

Zamawiający nie może przewidzieć czy w trakcie realizacji prac nie wystąpi konieczność uzyskania decyzji niezbędnych do kontynuacji prac budowlanych.

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, a ewentualny brak w tym zakresie nie obciąża wykonawcy.

Odpowiedź 5

Zamawiający dołączył całą dokumentację projektową której jest w posiadaniu.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź 6

Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością i na jej podstawie uzyskał pozwolenie na budowę.

Pytanie 7

Prosimy o precyzyjne określenie jakie kwoty Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację każdej części zadania. Zgodnie z § 3 pkt. 4 p.pkt1 Projektowanych postanowień umowy Zamawiający przewiduje pierwsze płatności w maksymalnie 2 transzach które pokryje z wkładu własnego pomniejszonego o wartość zrealizowanych dostaw w ramach drugiej części zadania. Wykonawca składający ofertę tylko na pierwszą część zadania nie zna wartości drugiej części zadania w związku z tym nie posiada informacji jak będzie wyglądało etapowanie płatności. Ponadto w przypadku gdy wartość dostaw będzie równa lub wyższa wartości wkładu własnego Zamawiającego, Wykonawca pierwszej części zostanie pozbawiony możliwości etapowania płatności wg §3 pkt.4 p.pkt1 Projektowanych postanowień umowy. Mając na uwadze rosnące koszty kredytu prosimy o precyzyjne określenie wartości transz płatności w celu umożliwienia Wykonawcy dokładnego skalkulowania kosztów kapitałowych inwestycji.

Odpowiedź 7

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w ogłoszeniu o zamówieniu wartość dla 1 części wynosi 8 255 053,59 zł netto, natomiast dla 2 części 471 622,40 zł netto. W odpowiedziach na pytania z dnia 10.02.2022 r. Zamawiający poinformował, że „Biorąc pod uwagę szacunkową wartość zamówienia wkład własny wynosi 16,79 %” (odpowiedź 1). Zamawiający nie może wskazać dokładniejszych wyliczeń, gdyż kwota wkładu własnego uzależniona jest od wyniku przedmiotowego postępowania.

Pytanie 8

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego do zaprojektowanego tj. izolacji dachu z płyt PIR w zamian płyt z wełny mineralnej. Płyty z PIR posiadają lepsze parametry termiczne tj. niższy współczynnik $\lambda=0,022[W/mK]$ od zaprojektowanej wełny mineralnej dla której ww. współczynnik wynosi $\lambda=0,038[W/mK]$ w związku z czym Wykonawca jako rozwiązanie równoważne proponuje zastosowanie płyt PIR o grubości 20cm dla których opór cieplny wynosi $R=9,09[m^2K/W]$ i jest większy (bardziej korzystny) niż opór cieplny zaprojektowanych płyt z wełny który wynosi $R=7,90[m^2K/W]$. Proponowane płyty PIR

posiadają odporność ogniową REI30 tożsamą z projektowanymi płytami z wełny mineralnej. W załączeniu karty materiałowe zaproponowanego materiału.

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego ze względu na trudną sytuację na rynku materiałów budowlanych powodującą ograniczoną dostępność płyt z wełny mineralnej. Na dzień dzisiejszy nie jest możliwe zamówienie materiału w którym będzie określony wiążący termin dostawy i cena. W związku z tym Wykonawca kalkulując ryzyko będzie uwzględniał w cenie niepewność dostawy i brak gwarancji ceny. Dopuszczenie zaproponowanego rozwiązania równoważnego zapewni Zamawiającemu możliwość uzyskania niższej ceny przy zachowaniu parametrów nie gorszych niż ujęte w projekcie.

Odpowiedź 8

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę. W przypadku zastosowania płyt PIR, informujemy, że należy układać je 3-warstwowo, mijankowo z wypełnieniem spoin. Całość kotwiona mechanicznie. Przed realizacją przedmiotowych robót należy również przedstawić rysunki zamienne dla wprowadzanych zmian (obejmujących przeprojektowanie elewacji, obróbek blacharskich, odwodnienia połączeń dachowych).

Pytanie 9

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego dla zaprojektowanego tj. dwuwarstwowego pokrycia dachu z papy termozgrzewalnej w zamian membrany z PCV. Wykonawca proponuje zastosowanie systemowego pokrycia z papy termozgrzewalnej o odporności ogniowej REI30 które ze względu na powszechność jest mniej obciążone ryzykiem nieprawidłowego wykonania zarówno od strony materiałowej jak i wykonawczej. Ponadto po okresie gwarancji pokrycie z papy jest tańsze w utrzymaniu i ewentualnej naprawie. W załączeniu karty materiałowe zaproponowanego materiału.

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego ze względu na trudną sytuację na rynku materiałów budowlanych powodującą ograniczoną dostępność membrany z PCV. Na dzień dzisiejszy nie jest możliwe zamówienie materiału w którym będzie określony wiążący termin dostawy i cena. W związku z tym Wykonawca kalkulując ryzyko będzie uwzględniał w cenie niepewność dostawy i brak gwarancji ceny. Dopuszczenie zaproponowanego rozwiązania równoważnego zapewni Zamawiającemu możliwość uzyskania niższej ceny przy zachowaniu parametrów nie gorszych niż ujęte w projekcie.

Odpowiedź 9

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10

Prosimy o potwierdzenie, że fundamenty należy wykonać w całości jako żelbetowe tj. ławy fundamentowe żelbetowe, ściany fundamentowe żelbetowe, płyty posadzkowe żelbetowe.

Odpowiedź 10

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 11

Prosimy o potwierdzenie, że ściany nośne należy wykonać z bloczków silikatowych.

Odpowiedź 11

Zamawiający potwierdza.

Zamawiający informuje, że zostaną dokonane zmiany w dokumentacji projektowej dotyczące zastosowania innego źródła ciepła, których Zamawiający nie mógł przewidzieć na etapie pozwolenia na budowę. Po otrzymaniu zmienionej dokumentacji Wykonawcy zostaną niezwłocznie poinformowani o tym fakcie. W związku z powyższym wydłuża się termin składania ofert do dnia **10.03.2022 roku**.

Po przeanalizowaniu dokumentacji dokonano zmiany w przedmiarze branży budowlanej w pozycjach 97-102 dotyczących rolet wewnętrznych.

Burmistrz
Waldemar Stupałkowski

Załączniki:

1. Karta techniczna płyty izolacyjne IZOPROF.
2. Klasyfikacja ITB w zakresie odporności ogniowej nr 01120.4/20/R97NZP.
3. Raport klasyfikacyjny w zakresie oddziaływania ognia zewnętrznego dla wyboru Układ dachowy z płytami termoizolacyjnymi termPIR z pianki poliuretanowej i membran dachowych PCV lub dwuwarstwowych układów papowych.
4. Raport klasyfikacyjny przy oddziaływaniu ognia zewnętrznego na przekrycia dachowego z pokryciem z pap Icopal FireSmart Duo Top 5,0 Szybki profil SBS (wierzchniego krycia) i Icopal FireSmart Duo-Baza 4,0 Szybki Profil SBS (podkładowa).
5. Informacja techniczna wyrobu FireSmart Duo-Baza 4,0 Szybki Profil SBS.
6. Informacja techniczna wyrobu FireSmart Duo-Top, 5,0 Szybki Profil SBS.