**Protokół Nr 32/2016**

**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 12 października 2016r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (obecny na posiedzeniu członek Komisji Pan Dolny odmówił podpisania listy obecności) oraz zaproszeni goście:

1. Dyrektor Centrum Kultury i Sztuki – Julita Maciaszek;
2. Instruktor edukacji kulturalnej – Bogusława Zgrzeba;
3. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Marek Tymecki;
4. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich – Bogumiła Bławat;
5. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Anna Sotkiewicz – Tumanik.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Mirosław Pestka, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały dotyczącego przyjęcia rocznego planu współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na 2017r.;
3. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały dotyczącego zmiany uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Sępólno Krajeńskie;
4. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały dotyczącego jednolitego tekstu uchwały w sprawie wysokości opłat za pobyt dziecka w Żłobku i Klubie Dziecięcym;
5. Analiza sprawozdania z działalności Centrum Kultury i Sztuki w Sępólnie Krajeńskim oraz wiejskich ośrodków kultury, świetlic wiejskich i gminnych pracowni edukacji kulturalnej z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie;
6. Opinia Komisji dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej i nadania mu Statutu;
7. Stanowisko Komisji w sprawie inicjatywy budowy świetlicy wiejskiej w Lutówku;
8. Dalsze prace dot. utworzenia nowej sieci szkół i przedszkoli w związku z wdrożeniem reformy oświatowej;
9. Zatwierdzenie protokołów z trzech poprzednich posiedzeń Komisji;
10. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Sępólno Krajeńskie z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017. Nadmieniła, że w trakcie konsultacji z organizacjami pozarządowymi nie wpłynęły żadne propozycje zmian do przygotowanego projektu programu. Natomiast po konsultacjach z Gminną Radą Pożytku Publicznego Gmina zaproponowała jedną zmianę, tj. aby w priorytetach wprowadzić zapis o wykreśleniu prowadzenia działania związanego z aktywizacją zawodową, które do tej pory zapisane było w Gminnym Centrum Informacji. Prowadzenie Gminnego Centrum Informacji zostało natomiast wpisane do nauki, edukacji, oświaty i wychowania, bowiem tego rodzaju działalnością GCI zajmuje się obecnie.

Komisja zaopiniowała czterema głosami pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (nie głosował obecny na posiedzeniu Pan Dolny);

Ad.3. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Sępólno Krajeńskie. Nadmieniła, że proponowana zmiana wynika z wejścia w życie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej dotyczącego druków dla organizacji pozarządowych. Zmianie uległy druki ofert i sprawozdań, co znowelizowano w przygotowanej zmianie projektu uchwały.

Komisja zaopiniowała czterema głosami pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (nie głosował obecny na posiedzeniu Pan Dolny);

Ad.4. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła Komisji projekt uchwały w sprawie jednolitego tekstu uchwały dotyczącej wysokości opłat za pobyt dziecka w Żłobku i Klubie Dziecięcym. Pani Bławat nadmieniła, że nowelizację, zgodnie z prawem, należy przygotować przed okresem roku od uchwalenia uchwały pierwotnej. Tekst jednolity nie zawiera żadnych zmian, tylko ujednolica wszystkie zmiany wprowadzone po uchwaleniu uchwały pierwotnej.

Komisja przyjęła czterema głosami przedstawiony projekt uchwały do wiadomości (swojego stanowiska nie wyraził obecny na posiedzeniu Pan Dolny);

Ad.5. Dyrektor Centrum Kultury i Sztuki przedstawiła Komisji sprawozdanie z działalności Centrum Kultury i Sztuki w Sępólnie Krajeńskim oraz wiejskich domów kultury, świetlic wiejskich i gminnych pracowni edukacji kulturalnej z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Dyrektor CKiS poinformowała, że dzisiaj odbędzie się spotkanie z projektantami odnośnie remontu sali widowiskowo – kinowej. Pan Bukolt zapytał o termin planowanego rozpoczęcia remontu sali. Pani Dyrektor odpowiedziała, że wniosek zostanie złożony do dnia 30 listopada br., do dnia 30 kwietnia 2017r. zostanie rozstrzygnięty konkurs, gdyby przyznano dofinansowanie, to remont rozpocząłby się pod koniec miesiąca maja przyszłego roku. Pan Dankowski zapytał, czy na remont będą zabezpieczone jakieś środki w budżecie Gminy. Pani Dyrektor odpowiedziała, że niezbędny będzie wkład własny tj. 20% kosztów inwestycji, reszta może być pozyskana z Urzędu Marszałkowskiego.

Komisja po dokonaniu analizy przedstawionej dokumentacji nie wniosła zastrzeżeń do funkcjonowania instytucji objętych sprawozdaniem.

Ad.6. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej, poinformował, że w związku ze zmianą w 2016r. ustawy o samorządzie gminnym konieczna jest zmiana uchwały w sprawie utworzenia Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej i nadania mu Statutu. Nadmienił, że do tej pory zasady tworzenia instytucji obsługujących oświatę zawierała ustawa o systemie oświaty, teraz ten zapis został tam wykreślony i ujęty w ustawie o samorządzie gminnym, zmiana dotyczy więc jedynie podstawy prawnej. Pan Tymecki powiedział, posiada projekt przygotowanej uchwały, niemniej jednak już po zaakceptowaniu projektu uchwały pojawiły się wątpliwości Pani Skarbnik i Pana Sekretarza odnośnie treści przygotowanego statutu, tj., czy ma być on bardzo ogólny, czy też ma zawierać enumeratywnie zadania, które prowadzi ZOOS, dlatego projekt statutu skierowano jeszcze do przeanalizowania przez gminnego audytora. W związku z powyższym Pan Tymecki zwrócił się do Komisji z zapytaniem, czy omawiać dzisiaj projekt uchwały, czy też przełożyć zaopiniowanie na miesiąc listopad.

Komisja opowiedziała się za przełożeniem zaopiniowania projektu uchwały na miesiąc listopad br., tj. po wyjaśnieniu wskazanych wątpliwości.

Ad.7. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła Komisji wniosek Sołectwa Lutówko w sprawie inicjatywy budowy świetlicy wiejskiej w Lutówku. Nadmieniła, że Sołectwo proponuje sprzedaż obecnej świetlicy i budowę nowej świetlicy na działce przy boisku. Poinformowała, że istnieje rozbudowa obecnej świetlicy, działka jest duża, nie jest możliwa natomiast jej sprzedaż, bo zainwestowano tam środki unijne, wobec czego jest nałożona tam pięcioletnia trwałość projektu. Natomiast teren wskazany pod rozbudowę ma w planie przestrzennym zagospodarowania przestrzennego inne przeznaczenie, pod sport, turystykę i wypoczynek, dlatego nie ma tam możliwości budowy nowej świetlicy bez konieczności zmiany planu. Pani Miczko poinformowała, że Komisja Budżetu i Handlu opowiedziała się za przekazaniem Sołectwu wniosku do ponownego rozpatrzenia z jednoczesna sugestią możliwości rozbudowy obecnej świetlicy. Pan Dankowski stwierdził, że Sołectwo pewnie nie posiadało wiedzy o informacjach, które przekazała dzisiaj Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego.

Komisja zaopiniowała negatywnie, czterema głosami możliwość budowy nowej świetlicy (nie głosował obecny na posiedzeniu Pan Dolny). Wobec powyższego Komisja opowiedziała się za przekazaniem wniosku do ponownego rozpatrzenia przez Sołectwo z sugestią możliwości rozbudowy obecnie istniejącej świetlicy;

Ad.8. Komisja przystąpiła do dalszych prac dot. utworzenia nowej sieci szkół i przedszkoli w związku z wdrożeniem reformy oświatowej. Pan Pestka przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu ustalono, że aby podjąć decyzję o sieci szkół i przedszkoli należy przyjrzeć się obecnym obwodom szkolnym. W związku z powyższym zwrócił się do dyrektorów szkół o informacje, ile dzieci miejscowych, ile z innych miejscowości i ile pozaobwodowych uczęszcza do poszczególnych szkół. Pan Pestka powiedział, że sporządził na podstawie pozyskanych materiałów także informację w zakresie liczby dzieci uczęszczających do szkół dla nich obwodowych. Z jego wstępnych wyliczeń wynika, że gdyby obecnie wszystkie dzieci z obwodu Zalesia uczęszczały do szkoły obwodowej to w Szkole Podstawowej w Zalesiu byłoby 145 dzieci, tymczasem funkcjonuje tam tylko sześć oddziałów, jest jeden oddział przedszkolny i pięć oddziałów szkolnych. Do szkoły Podstawowej w Wiśniewie uczęszcza obecnie 78 dzieci obwodowych. Pan Tymecki stwierdził, że dla oddziałów przedszkolnych obwodem jest teren całej Gminy, właśnie dlatego rodzic ma prawo do korzystania z edukacji przedszkolnej na terenie całej Gminy. Jednak w związku z istniejącymi w Gminie standardami są czynione starania, aby w jakiś sposób ta obwodowość była zachowana, tak aby uniknąć kłopotliwych dojazdów. Pan Pestka powiedział, że jeśli dziecko w wieku przedszkolnym zamieszkuje na terenie obwodu danej szkoły, to wiadomo, że prędzej czy później powinno do tej szkoły trafić. Dlatego w swoich wyliczeniach brał pod uwagę takie założenie. Dlatego też ponadto w Szkole Podstawowej w Zbożu powinno być 116 dzieci, w Szkole Podstawowej w Wałdowie 109, w Szkole Podstawowej w Lutowie 113. Porównując do stanu obecnego w Zalesiu jest 59 dzieci, w Wiśniewie jest 105, w Lutowie 109, w Zbożu 101 i w Wałdowie 141. Gdyby dzieci uczęszczały do szkół obwodowych to ich liczba wzrosłaby w Zalesiu, Zbożu i w Lutowie. W kontekście przewidywanej reformy należy wziąć pod uwagę jakąś podstawę, podstawą będzie chyba to, ile dzieci trafi do poszczególnych szkół. Pan Pestka zapytał o obecne warunki w Szkole Podstawowej w Wiśniewie. Pan Tymecki odpowiedział, że jest tam obecnie pięć oddziałów szkolnych i dwa oddziały przedszkolne. Pan Pestka zapytał, dlaczego jakby na siłę w szkole jest nadal siedem oddziałów, skoro już w roku ubiegłym roku sanepid wydał negatywna opinię odnośnie warunków sanitarnych w tej szkole. Pan Tymecki nawiązał do obwodowości, odwoływanie do nich jest zasadne, ale należy mieć także na uwadze istniejące realia. W Zbożu w 2003r. obwód został rozszerzony o Świdwie, Grochowiec, Niechorz, Siedlisko i Komierówko. Gdyby do obwodu tej szkoły należały tylko obwody pierwotne tj. Zboże i Wysoka Krajeńska, to ta szkoła miałaby 30 uczniów i brak możliwości funkcjonowania. Obwód Zalesia obejmował pierwotnie Zalesie, Skarpę i Trzciany. W 2012 i 2013r. obwód został rozszerzony o Teklanowo, Włościbórz i Włościbórek. Gdyby obwód funkcjonował tylko o miejscowości obwodowe to byłoby 30 uczniów i szkoła również nie miałaby racji bytu. Szkoła Podstawowa ma 8 miejscowości obwodowych, tam sytuacja jest dobra. Szkoła Podstawowa w Lutowie ma odpowiednią liczbę miejscowości. Natomiast Szkoła Podstawowa w Wiśniewie posiada tylko trzy miejscowości obwodowe, oprócz Wiśniewy Wiśniewkę i Kawle. Obiektywnie szkoła posiadająca dwie, czy trzy miejscowości obwodowe nie ma szans funkcjonowania. Mając obwody pierwotne szkoła w Zalesiu, Zbożu, a także szkoła w Wiśniewie nie mają racji bytu, jego zdaniem nie ma tu równych szans. Szkoła w Zalesiu przy rozszerzonym obwodzie nie była w stanie w ciągu 16 lat zgromadzić odpowiedniej liczby dzieci. Szkoła w Zbożu funkcjonuje dzięki negocjacjom i dowożeniu. Jego zdaniem problem obwodów jest to problem, którym powinno się zająć, także w przypadku Wiśniewy, zwłaszcza przy przeładowaniu Szkoły Podstawowej Nr 1. Pan Tymecki nawiązał także do dowożenia dzieci do szkół. Jego zdaniem ograniczenie lub zmiana tras dowożenia może doprowadzić do zaistnienia w Gminie problemów społecznych, tymczasem wg niego sprawę dowożenia w naszej Gminie realizuje się wzorcowo, dowożone są zarówno dzieci uprawnione jak i nieuprawnione w autobusach jest zapewniona opieka dla uczniów. Odnośnie funkcjonowania szkół stwierdził, że to szkoła powinna zrobić trochę więcej, żeby dociążyć ta szkoły, w Wiśniewie należałoby natomiast doprowadzić do innego usankcjonowania prawnego kwestii obwodu. Pan Dankowski nawiązał do możliwości utworzenia szkół filialnych, z pisma ministerstwa wynika, że w przypadkach uzasadnionych miejscowymi warunkami takie filie można tworzyć. Pan Tymecki potwierdził, że rzeczywiście taka możliwość istnieje, jednak wymaga to zgody kuratora. Pan Pestka na koniec przekazał członkom Komisji do przeanalizowania materiały przedłożone przez dyrektorów szkół obejmujące liczbę dzieci uczęszczających do poszczególnych szkół z podziałem na miejscowości zamieszkania uczniów. Komisja postanowiła, że powróci do tematu tworzenia nowej sieci szkolnej i przedszkolnej;

Ad.9. Komisja postanowiła, że zatwierdzenie protokołów z trzech poprzednich posiedzeń nastąpi na kolejnym posiedzeniu;

Ad.10. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Tymecki poinformował, że zgodnie z wnioskiem Komisji wystosował niezwłocznie do Ministerstwa Edukacji Narodowej pismo z zapytaniem o możliwość pozyskania środków z przeznaczeniem na przystosowanie infrastruktury szkolnej do zmian wynikających z przewidywanej reformy oświatowej. Dodał, że do tej pory nie otrzymał odpowiedzi na pismo. Jednak przewiduje, że w odpowiedzi zawarta będzie informacja, iż te środki zostaną zawarte w subwencji oświatowej, czyli nie będzie oddzielnych środków na wskazany cel. Pan Pestka powiedział, że Pan Tymecki przekazał Komisji pismo informujące o wysłaniu zapytania do Ministerstwa Edukacji Narodowej;

- Pan Tymecki poinformował, że istnieje szansa na pozyskanie sprzętu komputerowego do szkół w ramach ogólnopolskiego programu „Cyfrowa Polska”;

- Pan Dolny poinformował, że będzie uczestniczył w posiedzeniach Komisji Oświaty, jednak nie będzie głosował, jak też podpisywał listy obecności. Takie stanowisko podjął ponieważ uważa, że wiele prowadzonych działań nie jest w interesie społecznym, w interesie uczniów, rodziców i szkół. Pan Pestka stwierdził, że wobec powyższego należy rozważyć możliwość albo zmniejszenia stanu liczebnego Komisji, albo też powołania jej nowego członka. Pan Dankowski powiedział, że tą sprawę należy przekazać do rozpatrzenia Przewodniczącemu Rady Miejskiej;

- Pan Pestka przedstawił Komisji pisemną odpowiedź Burmistrza na trzy pytania zadane podczas posiedzenia Komisji w dniu 13 września br.

Komisja przyjęła do wiadomości odpowiedź na pytanie Nr 2, natomiast nie przyjęła do wiadomości odpowiedzi na pytanie Nr 1, które dotyczyło modernizacji dachu (poddasza) w budynku Zespołu Szkół Nr 1 od strony wewnętrznej. Komisja uznała, że odpowiedź dotyczy modernizacji dachu od strony zewnętrznej, wobec czego Komisja oczekuje uzupełnienia odpowiedzi. Komisja zwróciła się także o uzupełnienie odpowiedzi na pytanie Nr 3, tj. poinformowanie na czyj koszt zostaną wykonane dodatkowe roboty wykończeniowe (szpachlowanie i malowanie) na instalacji dymowej założonej wewnątrz budynku Zespołu Szkół Nr 1. W tej sprawie Komisja zaprosiła na posiedzenie Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego. Pani Miczko wyjaśniła, że zapytanie dotyczyło poddasza. Pan Dankowski powiedział, że w miejscach ocieplenia zwisa folia, samo ocieplenie obsunęło się i wybrzuszyło. Pan Tymecki stwierdził, że należałoby przybić tam listwy, taka sprawa powinna być oczywista dla dyrektora szkoły. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego powiedziała, że taka naprawa powinna zostać wykonana w ramach bieżącego utrzymania obiektu. Pani Miczko zwróciła się do pana Tymeckiego o reakcję w tej sprawie. Pani Miczko zapytała, czy wyrównanie ścian na których zamontowano instalację dymową w Zespole Szkół Nr 1 nastąpi w ramach gwarancji. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odpowiedziała, że wyrównania dokona wykonawca w okresie ferii zimowych. Natomiast malowanie i szpachlowanie zostanie wykonane w ramach bieżącego utrzymania obiektu;

- Pan Pestka zapoznał Komisję z pismem pracowników administracji i obsługi placówek oświatowych w sprawie zapewnienia w projekcie budżetu Gminy na 2017r. środków na podwyżki wynagrodzeń dla w/w pracowników oraz o zweryfikowanie umów tychże pracowników w związku z faktem, że wynagrodzenie zasadnicze jest ujmowane w płacy najniższej lub w płacy niewiele ją przekraczającej.

Komisja po zapoznaniu się z pismem pracowników administracji i obsługi w sprawie wysokości ich wynagrodzeń, zajęła stanowisko, że zasady ich wynagradzania powinny być takie same jak pracowników gospodarczych Urzędu Miejskiego - tj. pensja zasadnicza nie powinna być niższa niż najniższe wynagrodzenie, do tego powinien być doliczany dodatek stażowy. Komisja skieruje swoje stanowisko do Burmistrza;

- Komisja przyjęła do wiadomości pismo klubu sportowego MLKS „Krajna” w sprawie zabezpieczenia w projekcie budżetu Gminy na 2017r. środków finansowych w wysokości 375tys.zł. na działalność sekcji sportowych klubu i kwotę w wysokości 106.500zł. na korzystanie z obiektów;

- Pan Pestka przedstawił Komisji pisemną odpowiedź Burmistrza na wniosek Pana Dolnego dotyczący przywrócenia przystanku dla dzieci i młodzieży dowożonej do Zespołu Szkół w Wałdowie na tzw. „trzecim skrzyżowaniu” we wsi Włościbórek. Pan Dolny powiedział, że przed odczytaniem odpowiedzi powinno się odczytać wniosek, bo Komisja może nie wiedzieć wszystkiego, co było zawarte we wniosku. Pan Pestka stwierdził, że jest to odpowiedź na wniosek złożony przez Pana Dolnego do Burmistrza, Komisja dostała odpowiedź tylko do wiadomości. Komisja natomiast przegłosowała sprawę dowozu dzieci z Włościbórka zgłoszoną przez Pana Dolnego na posiedzeniu Komisji. Pan Dolny odnosząc się do odpowiedzi powiedział, że jest tam dużo nieprawdy ponieważ Państwo ………. nie zostali poinformowani o zmianie punktu zbornego. Dzieci Państwa ……….. przez dwa dni przychodziły na poprzedni punkt zborny, Pani ………. poinformowała go, że autobusu nie ma. Wtedy zadzwonił do dyrektora szkoły, do Pana Tymeckiego i do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady poinformował go, że zajmie się tą sprawą, że będzie rozmawiał z Burmistrzem. Następnego dnia Pani ……….. zadzwoniła i powiedziała, że autobusu nie ma. Dzwonił potem kilkakrotnie do Przewodniczącego Rady, jednak on nie odbierał telefonu. Zadzwonił więc do Pana Tymeckiego, chodził także dowiadywać się, co w tej sprawie, mówiono mu, że to ustalenie dyrektora szkoły. Zadzwonił do dyrektora szkoły, który stwierdził, że to ustalenie Pana Tymeckiego. Pan Tymecki z kolei poinformował go, że jest to ustalenie Prezesa Zakładu Transportu i Usług. Poszedł do Prezesa Zakładu Transportu i Usług, ale go nie zastał, kierownik ZTiU powiedział mu, że to ustalenie Pana Tymeckiego. Udał się do Pana Tymeckiego, który poinformował go, że to ustalenie dyrektora szkoły. Pan Dolny stwierdził, że właśnie przyczyną małej liczby dzieci w szkole w Zalesiu jest brak odpowiedniego transportu, gdyby był odpowiedni transport, to szkoła funkcjonowałaby dobrze. Pan Dolny odniósł się następnie do ustawy o systemie oświaty, w której widnieje zapis, że Gmina ma obowiązek bezpłatnego dowozu dzieci do szkół, zapewnienie opieki, albo zwrot kosztów transportu własnego, jeśli ich droga do szkoły przekracza odpowiednio 3 i 4 kilometry dla określonych grup uczniów. Pan Pestka dodał, że Gmina ma prawo wyznaczyć punkty zborne w odległości nie przekraczającej 3 lub 4 kilometrów od miejsca zamieszkania ucznia, więc wszystko jest zgodnie z przepisami. Pan Dankowski powiedział, że czym innym jest zapewnienie transportu, a czym innym jego organizacja. Gmina realizuje dowożenie dzieci Państwa ……….. poprzez wyznaczenie punktu zbornego. Pan Dolny powiedział, że droga do tego punktu zbornego nie jest bezpieczna. Pani Miczko zapytała, czy dzieci Państwa ……….. posiadają orzeczenia o niepełnosprawności, bo z odpowiedzi na wniosek wynika, że nie. Pani Miczko zapytała Pana Tymeckiego, kto przygotował odpowiedź na wniosek Pana Dolnego. Pan Tymecki odpowiedział, że Burmistrz konsultował z nim tą sprawę, wskazał wyraźnie, co ma być zawarte w pisemnej odpowiedzi, pismo natomiast przygotował sam, bo to jest zakres oświaty takie polecenie otrzymał od Burmistrza. Pan Tymecki odnośnie orzeczeń o niepełnosprawności powiedział, że dyrektor szkoły poinformowała go, że takich orzeczeń nie posiada. Nawiązując do odpowiedzi na wniosek Pan Dolnego powiedział, że zawarta tam treść jest zgodna z prawdą. W sprawie dowozów powiedział, że istnieje uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego, która stanowi że Gmina z powodów racjonalnych powinna wyznaczyć przystanki, które nie mogą znajdować się z odległości większej niż odpowiednio 3 i 4 kilometry od miejsca zamieszkania ucznia. Czyli dziecko nie powinno pokonywać samodzielnie trasy dłuższej niż wspomniane odległości. Ta wykładnia prawa uchwalona przez NSA stała się od tej pory wykładnią obowiązującą. Wykładnia została umocniona przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury, który nakazał uporządkowanie dowozów poprzez wskazanie przez burmistrzów przystanków i ich opisanie. Dodał, że Gmina może dowozić dzieci spod domów, ale w tym przypadku należy być racjonalnym. Pan Dolny nawiązał do spotkania u Burmistrza, powiedział że przedłożył wtedy wniosek, do którego załączył oświadczenie i dokument lekarski o niepełnosprawności. Pan Tymecki przyniósł dokumentację, o której mówił Pan Dolny. Powiedział, że znajduje się tam tylko oświadczenie matki, iż jej syn zgodnie z opinią lekarską i psychologiczną powinien być pod stałą opieką. Ponadto zgodnie z twierdzeniem matki orzeczenie jest tylko do wglądu. Pani Miczko powiedziała, że matka powinna to orzeczenie dostarczyć. Pan Dolny stwierdził, że matka nie musi dostarczyć, bo orzeczenie jest złożone w szkole. Pan Tymecki powiedział, że dyrektor szkoły poinformowała, iż nie posiada orzeczenia lekarskiego. Pan Dolny odnośnie punktu zbornego powiedział, że poprzedni znajdował się około 200 – 250 metrów od miejsca zamieszkania dzieci, droga do niego była bezpieczna, swoje pieniądze za dietę radnego przekazał na utwardzenie tej drogi. Dodał, że gdyby istniała dobra wola Prezesa Zakładu Transportu i Usług, to sprawę dowozu można by rozwiązać. Autobus jadący w stronę Włościbórka wyjeżdża z Sępólna Krajeńskiego o 7,15 jedzie w stronę Włościbórka, przedtem jednak o 6.45 jedzie do Dziechowa. Tymczasem na bazie w tym czasie stoją dwa autobusy, jeden z nich mógłby zrobić kurs do Dziechowa, żeby odciążyć kurs w stronę Włościbórka. Przyczyną niedociążenia szkoły w Zalesiu jest właśnie brak odpowiedniego transportu. Powiedział, że nawet proponował Burmistrzowi, aby autobusy szkolne miały bazy przy szkołach, wtedy problem byłby rozwiązany. Pani Miczko zapytała, czy autobus przyjeżdżał po dzieci za poprzedniego Prezesa Zakładu Transportu i Usług. Pan Dolny odpowiedział, że tak, sytuacja zmieniła się obecnie.
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