

**Protokół Nr 23/2020**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w**  
**Sępólnie Krajeńskim**  
**w dniu 4 sierpnia 2020r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
2. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
3. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
5. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Marcin Koniszewski;
6. P.o. Prezesa Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda;
7. Przedstawiciel Izby Rolniczej - Stanisław Stróżyński;
8. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Zbigniew Adamczak.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Lucyna Pająk, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2020r.;
3. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. ustanowienie użytku ekologicznego pod nazwą „Trzy buhaje”;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę dot. regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie;
5. Sytuacja w rolnictwie (przygotowanie lub zaawansowanie prac żniwnych);
6. Sprawy związane z organizacją dożynek;
7. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
8. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Skarbnik Gminy przypomniała, że radni otrzymali już wcześniej do zapoznania sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2020r. Omówiła następnie jego najistotniejsze elementy. Poinformowała, że tegoroczny budżet jest deficytowy, na koniec półrocza deficyt wg planu wynosił ponad 8.879.649,70.zł. Pokryciem tego deficytu jest pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na kanalizację miasta w wysokości ponad 4.400tys.zł. oraz planowany kredyt na rewitalizację jak i wynik finansowy z ubiegłego roku. Faktyczny deficyt na koniec półrocza wyniósł 2.358.842,14zł. Skutki obniżenia górnych stawek podatkowych wynoszą ponad 823tys.zł., zwolnienia z podatków wynikające z uchwał Rady Miejskiej wynoszą 177.800zł. W trakcie półrocza Burmistrz umorzył zaległości podatkowe w wysokości ponad 48.500zł. oraz rozłożył na raty należności w wysokości ponad 3.215zł. W strukturze wydatków wydatki majątkowe są planowane na 22%, a bieżące na 78%. Najwięcej z wydatków bieżących przeznaczane jest na pomoc społeczną i oświatę, z wydatków majątkowych w tym roku 34% planowane jest na rewitalizację, 31% na kanalizację miasta,

25% na drogi, 6% na aktywizacje szkoły w Lutowie, reszta jest przeznaczona na pozostałe inwestycje.

Pan Szwarz zapytał o fundusze na COVID. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że Gminie przyznano 2mln.402tys.zł., są to środki na wydatki majątkowe. Pan Szwarz zapytał o fundusz na budowę i remonty dróg samorządowych. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w ramach funduszu COVID ma być ogłoszony jeszcze jeden nabór na zadania majątkowe. Natomiast poza COVIDem funkcjonuje Fundusz dróg Samorządowych, środki tutaj są przeznaczone na budowę dróg lokalnych. Dofinansowane z tego Funduszu to 50% kosztów kwalifikowanych budowy drogi. Z tego Funduszu wybudowano już drogę w Lutówku i ulicę BoWiD oraz Sportową. Wcześniej wyremontowano ulicę Parkową i Aleję Lipową, złożono także wniosek na budowę drogi Niechorz – Komierówek, drogi w Piasecznie oraz ulic Pokrzywnickiego, Bukowej, Bergera i Matejki. Pan Koniszewski dodał, że na liście rezerwowej jest także nakładka drogi Radońsk, Lutowo. Pan Szwarz powiedział, że do 14 sierpnia jest nabór na nowe drogi z tego funduszu. Pan Dolny stwierdził, że w mieście jest dużo inwestycji, a na wsi jest skromnie, to widzą mieszkańcy środowiska wiejskiego, ciągle się dopytują dlaczego tak jest. Ponadto zaciąga się milionowy kredyt na inwestycje w mieście, a nie ma środków na wykup obiektu na terenie wiejskim, mieszkańcy są tym bardzo zaniepokojeni.

Komisja zaopiniowała niejednogłośnie pozytywnie wykonanie budżetu Gminy za I półrocze 2020r. (4 głosy „za”, przy 1 głosie „(wstrzymującym się”).

Ad.3. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustanowienie użytku ekologicznego pod nazwą „Trzy buhaje”

Pani Pająk zapytała, czy ustanowienie użytku nie niesie jakiegoś zagrożenia dla rolników. Kierownik Referatu Gkr odpowiedział, że nie, ponieważ działka jest cała leśna, nie przylegają do niej działki rolne.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.5. Pan Szwarz powiedział, że prace żniwne ruszyły, ale zostały wstrzymane z powodu zawilgocenia. Pan Stróżyński dodał, że rozpoczęły się zbiory rzepaku, okazało się, iż jest brak oleistości. Pan Szwarz podkreślił, że spadają ceny zbóż. Pan Stróżyński nadmienił, że rolnicy potrzebujący pieniędzy są właściwie zmuszeni sprzedawać plony po niższych cenach.

Ad.6. Pani Pająk poinformowała, że z powodu epidemii dożynki zostały odwołane.

Ad.7. Komisja zaopiniowała niejednogłośnie pozytywnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu czerwcu (wstrzymał się jeden z członków Komisji nieobecny podczas poprzedniego posiedzenia).

Ad.8. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Dolny zapytał, jakie Gmina proponuje drogi do wniosku o dofinansowanie na dzień 14 sierpnia br. Pan Koniszewski poinformował, że Gmina proponuje do wniosku do Funduszu Dróg Samorządowych ujęcie remontu (wykonania nakładek) 4 dróg, taki przyjęto w tym roku kierunek – w Wałdówku (od skrzyżowania drogi powiatowej w stronę Wilkowa), we Włósciborzu (od skrzyżowania z drogą powiatową w kierunku Skarpy), w Wysokiej Krajeńskiej (od skrzyżowania z torami kolejowymi do skrzyżowania z torami po drugiej stronie) i na ulicy Wypiańskiego. Pani Pająk zapytała o drogę w Sikorzu. Pan Koniszewski odpowiedział, że ta droga nie spełnia parametrów drogi publicznej, dlatego nie może być ujęta we wniosku. Pan Szwarec zapytał, dlaczego wnioskuje się tak mało dróg, przecież nie ma określonego limitu wniosków, dlaczego nie można ująć dokończenia drogi w Dziechowie. Pan Koniszewski powiedział, że dla wnioskowania danej drogi niezbędne jest posiadanie dokumentacji. Pan Dolny stwierdził, że należy wnioskować także o wykonanie nakładki w Sikorzu, najwyżej ta droga zostanie odrzucona. Pan Szpojda powiedział, że nie można zbudować drogi, jeśli nie ma dokumentacji, dlatego też te dokumentacje powinny być przygotowane wcześniej, tak by można o nie wnioskować, gdy zostanie ogłoszony jakiś konkurs. Pan Dolny zapytał, ile z budżetu Gminy będą kosztować te cztery drogi. Pan Koniszewski odpowiedział, że nie ma jeszcze oszacowania tych zadań. Pan Dolny zapytał, kiedy został ogłoszony konkurs. Pan Koniszewski odpowiedział, że w połowie miesiąca lipca. Pani Pająk zapytała o budowę drogi w Świdwiu. Pan Koniszewski odpowiedział, że jest już wybrany wykonawca na budowę dokumentacji. Pan Koniszewski pokreślił, że na przebudowę dróg istnieje jeszcze konieczność wykonania dokumentacji na tzw. kanał technologiczny, tego wymogu nie ma w przypadku remontów. Pan Dolny stwierdził, że w mieście będzie przebudowa całkowita 4 – 5 – ciu ulic w mieście, a na terenie wiejskim będzie tylko nakładka. Pan Stróżyński powiedział, że należy pomyśleć o nadaniu numerów dróg, w przeciwnym przypadku nie będą nigdy brane pod uwagę do budowy, czy remontu. Pan Dolny, w nawiązaniu do planowanych budów i remontów dróg przypomniał, że poprzednia Komisja Rolnictwa opracowała w tej sprawie harmonogram, on nadal jest za tymi ustaleniami. Gdy były środki ponawalnicy, było 80% dofinansowania, można było zrobić drogi na ścianie wschodniej, ale niestety nie można było zaciągnąć 1 – 2mln. kredytu, natomiast na teren miejski zaciągnięto kredyt i na rewitalizację i na kanalizację. Pan Dolny zapytał o kwotę przetargu przebudowy drogi w Lutówku. Pani Skarbnik odpowiedziała, że na to zadanie po przetargu przyjęto 979tys.zł. łącznie z kwotą inspektora nadzoru, w tym jest kwota dofinansowania. Kwota 979tys.zł. to wartość całej inwestycji. Pani Pająk zapytała o wnioski. Pan Dolny stwierdził, że cały czas opowiada się za nakładką w Sikorzu. Pani Pająk powiedziała, że skoro nie ma dokumentacji, to czy jest sens wnioskować o tą drogę. Pan Dolny zaznaczył, że dokumentację można w trakcie dołączyć do wniosku. Pan Koniszewski ponownie stwierdził, że aby wnioskować o wykonanie nakładki w Sikorzu, to ta droga powinna mieć nadany numer i posiadać charakter drogi publicznej.

Komisja, po dyskusji, jednogłośnie postanowiła wystąpić z wnioskiem o nadanie numerów dróg na terenie wiejskim, tak aby można było występować o ich dofinansowanie.

- Pan Szwarc przedstawił swój wniosek w sprawie wskazania dróg do przebudowy i remontów (wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu);

- Pan Szwarc zasygnalizował brak wykaszania poboczy na drogach powiatowych i gminnych, także są zarośnięte przystanki autobusowe. Pani Pająk stwierdziła, że jej zdaniem o estetykę przystanków powinny zadbać same sołectwa ;

- Pan Stróżyński zapytał, kiedy będą odbierane odpady z gospodarstw rolnych (folia itp.). Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej powiedział, że tego rodzaju odpadów nie można przetrzymywać na PSZOKu. Nadmienił jednak, że zainteresowanie rolników w tym zakresie jest na razie niewielkie, jednak jeśli będzie możliwość Gmina przystąpi do programu odbioru tego rodzaju odpadów;

- Pan Stróżyński poruszył temat programu odnawialnych źródeł energii, obecnie są ustalenia, że z powodu pandemii jest przesunięty na kolejny rok.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:  
Tomasz Dix

**Przewodnicząca Komisji  
Lucyna Pająk**

