

Protokół Nr 33/2020
z posiedzenia Komisji Budżetu i Handlu Rady Miejskiej
w Sępólnie Krajeńskim w dniu 12 października 2020r.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym w związku z epidemią COVID – 19.

W posiedzeniu udział wzięli:

Komisja w składzie:

1. Janusz Tomas – Przewodniczący;
2. Anna Miczko – Z-ca Przewodniczącego;
3. Lucyna Pająk – Członek;
4. Zdzisław Grzeca – Członek;
5. Robert Sieg – Członek.

oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
2. Burmistrz – Waldemar Stupałkowski;
3. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
4. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Izabela Fröhlke;
5. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich – Beata Kozłowska.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Janusz Tomas, który po powitaniu zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Kujawsko – Pomorska Teleopieka” realizowanego w ramach RPO Woj. Kuj. – Pom. na lata 2014 – 2020r.;
3. Informacja w zakresie ilości wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu oraz wpływów z tego tytułu;
4. Opinia w sprawie budżetu obywatelskiego na 2021r.;
5. Analiza wniosków do projektu budżetu na 2021r.;
6. Informacja w sprawie wysokości stawek podatków lokalnych na 2021r.;
7. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwalony budżet na 2020r.;
8. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową;
9. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
10. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Kujawsko – Pomorska Teleopieka” realizowanego w ramach RPO Woj. Kuj. – Pom. na lata 2014 – 2020r.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.3. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła Komisji informację w zakresie ilości wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu oraz wpływów z tego tytułu (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Burmistrz przypomniał, że aby przygotować uchwałę o budżecie obywatelskim należałoby przedtem przeprowadzić odpowiednią procedurę polegającą m.in. na odbyciu konsultacji społecznych. W związku z panującą pandemią, a co za tym idzie, niemożnością przeprowadzenia wskazanych procedur proponuje się nie przeznaczać środków na budżet obywatelski na 2021r.

Pan Grzeca zapytał na jakiej podstawie w Warszawie jest wprowadzony i wykonywany taki budżet. Burmistrz odpowiedział, że być może Warszawa realizuje budżet obywatelski podjęty w ubiegłym roku, nie może tego stwierdzić na pewno, bo nie zna tamtejszej sytuacji. Pan Grzeca poinformował, że w Warszawie podjęto uchwałę w tym roku do realizacji w roku następnym.

Komisja jednogłośnie opowiedziała się za nieprzystępowaniem do zaplanowania budżetu obywatelskiego na 2021r.

Ad.5. Skarbnik Gminy poinformowała, że zgodnie z procedurą budżetową uchwaloną przez Radę Miejską mieszkańcy w terminie do dnia 30 września mogą składać wnioski do projektu budżetu Gminy na kolejny rok. Przedstawiła następnie Komisji wnioski, które wpłynęły do tego terminu (wykaz wniosków stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Nadmieniła, że wnioski powinny zawierać informację czego dotyczy zadanie, jaki jest koszt, gdzie zadanie będzie realizowane i ewentualnie źródła finansowania. Nadmieniła, że część wniosków zawiera braki formalne dot. głównie kosztów zadania. Do 30 września, a także w terminie późniejszym wpłynęły 63 wnioski na łączną kwotę 18mln.245.242,13zł. bez uwzględnienia wniosków nie zawierających kosztów zadania. Dodała, że wszystkie złożone wnioski znajdują się w Referacie finansowym UM.

Komisja przyjęła przedstawione wnioski do wiadomości.

Pan Tomas zwrócił się do Skarbnik Gminy o przedstawienie inwestycji zaplanowanych na kolejny rok w WPF. Skarbnik Gminy poinformowała, że jest to dotacja dla samorządu na opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę skrzyżowania (79.210zł.), dofinansowanie budowy chodników przy drogach powiatowych (25tys.zł.), przebudowa ulic Bergera, Bukowej i Matejki (jest w trakcie realizacji – w tym roku w 50% finansowane z Funduszu Dróg Samorządowych, w następnym roku ze środków z COVID), przebudowa drogi Niechorz – Sikorz (jest w trakcie realizacji – w tym roku z Funduszu Dróg Samorządowych, w następnym roku ze środków COVID i budżetu Gminy), przebudowa ulicy Pokrzywnickiego (zadanie będzie finansowane w 50% z Funduszu Dróg Samorządowych oraz ze środków COVID), przebudowa drogi gminnej w Piasecznie 291m. (zadanie finansowane w 50% z Funduszu Dróg Samorządowych oraz ze środków COVID), przebudowa drogi gminnej w Piasecznie 140m.(zadanie finansowane w 50% z Funduszu Dróg Samorządowych oraz ze środków własnych), przebudowa drogi gminnej Lutowo – Radońsk (zadanie finansowane w 50% z Funduszu Dróg Samorządowych oraz ze środków własnych), wykonanie dokumentacji projektowej na wykonanie drogi w Świdwiu rewitalizacja miasta (zadanie w trakcie realizacji – 9mln.zł., w tym 4mln.zł. kredyt, 3mln.358tys.zł. dofinansowanie i 1mln.669tys.zł. środki własne), zakup sprzętu informatycznego w ramach Infostrady Kujaw i Pomorza. Ponadto corocznie planuje się środki na materiał do utwardzania dróg gminnych, a także zadanie nie ujęte w WPF w znacznej części dofinansowane z funduszu państwowego polegające na zakupie lekkiego samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP w Wałdowie. W WPF znalazło się także zadanie budowy kanalizacji sanitarnej w Wiśniewie dofinansowane z PROW oraz zadanie dot. odnawialnych źródeł energii dofinansowane w 50% z funduszy unijnych, ponadto planuje się również budowę oświetlenia na terenie gminy za kwotę 200tys.zł. Przewidywany zakres inwestycji obejmuje w 2021r. kwotę 20mln.430.696zł., z czego prawie 11mln.zł. to środki pozyskane z innych źródeł, 4mln.888.200zł. to kredyty i pożyczki, a reszta kwoty w wysokości około 4,5mln.zł. to środki własne. Podkreśliła, że jest to wersja szacunkowa, a nie ostateczna. Pan Tomas zwrócił się do Skarbnik Gminy, aby przyszłościowo oszacować wartość zadań w składanych wnioskach, w których nie zostało to zrobione. Pan Tomas zwrócił się także do Burmistrza, aby przy kształtowaniu projektu budżetu wziąć pod uwagę wnioski o budowę kolumbarium, oraz następny etap budowy drogi w Wilkowie. Przypomniał także o inwestycji budowy nowego przedszkola, które znacznie poprawiłoby sytuację w Szkole Podstawowej Nr 1 i Nr 3 poprzez przeniesienie oddziałów przedszkolnych. Burmistrz nawiązując do budowy kolumbarium powiedział, że nie ma obecnie w tym zakresie możliwości dofinansowania, jednak rozpocznie się budowę na razie od niewielkiego segmentu na 9 czy 12 kwater. Odnośnie przedszkola Burmistrz powiedział, że ta inwestycja powinna się znaleźć w projekcie budżetu, na razie trwa oczekiwanie na możliwość dofinansowania z rządowego funduszu inwestycyjnego. Pani Pająk stwierdziła, że należy pamiętać o dofinansowaniu budowy drogi w Wilkowie oraz zakupu kotłów w Radońsku i Wiśniewce. Pan Grzeca zapytał o możliwość wprowadzenia do projektu budżetu któregoś z przedstawionych wniosków. Skarbnik Gminy powiedziała, że o ilości zadań, które będą realizowane zadecyduje wielkość dochodów, a na dzisiaj nie posiada informacji w tym zakresie.

Ad.6. Skarbnik Gminy poinformowała, że nie posiada jeszcze pełnej informacji w zakresie stawek podatków na następny rok., nie zostały do tej pory podane parametry do naliczania podatku rolnego i leśnego. Dodała, że proponuje utrzymanie stawek tych podatków na poziomie ustalonym przez ministra. Odnośnie podatku od nieruchomości powiedziała, że proponuje się jego wzrost o 4% zgodnie ze wskaźnikiem wzrostu dochodów przyjętym do projektu budżetu. Nadmieniła, że przy tak zaproponowanej wysokości podatku od nieruchomości wpływy z tego tytułu byłyby większe o 245tys.zł. w porównaniu z rokiem ubiegłym. Odnośnie podatku od środków transportowych poinformowała, że proponuje jego utrzymanie na poziomie tegorocznym.

Ad.7. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwalony budżet na 2020r. Nadmieniła, że jedną z większych zmian jest zwiększenie wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, jest to kwota w wysokości 200tys.zł.

Pani Pająk zapytała o kwotę 90.281.zł. w rozdziale 900 § 6050. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że ta kwota dotyczy rozliczenia budowy kanalizacji m.in. podatku Vat. Pan Grzeca zapytał o kwotę zwiększenia o 200tys.zł. na gospodarkę odpadami, czy ta kwota zostanie zapłacona Zakładowi Gospodarki Komunalnej. Powiedział, że Spółka zgodziła się na kwotę przetargu, a teraz wynika że spółka stwierdziła, iż brakuje im pieniędzy. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zmieniła się ustawa, obecnie nie ma ryczału, jest określona cena za tonę odpadów. Podkreśliła, że już w miesiącu sierpniu informowała, iż zwiększyła się ilość odpadów, dlatego zabrakło środków na zbilansowanie systemu.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.8. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy. Wprowadza się do WPF wykonanie strategii rozwoju gminy i wykonanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Chojnickiej i wykonanie dokumentacji projektowej na budowę drogi w Swidwiu.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.9. Komisja zatwierdziła niejednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu wrześniu br. (4 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad.10. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Tomas, w związku z opóźnieniem rozpoczęcia inwestycji rewitalizacji miasta, zapytał czy nie zostanie zagrożony termin zakończenia zadania. Burmistrz odpowiedział, że opóźnienie wynikało z winy wykonawcy, dlatego nie widzi podstaw do przedłużenia terminu realizacji inwestycji;

- Pan Tomas, w związku ze zwiększonym wykonaniem dochodów ze sprzedaży działek, zapytał o szczegóły. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że została sprzedana niezaplanowana działka przy rondzie obok polo za kwotę 460tys.zł. netto, dwie działki na terenie przemysłowym za 500tys.zł. netto, będą jeszcze także sprzedawane dwie mniejsze działki przy ulicy Ogrodowej i Młyńskiej;

- Pani Pająk nawiązała do kalkulacji cen za odpady komunalne. Zapytała, czy gmina kalkulowała faktyczną ceną wywozu odpadów w przeliczeniu na mieszkańca, czy też przyjmuje się stawki porównywalne do innych gmin. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że przed każdym przetargiem jest przeprowadzana kalkulacja, Pani Pająk zapytała, czy gmina sporządza oddzielną kalkulację, czy tylko przyjmuje dane przygotowane przez spółkę. Jej zdaniem nieznane są np. koszty samego odbioru np. koszty paliwa. Skarbnik Gminy powiedziała, że można zwrócić się do Dyrektora o przygotowanie takiej kalkulacji. Pan Tomas stwierdził, że koszty to nie tyle stawka wywozu, ale znacznie zwiększona ilość odpadów. Jego zdaniem kiedyś przyjmowano złe szacunki w tym zakresie. Pani Pająk nadmieniła, że pokusiła się o kalkulację, wychodzi jej inny wynik. Pan Grzeca dodał, że niezrozumiałym, ze względu na łagodną zimę, jest wzrost popiołów. Pani Miczko wskazała, że we wspólnotach mieszkaniowych zdarzają się sytuacje, kiedy nie ma odpadów segregowanych, a podjeżdża samochód wywozący śmieci, są to dodatkowe koszty.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodniczący Komisji
Janusz Tomasz