

**Protokół Nr 44/2021**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miejskiej**  
**w Sępólnie Krajeńskim w dniu 9 sierpnia 2021r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji w/w załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Radny – Antoni Dolny;
2. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
3. Prezes Zakładu Transportu i Usług – Grzegorz Gliński;
4. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej – Dariusz Krakowiak;
5. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
6. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Anna Sotkiewicz - Tumanik.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Janusz Tomas, który po powitaniu zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Sprawozdania z działalności ZGK i ZTiU za 2020r. i I półrocze 2021r.;
3. Opinia w sprawie wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021r.;
4. Realizacja budżetu w Referacie Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego;
5. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwalony budżet gminy na 2021r.;
6. Opinia w sprawie przekazania środków Gminie Koronowo na opracowanie studium planistycznego w ramach programu Kolej + dla projektu utworzenia nowego połączenia kolejowego Bydgoszcz – Koronowo – Więcbork – Sępólno Krajeńskie – Chojnice;
7. Opinia w sprawie wniosku o dofinansowanie kosztów naprawy sieci kanalizacji deszczowej w Skarpie;
8. Opinia w sprawie wniosku o wykup lokalu użytkowego przy świetlicy wiejskiej w Skarpie;
9. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
10. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Prezes Zakładu Transportu i Usług przedstawił Komisji sprawozdanie z działalności ZTiU za 2020r. i I półrocze 2021r. (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pan Grzeca zapytał o koszt kolumbarium, kwoty zwolnień ze składek ZUS oraz o kwoty pomocowe od państwa. Prezes ZTiU odpowiedział, że z subwencji PFR pozyskano 506tys.zł., z czego umorzona została kwota 360tys.zł. Z Powiatowego Urzędu Pracy pozyskano dofinansowanie do wynagrodzeń i ubezpieczeń społecznych w kwocie 200.397zł., natomiast w ramach tarczy antykryzysowej ZUS umorzył składki w wysokości 50% co stanowi kwotę w wysokości 91tys.zł. Koszty kolumbarium wyniosą około 70tys.zł., będzie to koszt spółki, miejsce w niszy będzie kosztować 3tys.zł., będzie to opłata jednorazowa. Pani Pająk zapytała o usługi komunalne. Prezes ZTiU wyjaśnił, że chodzi tutaj o utrzymanie i wykaszanie zieleni i naprawy bieżące. Pan Tomas zwrócił uwagę na niewielki zysk spółki w ubiegłym roku, poddał pod wątpliwość czy spółka będzie posiadać własne środki na inwestowanie w grunt nabyty pod

jej siedzibę. Prezes ZTiU powiedział, że spółka będzie się starać o dofinansowanie na zagospodarowanie nowo nabytego terenu. Pan Dolny zapytał, dlaczego przebudowany, czy zbudowany most na rzece w Niechorzu został zawężony do 3,5m. przejezdności, a ma parametry 5 – 6m. Dodał, że zasygnalizowano mu, iż nie można było przejechać przez most dużym kombajnem zbożowym, bo most jest za wąski. Prezes ZTiU odpowiedział, że trudno mu odpowiedzieć, dlaczego most został zawężony, spółka wykonała zadanie na podstawie otrzymanego projektu. Pan Dolny zapytał, czy most został przebudowany, czy wybudowany. Prezes ZTiU odpowiedział, że most został wyremontowany, zostały zachowane parametry drogi publicznej.

Komisja przyjęła przedstawione sprawozdanie do wiadomości.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej przedstawił Komisji sprawozdanie z działalności ZGK za 2020r. i I półrocze 2021r. (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Prezes ZGK zwrócił uwagę na duże koszty składowania odpadów biodegradowalnych, w ubiegłym roku wywieziono około 700 ton tych odpadów. Pan Tomas zasugerował, aby Prezes rozważył budowę kompostownika. Prezes ZGK podkreślił, że byłby to bardzo wysoki koszt. Dodał, że w naszej gminie odbiór odpadów biodegradowalnych jest bardzo korzystny dla mieszkańców, za wszystkie wypełnione worki nie jest pobierana odpłatność, tymczasem np. w Świeciu dwa pierwsze worki są za darmo, a za każde kolejne wystawione worki się płaci. Darmowe powinny być natomiast worki wywiezione przez mieszkańców na PSZOK. Pani Pająk powiedziała, że nikt nigdy nie wspomniał, że można zrobić odpłatność za wywóz worków.

Pani Pająk zapytała, czy istnieją możliwości większego dofinansowania do budowy kotłowni gazowej. Prezes ZGK odpowiedział, że niestety do gazu nie ma większego dofinansowania.

Komisja przyjęła przedstawione sprawozdanie do wiadomości.

Ad.3. W związku z faktem, że radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2020r. już wcześniej drogą elektroniczną Skarbnik Gminy przypomniała tylko najważniejsze dane.

Pani Pająk wyraziła zaniepokojenie niedoborem środków w oświacie na wynagrodzenia. Skarbnik Gminy powiedziała, że wg Dyrektora ZOOS jest to kwota rzędu 1mln.800tys.zł. jeśli budżet oświaty miałyby być wykonany na poziomie I półrocza, to braki wyniosłyby około 600tys.zł. Przypomniała, że wykonanie dochodów wynosi 52%, wydatków 43%, a inwestycji na poziomie 14%.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie wykonanie budżetu gminy za I półrocze 2021r.

Ad.4. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła Komisji informację z wykonania budżetu inwestycyjnego za I półrocze 2021r. (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pani Miczko zapytała, czy jest zagrożony termin zakończenia rewitalizacji. Zapytała również o kwestię podłączeń do kanalizacji deszczowej wykonywanych w trakcie rewitalizacji, bo np. na ulicy Średniej niektóre wspólnoty mieszkaniowe nie są podłączone. Kierownik Referatu Irg odpowiedziała, że zwracano się do mieszkańców o podłączenie do kanalizacji deszczowej, nie można jednak ich do tego zobowiązać, ci którzy zgodzili się, zostali podłączeni. Odnośnie zakończenia rewitalizacji poinformowała, że prawdopodobnie wykonawca zwróci się z

wnioskiem o przedłużenie terminu. Dodała, że termin realizacji tej inwestycji nie może przekroczyć końca tego roku, dopiero gdyby przekroczono ten termin to Gmina straciłaby dodatkowe dofinansowanie. Rozliczenie inwestycji powinno natomiast nastąpić do końca I kwartału 2022r.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.5. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwalony budżet Gminy na 2021r.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.6. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że Gmina Koronowo zobowiązała się do przeprowadzenia postępowania przetargowego na przygotowanie studium planistyczno – prognostycznego dla utworzenia nowego połączenia kolejowego na trasie Bydgoszcz – Koronowo – Więcbork – Sępólno Krajeńskie – Chojnice. Dodała, że w tej sprawie przeprowadzono postępowanie przetargowe, najniższa oferta wynosi 799.500zł., a najwyższa 2mln.324tys.zł. Marszałek Województwa deklaruje na opracowanie studium kwotę 238.850zł. Biorąc pod uwagę najniższą ofertę brakuje kwota 560tys.zł. Dzieliąc to na 12 samorządów, które wzięłyby udział w zadaniu klaruje się kwota 47tys.zł. na samorząd. Nadmieniła, że Burmistrz proponuje chęć partycypacji w kwocie 20tys.zł. Podkreśliła, że koszt utworzenia połączenia wynosi około 500mln.zł., z tego 15% finansowałyby samorzady. Pan Grzeca zapytał, czy zadanie dofinansowuje Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Kierownik Referatu odpowiedziała, że z tego co wie, nie wyraził on woli partycypacji.

Komisja opowiedziała się niejednogłośnie za przeznaczeniem kwoty 20tys.zł. na wykonanie studium na uruchomienie nowego połączenia kolejowego (3 głosy „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”).

Ad.7. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek Sołtysa Sołectwa Skarpa w sprawie prośby o dofinansowanie kosztów naprawy sieci kanalizacji deszczowej w Skarpie (wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pan Tomas zapytał, czy odcinek zaznaczony we wniosku był już kiedyś skanalizowany. Kierownik Referatu Gkr odpowiedział, że częściowo jest zrobiony odcinek zaznaczony we wniosku na kolor zielony. Dodał, że chodzi o przyłączenie do bloków mieszkalnych administrowanych przez spółdzielnię mieszkaniową, która na razie nie zgłosiła partycypacji w kosztach. Pan Dolny wyjaśnił, że na środkowym bloku bliżej PGR jest ciąg drenarski, aby to podłączyć trzeba było podłączyć przy drodze, bo nie ma innej możliwości, aby odprowadzić wodę z ostatniego bloku. Sołectwo bardzo zaangażowało się w tą sprawę, zakupiło materiał za około 10tys.zł., także sam zaangażował się społecznie. Dodał, że co roku był udrażniany jeden ciąg, a teraz jest do udrożnienia ten najważniejszy. Pan Tomas stwierdził, że musi być tam sporządzona dokumentacja, należy zlecić jej opracowanie, prace powinny być prowadzone zgodnie ze sztuką budowlaną. Zostanie naruszony pas drogowy i należy uzyskać niezbędną zgodę. Zaproponował, aby w tym roku zlecić opracowanie dokumentacji technicznej, a w przyszłym roku można pomyśleć o realizacji zadania. Pan Dolny powiedział, że w 2018r. Burmistrz dał przyzwolenie samorządowi, aby udrażniać kanalizację, nie było mowy o dokumentacji. Pan Tomas powiedział, że opracowanie dokumentacji to jest jego opinia. Pan Dolny powiedział, że po nawałnicy były uszkodzenia przy wykopach, które wykonywał Zakład Gospodarki Komunalnej, drenarka się zamuliła. Pan Sieg również opowiedział się za

sporządzeniem dokumentacji jest to spory odcinek 120m., trzeba uporządkować sprawy własnościowe. Pan Grzeca zapytał, czy w budżecie gminy znajdują się wolne środki w wysokości 10tys.zł. na tą kanalizację, a jeśli nie to proponuje, aby wnioskodawca złożył w tej sprawie wniosek do projektu budżetu na następny rok, z jednoczesną zgodą zarządcy drogi na prowadzenie inwestycji. Pan Dolny powiedział, że były uzgodnienia z zarządcą drogi na miejscu. Pan Tomas jeszcze raz zaproponował, aby wykonać dokumentację w tym roku, jeśli znajda się środki, a do samego zadania przystąpić w następnym roku.

Komisja jednogłośnie opowiedziała się za sporządzeniem dokumentacji na budowę kanalizacji deszczowej w Skarpie i jej wykonaniem jeszcze w tym roku, jeśli znajdują się na ten cel środki w budżecie.

Ad.8. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji wniosek Sołtysa i Rady Sołeckiej w Skarpie w sprawie wykupu lokalu użytkowego przy świetlicy wiejskiej w Skarpie (wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pani Miczko powiedziała, że jest za wnioskiem, ale do projektu budżetu gminy na nowy rok. Pan Grzeca zauważył, że osoba proponująca sprzedaż nie zaoferowała ceny lokalu. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że przed każdym wykupem przez gminę sporządza wycenę rzeczoznawca. Pan Tomas powiedział, że jest przeciwny wykupowi, jego zdaniem zasadniejsza byłaby budowa w Zbożu, bo tam nie ma świetlicy. Dodał, że gdyby wykupić budynek w Skarpie, to nie będą to jedyne koszty, byłyby także spore koszty na adaptację. Pan Dolny powiedział, że wykup budynku w Skarpie byłby zasady, podał przykład Włósciborza, gdzie obecnie po modernizacji jest dużo wynajmów okolicznościowych, lokum będzie dobrze służyć mieszkańcom, ponadto do remontu zamierza się dołożyć stowarzyszenie. Pan Grzeca zaproponował, aby wnioskodawcy złożyli wniosek do projektu budżetu na następny rok, po wycenie rzeczoznawcy, tak aby była wiadoma cena ewentualnego wykupu. Skarbnik Gminy zasugerowała, aby najpierw podjąć opinię, a dopiero potem pójść w procedurę, czyli np. w wycenę rzeczoznawcy. Pani Pająk jako były sołtys powiedziała, że zna pracę świetlic, coraz trudniej jest przyciągnąć tam mieszkańców, sama była przeciwna rozbudowie świetlicy w Niechorzu, dlatego też nie będzie za wykupem w Skarpie.

Komisja zaopiniowała niejednogłośnie negatywnie możliwość wykupu lokalu użytkowego przy świetlicy wiejskiej w Skarpie (4 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad.9. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu czerwcu br.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:  
Tomasz Dix

**Przewodniczący Komisji**  
**Janusz Tomas**