

Protokół Nr IV/2019
z IV sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim odbytej
w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim w sali im. L. Prądzyńskiego
w dniu 30 stycznia 2019r. w godzinach od 10:00 do 14:30

Przed rozpoczęciem sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM poinformował, że sesja będzie utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania z sesji są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Sesja przeprowadzona przy użyciu systemu elektronicznego.

W obradach sesji udział wzięli:

- radni wg listy obecności - **załącznik nr 1,**
- sołtysi wg listy obecności - **załącznik nr 2,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy jednostek podległych, zaproszeni goście oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach wg listy obecności - **załącznik nr 3.**

Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Franciszek Lesinski

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Otwarcia IV sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej. Przywitał wszystkich przybyłych na sesję. Następnie poprosił wszystkich o powstanie, w celu uczczenia minutą ciszy, w związku z bestialskim morderstwem, śp. Pawła Adamowicza, zmarłego Prezydenta Gdańska, samorządowca, który „oddał swe serce” dla Gdańska i jego mieszkańców.

Ad. 1a Stwierdzenie quorum

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący RM – na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 13, co stanowi quorum, przy którym, Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim może podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecny radny RM Antoni Dolny oraz radny RM Tobiasz Świniarski usprawiedliwili swoją nieobecność. Usprawiedliwienia stanowią **załączniki nr 4 i nr 5** do protokołu.

Ad. 1b. Przedstawienie porządku obrad

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, iż porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Następnie Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie zmiany porządku obrad.

Nikt nie złożył wniosku o zmianę porządku obrad, wobec tego Przewodniczący RM przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
3. Funkcjonowanie i działalność instytucji ochrony zdrowia w Gminie Sępólno Krajeńskie:
 - a) informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego
- dyskusja
 - b) Centrum Medyczne SPAMED
- dyskusja
 - c) NZOZ Doktor Spółka z o.o.
- dyskusja
 - d) Zespół Diagnostyczno-Leczniczy Bonus-Plus
- dyskusja
 - e) NZOZ „JANTAR” Ośrodek Terapii Uzależnień i Współzależnienia
- dyskusja
 - f) Pielęgniarski Ośrodek Medycyny Środowiskowo-Rodzinnej „Vita”
Skórczewska i Partnerzy – Pielęgniarki
- dyskusja
 - g) Stacja Opieki Długoterminowej „Caritas”
- dyskusja
 - h) Gabinet Rehabilitacji i Terapii Manualnej
- dyskusja
 - i) IZOMED Zakład Rehabilitacji
- dyskusja
 - j) Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
- dyskusja
4. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.
6. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2018.
9. Sprawozdania z prac Komisji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2018:
 - a) Komisji Rewizyjnej,
 - b) Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
 - c) Komisji Budżetu i Handlu,
 - d) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia,
 - e) Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego,
 - f) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
 - g) Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej.
10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Sępólno Krajeńskie.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2019 rok,
 - b) ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Sępólno Krajeńskie zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności,
 - c) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - d) przyznania tytułu „Sportowca Roku 2018 Gminy Sępólno Krajeńskie” oraz statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - e) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - f) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - g) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - h) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - i) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - j) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - k) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - l) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - ł) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - m) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - n) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
12. Apel Nr 1/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019r. do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie podjęcia działań, które przyczynią się do poprawy sytuacji na rynku trzody chlewnej.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
14. Odpowiedzi na wolne wnioski.
15. Zakończenie sesji.

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miejska będzie obradowała według przedstawionego porządku obrad.

Następnie Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i radni mieli możliwość zapoznania się z treścią. Zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz poprosił odnotować wyniki głosowania w protokole sesji.

Protokół z III sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim został przyjęty następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.
Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad.3. Funkcjonowanie i działalność instytucji ochrony zdrowia w Gminie Sępólno Krajeńskie:

Przewodniczący RM nadmienił, że zaproszenia na sesję oraz prośby o przygotowanie informacji przekazał do instytucji wymienionych w porządku obrad. Radni w materiałach sesyjnych otrzymali te informacje, które do dnia wysyłki materiałów dla radnych zostały przez instytucje przekazane. Instytucje, które do dnia wysyłki nie przekazały informacji, otrzymały zaproszenie na sesję z możliwością bezpośredniego podczas obrad sesji przekazania informacji z działalności.

Ponadto Przewodniczący RM poinformował, że zaprosił na obrady sesji Dyrektora Narodowego Funduszu Zdrowia Kujawsko – Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego w Bydgoszczy Pana Andrzeja Wiśniewskiego, który zabierze głos po wysłuchaniu wszystkich informacji.

a) Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego

Przewodniczący RM poinformował, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych.

Pani Bogumiła Bławat Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła informację.

Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrała radna RM Lucyna Pająk, która zapytała o osoby korzystające z mammografii, jak to wygląda procentowo, czy ilościowo w stosunku do osób z grupy ryzyka.

Pani Bogumiła Bławat Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich poinformowała, że grupy ryzyka badane są bezpośrednio w Centrum Onkologii w Bydgoszczy. Takie osoby z grupy ryzyka zapraszane są do wykonywania badań, ale wcześniej lekarz musi mieć informację, że występuje pokoleniowo ryzyko.

Ponownie głos zabrała radna RM Lucyna Pająk, która dopytała jeszcze o wiekowość osób badanych.

Pani Bogumiła Bławat odpowiedziała, że mammografia obejmuje kobiety w przedziale wiekowym 59-69 lat. Dodała, że dużo kobiet zgłasza się, aby we wcześniejszym wieku rozpocząć profilaktykę, jednak takie badanie można wykonać wtedy tylko ze skierowaniem od lekarza.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

b) Centrum Medyczne SPAMED

Przewodniczący RM poinformował, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych.

Pan Sławomir Kuczyński wskazał, że Centrum Medyczne Spamed na rynku usług medycznych w Gminie funkcjonuje od kilku lat. Dla mieszkańców miasta i gminy zapewniona jest podstawowa opieka zdrowotna w zakresie podstawowej opieki lekarza rodzinnego oraz poradni specjalistycznych. Nadmienił, że podstawowe informacje zostały radnym przekazane w materiałach z wyszczególnieniem ilości udzielonych porad we wszystkich poradniach. Wskazał, że w przekazanej informacji radnym nie wymieniono poradni medycyny pracy. Poinformował, że porad ortopedycznych jest najwięcej, ze względu na to, że wykonywane są zarówno w ramach zakontraktowanych ilości przez NFZ, a także nadwykonań, tylko częściowo finansowanych z Funduszu. Liczba ta wynika z dużego zapotrzebowania na takie porady, w dużej mierze także na rzecz dzieci i młodzieży. W ramach poradni ortopedycznej zajmują się także noworodkami. Poradnia cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem, także osób z odległych miejscowości, np. Chojnice, Tuchola, gdzie dostęp do tego typu porad jest bardziej ograniczony.

Pan Sławomir Kuczyński nadmienił, że w ramach placówki funkcjonuje także rentgen, który wykonuje usługi zarówno dla pacjentów zapisanych w przychodni, jak dla tych spoza. Ponadto w ramach poradni ginekologiczno-położniczej przychodnia posiada urządzenie KTG służące do monitorowania płodu, z którego korzystają, także pacjentki z innych przychodni, czy gabinetów prywatnych.

W przychodni prowadzona jest również profilaktyka raka szyjki macicy. Zgodnie z przepisami NFZ takie badania przeprowadza się od 25 do 59 roku życia. W zeszłym roku wykonano około 300. Przypomnił, że dwa lata temu podczas przeprowadzonej kontroli wykazano, że ilość przeprowadzonych badań w przychodni jest porównywalna do tych wykonywanych w pobliskim szpitalu. Funkcjonowanie poradni pod tym kątem ocenione zostało bardzo dobrze.

Pan Sławomir Kuczyński poinformował, że w ubiegłym roku przychodnia uzyskała kontrakt pięcioletni przedłużający funkcjonowanie poradni zdrowia psychicznego, natomiast w tym roku spodziewane jest ogłoszenie konkursu na pozostałe poradnie specjalistyczne. Zapewnił, że poczynią starania, aby uzyskać takie same limity jak do tej pory, bądź większe, gdyż kolejki osób oczekujących do specjalistów są bardzo długie. Wspomnił, że może uda się zorganizować dodatkowe poradnie, których utworzenie wiąże się z zatrudnieniem dodatkowych lekarzy do pracy w tych poradniach. Nadmienił, że zatrudnienie lekarzy jest nieco utrudnione, bo NFZ płaci zarówno dla dużych miast, jak i małych miejscowości, takie same kwoty pieniężne, natomiast lekarze żądają dużo większych płac w mniejszych miejscowościach.

Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, wobec tego Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego podpunktu.

c) NZOZ Doktor Spółka z o.o. - dyskusja

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych. Wskazał, że w związku z tym, że nie ma przedstawiciela NZOZ Doktor sp. z o.o. nie będzie przedstawiania.
W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Informacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**d) Zespół Diagnostyczno- Leczniczy Bonus-Plus
- dyskusja**

Przewodniczący RM poinformował, że do dnia dzisiejszego informacja z Zespołu Diagnostyczno-Leczniczego Bonus-Plus nie wpłynęła. Prośba o przygotowanie materiałów oraz zaproszenie na sesję zostało skierowane do przedstawicieli placówki. W związku z tym, że nie było przedstawiciela i nie było informacji Przewodniczący RM zamknął podpunkt i przeszedł do kolejnego.

e) NZOZ „JANTAR” Ośrodek Terapii Uzależnień i Współuzależnienia

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pan Tomasz Wachowiak Kierownik NZOZ „Jantar” przedstawił informację z działalności NZOZ „Jantar”.

Informacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który wskazał, że w informacji jest zapisane, że z usług terapeutycznych skorzystało 141 pacjentów. W związku z tym, zapytał jak to się ma do roku 2017, czy jest wzrost, czy spadek.

Pan Tomasz Wachowiak wskazał, że nie ma takich danych, jednak po ilości kontraktów można stwierdzić, że jest wzrost i jest dużo młodych osób.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

**f) Pielęgniarski Ośrodek Medycyny Środowiskowo- Rodzinnej „Vita”
Skórczewska i Partnerzy – Pielęgniarki
- dyskusja**

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych. Wskazał, że Pani Zdzisława Skórczewska telefonicznie poinformowała, że nie może wziąć udziału w sesji RM z przyczyn zdrowotnych. Nadmienił, że jeżeli są jakieś pytania to pisemnie je przekaże.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, w związku z tym Przewodniczący przeszedł do kolejnego podpunktu.

Informacja stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**g) Stacja Opieki Długoterminowej „Caritas”
- dyskusja**

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych. Wskazał, że na sesję zaproszony został Ksiądz Wojciech Przybyła Dyrektor Caritas Diecezji Bydgoskiej, ale nie przybył. Dodał, że zwyczajowo informację przekazywała Pani Zdzisława Skórczewska, która z przyczyn zdrowotnych jest nieobecna. Nadmienił, że jeżeli są jakieś pytania to pisemnie je przekaże. Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, w związku z tym Przewodniczący przeszedł do kolejnego podpunktu.

Informacja stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

h) Gabinet Rehabilitacji i Terapii Manualnej,

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pani Lucyna Suchomska przedstawiła informację z działalności Gabinetu Rehabilitacji i Terapii Manualnej za 2018 rok. Przypomniała, że gabinet przy Placu Wolności prowadzi od 2001 roku. Wskazała, że w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających osoby o znacznym stopniu niepełnosprawności, sytuacja z ilością przyjmowanych pacjentów znacznie się polepszyła, pomieszczenia są wykorzystane i personel ma więcej pracy. Rozliczenie tych pacjentów odbywa się kwartalnie, po upływie, którego należy napisać wniosek o pokrycie kosztów. Dodała, że zwiększyła się także liczba pacjentów objętych rehabilitacją w domu, jest ich około 20. Stwierdziła, że zmieniła się sytuacja pacjentów z orzeczeniem. Natomiast kolejka dla pacjentów bez orzeczenia się utrzymuje. Czas oczekiwania na zabiegi pilne jest wyznaczony na 15 lipca 2019 r., a stabilne na 9 grudnia 2019 r. Przypomniała, że gospodaruje **gminnymi** pomieszczeniami, które remontuje, wymienia stary sprzęt na nowy, a także kupuje nowe aparaty.

Informacja stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który wspomniął, że w ubiegłym roku na sesji zaproponowano zaprosić przedstawiciela Szpitala Powiatowego z Więcborka, żeby również złożył sprawozdanie. Wskazał, że umknęło to pewnie uwadze Przewodniczącemu RM. Radny uważa, że pewnie byłoby dużo pytań odnośnie Szpitala Powiatowego. Zwrócił się z prośbą, aby na przyszłe lata ująć w harmonogramie Szpital Powiatowy.

Następnie radny RM Janusz Tomas wskazał, że po kilku latach nie zlekceważył zaproszenia przedstawiciela NFZ i przybył na sesję dyrektor za co serdecznie dziękuje. Powiedział, że porządek obrad nie przewiduje wystąpienia dyrektora NFZ, jednakże prosił o podzielenie się spostrzeżeniami.

Ponadto radny RM Janusz Tomas odniósł się do wypowiedzi Pani Lucyny Suchomskiej w sprawie terminów oczekiwania na rehabilitację, zapytał, dlaczego NFZ

nie daje zwiększonej ilości na zabiegi rehabilitacyjne. Zapytał, czy rehabilitacja po pół roku, czy po roku po złamaniu ręki ma sens.

Następnie radny RM Janusz Tomas odniósł się do wypowiedzi Pana Sławomira Kuczyńskiego i był zdziwiony, że nic nie wspomniał dlaczego jest taki długi okres oczekiwania do lekarzy specjalistów, czy na podstawowe badania. Wskazał, że przy obecnej technice rezonans magnetyczny to jedno z podstawowych badań, a czas oczekiwania wynosi 3 miesiące. Radny zapytał co NFZ ma w swoich planach, aby zlikwidować kolejki w rehabilitacji i jakie działania zostaną podjęte. Nadmienił, że do laryngologa czeka się na wizytę 3 miesiące, prywatnie troszkę krócej. Ponadto zapytał, jakie są propozycje i kiedy można się spodziewać radykalnej poprawy w tym kierunku.

Głos zabrał Pan Sławomir Kuczyński, który wskazał, że w ramach porad i leczenia bólu istnieje możliwość „mini” rehabilitacji. Fundusz refunduje jeden zabieg przeciwbólowy u pacjentów, którzy tego pilnie wymagają z powodu np. świeżych urazów. Dodał, że Spamed do tego jednego zabiegu, refundowanego z NFZ dla pacjentów zdeklarowanych w poradni, dokłada drugi zabieg pokrywany z własnych środków. Ponadto jako dyrektor może zapewnić sobie taki „luksus”, żeby przyjmować dodatkowo pacjentów. Przypomniał, że w materiałach sesyjnych wskazał, że w poradni ortopedycznej, ilość przyjętych osób jest znacznie wyższa niż w pozostałych poradniach specjalistycznych, ponieważ tą stratę może wpisać na własny rachunek. Nadmienił, że wszystkie pilne przypadki starają się przyjmować dodatkowo. Stwierdził, że w żadnym państwie nie ma możliwości zapewnienia takiej ilości, jaką byśmy chcieli.

Następnie Przewodniczący RM Franciszek Lesinski wskazał, że jeżeli przeoczył i nie zaprosił Pani Prezes Kielbasińskiej ze Szpitala Powiatowego na sesję to przeprasza. Dodał, że wczoraj jak przedzwonił Pan Dyrektor NFZ i poinformował, że przyjedzie to w pierwszej chwili pomyślał, żeby zaprosić, jednakże uznał, że ten temat będzie poruszany też na sesji powiatowej, na której zapewne też będzie Pan Dyrektor i tam będzie można zgłosić swoje uwagi odnośnie szpitala. Nadmienił, że jeśli jest taka wola, to za rok na sesję Rady Miejskiej zostanie zaproszona Pani Prezes Szpitala Powiatowego. Ponadto Przewodniczący RM poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, po wysłuchaniu wszystkich informacji Dyrektor NFZ zabierze głos.

Na tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

i) IZOMED Zakład Rehabilitacji - dyskusja

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych. Wskazał, że w związku z tym, że nie ma przedstawiciela nie będzie przedstawiana.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Informacja stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

j) Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna

Przewodniczący RM zaprosił Panią Elżbietę Estkowską Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej o przedstawienie informacji.

Pani Elżbieta Estkowska Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej przedstawiła prezentację pt.: „Realizacja szczepień ochronnych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie”.

Informacja stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Wydruk z prezentacji stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Artur Juhnke, który zapytał, czy jedyną formą zmobilizowania rodzica do szczepienia swojego dziecka jest tylko i wyłącznie interwencja Wojewody i kara finansowa.

Pani Dyrektor Elżbieta Estkowska powiedziała, że wcześniej odbywają się rozmowy lekarza i Powiatowego Inspektora Sanitarnego. W przypadku problemów bądź wątpliwości merytorycznych ze strony rodziców istnieje możliwość konsultacji w Wojewódzkiej Przychodni Konsultacyjnej ds. Szczepień, gdzie są specjaliści, którzy odpowiedzą na indywidualne problemy dotyczące szczepień. Postępowanie natomiast polega na skierowaniu sprawy do Wojewody po wszystkich działaniach wstępnych, prowadzonych w stosunku do rodziców.

Ponownie głos zabrał radny RM Artur Juhnke, który zapytał, czy jeśli rodzic dla własnego „widzimisie” nie zaszczepi dziecka to wpłaca określoną w przepisach karę i sprawa jest zakończona i nie da się rodzica przymusić.

Pani Dyrektor Elżbieta Estkowska wskazała, że sprawa nie jest w takim wypadku zakończona, gdyż kary są nakładane wielokrotnie i nie jest to jedna kara. Jednak zarówno od nałożonej **grzywny**, jak i tytułu wykonawczego, osoba ma prawo odwołania i złożenia zarzutów. Takie zarzuty wpływają do PSSE. Sprawy toczą się bardzo długo, trafiają do Ministra Zdrowia, do sądu, a skuteczność tych działań, na dzisiaj, jest w Polsce niewielka.

Następnie głos zabrała radna RM Mariola Mosiadź-Śmigiel, która zapytała, czy Pani Dyrektor orientuje się jak to wygląda w „naszym” żłobku, czy te dzieci które są przyjmowane do żłobka są szczepione, czy jednym z wymogów jest przedstawienie tych obowiązkowych szczepień, żeby nie stwarzać zagrożenia dla innych dzieci.

Pani Dyrektor Elżbieta Estkowska wyjaśniła, że w Polsce nie ma na dzień dzisiejszy, zakazu przyjmowania dzieci nieszczepionych do żłobków, przedszkoli, czy szkół. Wspomniała, że trwa duża dyskusja, bo do Sejmu wpłynął projekt ustawy, który zakłada ewentualne odwołanie obowiązku szczepień.

Radna RM Mariola Mosiadź-Śmigiel zapytała, czy jeśli jest to żłobek bądź przedszkole publiczne, to może mogłyby to regulować wewnętrzne przepisy.

Pani Dyrektor Elżbieta Estkowska wspomniała, że obowiązek przedszkolny i szkolny jest narzucony prawem, bo są to placówki oświatowe i wychowania, i w nich ciężko wprowadzić regulamin, ale w żłobku być może jest możliwość wprowadzenia takiego regulaminu wewnętrznego.

Radna RM Mariola Mosiadź-Śmigiel stwierdziła, że dobrze byłoby mieć to na uwadze.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję. Poinformował, że tym podpunktem zakończony został blok informacji o działalności instytucjach ochrony zdrowia w Gminie Sępólno Krajeńskie. Następnie zgodnie z ustaleniami poprosił o zabranie głosu Pana Andrzeja Wiśniewskiego Dyrektora NFZ.

Pan Dyrektor NFZ Andrzej Wiśniewski podziękował za zaproszenie na sesję RM. Wspomnił, że ze służbą zdrowia związany jest już powyżej 40 lat, na różnych stanowiskach, głównie w armii. Od pewnego okresu jest zobowiązany do pełnienia obowiązków i kierowania Narodowym Funduszem w Województwie Kujawsko-Pomorskim. W planach Dyrektora jest poznawanie problemów „od środka”. Gminy są najniższym ogniwem, na którym zależy Funduszowi, aby ta opieka medyczna była na właściwym poziomie. Nadmienił, że w chwili obecnej sytuacja, którą mamy w kraju jest niezwykle złożona. Początek działania Kas Chorych, czy Funduszu był ukierunkowany na to, że Fundusz ma pieniądze, wykupuje świadczenia, a niewidzialna ręka rynku ustawi tak pomoc medyczną, że kto słaby to się zlikwiduje, a kto będzie dobry, to się rozwinie i wszyscy będą szczęśliwi. Okazało się, że środki finansowe zawsze były trochę za małe, a po drugie nie było jednolitości, bo były różne organy założycielskie i spółki publiczne i niepubliczne, które powodowały, że poszczególne miejsca udzielania pomocy działały w innym troszeczkę układzie odpowiedzialności. Pacjent był nie do końca w polu widzenia, a główny okazał się rachunek ekonomiczny. Wskazał, że jest nierówność dostępu w usługach. Zaznaczył, że obecna zmiana, jaka jest w zakresie rządowym, wzięła na siebie odpowiedzialność w zakresie zabezpieczenia podstawowego. Wskazał, że pierwsze kroki są w kierunku powstania sieci szpitali. Dodał, że szpitali jest w naszym województwie ponad 70 zarejestrowanych, 56 ma kontrakt z Funduszem. W rzeczywistości 30 jest tzw. „szpitali sieciowych” i dla Sępólna Więcbork jest najbliższy. Szpitale wymagają w tej chwili specjalnego systemu finansowania i wymuszonej dyscypliny finansowania. Muszą „balansować” na tych środkach, które mają wydzielane i rozliczane są według pewnego wzoru. Dyrektorzy szpitali, przyzwyczajeni byli do pewnych procedur, i nie wyobrażali sobie, że mogą „przerzucać” pewne środki, które mają na przykład na oddziale chirurgii na „interne”, gdzie jest większe zapotrzebowanie, czy odwrotnie. W tej chwili dyrektorzy szpitali mogą we własnym zakresie dysponować środkami, bez zgody NFZ. Poinformował, że wywalczono duże podwyżki, które niemalże załamały Fundusz Zdrowia, ponieważ NFZ został płatnikiem tego pomysłu, co spowodowało, że aby wykupić w bieżącym roku te same świadczenia, które w zeszłym roku zostały „kupione”, to zabraknie 100 mln zł. Zaznaczył, że dla tych kilku podmiotów, które miały wystąpić podczas tej sesji, udało się znaleźć środki powyżej 5% z tego, co było w zeszłym roku, w ramach nadwykonań, czy niewykonań. NFZ liczy, że w dalszej części roku wpływ ze składek będzie lepszy, a następne lata w miarę korzystne i wtedy powoli ten budżet powinien rosnąć, dając szansę na regulację w tym zakresie.

Poinformował, że od marca mają wejść zmiany, w zakresie nowej wyceny procedur diagnostycznych. Wspomnił też, że widząc problemy małych szpitali, zorganizował spotkanie ze szpitalami powiatowymi, żeby znaleźć rozwiązanie odnośnie pomocy. Dodał, że przy okazji dowiedział się, że duża część z tych szpitali miała do grudnia 2018 r, przez 10 lat podpisane umowy na gaz, energię elektryczną, a teraz podpisały nowe umowy na zasadzie zamówienia publicznego o 60-70% wyższe, to są kwoty dla tych szpitali w granicach od 300 000 zł do prawie 800 000 zł.

Wskazał, że drugą kwestią jest fakt, że NFZ płaci dużo na podwyżki, ale także szpitale muszą dołożyć. Dodał, że we wrześniu jeszcze kolejna udręka będzie, ponieważ od 1 stycznia została wprowadzona norma dotycząca zatrudnienia pielęgniarek. Nadmienił, że zdarzało się, że na niektórych oddziałach na 40 łóżek była jedna pielęgniarka. W naszym województwie brak jest personelu, bo mamy prawie 20% pielęgniarek, które mają powyżej 55 roku życia. Pilnie powinny być otwierane szkoły

pielęgniarskie. Wojewoda proponował licea, ale ze względu na UE nie mogą być. Wprowadzenie nowych przepisów spowodowało, że pewnym zawodom zablokowano możliwość współpracy przy pacjencie np. pielęgniarki nie mogą pomagać przy rehabilitacji, prace takie może wykonywać tylko rehabilitant, których już też brakuje. Pan Dyrektor poinformował, że w tej chwili zmieniono koncepcję podejścia NFZ, bo oprócz tego, że jest on płatnikiem, ale ma on także wspólnie ze świadczeniodawcami próbować zabezpieczyć pomoc medyczną i jest on współodpowiedzialny. Dodał, że w służbie zdrowia na pewno się jeszcze wiele rzeczy będzie zmieniać, i dużo czasu trzeba, aby to wszystko poukładać. Wspomniał, że pewne rzeczy są przerzucane na POZ, bo dołożone mają trochę pieniędzy, aby mogły wykonywać badania. Dodał, że problemów, które zostały prawnie stworzone jest tak dużo, że można się dziwić, że jeszcze jest tak dobrze, przy tych środkach finansowych. Środki finansowe nie będą na razie większe, ale można jedynie liczyć na to, że uda się wspólnie wypracować pewne inne normy, które spowodują poprawę tego wszystkiego.

Dyrektor NFZ w swoim wystąpieniu odniósł się także do sieci szpitali. Wskazał, że szpitale powiatowe są różne, niektóre niemalże są to kliniki, a w innych nie ma tomografii, i jak można mówić o diagnostyce. I tu pojawiają się problemy z techniką i organizacją w szpitalach. Wskazał, że mają nadzieję, że szpitale się dogadają i wyspecjalizują aby np. dobra ortopedia była w jednym szpitalu położonym niedaleko drugiego, tak aby pacjenta można było przywieźć. Dodał, że wiele szpitali powiatowych nie posiadają OIOMu, ale kosztem procedur chirurgicznych muszą je utrzymać. Stwierdził, że NFZ mają mało środków dlatego chcą próbować zrobić rejony. Rejony główne byłyby w Bydgoszczy, Toruniu, Włocławku, Inowrocławiu i Grudziądzu. Przedstawił ogólną sytuację w szpitalach powiatowych.

Pan Wiśniewski bardzo podziękował za zaproszenie na sesję i zwrócił się z prośbą o przesłanie złożonych materiałów przez podmioty, ponieważ mają sprawozdania, tylko ze strony funduszowej i nie wiedzą do końca co się dzieje, bo ich interesuje to, czy są wykonane procedury. Stwierdził, że są różne opinie na temat szpitala w Więcborku, ale on musi być, bo dobrze jest, jeśli się mieszka w dużym mieście i jest kilka szpitali. Mieszkańcy powinni mieć, chociaż to minimum zabezpieczone na tym szczeblu powiatowym, żeby te szpitale miały jakieś pełne zabezpieczenie i żeby to gospodarowanie było zaplanowane ogólnie i ta sieć już pozwala, że można to jakoś ułożyć. Podkreślił, że budujących informacji nie ma, ale chcą rozmawiać. Przeprowadzone zostały już rozmowy ze szpitalami powiatowymi, a z innymi są już umówione spotkania, żeby wzajemnie sobie pomóc. Wskazał, że jest jeszcze jeden problem, ponieważ kiedyś NFZ miał trochę więcej pieniędzy, ale stworzono algorytm, który jest od kilku lat i wtedy byliśmy na 6 miejscu w finansowaniu, a teraz na 10 miejscu bo są różne składowe. Nadmienił, że kiedyś dostawało się pieniądze na wszystkich podopiecznych, a teraz część ludzi wyjechała, część jest bezrobotnych i program eWUŚ wykazuje, że tych osób nie ma i na nich nie otrzymuje się środków finansowych. Na 195 tys. osób nie otrzymuje się środków, które ewidencyjnie są, ale nie są, a muszą mieć udzieloną pomoc medyczną w ramach ratownictwa medycznego na SOR-ze i dlatego za ten rok trzeba dopłacić 92 mln zł za leczenie tych pacjentów, ponieważ mają zapewnione minimum w sensie prawnym.

Nadmienił, że NFZ też został zaskoczony, że w ciągu roku musi sfinansować poza planem podwyżki, które są w pierwszej kolejności, dlatego fizycznie niemożliwe jest wykupienie tylu świadczeń ile by się chciało. Dodał, że dobrze jest, że teraz robi się mapowanie. Wskazał, że według niego w tej chwili centralne mapowanie odbywa się nie tak jak powinno, ponieważ nie ma tam odpowiedniego statystycznego podejścia do małych rejonów. Nadmienił, że NFZ chce pacjentom pomóc nie tylko wizerunkowo, ale przy środkach jakie obecnie są jest to trudne. Ponadto wskazał, że cały czas jest problem z lekami, ponieważ teraz otrzymują informacje, że mają zabezpieczyć program lekowy, który nie był planowany, bo finanse planuje się rok wcześniej. Stwierdził, że są trudne sprawy, ale starają się je rozwiązywać.

Dyrektor NFZ zaznaczył, że przedstawił pewne problemy, jakie są na szczeblu Funduszu, ale jest też gotowy na dyskusję z lokalnymi przedstawicielami służby zdrowia jak sytuację jeszcze poprawić, ponieważ znają problemy od środka. Dodał, że mogą przekazać te informacje do Ministerstwa, bo często są spotkania i prowadzone są rozmowy i mogą na pewne rzeczy zwrócić uwagę, żeby można było właściwie leczyć i żeby dostępność była większa.

Na zakończenie dyrektor NFZ wskazał, że postarają się rozwiązać problemy w taki sposób, jaki będzie możliwy. Nadmienił, że nie może dojść do sytuacji, aby na szczeblu powiatowym został rozwiązany szpital ze względów ekonomicznych musi znaleźć się takie rozwiązanie, aby on dobrze funkcjonował. Podkreślił, że jaki system będzie zbudowany, to zależy od polityków oraz jakie przepisy prawne zostaną wdrożone.

Wspomniał, że nie ma jednego „gospodarza pieniędzy”, ponieważ Fundusz tylko wykupuje świadczenia, marszałek przekazuje pieniądze, które pozyskuje z Unii, natomiast wojewoda też ma swoje priorytety zdrowotne np. programy dodatkowe. Przy trzech „gospodarzach” trudno jest to właściwie zrobić, ale należy znaleźć wspólne zdanie bo najważniejszy ma być pacjent. Trzeba o niego zadbać, bo to obywatel naszego kraju.

Dyrektor NFZ zapewnił, że dopóki będzie na stanowisku, to będzie dbał o pacjenta, który powinien mieć dostęp do służby zdrowia i właściwą opiekę. Zaznaczył, że nie uważa, że wszystko należy się tylko wszystkim w dużych ośrodkach, bo wszyscy płacą jednakowe podatki, zatem potwierdził, że będzie tego pilnował.

Na zakończenie Przewodniczący RM podziękował Panu Dyrektorowi NFZ Andrzejowi Wiśniewskiemu za przybycie oraz wzięcie udziału w sesji. Nadmienił, że na przedstawiciela NFZ lokalna społeczność czekała kilka lat.

Następnie Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji. Zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytania przedstawicieli służby zdrowia i radnych.

Głos zabrała radna Mariola Mosiądz-Śmigielska, która zapytała, powołując się na wieloletnie doświadczenie życiowe i zawodowe Dyrektora NFZ, o jakies sugestie odnośnie zmniejszenia kolejek do specjalistów.

Pan Andrzej Wiśniewski zaznaczył, że szpitale są „gospodarzami pieniędzy” i mają się odważyć i spróbować mniej pieniędzy tracić na oddziałach, a więcej przeznaczyć na opiekę ambulatoryjną. Podał dla przykładu szpitale prywatne, które nie „kładą” pacjentów na oddziale po niektórych zabiegach, tylko po kilku godzinach „wypuszczają” do domu, a tym samym nie generują dużych kosztów.

Ponadto zasugerował, że lekarze będący na kontrakcie w oddziale szpitalnym, np. chirurdzy, mogliby także przyjmować pacjentów przez 2-3 godziny w przychodni, mając jednocześnie wiedzę odnośnie stanu zdrowia pacjentów oraz sytuacji na oddziale. Odnosił się także do opieki ambulatoryjnej, mówiąc, że jeśli nie będzie na nią więcej środków, to nie da się nic przyspieszyć. Dodatkowo sytuację pogarszają braki kadrowe. Zasugerował, że dla środowiska lekarskiego, szczególnie młodych wygodnym jest, aby trzymać się procedur. Podał przykład lekarzy, będących na kontrakcie, którzy przyjeżdżają do szpitala jedynie wykonać zabieg, czy operację, a później już pacjentem zajmuje się personel medyczny.

Wspomniał, że ważne są rozmowy, gdyż na każdym szczeblu każdy dostrzega, jakie są problemy, wie co można poprawić. Zasugerował, że powinna być współpraca szpitala i pozostałych mniejszych ambulatoryjnych komórek, czy POZ. Ekonomia i zmiana systemów spowodowała, że ludzie bardziej widzą pieniądze, niż człowieka.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego E.M., który wspominał czasy, kiedy służba zdrowia dysponowała jako całość 35 mld zł, natomiast obecnie ok. 70 mld zł i chciałby się dowiedzieć co dzieje się z tymi pieniędzmi. W swojej wypowiedzi odniósł się do czasów, kiedy był w Radzie Społecznej w Szpitalu w Więcborku jako przedstawiciel Gminy Sępólno Krajeńskie i wówczas dyrektor szpitala zarabiał 8500 zł, będąc jednocześnie dyrektorem i chirurgiem. Nadmienił też, że obecnie prezes szpitala zarabia więcej niż starosta, który jest nad nim. W związku z tym zapytał, czy nie poszło to w innym kierunku. Ponadto wspominał o kolejkach na zabiegi, na które czeka się po 2-3 lata, natomiast, gdy pacjent ma pieniądze to zabieg może być wykonany za parę dni. Stwierdził, że to powinno się zmienić, bo lekarz powinien być w społecznej służbie zdrowia albo prywatnej i wtedy będzie lekarzy za dużo.

Dyrektor NFZ odpowiedział, że lekarzy na pewno nie będzie za dużo, bo w stosunku do Unii Polska jest daleko. Dodatkowo został otwarty rynek i ponad 30 000 lekarzy wyjechało. Wspominał, że na szczęblu Województwa Kujawsko-Pomorskiego brakuje 2164 lekarzy specjalistów. Zasugerował, że jeśli nie zostaną uruchomione dodatkowe kierunki studiów to nic się nie zmieni. Wskazał, że na szczęblu naszego Województwa są pewne możliwości, bo np. młodzi docenci mogliby już prowadzić swoje dziedziny na bazie rozwijającego się Torunia, czy Grudziądz. Dodał, że jeśli państwa nie będzie na to stać, to można zrobić umowę cywilno-prawną, żeby dany powiat 2-3 miejsca co roku zafundował i po zakończeniu studiów taki lekarz miałby obowiązek ustaloną ilość lat odpracować, żeby nie wyjeżdżał za granicę. Nadmienił, że na zachodzie muszą wziąć pożyczkę na naukę, a później ją spłacać do banku. Natomiast w Polsce studia lekarze kończą w zasadzie za „państwowe” pieniądze i uciekają na zachód, a tutaj stawiają olbrzymie warunki.

Dyrektor NFZ wspominał, że problem jest złożony, system został tak stworzony, nie ma jednolitego w Europie. Odwołał się do słów mieszkańca, mówiąc, że kiedyś było jednolicie, bo był system typu socjalistycznego, lekarz kończył uczelnię, dostawał przydział do pracy, robił specjalizację stosując się do poleceń lekarza wojewódzkiego. Poinformował, że wojewoda załatwił 140 specjalnych miejsc stażowych i okazuje się, że po skończonej uczelni, 29 zaczęło robić specjalizację, a reszta nie była zainteresowana. Przykładem podał, że w jednej z klinik z grupy 15-osobowej studentów szóstego roku dwóch zostało, a reszta wyjechała. Wskazał, że kiedyś były studia dwustopniowe i po pierwszym stopniu taki lekarz „przesiał” pacjentów dla specjalisty drugiego stopnia. Zrobiono jednolitą specjalizację, 5 czy 7 lat się musi uczyć oraz musi odbyć odpowiednią ilość godzin praktyki, by podejść do egzaminu. Przyznał, że nie potrafi powiedzieć jak powinno być zrobione, bo w całej Europie w każdym kraju jest inny system, część jest podobna, ale nie ma w tej chwili mądrego, a do socjalizmu już się nie wróci.

Następnie głos zabrała Pani Danuta Daszkiewicz Dyrektor Żłobka, która odniosła się do pytania radnej RM Marioli Mosiądz-Śmigiel w sprawie szczepień dzieci w żłobku. Zaznaczyła, że zajmują się dziećmi najmłodszymi, których kalendarz szczepień często dopiero się rozpoczyna, a ochrona tych dzieci jest niezwykle ważna. Wspomniała, że w Polsce jest akcja „Szczepimy, bo myślimy”, która ma za zadanie umożliwić samorządom podejmowanie uchwał dot. wprowadzenia takiego kryterium w rekrutacji. Dodała, że na dzień dzisiejszy nawet nie mają prawa pytać rodziców, o to czy dziecko jest szczepione. Ustawa o opiece nad dziećmi do lat 3 przewiduje dokładnie jakie dane można zbierać. Podkreśliła, że głos jest bardzo ważny i jeżeli sytuacja się zmieni, to „pochyła” się nad tym tematem.

Przewodniczący RM poinformował, że zakończony został blok informacji o ochronie zdrowia. Podziękował Dyrektorowi NFZ za przybycie oraz wszystkim za przygotowanie materiałów na sesję.

Następnie Przewodniczący RM ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.4.Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza Sępólna Krajeńskiego przedstawił informacje z działalności pomiędzy sesjami Rady Miejskiej od dnia 27 grudnia 2018 r. do 30 stycznia 2019r.

Informacja stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Wobec braku pytań Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami od dnia 28 grudnia 2018 r. do 29 stycznia 2019 r. oraz poinformował o ilości posiedzeń odbytych przez stałe komisje Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Ponadto poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim przekazały Przewodniczącemu Rady Miejskiej oraz Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego informacje o wypracowanych wnioskach. Informacje te dostępne są w biurze Rady Miejskiej.

Informacja stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Z uwagi na brak zapytań, Przewodniczący RM zamknął punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 6 Składanie interpelacji i zapytań przez radnych

Przewodniczący RM otworzył punkt dotyczący składania interpelacji i zapytań przez radnych. Poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelację lub zapytanie.

W związku z tym, że nikt nie złożył interpelacji i zapytania Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 7 Wolne wnioski i informacje

Wolne wnioski złożyli:

Radny RM Janusz Tomas złożył wniosek, aby zaprosić dyrektora GDDKiA w Bydgoszczy na rozmowę w sprawie dalszych losów naszej obwodnicy. Wspomniał, że

miała być wybrana koncepcja odnośnie wersji obwodnicy w czerwcu, jednak minęło kolejne pół roku „i nic w tym temacie nie ma”. Zaznaczył, że pod koniec roku było jakieś zebranie, ale okazało się, że „odrzucili, bo coś nie spełniało wymogów”. Radny zastanawia się, czy to nie jest celowe działanie na wydłużenie w czasie. Nadmienił, że są także inne tematy np. jakie są plany odnośnie remontu drogi krajowej na odcinku z krzyżówki Sośno – Małkowsko oraz budowy ronda u zbiegu ulic Nowy Rynek i Sienkiewicza. Radny RM J. Tomas uważa, że należałoby zaprosić dyrektora GDDKiA, a jeśli nie, to wybrać się z delegacją do dyrektora i omówić te sprawy. Zdaniem radnego, jeśli nie można dogadać się ze zwykłych przyczyn proceduralnych to tak, jakby to było robione na przeczekanie. Radny obawia się, że nie dojdzie w czasie do skutku to, co było obiecwane.

Głos zabrała radna RM Mariola Mosiądz-Śmigiel, która zgłosiła kilka wniosków. W pierwszej kolejności wystąpiła z wnioskiem, będącym konsekwencją porannego spotkania z sołtysami. W imieniu sołtysów wiejskich zwróciła się z wnioskiem, aby przewidzieć gratyfikację za rozwożenie ulotek, harmonogramu wywozu śmieci, bądź zwiększyć wynagrodzenie, które mają za pobór podatków. Radna przytoczyła opinie sołtysów, że aby „zarobić 80 zł, to sołtys musi bardzo dużo nieruchomości objechać, czasami nawet nie wystarcza na paliwo”.

Następnie radna RM Mariola Mosiądz-Śmigiel wskazała, że również kolejny wniosek jest wynikiem porannego spotkania i do tego poparty wcześniejszym wnioskiem jednego radnego powiatowego o udostępnienie do publicznej wiadomości wynagrodzeń pracowników Starostwa. W związku z powyższym radna RM M. Mosiądz-Śmigiel zwróciła się z wnioskiem o udostępnienie wynagrodzeń pracowników Urzędu Miejskiego.

Ponadto radna RM Mariola Mosiądz-Śmigiel wystąpiła z wnioskiem do Przewodniczącego, żeby spotkania komisji „zniecka miały jak najrzadziej sytuację”, z uwagi na to, że „niefajnie” jest dowiadywać się w czwartek po południu, że w poniedziałek jest komisja wspólna dotycząca ważnych tematów, w której to Komisji chciała uczestniczyć, a nie miała takiej możliwości. Poprosiła, aby informować o posiedzeniach komisji przynajmniej z siedmiodniowym wyprzedzeniem.

Kolejny wniosek radna RM Mariola Mosiądz-Śmigiel złożyła w imieniu Zarządu Osiedla Nr 1. Nadmieniła, że już kilkakrotnie zwracali się o zwiększenie częstotliwości wywozu śmieci, tak jak na terenie i miasta i wsi. Wspomniała, że wcześniej otrzymała zapewnienie od Burmistrza na piśmie, z wyjaśnieniem, iż nie jest to uwzględnione, bo tak firma wygrała przetarg i częstotliwość została określona w specyfikacji. Jednak niezrozumiałe jest dla radnej to, dlaczego w kolejnej specyfikacji nie zmieniono tej częstotliwości. Nadmieniła też, że mieszkańcy wsi zwracają się z podobną prośbą i zapytała „czy oni są gorsi, mniej płacą, że mają tylko raz w miesiącu wywozy?”.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko, która zapytała ile jest mieszkań komunalnych niezamieszkałych. Wskazała, że docierają do niej informacje od mieszkańców, że jest ich w mieście kilka. Nadmieniła, że ma świadomość, że te mieszkania trzeba wyremontować, odnowić, jednak jak informują mieszkańcy,

niektóre stoją puste od kilku lat. W związku z tym zapytała dlaczego tak jest i czemu tak długo to trwa.

Ponadto Wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko złożyła wniosek o wymianę bariery bezpieczeństwa, która znajduje się przed wejściem do Urzędu na nową. Stwierdziła, że ta bariera jest krzywa i brzydka.

Następnie głos zabrała radna RM Lucyna Pająk, która dołączyła do wniosku złożonego przez radną RM M.Mosiądz-Śmigiel dotyczącego zwiększenia wynagrodzenia sołtysów. Ponadto pokazała korespondencję, którą jako sołtys musi doręczyć.

Ponadto radna RM Lucyna Pająk wskazała, że dołącza się także do wniosku radnego Janusza Tomasa dotyczącego zaproszenie dyrektora GDDKiA. Wskazała, że w związku z opracowywanym planem bezpieczeństwa wsi Niechorz mieszkańcy nie wiedzą jak to ma wyglądać, dlatego też warto plany skonsultować z GDDKiA, żeby potem nie doszło do nieprzewidzianych zdarzeń i nie przeszkadzało mieszkańcom.

Głos zabrał radny RM Leszek Kąkol, który poruszył temat przydzielania nagród sportowych. Nadmienił, że w grupie znaleźli się tylko młodzicy i trzech seniorów, natomiast brak jest sportowców w średnim wieku. Radny zwrócił się z pytaniem do Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji, czy będzie miał kto reprezentować gminę na Olimpiadzie w Sępólnie, która ma odbyć się na drugi rok.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który odniósł się do wypowiedzi radnej RM Marioli Mosiądz-Śmigiel w sprawie zwołanej w czwartek komisji. Wyjaśnił, że na prośbę Pana Burmistrza wyraził zgodę na zwołanie komisji na poniedziałek, żeby materiały „śmieciowe” trafiły jeszcze na tą sesję, ponieważ w innym czasie byłoby zbyt późno. Stwierdził, że nie zwołał komisji specjalnie na ostatnią chwilę, bo była to wyraźna prośba Burmistrza. Wskazał, że stara się na takie rzeczy nie wpływać, ale uznał, że jeśli nie będzie wszystkich radnych to i tak nie wpłynie na inne sprawy. Dodał, że jeśli zawinił to przeprasza, ale nie jego to była wina.

Głos w tej sprawie zabrał Przewodniczący RM Franciszek Lesinski, który poinformował, że dodatkowe komisje zwołuje Przewodniczący danej komisji i on w porozumieniu z członkami ustala godziny i termin. Dodał, że jeśli jest taka wola radnej, to też będzie patrzył jak to wygląda, ale taka jest procedura.

Następnie Przewodniczący RM Franciszek Lesinski udzielił głosu mieszkańcowi Sępólna Krajeńskiego Panu E.M. Mieszkaniec wskazał, że zajmował się doprowadzeniem 5 placów zabaw na osiedlu do właściwego stanu. Poświęcił dużo czasu na naprawę huśtawek, montaż różnych elementów z drewna, a teraz usłyszał, że plac „Sezam” jest zaniedbany, i że będzie tam parking dla samochodów. Stwierdził, że dzieci mają dość spalin z głównej ulicy. Nadmienił, że z placu zabaw korzystają matki z dziećmi oraz przychodzą na zajęcia dzieci ze szkoły nr 2. W związku z tym ten pomysł, uważa za kompletnie nietrafiony. Przypomniał, że na tym placu znajduje się też boisko do siatki i boisko do piłki nożnej. Stwierdził, że faktem jest że nie ma tam przepełnienia jak kiedyś, bo przychodzą małe grupki.

Ponadto mieszkaniec odniósł się do wypowiedzi w sprawie obwodnicy. Wskazał, że trzeba to już przypilnować, bo jest to załatwiane od 2006 roku i cztery lata dokumentacja leżała w Bydgoszczy. Stwierdził, że nikt się prawie tym nie interesował, ale dobrze że teraz ktoś się tym interesuje. Uważa, że trzeba dołożyć wszelkich starań, bo w końcu są zaplanowane środki, 140 mln zł na budowę obwodnicy. Mieszkaniec zwrócił się z prośbą do Burmistrza, Przewodniczącego i Rady, aby tego nie przekładać na kolejne lata, bo obawia się, że obwodnicy w Sępólnie nie będzie.

Następnie głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który złożył wniosek o usytuowanie parkingu przy ulicy Targowej po byłym targowisku. Wskazał, że należy zniwelować znajdujące się tam stare garaże i będzie tam idealne miejsce na parking. Radny również uważa, że parking nie może się znajdować w miejscu gdzie są dzieci. Nadmienił, że jest członkiem tylko jednej Komisji i nie może wiedzieć, co robią członkowie na pozostałych Komisjach, chyba, że zacząłby pytać na sesji co robiły poszczególne Komisje. Zasugerował, że może Przewodniczący będzie przedstawiał wnioski poszczególnych Komisji, bo jest członkiem jednej Komisji i nie jest w stanie się dowiedzieć, co inne Komisje robią.

Przewodniczący RM Franciszek Lesinski nadmienił, że harmonogram pracy Komisji każdy radny otrzymał i jeśli interesuje kogoś dany problem może wziąć porządek obrad danej Komisji i pójść. Wskazał, że sam uczestniczy w posiedzeniach, ale to jest wola każdego radnego, bo każdy może brać udział, jednak jest wyłączony w niektórych Komisjach z głosowania.

Głos zabrał radny Robert Sieg, który wskazał, że jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego odpowie na pytanie odnośnie parkingu na placu zabaw SEZAM. Wyjaśnił, że mieszkańcy zwrócili się w tej sprawie pisemnie do Zarządu Osiedla. Negatywna opinia z Zarządu wpłynęła na posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego, gdzie jednogłośnie wniosek został odrzucony.

Przewodniczący RM Franciszek Lesinski poinformował, że odpowiedź na wniosek udzieli Burmistrz lub wskaże osobę do udzielenia odpowiedzi.

Głos zabrała radna Mariola Mosiądz-Śmigiel, która poinformowała, że jako Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 1 sporządziła to pismo, gdyż na zebraniu odmówili utworzenia tam parkingu i zaproponowali miejsce przy ulicy Targowej za garażami gospodarczymi, bądź przy ulicy Ogrodowej. Wskazała, że powzięła informację od mieszkańców, że przy ulicy Ogrodowej są zaniedbane tereny gminne, które można wykorzystać na parking ogólnodostępny.

Z informacji Przewodniczący RM Franciszek Lesinski wskazał, że w dniu 15 stycznia 2019 r. wpłynął wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, w którym WSA po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 września 2018 r. sprawy ze skargi Gminy Sępólno Krajeńskie na zarządzenie zastępcze Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 maja 2018 r. nr 178/2018 w przedmiocie nadania nazwy ulicy uchyla zaskarżone zarządzenie zastępcze. Dodał, że pozostaje ulica Bojowników o Wolność i Demokrację.

Następnie Przewodniczący RM przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym radny zobowiązany jest do złożenia oświadczenia majątkowego do dnia 30 kwietnia według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Dodał, że należy złożyć dwa oświadczenia majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą. Przypomniał także, że osoba składająca oświadczenie majątkowe zobowiązana jest do zgodnego z prawdą, starannego i zupełnego wypełnienia każdej z rubryk. Nadmieniał, że druki oświadczeń majątkowych można pobrać na stronie internetowej gminy lub w biurze Rady.

Ponadto Przewodniczący RM poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone wolne wnioski będą udzielone w punkcie 14, zgodnie z porządkiem obrad.

Następnie głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który w związku z przekazaną informacją przez Przewodniczącego RM odnośnie składania PIT-ów do oświadczeń majątkowych zwrócił się z zapytaniem, czy te PIT-y Urząd pobierze sam z Urzędu Skarbowego. Dodał, że w tej chwili PIT-y będzie rozliczał Urząd Skarbowy. Nadmieniał, że Urząd Skarbowy nie wyda PIT-u tylko potwierdzenie, że jest wszystko dobrze. Zapytał, czy ma napisać wniosek o wydanie PIT-u.

Na prośbę Przewodniczącego RM głos w tej sprawie zabrała Pani Dagmara Fabiszak radca prawny UM. Wskazała, że mowa jest o oświadczeniach majątkowych, które radni są zobowiązani zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym złożyć na ręce Przewodniczącego RM, które później przekazuje do Urzędu Skarbowego. Nadmieniała, że co do Urzędu Skarbowego to się nie wypowie, bo nie jest specjalistą w tej dziedzinie.

Ponownie głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który wskazał, że do oświadczenia majątkowego radni są zobowiązani dołączyć PIT-37 i PIT-11, a skoro Urząd Skarbowy rozliczy to skąd wziąć ten PIT. Dodał, że kiedyś Urząd Skarbowy dał skrócone rozliczenie, ale dla Urzędu to nie było dobre rozliczenie, musiał być PIT.

Pani Dagmara Fabiszak wyjaśniła, że jeśli wystąpi jakiś problem, to postara się przyrzeć i wyjaśnić, aby wszystko zostało prawidłowo załatwione. Jeszcze raz podkreśliła, że oświadczenie majątkowe składa radny ze wszystkimi dokumentami, które należy do niego dołączyć.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął ten punkt w porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 8. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2018

Przewodniczący RM poinformował, że sprawozdanie radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Następnie złożył wniosek o nieodczytywanie „Sprawozdania z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2018”.

W związku ze złożonym wnioskiem Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad wnioskiem oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem, ale nikt nie zabrał głosu, więc przeszedł do kolejnego podpunktu.

Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2018 stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad. 9. Sprawozdania z prac Komisji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2018

Przewodniczący RM poinformował, że sprawozdania radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Złożył wniosek o nieodczytywanie „Sprawozdań z prac wszystkich komisji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2018”.

W związku ze złożonym wnioskiem Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad wnioskiem oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Przewodniczący RM poinformował, że sprawozdania nie będą odczytywane, zostaną dołączone do protokołu i po każdym sprawozdaniu odbędzie się dyskusja.

Następnie Przewodniczący RM przeszedł do poszczególnych podpunktów.

a) Komisji Rewizyjnej,

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Rewizyjnej.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

b) Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

c) Komisji Budżetu i Handlu,

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Budżetu i Handlu.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

d) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia,

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do sprawozdania z prac Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

e) Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego,

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

f) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

g) Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Sępólno Krajeńskie.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Sępólno Krajeńskie radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Zbigniew Marek Tymecki Dyrektor ZOOS w Sępólnie Krajeńskim przedstawił sprawozdanie.

Po omówieniu sprawozdania wskazał, że nauczyciele na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zatrudnieni w Gminie Sępólno Krajeńskie uzyskali ustawą wymagane średnie wynagrodzenia, nieznacznie je przekraczając. I tak, u nauczycieli stażystów było to około 360 zł miesięcznie brutto więcej niż wymagana ustawa średnia odpowiednia w tych okresach, u nauczycieli kontraktowych – 285 zł, u nauczycieli mianowanych – 318 zł i u nauczycieli dyplomowanych – 182 zł. Oznacza to, że nie ma obowiązku i potrzeby wypłacania nauczycielom wyrównań. Nadmienił również, że na tak skonstruowane średnie wynagrodzenie składa się wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela oraz liczne różne dodatki, z których to nie wszystkie otrzymuje każdy nauczyciel. Pojęcie średniego wynagrodzenia oznacza, że jedni nauczyciele mogą i zarabiają więcej, a drudzy mniej.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad przedstawionym sprawozdaniem.

Głos zabrała radna RM Lucyna Pająk, która powiedziała, że Dyrektor ZOOS poinformował, że nauczycieli dyplomowanych jest 108 w związku z tym zapytała jak liczne są pozostałe grupy nauczycieli.

Dyrektor ZOOS wskazał, że odpowiedni punkt w tabeli załączonej do sprawozdania przedstawia liczbę etatów na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Liczby te są pomniejszone o długotrwałe zwolnienia lekarskie, a rzeczywista liczba osób jest nieco wyższa.

Następnie głos zabrał radny RM Leszek Kąkol, który wskazał, że w Polsce mamy 700 tys. nauczycieli, których średnia wieku jest 45 lat, W związku z tym zapytał, czy za parę lat, nie będzie takiej sytuacji jak z pielęgniarkami i nie będzie miał, kto uczyć naszych dzieci. Nadmienił, że nauczyciel stażysta zarabia trochę powyżej najniższej krajowej, zatem żaden młody człowiek po studiach nie będzie chciał za takie pieniądze pracować. Radny chciał się dowiedzieć jak ta sytuacja wygląda w naszej Gminie.

Dyrektor ZOOS poinformował, że średnia wieku nauczycieli w Gminie jest jedną z wyższych w kraju, przeciętna wieku wzrasta do 49-51 lat. Dyrektor podziela stanowisko i obawy radnego, że może się taka sytuacja zdarzyć i będzie problem z naborem do zawodu nauczyciela.

Z uwagi na brak kolejnych pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 11. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2019 rok,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Skarbnik Gminy Anna Buchwald wskazała, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu dotyczy zwiększenia tego budżetu po stronie dochodów i wydatków na kwotę 106 140,00 zł. Zwiększenia, a jednocześnie wydatki związane są z realizacją projektu pn.: „Podniesienie kompetencji cyfrowych mieszkańców” realizowanego przez Szkołę Podstawową Nr 1, oraz zwiększeniem planu na zakup żywności w Przedszkolu Nr 1.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i Handlu i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2019 rok została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Uchwała Nr IV/27/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2019 rok stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

b) ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Sępólno Krajeńskie zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Jarosław Dera poinformował, że projekt niniejszej uchwały był szeroko omawiany na wspólnym spotkaniu, które odbyło się w terminie między sesjami. Nadmienił, że w związku, że poprzednia wersja została wycofana, to w nowej wersji zmieniły się zapisy §1. Pan Jarosław Dera odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.
Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Sępólno Krajeńskie zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Uchwała Nr IV/28/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Sępólno Krajeńskie zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

c) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Pan Jarosław Dera za zgodą Przewodniczącego RM przedstawił tylko zmiany dotyczące wysokości opłat.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Uchwała Nr IV/29/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

d) przyznania tytułu „Sportowca Roku 2018 Gminy Sępólno Krajeńskie” oraz statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że w uchwałach dotyczących wyróżnienia sportowców w naszej gminie będzie wprowadzona autopoprawka polegająca na odmianie nazwisk. Ponadto wskazał, że wprowadza się autopoprawkę w § 1 po słowach „25 metrów klasykiem” dodaje się zdanie „oraz za zdobycie złotego medalu na dystansie 25 metrów i srebrnego medalu na dystansie 50 metrów stylem dowolnym na United States Winter National Championship w Nowym Jorku”.

Następnie Pan Koniszewski odczytał projekt uchwały z uwzględnieniem w niej poprawek.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania tytułu „Sportowca Roku 2018 Gminy Sępólno Krajeńskie” oraz statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 1 radny

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Uchwała Nr IV/30/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie przyznania tytułu „Sportowca Roku 2018 Gminy Sępólno Krajeńskie” oraz statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

e) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytał projekt uchwały z uwzględnieniem w niej poprawki polegającej na odmianie nazwiska.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Uchwała Nr IV/31/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

**f) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą
pieniężną,**

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 1 radny

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Uchwała Nr IV/32/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**g) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą
pieniężną,**

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Uchwała Nr IV/33/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

**h) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą
pieniężną,**

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Uchwała Nr IV/34/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

**i) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą
pieniężną,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który zwrócił uwagę, że nie zgadza się z zapisem w uzasadnieniu „bez specjalistycznego zaplecza sportowego” i to szczególnie w tenisie. Dodał, że zastanawia się jak wygląda wtedy profesjonalne zaplecze.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Uchwała Nr IV/35/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

j) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.
Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Uchwała Nr IV/36/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

k) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.
Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Uchwała Nr IV/37/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

**l) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą
pieniężną,**

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Uchwała Nr IV/38/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

**l) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą
pieniężną,**

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Uchwała Nr IV/39/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

**m) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą
pieniężną,**

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który zapytał co to jest za dyscyplina „Gra Aktywna.”

Przewodniczący RM potwierdził, że są to warcaby.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Uchwała Nr IV/40/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

n) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Uchwała Nr IV/41/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad.12 Apel Nr 1/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019 r. do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie podjęcia działań, które przyczynią się do poprawy sytuacji na rynku trzody chlewnej.

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Lucyna Pająk Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska odczytała projekt apelu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem apelu:

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który odniósł się do zapisów wymienianych w Apelu. Odczytał punkt 8 i zapytał, czy „świnie z Unii są zagraniczne”. Ponadto wskazał, że w punkcie 4 jest zapis, że chcemy „wyrównania dopłat takich jak w Unii”, w związku z tym stwierdził, że chcemy pieniędzy, ale chciałby się dowiedzieć czy „unijne świnie są zagraniczne, czy nie są zagraniczne”.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa wyjaśniał, iż postulaty te są literalnie przepisane z wniosku rolników. Wskazał, że po pierwsze trudno jest wytłumaczyć rolnikowi, że świnia z Litwy albo z Niemiec nie jest świnia zagraniczna, po drugie jeśli nasze mięso jedzie do Francji, czy gdzieś to, też są protesty, bo to też są świnie zagraniczne mimo, że są z terenu Unii. Nadmieniał, że rolnicy prosto, jasno i wyraźnie wyłożyli swoje postulaty, że chcą tak, a nie inaczej.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem apelu oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Apel Nr 1/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019r. do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie podjęcia działań, które przyczynią się do poprawy sytuacji na rynku trzody chlewnej został przyjęty następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Apel Nr 1/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 stycznia 2019r. do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie podjęcia działań, które przyczynią się do poprawy sytuacji na rynku trzody chlewnej stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad.13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM otworzył ten punkt oraz poinformował, że nie złożono żadnych interpelacji i zapytań na piśmie, w związku z czym nie ma żadnych odpowiedzi na nie.

Następnie Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 14. Odpowiedzi na wolne wnioski

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z sugestią części radnych przedstawioną na Komisji, wprowadził zmiany w ustaleniu porządku obrad, i tak punkt „Wolne wnioski i informacje”, został przeniesiony zaraz po punkcie dotyczącym „Składanie interpelacji i zapytań przez radnych”. Dodał, że zamiast punktu „Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami” w zakresie problematyki poruszanej na poprzedniej sesji RM w punkcie „wolne wnioski i informacje” wprowadził punkt „Odpowiedzi na wolne wnioski”. Wskazał, że w tym punkcie będą udzielane odpowiedzi na wnioski zgłoszone bezpośrednio na sesji oraz odpowiedzi na wnioski z poprzedniej sesji, jeśli na takie nie zostały udzielone na poprzedniej sesji. W związku z powyższym w pierwszej kolejności Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi na wnioski, które dziś zostały zgłoszone na sesji, a następnie udzielił odpowiedzi na wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji.

Następnie Przewodniczący RM poprosił Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o udzielenie odpowiedzi lub wyznaczenie pracowników do udzielenia odpowiedzi na wnioski z tej sesji.

Głos zabrał Burmistrz, który wyznaczył osoby do udzielenia odpowiedzi na poszczególne interpelacje zgłoszone na sesji RM. Natomiast poinformował, że sam udzielił odpowiedzi na następujące wnioski:

- w sprawie zaproszenia dyrektora GDDKiA, aby zadać pytania odnośnie obwodnicy, planu drogi Sošno-Mąkowarsko, ronda na ul. Sienkiewicza;
- w sprawie zwiększenia częstotliwości wywozu śmieci;
- w sprawie usunięcia albo wymiany barierki, która znajduje się przed wejściem do budynku Urzędu Miejskiego,
- w sprawie wniosku mieszkańca gminy, który jest przeciwny budowie parkingu przy placu zabaw „Sezam”;
- w sprawie nieodpuszczenia sprawy obwodnicy;
- w sprawie parkingu przy ul. Targowej i Ogrodowej.

W pierwszej kolejności Burmistrz Sępólna Krajeńskiego odniósł się do wniosku radnego Janusza Tomasa, który wnioskował o zaproszenie dyrektora GDDKiA. Poinformował, że na dzień 1 lutego 2019 r. jest umówiona wizyta u dyrektora GDDKiA, na którą wybiera się wspólnie ze Starostą Powiatu Sępoleńskiego. W trakcie wizyty zostaną zadane wszystkie wnioskowane podczas sesji zapytania, m.in.: odnośnie obwodnicy, planu drogi Sošno-Mąkowarsko, ronda na ul. Sienkiewicza. Nadmienił, że po wizycie będą udzielone odpowiedzi. Dodał, że wtedy też będzie można zdecydować, czy będzie konieczność zaproszenia dyrektora GDDKiA na sesję.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego udzielił odpowiedzi na wniosek radnej Marioli Mosiądz-Śmigiel w sprawie zwiększenia częstotliwości wywozu śmieci. Wspomniał, że odpady komunalne są odbierane od mieszkańców i z nieruchomości niezamieszkałych na zasadzie Regulaminu, który uchwalany i przyjmowany jest przez Radę Miejską. Nadmienił, że jest więcej tematów, które wymagają wyprowadzenia zmian w Regulaminie. Wskazał, że wcześniej rozmawiano o ograniczeniu ilości odbieranych worków z odpadami biodegradowalnymi. Stwierdził, że wniosek może

być rozpatrywany w trakcie tego roku, bo na podstawie tego Regulaminu zostały już zorganizowane 2 przetargi i nie ma czasu teraz, żeby ten Regulamin zmienić. Powiedział, że na Komisjach należy wypracować propozycje zmian. Burmistrz zwrócił uwagę na to, że tego typu zmiana dotycząca zwiększenia częstotliwości wywozu odpadów będzie miała wpływ na koszty funkcjonowania całego systemu. Nadmienił, że należy wypośrodkować odbiór takiej ilości odpadów od mieszkańców, żeby nie zalegała na posesjach lub, żeby śmieciarka jeździła, a pojemniki nie będą wypełnione. Wskazał, że na Komisjach na ten temat należy porozmawiać z tymi, którzy odbierają te odpady. Zaapelował, aby podejść do tematu rozsądnie, mając na uwadze obniżkę kosztów.

Ponadto Burmistrz Sępólna Krajeńskiego udzielił odpowiedzi na wniosek radnej RM Anny Miczko dotyczący usunięcia albo wymiany barierki, która znajduje się przed wejściem do budynku Urzędu. Stwierdził, że barierka chyba zostanie usunięta, chociaż miała poprawić bezpieczeństwo dla osób wchodzących i wychodzących z budynku. Wskazał, że postara się w inny sposób zapewnić bezpieczeństwo, bo rzeczywiście barierka jest uderzona przez samochód i pocięta i nie zdoła wejścia do Urzędu.

Głos w tej sprawie zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który wskazał, że był świadkiem jak kobieta wjechała w barierkę i gdyby jej nie było zniszczone byłyby drzwi. Wskazał, że należy zabronić parkować samochodów na przejściu. Stwierdził, że barierka musi być, można ją ewentualnie wymienić na nową, bo inaczej drzwi zostaną zniszczone.

Ponownie głos zabrał Burmistrz Sępólna Krajeńskiego, który wskazał, że chyba taka barierka nie jest rozwiązaniem stosowanym powszechnie dla zabezpieczenia takich miejsc. Zdaniem Burmistrza powinny być zrobione wyniesienia, tak aby przed drzwiami nikt nie mógł przejechać z większą prędkością oraz powinien być całkowity zakaz parkowania w tym obszarze.

Kolejna odpowiedź Burmistrza Sępólna Krajeńskiego dotyczyła wniosku o utworzenie parkingu przy ulicy Targowej. Burmistrz przypomniał, że mieszkańcy zgłaszali problem parkowania samochodów na chodniku przy ulicy Sienkiewicza. W związku, z tym skierowane zostało pismo do GDDKiA o wprowadzenie zakazu postoju na wskazanym obszarze. Dodał, że zakaz się pojawił, ale powstał problem, gdzie mieszkańcy mają parkować swoje samochody. Nadmienił, że mieszkańcy zwrócili się z wnioskiem o wyznaczenie miejsca parkingowego, sugerując wykorzystanie części placu zabaw Sezam. Dodał, że jest to obszar przeznaczony na rekreację, dlatego zasięgnięto opinii Zarządu Osiedla Nr 1. Zarząd negatywnie zaopiniował utworzenie tam miejsc parkingowych i w tym miejscu ten pomysł nie doszedł do skutku. Burmistrz wskazał, że dzisiaj na sesji zgłoszono wniosek o utworzenie parkingu w obrębie ulicy Targowej, który wydaje się możliwy do zrealizowania. Jednak wiąże się z szerszym tematem, a mianowicie z pomysłem wybudowania kolejnego, trzeciego przedszkola w Sępólnie. Przypomniał, że w Gminie Sępólna Krajeńskim planowane jest wybudowanie trzeciego przedszkola ze względu na brak miejsc w oddziałach przedszkolnych. Dodał, że na razie jest to zabezpieczone, bo są dzieci umieszczane w szkołach. Nadmienił, że plac przy ulicy Targowej na ten moment nie jest zabudowany budownictwem jednorodzinny i jest propozycja przeznaczenia tego terenu na

lokalizację gminnego przedszkola. Wspomniał, że ten temat chciał szerzej omówić na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego. Dodał, że w ramach realizacji tego obiektu dla samego przedszkola, jak i mieszkańców, będzie można urządzić tam miejsca parkingowe. Nadmienił, że na dzisiaj jest taki pomysł, aby wykorzystać to miejsce, które jest gminne. Stwierdził, że Gmina ma obszary przeznaczone pod budowę usług publicznych typu szkoła, przedszkole, ale niektóre z nich nie są już własnością gminy np. w kierunku Kawli jest obszar na osiedlu domków rodzinnych, ale jest to teren prywatny. W przypadku terenu przy ulicy Targowej można zdecydować i przeznaczyć ten obszar pod usługi publiczne i w ten sposób spróbować ten problem rozwiązać. Na zakończenie wskazał, że parkingu na ulicy Ogrodowej raczej nie będzie, bo należy się kierować pomysłem, żeby był przy ulicy Targowej, żeby miejsca parkingowe były ogólnodostępne, tak jak przed każdym obiektem publicznym.

Następnie odpowiedź na wniosek radnej RM Marioli Mosiądz-Śmigiel w sprawie podwyższenia diet dla sołtysów udzieliła Pani Skarbnik Gminy. Wskazała, że wiąże się to z decyzją finansową i z kosztami, dlatego zaproponowała, aby wniosek ten rozważyć na najbliższym posiedzeniu Komisji Budżetu i Handlu. Poprosiła też o doprecyzowanie, o jakich wysokościach podwyżek jest mowa, aby można było się odnieść do kwot.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy udzielił odpowiedzi na kolejny wniosek radnej RM Marioli Mosiądz-Śmigiel w sprawie udostępnienia wynagrodzeń pracowników Urzędu Miejskiego. Poinformował, że niektóre wynagrodzenia, czy dochody są już dzisiaj jawne, jeśli chodzi o osoby zajmujące stanowiska kierownicze w Urzędzie bo np. wynagrodzenie Burmistrza ustala Rada. Ponadto roczne dochody Burmistrza, Zastępcy, Skarbnika, Sekretarza są od lat publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Publikowane są także dochody pracowników Urzędu upoważnionych do wydawania decyzji administracyjnych. Dodał, że jeżeli chodzi o pozostałych pracowników Urzędu Miejskiego zostaną sprawdzone aktualne orzecznictwa uwzględniające RODO w tym zakresie i zostanie udzielona odpowiedź w możliwie najbliższym terminie.

Następnie Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odniósł się do zapytania radnej RM Anny Miczko ile jest mieszkań komunalnych niezamieszkałych. Wskazał, że na dzień dzisiejszy dwa mieszkania są przydzielone i remontowane, więc mogą się wydawać, że są puste. Następne dwa mieszkania są w fazie uprzątnięcia po byłych lokatorach i od 1 lutego będą przydzielone do zamieszkania.

Głos w temacie zabrała radna RM Anna Miczko, która zapytała, co jest z mieszkaniem komunalnym w Sikorzu.

Pan Jarosław Dera wyjaśnił, że mieszkania tam jeszcze nie ma, jest to „przestrzeń pod mieszkanie” i muszą być ustawione ściany, wygradzenia, wtedy będzie można mówić o mieszkaniu.

Następnie Pan Marek Chart Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji odniósł się do zapytania radnego RM Leszka Kąkole, o to kto będzie reprezentował Sępólno

Krajeńskie na Olimpiadzie Sportowców Wiejskich Tokio-Sępólno 2020, skoro nagrodzone są osoby w młodym wieku i w wieku seniorskim, a brakuje osób w wieku średnim. Dyrektor wskazał, że będą to najlepsi mieszkańcy Sępólna Krajeńskiego, bo start w olimpiadzie zagwarantowany jest dla mieszkańców gminy. Poinformował, że Gmina Sępólno przez wiele lat, podczas trwających Olimpiad Sportowców Wiejskich opierała swoją reprezentację głównie na Klubie „Krajna” i tak samo będzie w tym roku, będą dążyć, aby „Krajna” wystawiła swoich najlepszych sportowców. Nadmienił, że Olimpiada Sportowców Wiejskich to 24 dyscypliny. Dodał, że postarają się wystawić reprezentację w każdej dyscyplinie, ale nie można zagwarantować, że te reprezentacje znajdą się w strefie medalowej. Zaznaczył, że może tych sportowców nie widać, ale jest bardzo silna reprezentacja piłki nożnej w Sępólnie w różnych kategoriach wiekowych, siatkówka, lekkoatletyka. Reprezentacje opierają się głównie na Klubie „Krajna”, Zrzeszeniach Ludowych Zespołów Sportowych z gminy oraz uczniowskich klubach sportowych i młodzieży szkolnej. Nadmienił, że trwają rozmowy, aby wzmocnić szkolenia w poszczególnych dyscyplinach.

Po udzieleniu odpowiedzi na wnioski zgłoszone podczas tej sesji Przewodniczący RM przypomniał wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji i zwrócił się z prośbą o udzielenie na nie odpowiedzi.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że wnioski zgłoszone przez radną RM Lucynę Pająk w sprawie oznaczenia parkingu leśnego w Niechorzu znakiem D18 od strony Sępólna i od strony Bydgoszczy. Usytuowanie znaku w odległości 100 m od parkingu z obu stron oraz umieszczenie informacji o odległości do parkingu pod znakiem D18 oraz wniosek o utwardzenie zjazdu na parking w pasie drogi krajowej nr 25 zostały przekazane do GDDKiA. Dodał, że na dzień dzisiejszy nie wpłynęła odpowiedź od instytucji.

Następnie Pan Jarosław Dera wskazał, że przekazał radnemu RM Zdzisławowi Grzeczy wykaz właścicieli ścieżek rowerowych znajdujących się w Gminie Sępólno Krajeńskie z wyszczególnieniem, które są prywatne, gminne i GDDKiA, o które wnioskował radny.

Ponadto Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odniósł się do zapytania radnej Marioli Mosiądz-Śmigiel, czy są wykonywane przeglądy ścieżek rowerowych i jak często. Wskazał, że temat ten związany jest z dwiema ustawami tj. Prawo budowlane i Prawo o drogach publicznych. Z ustawy Prawo budowlane wynikają kontrole okresowe roczne i okresowe pięcioletnie. Natomiast z ustawy Prawo o drogach publicznych są tzw. „objazdy bieżące”, które wykonuje się dwa razy do roku, w okresie jesiennym i w okresie zimowym, a także przy każdym sygnale, jaki otrzymywany jest od mieszkańców, wówczas pracownik jedzie na miejsce zobaczyć na czym polega usterka, którą następnie starają się naprawić.

Ponownie głos w tej sprawie zabrała radna RM Mariola Mosiądz-Śmigiel, która stwierdziła, że rozumie z wypowiedzi, że fizycznie są takie przeglądy wykonywane i są z tego robione dokumenty np. książki obiektu.

Pan Jarosław Dera odpowiedział, że fizycznie są wykonywane, ponadto znajdują się wpisy do poszczególnych ulic, na których są wykonywane przeglądy. Ponadto zamierza się wprowadzić dodatkowo bieżące wpisy, aby było udokumentowane.

Ponadto Pan Jarosław Dera odniósł się do zapytania radnej Barbary Szlezer w sprawie, w jaki sposób zamierza się zagospodarować pomieszczenia po WTZ na Placu Wolności. Radna zaproponowała przeznaczyć pomieszczenia dla seniorów, jako świetlicę dziennego pobytu. Pan Dera poinformował, że wniosek był konsultowany z Panią Dyrektorem Ośrodka Pomocy Społecznej. Otrzymano informację, że oprócz dobrej lokalizacji, metraż jest zbyt mały, żeby mógł spełnić standardy, a także remont tych pomieszczeń wymagałby zbyt wysokich nakładów finansowych. Nadmienił, że na każdym spotkaniu kadry kierowniczej Dyrektor OPS zaznacza, że jej priorytetem jest doprowadzenie do powstania domu dziennego pobytu dla seniorów z prawdziwego zdarzenia.

Głos w tej sprawie zabrała Pani Izabela Fröhlke Dyrektor OPS, która zaznaczyła, że należy rozgraniczyć Klub Seniora i Dom Dziennego Pobytu. Dom Dziennego Pobytu jest placówką wsparcia dziennego i funkcjonuje od godziny 6:30 do 17:00. Ponadto poinformowała, że złożony został przez Ośrodek Pomocy Społecznej wniosek do Ministerstwa o utworzenie Klubu Seniora. Jeżeli uda się uzyskać dofinansowanie, co będzie wiadomo do końca lutego, to Klub Seniora zostanie utworzony w siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej. Spotkania w takim Klubie będą się odbywać po 2-3 razy w tygodniu po 3-4 godziny. Nadmieniła, że Dom Dziennego Pobytu jest placówką wsparcia dziennego, przy tworzeniu, którego należy spełnić określone standardy. Pomieszczenie do spotkań, w którym będzie przebywać grupa 30 osobowa, powinno być wielkości 40-60 m². Dodała, że lokalizacja przy Placu Wolności jest pięknym miejscem z podjazdem dla osób niepełnosprawnych, ale łączna powierzchnia to jest 89 m². Zatem stworzenie Domu Dziennego Pobytu na Placu Wolności zupełnie nie wchodzi w grę, natomiast jeśli chodzi o Klub Seniora, to pomieszczenia te nie będą w pełni wykorzystane, bo Klub Seniora można utworzyć w siedzibie OPS.

Radna RM Barbara Szlezer zapytała o perspektywy, od kiedy mógłby zostać uruchomiony Klub Seniora.

Dyrektor OPS Pani Izabela Fröhlke przypomniała, że aby utworzyć Klub Seniora trzeba uzyskać dofinansowanie. OPS wystąpił z wnioskiem do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, aby takie dofinansowanie otrzymać. Istnieje możliwość otrzymania dofinansowania w wysokości do 150 tys. złotych na utworzenie Klubu. Dodała, że wówczas taki Klub funkcjonowałby na zasadzie 2-3 dni w tygodniu i działałby przy OPS.

Dyrektor OPS wskazała, że na obszarze gminy brakuje miejsca dla osób starszych, samotnych, nie w pełni sprawnych. Dlatego ważne jest, aby gmina mogła dysponować miejscem dla seniorów, gdzie będzie rehabilitacja, konsultacje lekarskie, pielęgniarka. Dodała, że Dom Dziennego Pobytu musi funkcjonować od poniedziałku do piątku.

Radna RM Barbara Szlezer zapytała, jak Pani Dyrektor ocenia szanse na pozyskanie pieniędzy.

Pani Izabela Fröhlke odpowiedziała, że nie jest im dane to oceniać, gdyż starają się napisać wnioski najlepiej jak potrafią i nie jest wiadomo jak podejda do tego osoby rozpatrujące wnioski. Dodała, że może się zdarzyć, że zostanie przyznane dofinansowanie lub nie. Dyrektorka OPS poinformowała również, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, OPS może realizować tzw. projekt socjalny. Od 2018 roku OPS taki projekt socjalny realizuje, w ramach, którego dwa razy w miesiącu organizują spotkania dla seniorów. Przypomniała, że radni z Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej mieli okazję uczestniczenia w tego typu spotkaniu, gdy była zorganizowana wigilia dla starszych osób samotnych. Dodała, że wniosek o dofinansowanie został napisany z myślą, aby pozyskać pieniądze dla Gminy, z których będzie możliwość wyremontowania pomieszczeń na potrzeby Klubu Seniora, oraz otrzymać środki na realizację zamierzeń kulturalnych dla tych osób (np. wyjazd do teatru, czy kina). Pani Dyrektorka stwierdziła, że Dom Dziennego Pobytu to jest poważna inwestycja, dla której poszukiwane są środki w ramach ogłoszonych konkursów na budowę takiego domu, który musi mieć odpowiednie standardy.

Na zakończenie radna RM Barbara Szlezer podziękowała za monitorowanie sprawy przez Panią Izabelę Fröhlke Dyrektorkę OPS.

Następnie Przewodniczący RM odczytał odpowiedź z Zarządu Drogowego na wniosek zgłoszony przez radną Mariolę Mosiadz-Śmigiel na jednej z sesji RM dotyczący możliwości budowy parkingów i zatok postojowych przy ulicy Wojska Polskiego. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

Wobec braku pytań do udzielonych odpowiedzi Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 15. Zakończenie sesji.

O godz. 14:30 w związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Franciszek Lesinski podziękował wszystkim za przygotowanie materiałów oraz udział w sesji. Zamknął sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wypowiadając słowa „Zamykam IV sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.

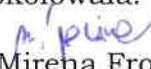
Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 15 lutego 2019r.

Obradom przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miejskiej

inz. Franciszek Lesinski

Protokołowała:


mgr Mirena Frosina
Kierownik Referatu Organizacyjnego