Or. 0002.3.8.2018

**Protokół Nr XLII/2018**

**z XLII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim odbytej**

**w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim, ul. T. Kościuszki 11 –**

**sala sesyjna im. L. Prądzyńskiego**

**w dniu 28 marca 2018 r. w godzinach od 10,15 do 14,40**

Sesja przeprowadzona przy użyciu systemu elektronicznego.

W obradach sesji udział wzięli:

-radni wg listy obecności - załącznik nr 1,

-sołtysi wg listy obecności - załącznik nr 2,

-pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy jednostek podległych, zaproszeni goście oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach wg listy obecności - załącznik nr 3.

Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Kazimierz Jagodziński.

**Ad.1 Otwarcie sesji.**

Otwarcia XLII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Kazimierz Jagodziński Przewodniczący Rady Miejskiej. Przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

**Ad.1a Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący RMna podstawie listy obecnościstwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 14 radnych. W związku z tym, Rada Miejska może w tym składzie podejmować uchwały, obrady są prawomocne.

Nieobecna radna RM Anna Miczko usprawiedliwiła swoją nieobecność.

**Ad.1b Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby złożyć wniosek o zmianę w porządku obrad.

Nikt nie złożył wniosku o zmianę porządku obrad, wobec tego Przewodniczący RM przedstawił porządek obrad:

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji

a) stwierdzenie quorum,

b) przedstawienie porządku obrad.

1. Wręczenie nagrody „Przedsiębiorca Roku 2017 w Gminie Sępólno Krajeńskie”.
2. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
3. Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.

6. Składanie interpelacji i zapytań.

1. Problematyka zabezpieczenia potrzeb sportowo - rekreacyjnych mieszkańców Gminy Sępólno Krajeńskie, w tym przygotowanie do sezonu turystycznego w zakresie działalności:

a) Centrum Sportu i Rekreacji

- dyskusja

1. MLKS Krajna

- dyskusja

1. TKKF

- dyskusja

1. LZS

- dyskusja.

1. Podjęcie uchwał w sprawie:
2. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,
3. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2018 rok,
4. określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie ograniczenia niskiej emisji poprzez wymianę źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie,
5. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na rok 2018,
6. podziału gminy Sępólno Krajeńskie na okręgi wyborcze.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego

Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i

zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

10. Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami w

zakresie problematyki poruszanej na poprzedniej sesji RM w punkcie

„wolne wnioski i informacje”.

11. Wolne wnioski i informacje.

12. Zakończenie sesji.

**Ad. 2 Wręczenie nagrody „Przedsiębiorca Roku 2017 w Gminie Sępólno Krajeńskie”.**

Głos zabrał Burmistrz Sępólna Krajeńskiego Waldemar Stupałkowski, który wyjaśnił, że w tym roku to już piąta edycja honorowania przedsiębiorców, jeśli chodzi o działalność gospodarczą na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie. Po raz piąty będzie okazja, aby wyróżnić firmę, która działa w Sępólnie Krajeńskim i spełnia kryteria związane z przyznaniem takiej nagrody.

Wyjaśnił, że nagrodę może otrzymać firma, która wypełnia co najmniej jeden z następujących warunków:

1. podejmowanie działań wspierających rozwój lokalnej społeczności Gminy Sępólno Krajeńskie,
2. wykreowanie w kraju lub na arenie międzynarodowej pozytywnego wizerunku Gminy Sępólno Krajeńskie,
3. realizowanie znaczących projektów inwestycyjnych na terenie Gminy,
4. stworzenie na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie nowych miejsc pracy,
5. wdrożenie w swojej firmie nowoczesnych technologii.

Pan Burmistrz poinformował, że firma, która została Laureatem tegorocznej nagrody wypełnia większość z tych punktów. W tym roku do nagrody „Przedsiębiorca Roku Gminy Sępólno Krajeńskie za rok 2017” została wytypowana Firma KAAD Kamila Adamczak z siedzibą na ul. Przemysłowej 15b w Sępólnie Krajeńskim. Firma zajmuje się produkcją gotowych wyrobów kutych, nierdzewnych, aluminiowych i szklanych. Firma KAAD Kamila Adamczak powstała 2 września 2009r. Od początku działalności firma związana była z produkcją elementów metalowych, wykonanych zgodnie z dokumentacją powierzoną przez klientów, głównie z rynku meblowego. Dzięki najwyższej jakości oferowanych produktów, terminowości dostaw oraz atrakcyjnej cenie, pozyskano nowych klientów związanych z rynkiem motoryzacyjnym. Obecnie większość tego typu produkcji firmy znajduje swoich klientów w Niemczech, Francji czy Holandii. W 2010 roku firma KAAD poszerzyła swoją ofertę o elementy kute oraz gotowe wyroby kute, takie jak: bramy, furty, segmenty ogrodzeniowe, balustrady schodowe i balkonowe, konstrukcje tarasów, daszki itp. Dzięki współpracy ze światowym liderem w produkcji elementów kutych włoską firmą Industria Italiana Arteferro firma KAAD otrzymała dostęp do ponad 30 tys. unikalnych wzorów detali na tle, których szczególnym stylem oraz smakiem wyróżniają się elementy linii Gonzato Design, stanowiące nowatorskie podejście do metaloplastyki. Dodatkowo należy zaznaczyć, że INDIA produkuje elementy kute w oparciu o system zapewniania jakości  ISO 9001 oraz  ISO 14001 dzięki czemu KAAD jest w stanie zaspokoić nie tylko wszelkie wymogi estetyczne klientów, ale również jakościowe. W celu zapewnienia maksymalnego indywidualizmu poszczególnych rozwiązań  w 2011 roku firma KAAD wprowadziła komputerowe projektowanie gotowych wyrobów kutych w oparciu o program projektowy do rzemiosła metalowego. W 2012 roku wprowadzono do produkcji w/w produkty ze stali nierdzewnej i kwasoodpornej. W 2014 roku rozpoczęto produkcję wyrobów z aluminium. KAAD w swojej ofercie posiada również automatykę do bram, w tym zakresie współpracuje z firmą NICE. W 2016 r. firma wprowadziła nową linię produktów aluminiowych, bram, furtek, segmentów ogrodzeniowych oraz balustrad. Nowatorska technologia produktów z tego segmentu polega na zastosowaniu połączeń bezspawowych dzięki precyzyjnemu spasowaniu elementów przy zastosowaniu cięcia wodą. Standardowo wszystkie elementy są malowane proszkowo. Niemniej jednak linia produktów alu wood jest wykonana w nowatorskiej technologii malowania proszkowego metodą sublimacji imitująca wygląd dowolnego gatunku drewna. KAAD to firma rodzinna, działająca w oparciu o liniowy schemat organizacyjny. Właściciele firmy stanowią jego trzon, zarządzając firmą zgodnie z posiadaną wiedzą uzyskaną na studiach kierunkowych oraz doświadczeniem zawodowym zdobytym w poprzednich miejscach pracy. Firma KAAD zatrudnia obecnie 8 osób. Zespół stanowią specjaliści w branży, których kwalifikacje są systematycznie podnoszone. Firma ustanowiła 2 przedstawicielstwa w Niemczech przez nawiązanie ścisłej współpracy z firmami Fredo Items oraz Immo- Fredo. Realizowana jest współpraca z firmami polskimi, także na rynku lokalnym takimi jak: firma HESZ, firma Spica Meble, Zakład Ogólnobudowlany Michał Trociński, Firma Pana Marka Zamojskiego, Remtor, Wizamor, Stanbud, Acer, Centrum Budowlane Szulc. W 2016 r. firma zakupiła nowy obiekt produkcyjno – magazynowy z zapleczem socjalno–biurowym, który obecnie stanowi siedzibę firmy. Firma stara się także aktywnie uczestniczyć w życiu lokalnym. W miarę możliwości wspiera lokalne szkoły, poprzez zakup środków dydaktycznych, wspiera lokalne akcje charytatywne i społeczne. Promuje także naszą Gminę i Powiat przy okazji targów i wystaw, w których bierze udział.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego zaprosił do obejrzenia krótkiego materiału filmowego o nagrodzonej Firmie.

Nagranie filmu stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Po obejrzeniu filmu Burmistrz Sępólna Krajeńskiego i Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wręczyli Pani Kamili i Arturowi Adamczak właścicielom F.P.H.U. „KAAD” Kamila Adamczak statuetkę i dyplom „Przedsiębiorcy Roku 2017 w Gminie Sępólno Krajeńskie”.

Ponadto gratulacje Laureatowi przekazali Jarosław Tadych Starosta Sępoleński i Marek Chart Przewodniczący Rady Powiatu oraz inne osoby obecne na sesji.

Następnie Przewodniczący RM zaprosił do wspólnego zdjęcia wszystkich laureatów nagrody „Przedsiębiorcy Roku w Gminie Sępólno Krajeńskie”.

Kopia dyplomu stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Po wspólnym zdjęciu głos zabrał Pan Artur Adamczak, który wskazał, że informacja o przyznaniu nagrody bardzo go zaskoczyła, a tym bardziej, że akurat był na obczyźnie, w Niemczech w sprawach służbowych. Stwierdził, że jest to dla nich duże wyróżnienie, bo firma „KAAD” jest najmłodszym laureatem tej nagrody, ponieważ rzeczywiście 10-lecie będzie obchodzić w przyszłym roku, a więc przez 9 lat udało się sporo zdziałać. Bardzo się cieszą, że znaleźli się w gronie laureatów poprzednich edycji, którzy mają potężne firmy i są bezkonkurencyjne na naszym rynku w swoich branżach. Firma „KAAD” jest małą, rodzinną firmą. Pan Adamczak w swoim wystąpieniu podziękował swoim obecnym i byłym pracownikom, którzy przyczynili się do sukcesu firmy. Nadmienił, że ważną kwestią w działalności jest współpraca z lokalnymi firmami, które posiadają komplementarny park maszynowy, bądź to uzupełniają swoją wiedzą i doświadczeniem. Dodał, że zdarza się, że samemu nie zrealizowałoby się projektów, dlatego trzeba szukać biznesowych połączeń. Współpracują z wieloma firmami, również z laureatami poprzednich edycji jak np. HESZ. Na zakończenie jeszcze raz podziękował za wyróżnienie. Dodał, że postarają się nie zawieść zaufania, bo jest jeszcze dużo pracy i dużo inwestycji związanych chociażby z rewitalizacją obiektu, którego firma jest w posiadaniu od 2 lata i trzeba go dostosować do wewnętrznych wytycznych. Nadmienił, że przed firmą jest dobra przyszłość, współpracuje się dobrze z magistratem, szczególnie w aspekcie dalszych inwestycji. Swoje podziękowania skierował, także do wszystkich, którzy mają dobrą opinię o ich firmie, którzy się do tej opinii przyczyniają dobrym słowem, gestem lub jakąkolwiek wymierną współpracą. Ponadto życzył sobie i zebranym, aby wszyscy mogli w jakimś sensie osiągać sukcesy i kolejne lata przynosiły wiele powodów do radości i zadowolenia.

Następnie Przewodniczący RM ogłosił 20 minutową przerwę zapraszając wszystkich laureatów z poprzednich lat i obecnych do gabinetu Burmistrza.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 3 Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej**

**w Sępólnie Krajeńskim.**

Przewodniczący RM powiedział, że protokół z XLI sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej. Zapytał, czy są uwagi do protokołu?

Nikt nie wniósł uwag do protokołu, więc Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Protokół z XLI sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami.

za- 14 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Ad. 4 Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego**

**z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Pan Waldemar Stupałkowski Burmistrz Sępólna Krajeńskiego przedstawił informację z działalności między sesjami Rady Miejskiej od dnia 28 lutego 2018 r. do dnia 28 marca 2018r.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad. 5 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej**

**z działalności w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami od dnia 1 marca 2018 r. do dnia 27 marca 2018r. oraz poinformował o ilości posiedzeń odbytych przez Komisje RM.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**Ad. 6 Składanie interpelacji i zapytań.**

Interpelacje i zapytania złożyli:

Głos zabrał Wiceprzewodniczący RM Marian Herder, który zapytał o spotkanie z Dyrektorem Enei Oświetlenie, które odbyło się 20 marca, czy rozmawiano o brakach w oświetleniu i doświetleniu przejść dla pieszych. Zapytał, które przejścia mają być doświetlone, jak ma to wyglądać i czy to będzie zastosowana fotowoltaika.

Następnie głos zabrał radny RM Albert Wagner, który powiedział, że 11 marca obchodzony jest Dzień Sołtysa, w związku z tym zapytał, czy to przeoczono, czy zrobiono celowo, ponieważ jako Prezes Stowarzyszenia Sołtysów chyba powinien być zaproszony na jego obchody. Dodał, że nie chodzi o niego, tylko o sołtysów, to jak zostali potraktowani. Nadmienił, że chyba na razie jest jeszcze Prezesem, bo nic mu nie wiadomo żeby nim nie był. Wskazał, że ma trochę żal, ale może dostanie wytłumaczenie, bo może nie ma racji i chyba nie tak to powinno wyglądać. Stwierdził, że jak przestał być sołtysem, to czuje się tak, jakby został już wyrzucony na śmietnik.

Wiceprzewodniczący RM Franciszek Lesinski pierwsze zapytanie skierował do Starosty Sępoleńskiego. Wskazał, że Pan Starosta, brał udział w zebraniach sołeckich, na których oprócz problemów o jakości dróg, zalanych pól, poruszano również problem braku nocnych dyżurów aptek i dyżurów w dni świąteczne. Nadmienił, że działa w mieście 6 aptek, w związku z tym zapytał, czy Starosta w tej kwestii prowadzi jakieś rozmowy i czy planuje podjąć dyskusję z właścicielami tych aptek. Ponadto zapytał, czy istnieje możliwość reaktywowania działalności apteki w Wałdowie.

Ponadto Wiceprzewodniczący RM Franciszek Lesinski kolejne zapytanie skierował do Burmistrza Sępólna Krajeńskiego. Wskazał, że Pan Premier Morawiecki w mediach bardzo dużo mówił o milionach, które zostaną przekazane Wojewodom na budowę infrastruktury dróg. W związku z tym zapytał, czy Pan Wojewoda informował Burmistrzów, że takie pieniądze otrzymają, czy w ogóle są jakieś przydzielone projekty, albo konkursy na odbudowę, czy budowę nowych dróg.

Następnie głos zabrał radny RM Kazimierz Drogowski, który swoje zapytanie skierował do Burmistrza Sępólna Krajeńskiego. Wskazał, że Gmina przegrała sprawę sądową dotyczącą dowozu dzieci do szkoły, w związku z tym zapytał dlaczego o tym dowiadują się z prasy i dlaczego nie poinformowano radnych. Dodał, że zostały pokryte koszty sprawy i nie wyobraża sobie dalszego prowadzenia takich praktyk.

Ponadto radny RM Kazimierz Drogowski kolejne zapytanie skierował do Pani Skarbnik Gminy. Zapytał, czy Gmina otrzymała środki na podwyżki dla nauczycieli, czy to wszystko będzie spoczywało na barkach samorządu gminnego.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Wargin, który wskazał, że dwa tygodnie temu w naszym lokalnym tygodniku ukazało się ogłoszenie o rekrutacji do Szkoły Podstawowej w Wiśniewie. Przypomniał, że w październiku 2017r. była uchwała Rady Miejskiej na temat nazwy szkół i obwodów szkół. Dodał, że w tym ogłoszeniu Szkoła w Wiśniewie napisała, że przyjmie dzieci spoza obwodów. W związku z tym radny Wargin zapytał, czy to ogłoszenie nie jest łamaniem prawa lokalnego, kto to ogłoszenie zrobił, jakie były koszty i kto je poniósł.

Następnie głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który w nawiązaniu do wypowiedzi radnego RM Kazimierza Drogowskiego odnośnie dowożenia dzieci wskazał, że jeżeli radny miał na myśli dziecko niepełnosprawne, to sprawa nie jest uregulowana do dzisiaj. Radny Tomas skierował apel do Komisji Rewizyjnej, aby tą sprawą się zajęła. Nadmienił, że Pan Tymecki zna szczegóły, bo jeżeli rodzicowi proponuje się 10 gr za kilometr jazdy, to osoba ta się nie zgodziła, a dowozi dziecko do Warszawy. Ponadto wskazał, że jeśli Komisja Rewizyjna będzie chciała szczegóły kto to jest i jak to jest, to jest trochę zorientowany, bo jest to pracownik. Dodał, że niektóre osoby robią celowo „pod górkę” i nie chcą z tym Panem się dogadać. Nadmienił, że ten Pan w tej chwili cierpliwie czeka, bo nie jest go stać na założenie następnych spraw w sądzie. Radny Tomas jeszcze raz powtórzył, że sprawa nie jest unormowana do samego końca, a wręcz się mówi „Proszę iść do sądu i walczyć w sądzie”, jakby tego nie można było załatwić tutaj na gruncie lokalnym. Dodał, że składa wniosek do Komisji Rewizyjnej o zajęcie się tą sprawą i rozpoznanie jej. Oznajmił, że zna tylko jedną wersję, nie zna drugiej, dlatego nie chciałby się wypowiadać na ten temat, ale bardzo prosi o zajęcie się sprawą skoro została poruszona.

Głos zabrał Sołtys Zalesia Pan Stanisław Stróżyński, który swoją wypowiedź skierował do radnego RM Kazimierza Drogowskiego. Wskazał, że radny na ostatniej sesji miał pretensje, że mieszkańcy stoją samochodami pod budynkiem na ul. Studziennej i niepotrzebnie tam miejsce zajmują, hałasują i są spaliny. W związku z tym Sołtys zapytał, co radni zrobili w tym kierunku przez tyle lat, czy zabezpieczyli jakieś parkingi, czy zastanawiali się nad tym co zmienić, żeby mieszkańcy mieli czym dojechać do miasta i że nie ma taboru kolejowego. Dodał, że przez tyle lat nic, w tym kierunku nikt nie zrobił, ani miejsc parkingowych, a mieszkańcy i dzieci do szkoły muszą dojechać i gdzieś stanąć. Wskazał, że nie mają autobusu już chyba od 12 lat i młodzież, która ledwo ma 18 lat musi zrobić prawo jazdy, żeby dojechać do szkoły lub musi zawieźć je któryś z rodziców.

Jeszcze raz podkreślił, że radni muszą coś w tym kierunku zrobić, bo nie pretensje do Burmistrza ale do radnych, bo dla poprawy bezpieczeństwa nic nie robiono, tylko teraz słychać, że przejścia będą oświetlone, a o tym dawno już mówiono. Na zakończenie podziękował radnemu RM Wagnerowi, w kontekście złożonych sprawozdań przez sołtysów, za wyciągnięte wnioski. Dodał, że trzeba było jeszcze sprawdzić pisownię i ortografię to byłoby może lepiej.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono. Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

**Ad. 7 Problematyka zabezpieczenia potrzeb sportowo - rekreacyjnych mieszkańców Gminy Sępólno Krajeńskie, w tym przygotowanie do sezonu turystycznego w zakresie działalności:**

Przewodniczący RM poinformował, że sprawozdania radni otrzymali wraz  
z zawiadomieniem o sesji.

**a) Centrum Sportu i Rekreacji**

Pan Marek Chart Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji w prezentacji multimedialnej przedstawił informację w zakresie problematyki zabezpieczenia potrzeb sportowo- rekreacyjnych mieszkańców Gminy Sępólno Krajeńskie, w tym przygotowania do sezonu turystycznego dot. działalności Centrum Sportu i Rekreacji.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W swoim wystąpieniu poza informacjami zawartymi w sprawozdaniu wskazał, że molo spacerowe jest obiektem sezonowym, z tego powodu wszystkie podmioty, które wynajmują ten obiekt mają problemy związane z tym, że koszty utrzymania w okresie zimowym są dosyć duże, a przychody z działalności poza okresem letnim są słabe. Jest to problem, dlatego, że w tym roku kończy się umowa z podmiotem, który podpisał umowę na wynajęcie tej kawiarni i nie wiadomo, czy podmiot przedłuży tą umowę, czy też nie. Jeżeli będzie chciał przedłużyć to zostanie przygotowana stosowna uchwała na sesję, bo to Rada musi wyrazić zgodę na ewentualnie dłuższą dzierżawę, jeżeli nie to będzie szukany nowy podmiot, który będzie chciał prowadzić tam działalność.

Następnie wskazał, że EKO-BAZA na plaży miejskiej jest bardzo wykorzystywana przez szkoły, stowarzyszenia. Ponadto organizowane są tam spotkania integracyjne, klasowe. Stowarzyszenia znajdują tam miejsce, aby wspólnie pobiesiadować, poodpoczywać. Ponadto odniósł się do sprawy bazy noclegowej wskazując, że jest ona cały czas udoskonalana. Ilość noclegów z roku na rok wzrasta, ponieważ adaptowane są różne pomieszczenia.

Dyrektor CSiR wspomniał o dużym zainteresowaniu zajęciami w okresie ferii zimowych i wakacji letnich, są to półkolonie na sportowo. W okresie zimowym są to 2 turnusy tygodniowe, a w okresie letnim 2 turnusy 2-tygodniowe. Zajęcia są odpłatne, gdyż uczestnicy oprócz zajęć sportowych otrzymują również śniadanie i obiad.

Ponadto Dyrektor CSiR wskazał, że CSiR jest zobowiązane do przygotowania kąpieliska do sezonu turystycznego i będzie wiązało się to z przekształceniem miejsca do kąpieli w pełnoprawne kąpielisko. Zostanie przygotowany projekt uchwały o utworzeniu kąpieliska i wpisaniu go do rejestru kąpielisk celem zatwierdzenia przez Radę Miejską, ponieważ zmieniły się przepisy. Swego czasu kąpielisko było nazywane miejscem zwyczajowo przystosowanym do kąpieli, a obecnie takie miejsce może być organizowane tylko na jeden miesiąc. Przygotowanie takiego kąpieliska wiąże się też z dodatkowymi kosztami np. badania wody, monitorowanie stanu wody.

Dyrektor CSiR wspomniał również, że na polu namiotowym przy EKO-BAZIE ma powstać budynek socjalno-sanitarny (przetarg został już ogłoszony), a także oświetlenie pola namiotowego i punkty, z których będzie można czerpać energię. Wówczas będzie można przystąpić do promocji tego pola, ponieważ będzie ono już na tyle uzbrojone, że będzie można z niego korzystać.

Na zakończenie swojej wypowiedzi wspomniał o planach na przyszłość. Zwrócił się do radnych o przemyślenie kwestii budowy całorocznych domków letniskowych, aby na polu namiotowym powstało zaplecze turystyczne w odpowiednim standardzie. Koszt jednego domku w stanie surowym to około 50 tys. zł, ale po dodaniu kosztów doposażenia budynku, przygotowania gruntu, dokumentacji, koszt ten wzrośnie do 120 tys. zł.

Kończąc wystąpienie Dyrektor CSiR podziękował Burmistrzowi i Radzie Miejskiej za przychylność, uchwalanie budżetu i za to, że CSiR może działać.

**– dyskusja**

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad tym punktem.

Głos zabrał Radny Janusz Tomas, który wskazał, że plan pomostów pokazuje tylko jeden basen oddzielony w literze „C”, w związku z tym zapytał, czy nie przewiduje się oddzielenia jak do tej pory strefy dla dzieci i strefy dla osób umiejących pływać. Ponadto zapytał jakie są plany w związku z zakupionym przez Gminę, w tym roku terenem po byłych koloniach, oprócz wycięcia krzaków. Przypomniał, że kiedyś składał w tej sprawie wniosek do Komisji Oświaty (…), aby się tym tematem zajęła, aby posłuchać ludzi, propozycji z zewnątrz, co mogłoby się tam znajdować.

Dyrektor CSiR odpowiedział, że jeżeli chodzi o budowę pomostu, to jest to z założenia układ w literę „C”, aby nie było poprzecznego pomostu, ta poprzeczna część ma być wygrodzona sznurem z bojkami. Dodał, że jeżeli chodzi o bezpieczeństwo to dwóch ratowników jest zobowiązanych do tego, żeby o nie dbać. Wskazał, że gdy pomost jest przedzielony to nie ma możliwości czyszczenia dna basenu ciężkim sprzętem. Dotychczasowym problemem było to, że czyszczony mógł być tylko pierwszy basen (dla małych dzieci), natomiast nie było możliwości czyszczenia tego drugiego. Obecnie część dla dzieci oddzielona będzie bojkami, a w drugim powstaną tory dla umiejących pływać.

Następnie Pan Marek Chart odpowiedział, że zakupiony plac jest czyszczony i nie będzie on leżał w nieskończoność. Stwierdził, że Rada Miejska zapewne zadecyduje co z tym placem zrobić. Wspomniał, że radny Tomas powiedział, że należy słuchać opinii mieszkańców co chcą. Dodał, że słucha te głosy i chcą np. basen z kręgielnią i miejscem noclegowym, aby było to miejsce rozrywki, gdzie przyjdą całe rodziny. Stwierdził, że jest za tym, bo basen szczególnie w powiecie, w którym go nie ma, byłby korzystny dla wszystkich mieszkańców, tym bardziej, że w 2017r. ruszył program pilotażowy z Ministerstwa Sportu i Turystyki, który dofinansowuje budowę takich obiektów w powiatach, gdzie basenów nie ma. Wskazał, że pieniądze na tą inwestycję byłyby do pozyskania, ale decyzję pozostawia Wysokiej Radzie.

Następnie głos zabrał Burmistrz Sępólna Krajeńskiego Waldemar Stupałkowski, który stwierdził, że dyskusja na temat zagospodarowania tych terenów jest otwarta. Faktycznie głosy mieszkańców od lat są takie, aby powstała tam strefa basenu ogólnodostępnego z kręgielnią i jakimś jeszcze zapleczem. Dodał, że jest to rzeczywiście sprawa odległa. Dziś otwarta jest dyskusja nad zagospodarowaniem tego terenu. Przypomniał, że można mówić o zagospodarowaniu tego terenu pod kątem rekreacyjno-turystyczno-sportowym, a nie biznesowym, gdyż teren ten został przekazany Gminie od Skarbu Państwa na konkretny cel. Stwierdził, że jak najbardziej będzie można wpisywać projekty dotyczące budowy basenu, bo już ogłoszone są programy marszałkowskie, lub też wpisują się w strategię rządową, i jest takie założenie, żeby w każdym powiecie w Polsce powstał basen i na to będzie można uzyskać dofinansowanie w wysokości do 50% kosztów. W związku z tym, jeżeli będzie wydyskutowany temat, że na tym obszarze taką infrastrukturę gmina będzie realizować, to będzie trzeba do tego podejść poważnie i spróbować poszukać środków zewnętrznych. Na zakończenie stwierdził, że jeżeli chodzi o samo założenie, to nie ma innej alternatywy jak powiatowy basen w Sępólnie. Burmistrz uważa, że Sępólno jest w stanie temu podołać, ma przygotowany do tego teren i trzeba też o tym myśleć.

Głos zabrał radny RM Grzegorz Dudek, który zapytał czy przy okazji remontu w CSiR została naprawiona usterka związana z przeciekaniem stropu w okolicy szatni nr 14 lub 15. Zapytał również w jakiej wysokości środki Gmina Sępólno Krajeńskie dokłada do funkcjonowania działalności CSiR.

Pan Chart odpowiedział, że usterka w dalszym ciągu nie została usunięta, wynika to z tego, że pojawiły się przecieki pod wanną jacuzzi. Postanowiono,  
że naprawy tej usterki dokona się w okresie letnim, kiedy to jacuzzi będzie mało używane. Jeżeli chodzi o finansowanie CSiR to plan na 2018 r. wynosi 1 900 000 zł, w 2017r. było to 1 881 000 zł, a w 2016r. 1 889 000 zł.

Ponownie głos zabrał radny Grzegorz Dudek, który zapytał, jaki jest termin rozpoczęcia i zakończenia budowy pomostu w tym roku.

Dyrektor CSiR odpowiedział, że został rozstrzygnięty przetarg i termin wykonania tej inwestycji opiewał na 30 czerwca. Dodał, że będzie podobno ogłaszany następny przetarg, ale więcej informacji posiada Kierownik Referatu Irg, czy będzie ten termin przedłużony, czy też nie.

Następnie radny Dudek przypomniał, że w 2011-2012r. podczas komisji plenerowej został złożony przez niego wniosek, ponieważ corocznie pomost jest naprawiany i uzupełniane są ubytki, aby ten pomost został rozebrany i żeby poszukać na przyszły rok środków, żeby go zrealizować, aby zaczął on spełniać jakieś standardy. Dodał, że nie zostało to jednak zrealizowane, i co roku uzupełniane są ubytki na pomoście. Wskazał, że w międzyczasie został ogłoszony konkurs na dofinansowanie i kompleksową modernizację plaży. W Urzędzie powstał potężny projekt na jego realizację, było to duże przedsięwzięcie w jednym projekcie. Nadmienił, że byłoby to już dawno zrobione, ale projekt został odrzucony tylko dlatego, że pomost tam cały czas stał. Argumentacja była taka, że środki były na budowę nowego pomostu, a komisja która weryfikowała te projekty stwierdziła, że pomost istnieje, i nie chodzi o budowę nowego tylko remont starego, czyli gdyby nie było starego pomostu to gmina otrzymałaby dofinansowanie na dużą rewitalizację plaży.

Głos zabrał radny RM Remigiusz Bukolt, który zapytał czy przy okazji zgłoszenia w ramach gwarancji do wykonawcy naprawy nawierzchni bieżni lekkoatletycznej będzie można również zgłosić problem związany z nierówną i pofalowaną nawierzchnią, co zgłaszał już wcześniej radny Grzegorz Dudek.

Pan Chart odpowiedział, że zwrócono na to uwagę, rozmowy trwają, ma być przedstawiony kosztorys. Wzięto pod uwagę wszystkie problemy, zarówno naprawę ubytków, poprzez nową warstwę nawierzchni jak i wyprostowanie lekko zafałdowanego miejsca przy skoczni. Procedura wygląda tak, że najpierw robi się ocenę techniczną, potem firma przygotowuje kosztorys i na tej podstawie z gwarancji ta usługa będzie wykonana.

Głos zabrał radny RM Paweł Dankowski, który zapytał czy w okresie zimowym jest obłożenie 100% na halę, bo w informacji Gminnego Zrzeszenia LZS działacze klubów wnioskują, aby zwiększyć dostępność hali do treningów w zimie na terenie Gminy Sępólno.

Dyrektor CSiR odpowiedział, że 100% obłożenia nie ma nigdy. Jedynie w godzinach szczytu pomiędzy godziną 16,00 a 19,00 obłożenie jest 100%, ale są inne godziny wolne do dyspozycji, z których zespoły nie chcą korzystać i trudno jest wszystkich pogodzić. Zwrócił uwagę na to, że zespoły z MLKS Krajna zajmują prawie większość czasu, a także CSiR prowadzi szkółkę piłkarską. Dodał, że CSiR może z tego zrezygnować, bo szkółka może odbywać się na sali „Pilawa”, ale kluby muszą najpierw zgłosić swój akces, ponieważ nikt jeszcze się nie zgłosił z zapytaniem o wynajem hali chyba, że robili to indywidualnie na portierni.

Głos zabrał Pan Grzegorz Dudek, który poruszył sprawę dotyczącą nierówności na bieżni. Wskazał, że mowa jest nie tylko o jednym miejscu, ponieważ jest takich miejsc na całej bieżni więcej, dlatego należy się przejść i sprawdzić.

Pan Chart odpowiedział, że miejsca uszkodzone są naprawiane. Poinformował, że technologia układania tartanu nie pozwala na uzyskanie idealnie równej płaszczyzny. Przypomniał, że były ogłoszone dwa przetargi na budowę nawierzchni tartanowej. Przed przystąpieniem do pierwszego przetargu Dyrektor wskazał, że zbadał, jaki byłby najlepszy dla naszego stadionu i okazało się, że najlepszym rozwiązaniem byłoby założenie tartanu wylewanego na podłożu asfaltowo – betonowym i taka też dokumentacja została zrobiona, ale niestety koszty wykonania takiej nawierzchni były bardzo wysokie i nie pozwalały gminie na zrobienie takiej inwestycji. W związku z tym w drugim przetargu zdecydowano się na zrobienie tartanu w innej technologii, tak żeby ten tartan w ogóle zrobić. Technologia ta niestety nie pozwala na idealnie płaską powierzchnię, ponieważ tartan jest nakładany technologią natryskową, bo w tej poprzedniej technologii warstwę tartanową się wylewa i jest ona samopoziomująca. Poinformował, że te miejsca, które będą najbardziej newralgiczne będą zgłoszone wykonawcy, aby to poprawił.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję na ten temat i przeszedł do kolejnego podpunktu.

**b) MLKS Krajna**

Pan Radosław Lipiński Prezes Zarządu MLKS Krajna przedstawił prezentację multimedialną w zakresie problematyki zabezpieczenia potrzeb sportowo-rekreacyjnych mieszkańców Gminy Sępólno Krajeńskie dot. działalności MLKS „Krajna”.

Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Prezentacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Prezes Zarządu MLKS „Krajna” poinformował, że wszystkie wyniki osiągane przez zawodników są zasługą ich trenerów lub działaczy sportowych, którzy działają z pasją i zaangażowaniem za co im dziękuje. Złożył podziękowania także partnerom medialnym za współpracę. Nadmienił, że oferta klubu jest skierowana do wszystkich mieszkańców gminy, którzy chcą spędzić aktywnie czas. Odnosząc się do potrzeb sportowo-rekreacyjnych wskazał, że budowa sztucznej płyty boiska wraz z oświetleniem spełniłaby zapewne oczekiwania mieszkańców gminy. Byłaby ona bardzo dobrym dodatkiem i bardzo dobrą atrakcją dla samego CSiR, żeby zachęcić nawet i większą ilość klubów w okresach zimowych. W związku z powyższym Prezes zaapelował o rozważenie takiej inwestycji na przyszłość. Dodał, że gdyby nie udało się zrealizować takiej inwestycji można pomyśleć o ewentualnym doświetleniu, któregoś z boisk CSiR. W nawiązaniu do wypowiedzi Dyrektora CSiR wskazał, że hala gimnastyczna jest bardzo obłożona, a Orliki są otwierane dopiero w marcu, a trzeba się przygotować w styczniu i lutym, i nie dotyczy to tylko Klubu MLKS Krajna, ale też drużyn Gminnego Zrzeszenia LZS. Stwierdził, że w związku z tym taka płyta byłaby dobrym rozwiązaniem. Dobrym rozwiązaniem byłoby także doświetlenie w połowie płyty głównej, aby można było bezpiecznie biegać po tartanie, bo jest coraz więcej zwolenników, którzy aktywnie chcą spędzać czas. Wspomniał, że Klub swego czasu starał się pozyskać środki na remont obiektu przy przystani żeglarskiej, jednak się nie udało. Podjęto wspólną inicjatywę z Gminą Sępólno Krajeńskie na ponowne pozyskanie środków na remont tego obiektu. Klub ma przygotowaną pełną dokumentację rozbiórkową, pozwolenie na budowę oraz projekt. Dodał, że jeśli będzie taka możliwość to w tym roku będą starać się o pozyskanie środków z Ministerstwa Sportu, lecz są pewne ograniczenia finansowe, ponieważ dla tego typu obiektów dotacja minimalna to 300 tys. zł i trzeba mieć 50% wkładu własnego. Nadmienił, że są w kontakcie z jednym przedsiębiorcą z Sępólna, który jest w stanie wesprzeć pomocą w realizacji tego projektu.

Na zakończenie Prezes Zarządu MLKS „Krajna” podziękował Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego, Radzie Miejskiej za wspieranie Klubu nie tylko w sensie uchwalanego budżetu i przekazanych środków, ale nawet w formie przysłowiowego „poklepania po plecach”. Swoje podziękowania skierował także do Dyrektora CSiR za bardzo dobrą współpracę oraz podziękował wszystkim sponsorom, działaczom, Zarządowi Klubu, trenerom, kierownikom, dzieciom, którzy trenują oraz ich rodzicom.

**- dyskusja**

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Wargin, który wskazał, że nurtuje go problem Orlików przy szkole nr 1 i 3, które są otwarte dopiero od miesiąca marca. Nadmienił, że nie wie, czy jest to ze względów organizacyjnych, czy bhp, ale wydaje się, że tak samo publicznym obiektem jest Orlik jak i stadion miejski, czy CSiR. Zdaniem radnego jest to kwestia organizacyjna i można byłoby wcześniej trenować. Na zakończenie podziękował za prezentację i działalność klubu.

Następnie radny RM Grzegorz Dudek oznajmił, że przychyla się do wniosku Prezesa MLKS Krajna odnośnie oświetlenia bieżni. Stwierdził, że jest to nieduży koszt, wystarczą 4 lampy ledowe i 4 słupki w narożnych częściach bieżni, tak żeby świeciło w plecy w momencie biegania. Dodał, że rzeczywiście coraz więcej mieszkańców korzysta z bieżni i aktywnie spędza na niej czas. Nadmienił, że od jesieni tego roku jak najbardziej byłoby zasadne, aby coś takiego przygotować i zorganizować.

Prezes MLKS Krajna wskazał, że ciężko jest mu odpowiedzieć na pytanie dotyczące Orlików, ponieważ nie wie, kto o tym decyduje, czy dyrektorzy poszczególnych szkół.

Przewodniczący RM dodał, że w lutym warunki nie pozwalają, żeby ćwiczyć i biegać na Orliku, bo przeważnie jest mróz i śnieg. Następnie zapytał, czy są jeszcze pytania do przekazanej informacji. W związku z tym, że pytań nie było przeszedł do kolejnego podpunktu.

**c) TKKF**

Przewodniczący RM poinformował, że Prezes TKKF usprawiedliwiła swoją nieobecność. Dodał, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych, w związku z tym zapytał, czy ktoś ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań, zatem Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego podpunktu obrad.

Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**d) LZS**

Pan Tomasz Marciniak Przewodniczący LZS przedstawił informację w zakresie działalności LZS.

Informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**- dyskusja**

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, wobec tego Przewodniczący RM podziękował za przygotowanie materiałów, zamknął ten punkt porządku obrad i ogłosił 10-minutową przerwę.

Po przerwie wznowił obrady i poinformował, że Rada Miejska będzie obradowała w 13-osobowym składzie, zwolnił się radny RM Janusz Tomas, po czym przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 8 Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Ewa Marzec Inspektor Referatu Finansowego przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że w uchwale zmienia się załącznik nr 1 i 2. Zmiana polega na aktualizacji dochodów i wydatków, a także na rozliczeniu wyniku finansowego za 2017r. oraz nadwyżki z lat ubiegłych z przeznaczeniem na pokrycie deficytu w wysokości 962 312,96 zł na zabezpieczenie wkładu własnego nowych zadań inwestycyjnych oraz zabezpieczenie planu wydatków z tytułu wzrostu wynagrodzeń dla nauczycieli w wysokości 5%. Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i Handlu i uzyskał jej akceptację.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(nieobecny radny RM Janusz Tomas)

**Uchwała Nr XLII/334/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 marca 2018r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

**b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2018 rok,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Ewa Marzec Inspektor Referatu Finansowego przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały ulega zmianie ze względu na wprowadzone Zarządzenie z dnia 23 marca 2018 r. wynikające z decyzji Wojewody i zmniejszające plan dochodów i wydatków o 100 zł. Ponadto w wyniku przeprowadzonych konsultacji na Komisji Rolnictwa (…) oraz przeprowadzonego ponownego podniesienia projektu uchwały do zmiany dotyczącej załącznika nr 3 - zadań inwestycyjnych pozycja zadaniowa dotycząca modernizacji drogi w Świdwiu, zostanie zmieniona na modernizację drogi w Lutowie. Propozycja została przedyskutowana na Komisji Budżetu i Handlu. Są to pozycje, które uległy zmianie w stosunku do projektu, który otrzymali radni. Pozostałe zadania, które wynikają z dokumentów, które radni posiadają nie ulegają zmianie.

Ponadto wskazała, że projekt uchwały dotyczący zmian jest bardzo rozległy, bo wprowadza się deficyt wynikający z rozliczenia nadwyżki budżetowej za 2017 rok i przełożenia tej nadwyżki na pokrycie wydatków związanych z wprowadzeniem nowych zadań inwestycyjnych takich jak: budowa placów zabaw, wprowadzenie nowego zadania pn. „Otwarte Strefy Aktywności”, zabezpieczenie wkładu własnego dotyczące budowy kanalizacji w Sikorzu, jak również budowa pola namiotowego. Dodała, że są to projekty realizowane ze środków zewnętrznych, wymagany jest wkład własny i wprowadzenie zadania do budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie. Ponadto wskazała, że oprócz tego środki z nadwyżki budżetowej zostały przeznaczone na oświatę w wysokości 343 213 zł na zabezpieczenie wynagrodzeń w stosunku do wymaganej 5% podwyżki dla nauczycieli. Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Budżetu i Handlu RM.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny RM Grzegorz Dudek, który zapytał, co to są „Otwarte Strefy Aktywności” oraz dlaczego nie jest wprowadzona droga w Świdwiu i na jakiej podstawie rozpoczęły się prace w Lutowie, skoro nie ma tego w projekcie budżetu.

Głos zabrał Burmistrz Sępólna Krajeńskiego, który wyjaśnił, że Otwarte Strefy Aktywności – skrót OSA, oznacza on realizację takich miejsc dla mieszkańców polegających na tym, że zostaną wybudowane urządzenia zewnętrznych siłowni plenerowych, plus place zabaw dla dzieci. Jest to program rządowy, do którego Gmina Sępólno Krajeńskie przystąpi w tym roku. Można otrzymać dotację w wysokości 50% kosztów. Ponadto można realizować te projekty w dwóch wariantach. Jeden podstawowy, czyli tylko zewnętrzną siłownię, gdzie koszt nieprzekraczalny jest określony na 50 tys. zł, i z dofinansowaniem 50%, albo można realizować w wariancie rozszerzonym, czyli uzupełnionym o plac zabaw dla dzieci. Tutaj koszt określono na kwotę 100 tys. zł i można również dostać dotację w wysokości 50 %. Burmistrz poinformował, że w porozumieniu z mieszkańcami i zarządami osiedli ustalono, że dwa takie miejsca w mieście powstaną, jedno w części osiedla nr 1 na placu zabaw, gdzie jest staw na Osiedlu Jana Pawła II, a drugie miejsce powstanie w tej części miasta przy ul. Lipowej, ponieważ jest tam zagajnik lasu, gdzie jest zużyty plac zabaw. Samorządy zadecydowały, że ze swoich funduszy przeznaczą po 25 tys. zł na realizację Otwartych Stref Aktywności, a kolejne 25 tys. zł przeznaczy Gmina Sępólno Krajeńskie, a o pozostałą kwotę Gmina będzie wnioskować z budżetu państwa, aby to zrealizować w tym roku.

Następnie Burmistrz wyjaśnił, że nie było żadnego celowego działania, aby nie zrealizować drogi w Świdwiu. Przypomniał, że radni faktycznie przegłosowali budowę drogi, i po uchwaleniu gmina przystąpiła do realizacji inwestycji. Chcąc przygotować dokumentację techniczną zajęto się sprawami związanymi z mapami geodezyjnymi i ku zdziwieniu okazało się, że pas drogowy geodezyjny pomimo, iż droga w terenie praktycznie jest wyjeżdżona, w jednym miejscu jest zawężony do półtora metra szerokości. To spowodowało, że nie można na tym odcinku projektować tej drogi, a co za tym idzie jej wykonać. W związku z tym, że miało być to załatwione jeszcze w tym roku, zwrócono się z zapytaniem telefonicznym do właściciela tej nieruchomości, czyli obecnie Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i jest to prawdopodobnie nieużytkowane, ale oznaczone jako rola. KOWR jest skłonny ten grunt przekazać, ale żeby mógł go przekazać nieodpłatnie lub odpłatnie musi być zmieniony plan zagospodarowania tej nieruchomości na drogę, że jest to ciąg komunikacji drogowej. Dodał, że zaczęły się problemy czasowe, bo okazało się, że nie idzie zrobić tego w ciągu tygodnia, miesiąca, czy pół roku. Zmiana tych planów przebiega dosyć czasochłonnie, będzie to trwało minimum rok. Burmistrz wskazał, że w związku z tym powstał problem, co dalej z tą drogą w Świdwiu. Nadmienił, że poprosił o spotkanie Przewodniczącego Komisji Rolnictwa (…) i Pana Alberta Wagnera, wcześniejszego Sołtysa tego Sołectwa, żeby przedyskutować ten temat, co zrobić w takim przypadku, kiedy już wiadomo, że w tym roku nie da się tej drogi wybudować mimo najszczerszych chęci. Powstał pomysł, żeby wrócić do tych planów, które były pierwotnie przedstawione Radzie, czyli żeby zamienić nazwę tej drogi nie zmieniając wartości, czyli kwoty 300 tys. zł ze Świdwia na drogę w Lutowie i Komisja Rolnictwa (…) jak również Komisja Budżetu (…) po burzliwej dyskusji tą zmianę zaakceptowała pozytywnie. Dodał, że realizacja tej inwestycji zostanie powierzona Zakładowi Transportu i Usług. Natomiast odnośnie rozpoczęcia prac Burmistrz poprosił o odpowiedź Prezesa ZTiU.

Prezes ZTiU odpowiedział, że prace rozpoczęły się ze względu na cenę, ponieważ ceny materiałów rosną, praktycznie z dnia na dzień. Dodał, że została umówiona cena z dostawcą masy, ponadto była dostępna maszyna, którą ZTiU wypożycza od tej firmy. Stwierdził, że tylko dlatego prace rozpoczęły się już teraz.

Radny RM Grzegorz Dudek powiedział, że ma nadzieję, iż nie stanie się to powszechną praktyką, że będzie się cokolwiek działo w gminie bez akceptacji radnych.

Następnie głos zabrał radny RM Albert Wagner, który podzielił zdanie radnego Dudka, ponieważ jest to trochę dziwne, że stało się to bez akceptacji Rady Miejskiej. Ponadto wskazał, że mieszkańcy już się z tym pogodzili, że w tym roku droga nie będzie zrobiona i te pieniądze będą przeznaczone na inne cele. Zapytał, co w przyszłym roku, ponieważ dowiedział się, że także nie będzie robiona, dlatego zapytał, czy będzie możliwość realizacji tej drogi za rok.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego odpowiedział, że jeśli chodzi o ten rok to będą podejmowane wszelkie prace związane z tym, żeby dokumentacyjnie tą sprawę załatwić jak najszybciej. Będzie dokonany podział tej nieruchomości, będą wyznaczone pasy drogowe odpowiedniej szerokości, będzie też wystąpienie do planisty o zmianę planu i potem wystąpienie do Agencji o przekazanie tej nieruchomości. Dodał, że jeśli uda się to zrobić jak najszybciej, to w przyszłym roku ta droga powinna być robiona, jednak nikt nie jest jasnowidzem i nie wie jak to się potoczy, ponieważ będą wybory i zostanie wybrana nowa Rada Miejska. Natomiast dobrą tradycją jest, że następcy zawsze przyjmują „schedy” po poprzednikach i realizują pewne rzeczy, tym bardziej, że to są rzeczy niedyskusyjne jeśli mówi się o potrzebie. Burmistrz stwierdził, że jeśli uda mu się wygrać te wybory, to będzie za tym, aby tą drogę wybudować.

Nikt więcej nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2018 rok została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(nieobecny radny RM Janusz Tomas)

**Uchwała Nr XLII/335/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 marca 2018r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2018 rok, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

**c) określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie ograniczenia niskiej emisji poprzez wymianę źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały. Powiedział, że jest to nic innego jak tylko realizacja programu, który obecnie rozpoczął rząd, czyli tzw. walka ze smogiem. Poinformował, że na jeden budynek mieszkalny jednorodzinny może być udzielone tylko jedno dofinansowanie. Dofinansowanie nie dotyczy nieruchomości wykorzystywanych sezonowo np. domków letniskowych. Kosztem kwalifikowanym jest zakup, montaż i uruchomienie źródła ciepła. Warunkiem uzyskania dofinansowania jest trwała likwidacja dotychczasowego źródła ciepła.

Kierownik Referatu Gkr wyjaśnił, że z racji tego, iż jest to I transza funkcjonowania tego zadania, to w roku 2018 lista chętnych, którzy będą chcieli dokonać wymiany źródeł ciepła będzie wyłożona w dniach od 21 do 27 kwietnia ze względu na opóźnienia, które wynikły proceduralnie na wyższym szczeblu. W następnych latach będzie to do 30 marca każdego roku. Do uchwały został załączony wniosek, oświadczenia właścicieli, pełnomocnictwa itp. Tok sprawy ruszy, po wejściu w życie uchwały, czyli po upływie 14 dni od dnia ukazania się uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad przedstawionym projektem uchwały.

Głos zabrał radny RM Grzegorz Dudek, który oznajmił, że na Komisji Gospodarki Komunalnej(..) wstępnie zagłosował przeciwko, ponieważ chciał nagłośnić pewien problem, z uwagi na to, że projekt tej uchwały jest to „malutka cząstka układanki”, która trwa już od blisko trzech dekad odnośnie wygaszania górnictwa w Polsce. Wskazał, że od lat jest tendencja do zamykania kopalni, a następnie oddania ich w prywatyzację w obce ręce, po czym kapitał zewnętrzny dalej drenuje te kopalnie. Dodał, że przykładem są ostatnie informacje Polskiej Agencji Prasowej dot. kopalni Krupiński, która „poszła pod młotek” za 600 mln zł, a państwo polskie dokładało ponad 500 mln rocznie do jej utrzymania i za jedną taką dotację pozbyto się majątku. Pan Dudek powiedział, że Anglicy kupują po to, aby dalej drenować tą kopalnię i robić na niej interes. Zdaniem radnego takich przykładów jest więcej. Dodał, że w tym samym czasie Polska Agencja Prasowa podaje informacje, że będziemy zwiększać zapotrzebowanie importując więcej węgla od Rosji. Stwierdził, że jest to „dziwne zagranie”, ponieważ „śpimy na węglu” i mamy jedne z największych złóż na świecie, a wygaszamy nasze kopalnie tylko po to, żeby importować go z zewnątrz. Oznajmił, że małym manifestem zagłosuje przeciwko, ponieważ górnictwo w naszym kraju „rozbraja się” od trzech dekad, jest to powolny proces, ale cały czas sukcesywny. Przez kolejne rządy tendencja się nie zmienia i jest cały czas kontynuowana.

Przewodniczący RM oznajmił, że w pewnym sensie podziela pogląd radnego Dudka, ponieważ sam oglądał program, że w białostockim sprowadzany jest węgiel z Rosji. Dodał, że jest to pytanie skierowane do posłów, którzy w jakiejś części mają wpływ na działanie kopalń.

Następnie głos zabrał radny RM Kazimierz Wargin, który powiedział, że jeśli mówi się o polityce to Margaret Thatcher zamknęła kopalnie w latach 80-tych i Anglia do dzisiaj żyje. Stwierdził, że chciałby zwrócić uwagę na inny problem związany z ochroną środowiska, a mianowicie o kilkanaście kotłów, które będą wymieniane w ramach tej uchwały i ustawy rządowej, jednak pewne rzeczy można byłoby zrobić już dziś. Wskazał, że zakładom od ulicy Składowej w kierunku Przemysłowej, które zaczynają ogrzewać swoje przedsiębiorstwa należałoby zwrócić uwagę, że to nie jest opał do spalania go w piecach.

Radny RM Grzegorz Dudek zapytał jakich instrumentów użyć, ponieważ są częste sygnały od mieszkańców, że sami mieszkańcy miasta i gminy palą śmieci. Stwierdził, że nie ma pojęcia jak to zrobić, jak ich przekonać, jak wyegzekwować, żeby śmieci trafiały tam gdzie powinny.

Przewodniczący RM powiedział, że brakuje kultury w naszym społeczeństwie, ponieważ w lasku w kierunku Olszewki leży dużo śmieci. Stwierdził, że za śmieci płaci się od osoby, to dlaczego zatruwa się środowisko. Nadmienił, że dla większości jest to kwestia ekonomiczna. Media informują, że ludzie kupują rzeczy w „lumpeksach” i palą nimi w piecach. Należałoby pomóc finansowo ludziom biedniejszym może w formie zasiłku rodzinnego. Zdaniem Przewodniczącego RM jak ktoś pali dobrym węglem lub drzewem, to nie zatruwa środowiska.

Kierownik Referatu Gkr dodał, że wszyscy mają rację, zarówno z górnictwem, zakładami przemysłowymi w mieście jak i paleniem przez mieszkańców różnych substancji, ponieważ społeczeństwo ma przyzwyczajenia, których niestety nie można wyeliminować. Dodał, że zgadza się z radnym Dudkiem odnośnie zamykania kopalń i górnictwa, ale są od tego powołani ludzie, którzy powinni coś z tym zrobić.

Nikt więcej nie zabrał głosu w dyskusji, zatem Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie ograniczenia niskiej emisji poprzez wymianę źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 1 radny

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(nieobecny radny RM Janusz Tomas)

**Uchwała Nr XLII/336/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 marca 2018r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie ograniczenia niskiej emisji poprzez wymianę źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

**d) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na rok 2018,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że jest to uchwała w niezmienionej formie w porównaniu do uchwały, którą radni podejmowali w ubiegłym roku. Zmienił się tylko zapis paragrafu 3, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem podjęcia w ciągu 14 dni od jej opublikowania.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, zatem Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na rok 2018 została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(nieobecny radny RM Janusz Tomas)

**Uchwała Nr XLII/337/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 marca 2018r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na rok 2018, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

**e) podziału gminy Sępólno Krajeńskie na okręgi wyborcze.**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w materiałach sesyjnych, ponadto otrzymali nowe uzasadnienie. Wyjaśnił, że po wydrukowaniu i sprawdzeniu projektu uchwały przez Panią Mecenas i po uzgodnieniu go z Krajowym Biurem Wyborczym otrzymaliśmy informację z Krajowego Biura Wyborczego, aby w uzasadnieniu zamieścić tabelę wskazującą potencjalną siłę mandatu radnego. Sekretarz nadmienił, że w drugiej kolumnie tabeli jest wskazana liczba mieszkańców, którzy w danym okręgu mogą wybierać radnego i są to różne liczby, jeśli głosowaliby wszyscy uprawnieni mieszkańcy, to mandat radnego tam, gdzie jest większa liczba mieszkańców miałby większą moc, niż radnego gdzie jest dużo mniejsza liczba mieszkańców.

Ponadto Sekretarz wskazał, że ten projekt uchwały jest tożsamy z projektem uchwały, który radni przyjmowali w miesiącu październiku ubiegłego roku. W związku z tym, że weszła w życie ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, na mocy tej ustawy rada gminy jest zobowiązana podjąć uchwałę w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze. Dodał, że zalecenie Państwowej Komisji Wyborczej jest takie, że jeżeli obowiązujący podział gminy na okręgi wyborcze jest zgodny z przepisami Kodeksu Wyborczego, to rada gminy nie może zmienić istniejącego podziału, o ile nie zajdą przesłanki takie, które powodują, że ten nowy podział byłby konieczny, a tymi przesłankami jest np. zmiana w podziale terytorialnym państwa, zmiana granic jednostek pomocniczych, zmiana liczby mieszkańców. Stwierdził, że podział ten jest identyczny z tym jaki obowiązuje aktualnie i jest tylko uaktualniona nazwa ulicy, która już nie obowiązuje – ul. 27 Stycznia na ul. bł. ks. Jerzego Popiełuszki.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, zatem Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie podziału gminy Sępólno Krajeńskie na okręgi wyborcze została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(nieobecny radny RM Janusz Tomas)

**Uchwała Nr XLII/338/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie podziału gminy Sępólno Krajeńskie na okręgi wyborcze, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

**Ad. 9 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.**

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wskazał osoby do udzielenia odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na sesji RM. Ponadto wskazał, że odnośnie powtórzonej interpelacji przez radnego RM Janusza Tomasa w sprawie zajęcia się przez Komisję Rewizyjna sprawą dowozu dziecka do szkoły, to jak najbardziej jest prośba, aby się tym tematem zajęła, zapoznała i przekazała to co będzie mogła na posiedzeniu sesji. Jednocześnie wskazał, że odnośnie wypowiedzi Sołtysa Sołectwa Zalesie była to wypowiedź kierowana bardziej do Rady, niż do Burmistrza, dlatego nie będzie udzielał informacji.

Następnie sam udzielił odpowiedzi na zapytanie zgłoszone przez Wiceprzewodniczącego RM Mariana Herdera odnośnie spotkania z Dyrektorem Enei Oświetlenie w sprawie braków w oświetleniu i oświetlenia przejść dla pieszych. Burmistrz poinformował, że rozmawiano o tematach związanych z uzupełnieniem istniejącego oświetlenia i doświetleniem przejść dla pieszych. Przypomniał, że jest zamówiona dokumentacja techniczna na uzupełnienie oświetlenia i budowę nowych oświetleń w naszej Gminie. Ta dokumentacja jest w trakcie opracowywania. Jej fragmenty są już w posiadaniu Gminy, więc można mówić o jakichś planach realizacyjnych. W ramach tej dokumentacji są już opracowane projekty na doświetlenie przejść dla pieszych, zarówno na drodze krajowej jak i na drodze wojewódzkiej oraz drodze powiatowej. Jest to kilkanaście przejść dla pieszych począwszy od tych najbardziej wskazywanych przez mieszkańców, czyli na skrzyżowaniu ul. Hallera z Wojska Polskiego, przy Banku Millennium, na ul. Kościuszki. Wszystkie przejścia zostały projektantowi zlecone do opracowania. Burmistrz nadmienił, że z Dyrektorem Enea Oświetlenie toczyły się rozmowy na temat realizacji, bo pewne rzeczy mogą być realizowane w ramach tzw. kosztów, które ponosi gmina w ramach konserwacji oświetlenia. W konserwacji jest naliczana amortyzacja, która jest przychodem spółki Enea Oświetlenie, ale na ich majątku, czyli mogą w ramach amortyzacji dowiesić jakieś oprawy na istniejącej linii energetycznej, bądź doświetlić przejścia dla pieszych. Burmistrz wyjaśnił, że są dwa modele doświetlenia. Z dokumentacji, którą Gmina posiada wynika, że jedne przejścia dla pieszych można doświetlić na zasadach takich, że będzie podciągnięty tylko kabel i założony wysięgnik na przejściach dla pieszych i dołożona oprawa, która doświetli przejście. Dodał, że jest to znacznie korzystniejsze jeśli chodzi o koszty. Drugie rozwiązanie w zależności od tego jak zarządcy dróg sobie życzą polega na tym, że trzeba wybudować malutką sieć, czyli dwa słupy po obu stronach przejścia z kablem i skrzynką podłączeniową, która będzie liczyła ten prąd, bo to wtedy pozostaje na majątku gminy. Burmistrz wskazał, że Gmina chce doprowadzić do tego, aby stosować to pierwsze rozwiązanie jako powszechnie stosowane, ze względu na to, że dużo mniejszy jest koszt i jest tzw. proste włączenie do istniejącej sieci. Zostanie to przekazane do ENEI, która będzie się tym zajmować, a Gmina będzie tylko płacić jak za pozostałe oświetlenie. Ponadto Burmistrz poinformował, że na piątek zostało umówione spotkanie szczegółowe, żeby było wiadomo, o które przejścia chodzi. Będą sugerowane te, które są położone na głównych drogach, czyli przez centrum miasta. Dodał, że jeśli będzie to koszt budowlany z pozwoleniem i siecią to jest to rząd 15 tys. zł, jeśli jest to tylko podłączenie do istniejącej sieci to szacuje się, że jest to koszt ok. 2 tys. zł. Do dyspozycji z amortyzacji jest 17 – 18 tys. zł. Wskazał, że można sobie wyliczyć ile tych przejść będzie zrobionych, bo jeżeli to będzie na poziomie 15 tys. zł, to będzie jedno przejście, a jeżeli te tańsze koszty, to kilka tych najważniejszych będzie zrobione.

Następnie Burmistrz udzielił odpowiedzi na interpelację Wiceprzewodniczącego RM Franciszka Lesinskiego odnośnie reaktywowania apteki w Wałdowie. Dodał, że jest to temat, który zależy tylko i wyłącznie od chętnych, którzy prowadzą tego typu działalność gospodarczą. Jeżeli znajdzie się chętny, to będzie trzeba przywrócić pomieszczenie, ponieważ na dzień dzisiejszy prowadzona jest tam działalność kulturalna tzw. ARTiK. Dodał, że swego czasu na ogłaszany przetarg nikt się nie zgłosił i dlatego to puste pomieszczenie zostało zagospodarowane. Obecnie likwidować tego miejsca nie można, jeżeli nie ma pewności, że ktokolwiek się znajdzie.

Ponadto Burmistrz udzielił odpowiedzi na kolejne zapytanie Wiceprzewodniczącego RM Franciszka Lesinskiego, czy Wojewoda dał znać o pieniądzach na budowę dróg, o których mówi rząd. Nadmienił, że są takie informacje medialne na poziomie krajowym jak i bezpośrednio od Pana Wojewody, który przysłał do wszystkich gmin pismo, że Województwo Kujawsko - Pomorskie otrzymało ok. 30 mln zł więcej pieniędzy na budowę dróg lokalnych. Do 15 kwietnia będzie można zgłaszać wnioski do konkursu na dotację do budowy tych dróg w ściśle określonych kryteriach. Kryteria określone są w 3 segmentach, związane są one albo z poprawą bezpieczeństwa, albo z komunikowaniem danej drogi z terenem gospodarczym, albo z drogą wyższego rzędu. Są to kryteria ogólne i do tego jest jeszcze wiele kryteriów szczegółowych, które należy wypełnić, żeby taką dotację uzyskać. Można dostać maksymalnie do 5 mln zł na zadanie, gminy będą mogły złożyć wniosek o jedną drogę, powiaty o dwie drogi. Na terenie województwa jest 145 samorządów gminnych i ok. 50 powiatów, a do dyspozycji jest 30 mln zł. Burmistrz dodał, że w konkursie będzie trzeba mieć bardzo mocny wniosek, żeby dostać wsparcie. Wskazał, że na dzień dzisiejszy zastanawiają się, którą z dróg planowanych, czy akceptowalnych przez Radę Miejską można by było do tego konkursu zgłosić i uzyskać odpowiednią liczbę punktów, żeby tą dotację dostać.

Następnie Burmistrz odpowiedział na zapytanie radnego RM Kazimierza Drogowskiego, czy są środki na podwyżki dla nauczycieli. Poinformował, że są na piśmie, otrzymano rozpiskę o przyznanej subwencji jak każdy samorząd na początku roku o wysokości subwencji oświatowej, gdzie rozpisano kwotę, którą przyznano Gminie Sępólno Krajeńskie i co się w tej kwocie mieści. Dodał, że jest tam zawarte jedno zdanie, że w tej kwocie mieszczą się też skutki podwyżki zaplanowanej na ten rok. Wskazał, że nam się to nie zgadza w przeliczeniach. Jest to uzupełniane na bieżąco i zobaczyć trzeba co się wydarzy w ciągu roku. Przypomniał, że dzisiaj radni podjęli uchwałę o uzupełnieniu środków dla oświaty, a to jeszcze nie jest wszystko, więc będzie trzeba o tym w trakcie roku myśleć.

Następnie Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy odpowiedział na interpelację zgłoszoną przez radnego RM Alberta Wagnera w sprawie nie zaproszenia go na Dzień Sołtysa. Dodał, że Święto Sołtysa jest obchodzone w naszej Gminie od lat. Wydawało się naturalnym, że Pan Albert przestając być Sołtysem nie może jednocześnie pełnić funkcji Przewodniczącego Sołtysów, jednak nie zostało to sprawdzone. W związku z powyższym Sekretarz Gminy przeprosił za nieporozumienie i podkreślił, że było to tylko przeoczenie, bo nikt nie umniejsza roli Pana Alberta, jego osiągnięć dla Sołectwa i dla Gminy jako Sołtysa. Nadmienił, że wyrazem tego były między innymi podziękowania, upominki i kwiaty jakie otrzymał z rąk Burmistrza i Przewodniczącego Rady podczas zebrania sołeckiego w Świdwiu, kiedy przekazywał swoją funkcję następczyni. Na zakończenie jeszcze raz przeprosił Pana Sołtysa za niedopatrzenie.

Pan Wagner dodał, że pełniąc funkcję prezesa na pewno nie musi być sołtysem i jest tego w 100% pewien, bo np. Prezes Wojewódzkiego Stowarzyszenia Sołtysów, również był kiedyś sołtysem, ale już nim nie jest i jest nadal Prezesem Wojewódzkiego Stowarzyszenia Sołtysów.

Głos zabrał radny RM Paweł Dankowski, który podzielił zdanie Pana Wagnera, ponieważ do czasu wyboru nowego prezesa wydaje mu się że, prawnie powinien być Pan Albert, a faktu wyboru nowego prezesa nie było, także pominięto tą funkcję.

Przewodniczący RM stwierdził, że był błąd, ale Sekretarz Gminy przeprosił.

Następnie Pan Zbigniew Marek Tymecki Dyrektor ZOOS udzielił odpowiedzi na interpelację radnego RM Kazimierza Wargina w sprawie ogłoszenia o rekrutacji do Szkoły Podstawowej w Wiśniewie. Wskazał, że działania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wiśniewie związane z ogłoszeniem w prasie należy uznać za zgodne z prawem. Podstawą prawną tego działania jest art. 133 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe, które stanowi, że *„Kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej mogą być przyjęci do klasy I po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa nadal dysponuje wolnymi miejscami”.* Dyrektor ZOOS nadmienił, że Burmistrz Sępólna Krajeńskiego w dniu 30 stycznia tego roku opublikował terminarz postępowania rekrutacyjnego do szkół. Z niego wynika, że weryfikacja dzieci zamieszkałych w obwodzie szkoły miała się odbyć do dnia 16 lutego, a rekrutacja zaczyna się od 26 lutego do dnia 26 marca. Oznacza to, że w tym okresie szkoła może, a nawet powinna podejmować działania związane z przyjęciem do placówki dzieci, jeżeli są wolne miejsca, po to żeby optymalnie wykorzystać funkcjonowanie oddziału. Ponadto poinformował, że w zakresie wydatków, to kilka szkół podjęło takie działania i umieściło takie ogłoszenia. Dodał, że normą jest „dzień otwarty” w szkołach, ale także umieszczanie ewentualnych ogłoszeń informujących. Nadmienił, że informacje w zakresie poniesionych wydatków zostaną przedstawione przez Panią Dyrektor na piśmie na najbliższej sesji.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Wargin, który powiedział, że rozumie, iż prawo stanowi, że można przyjąć dzieci spoza obwodu, ale w sytuacji, gdy prawo lokalne mówi o obwodach to Dyrektor Szkoły w jego ocenie nie może nawoływać dzieci spoza swoich obwodów. Dodał, że może on przyjąć, jeżeli rodzic wyrazi sam taką wolę. Wskazał, że pracownik gminny nie może łamać prawa lokalnego zmieniając obwody poprzez ogłoszenia. Radny zacytował słowa *„dzieci spoza obwodu”* i wskazał, że pewnie Dyrektor ZOOS ma racje i on też. Ponadto nadmienił, że jest komisja, która ustala co będzie się działo w naszej oświacie gminnej od przyszłego roku szkolnego i kolejnych latach, o którą prosił radny RM Zdzisław Grzeca. Dodał, że trwają rozmowy, a ktoś z Wiśniewy „wyskakuje poza orkiestrę” i ustala sam sytuację przyjmowania dzieci. Zdaniem radnego jest to nadwyrężanie środków publicznych i podatków.

Dyrektor ZOOS odpowiedział, że jest to pewne nieporozumienie, bo radny Wargin mówi o rzeczach, które nie mają miejsca w stanie prawnym aktualnie. Wyjaśnił, że do klasy I publicznej szkoły podstawowej, dla której ustalono obwód przyjmuje się na podstawie zgłoszenia rodziców, dzieci i młodzieży zamieszkałych w tym obwodzie. Tak się dzieje w całej Polsce i w Gminie Sępólno, w której ten obowiązek rodzice powinni byli wypełnić do 16 lutego, czyli z obwodu. Zapytał, czy jeżeli dyrektor szkoły wie, że w danej placówce co najwyżej może być utworzona jedna klasa, a ma z obwodu ok. 10 dzieci i ma jeszcze 10 miejsc, to czy nie jest racjonalne działanie dyrektora szkoły polegające na tym, że odnajduje działania po to, żeby wypełnić do pełnej liczby taki oddział, i nie jest sprzeczne z prawem. Dodał, że Pani Dyrektor skierowała nawet do Burmistrza informację o tym, że takie postępowanie rekrutacyjne podejmuje. Wskazał, że zresztą Burmistrz określił to wyraźnie, że rekrutacja odbywa się w ciągu miesiąca i to jest ten okres, w którym do szkół można przyjmować i prowadzić rekrutację dzieci zamieszkałych w obwodzie, a także dzieci spoza obwodu.

Następnie Pan Zbigniew Marek Tymecki Dyrektor ZOOS powiedział, że chciałby się odnieść do dwóch kwestii poruszonych w interpelacji zgłoszonej przez radnego RM Kazimierza Drogowskiego. Wskazał, że jedna dotyczy wydatku poniesionego na wypłatę wyroku sądowego. Powiedział, że nie umie komentować wyroków sądowych, ponieważ ich się nie komentuje, a nie on rozstrzyga kwestię dotyczącą szczegółowości informacji przedstawianej na posiedzeniu rad gmin w zakresie poniesionych wydatków. Dodał, że pewnie takie informacje radni otrzymują przy zamykaniu roku budżetowego na Komisji Budżetowej. Stwierdził, że wyrok zapadł i środki zostały wypłacone.

Ponadto wskazał, że odnosząc się do wypowiedzi radnego RM Janusza Tomasa o podjęcie działań przez Komisję Rewizyjną, to nie ma żadnych przeszkód, aby to zrobić. Nadmienił, że niektóre kwestie należy sprostować, bo nigdy nie padała propozycja finansowania przejazdu w wysokości 10 gr za km, bowiem umowa dotycząca tej sprawy przewiduje, że wypłata zryczałtowana za jeden przejazd będzie wynosić 105 zł, i nie jest to za kilometr tylko za przejazd. Poinformował, że umowa została podpisana 5 kwietnia ubiegłego roku i od tego dnia środki czekają do wypłaty. Wielokrotnie zainteresowany był wzywany w tej sprawie no i ich nie odbierał. W związku z tym Burmistrz polecił wystąpienie do sądu o zabezpieczenie depozytu sądowego i umieszczenie tych środków w depozycie sądowym. W chwili obecnej czeka się na podjęcie przez Sąd Rejonowy w Tucholi decyzji w sprawie takiego zabezpieczenia. Nadmienił, że sprawy dot. refundacji kosztów dowożenia dzieci niepełnosprawnych do ośrodków w przypadku, kiedy dowożenie zapewniają rodzice, są sprawami trudnymi z punktu widzenia prawa. Dodał, że nie jesteśmy jedynym samorządem w Polsce, który ma z tym czasami problemy. Prawo oświatowe nie precyzuje na jakich warunkach powinna być skonstruowana umowa. Oznacza to, że jeżeli strona się nie zgadza, to takiej umowy nie podpisuje, ale wójt, burmistrz, prezydent jest zobowiązany do racjonalnego, oszczędnego i gospodarnego dysponowania środkami publicznymi. Wskazał, że powstaje więc pytanie, nie tylko w naszym samorządzie, kiedy to jest racjonalne, a kiedy nie. Dyrektor ZOOS powiedział, że domyśla się jakie są przyczyny, dla których zainteresowany nie odbiera środków. Przypomniał, że zainteresowany złożył wniosek 20 października 2016 r. i aż do 5 kwietnia trwał okres „uzgadniania stanowisk”, podpisano umowę i od dnia następnego środki czekają do dyspozycji. Dodał, że zainteresowany, w związku z tym, że ten wniosek złożył za rok 2014-2015 domaga się odsetek od tamtego okresu. Radca Prawny, do którego wystąpił o opinię Pan Burmistrz stoi na stanowisku, że odsetki należą się tylko wtedy, kiedy dane świadczenie jest wymagalne, czyli od sytuacji, w której jest podpisana umowa i środki nie są wypłacane, a więc jego stanowisko jest odmienne. Dyrektor ZOOS stwierdził, że powstaje trudne pytanie, na które nie znają odpowiedzi. Dodał, że jeżeli Komisja Rewizyjna uważa za stosowne, żeby tą sprawą się zająć, to nie widzi przeszkód i nic nie ma do ukrycia. Nadmienił, że osób takich, z którymi Burmistrz zawiera umowy na refundację dojazdu jest więcej. Co roku jest ok. 5-6 osób i udaje się wynegocjować podpisanie takich umów. W tym przypadku powstał problem i środki czekają do odbioru, a o ewentualnych odsetkach można dyskutować nawet na drodze sądowej, jeśli są różne stanowiska.

Głos zabrał radny RM Grzegorz Dudek, który zapytał ile jest oddziałów przedszkolnych w naszej gminie, które funkcjonują w 5-godzinnym wymiarze czasu pracy.

Pan Tymecki odpowiedział, że 9 i 13 wielogodzinnych, co łącznie daje 22.

Następnie Pan Dudek zapytał, czy jest możliwość uregulowania tego, aby te wszystkie oddziały przedszkolne 5–godzinne stały się normalnie pełnowymiarowym oddziałem przedszkolnym. Wskazał, że jest grono rodziców, które ma z tym problem. Dodał, że dla niego jest abstrakcją oddawanie dziecka na 12,00 godzinę i odbierania o 17,00. Jest to kompletnie zaburzony czas organizacyjny rodziców, którzy mają dziecko. Radny zapytał, czy gmina ma zamiar to jakoś rozwiązać.

Pan Tymecki powiedział, że jest to poważna sprawa i pytanie jest na miejscu i na czasie, bo dopiero co zakończona została rekrutacja do szkół i przedszkoli. Znowu liczba wniosków złożonych do przedszkoli wielogodzinnych była pierwotnie dużo wyższa, niż ma to miejsce, dlatego zapadła decyzja o utworzeniu kolejnego oddziału wielogodzinnego. Dyrektor wskazał, że problemem jest brak pomieszczeń spełniających wymagania współczesnej opieki nad dziećmi. Problemem jest też wola Rady, dlatego że chodzi także o środki finansowe, bo opieka przedszkolna wielogodzinna kosztuje dwa razy więcej niż 5-godzinna oraz problemem jest jeszcze kwestia zapewnienia takiej opieki nie tylko w mieście.

Dyrektor stwierdził, że cały kraj jest pod ogromną presją bardzo dynamicznych zmian w prawie. Przypomniał, że w 2015 r. dzieci 4-letnie uzyskały prawo do edukacji przedszkolnej, w 2017 r. dzieci 3-letnie, w 2016 i w 2017 r. dzieci 6-letnie, cały rocznik został cofnięty do edukacji przedszkolnej. Nadmienił, że jeszcze dwa lata temu dane w Gminie wskazywały, że zostaną zaspokojone potrzeby w zakresie opieki przedszkolnej dla wszystkich dzieci, a nagle się okazuje, że o cały rocznik jest więcej. Dodał, że zainteresowanie opieką wielogodzinną w Gminie Sępólno Krajeńskie jest dużo wyższe niż by można było się spodziewać, ponieważ ludzie pracują i potrzebują opieki. Stwierdził, że jeżeli chcemy zgodnie ze Strategią Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie sprawić, żeby Gmina Sępólno była miejscem przyjaznym dla mieszkańców, również w sensie społecznym, to trzeba po prostu poprawić warunki edukacji przedszkolnej, zwiększyć liczbę obiektów, w tym i w mieście i na wsi. Jest to zadanie bardzo pilne.

Ponownie głos zabrał radny RM Grzegorz Dudek, który wypowiedź skierował do Burmistrza, że marzą nam się baseny, a nie można zabezpieczyć dzieciom miejsc w przedszkolach. Dodał, że Burmistrz o tym pisał w kampanii wyborczej przed ostatnimi wyborami, dlatego wypadałoby się pochylić nad tym problemem i może ludzie jeszcze zaufają dalej.

Głos zabrał Dyrektor ZOOS, który uzupełnił swoją poprzednią wypowiedź, że do tego dochodzą też bardzo obostrzone przepisy sanepidowskie i ppoż. i do tego fala kontroli, które przeszły nasze szkoły tam, gdzie są oddziały przedszkolne. Stwierdził, że stoimy przed wyzwaniem, że trzeba poprawić warunki edukacji dla dzieci najmłodszych zarówno w mieście jak i na wsi. Dodał, że myśli, iż ta kadencja, która nadchodzi jest dobrym okresem, żeby zrobić milowy krok. Obecnie zapewniono opiekę przedszkolną prawie 500 dzieciom, a będzie ich jeszcze więcej, czas na to, aby poprawić bazę lokalową, bo nie zbudowano żadnego nowego przedszkola.

Przewodniczący RM zabrał głos i prosił, aby nie robić kampanii wyborczej, bo jest jeszcze 7 miesięcy. Następnie poinformował, że z odpowiedzi pisemnych otrzymał pismo informujące o tym, że interpelacja zgłoszona przez radnego RM Kazimierza Drogowskiego w sprawie zanieczyszczenia powietrza w naszym mieście i w powiązaniu z samochodami, miejscami parkingowymi na ul. Średniej i Studziennej oraz parkowaniem samochodów w miejscach do tego nieprzeznaczonych, przekazana została do Komendy Powiatowej Policji z prośbą o częstsze patrole w okolicach ulic starego miasta.

Ponadto odczytał odpowiedź na interpelację zgłoszoną przez radnego Alberta Wagnera w sprawie rejestracji i zapisów pacjentów do lekarza w spółce SPAMED i wywieszenia listy pacjentów przed drzwiami do gabinetu lekarza. Odpowiedź stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Głos zabrał radny RM Grzegorz Dudek, który stwierdził, że dochodzimy do absurdu, ponieważ wywieszenie imienia, nazwiska i godziny wizyty staje się niezgodne z prawem.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 10 Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami w zakresie problematyki poruszanej na poprzedniej sesji RM w punkcie „wolne wnioski i informacje”.**

Przewodniczący RM przypomniał wnioski, które zgłoszono na poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gkr odpowiedział na wniosek radnego RM Alberta Wagnera w sprawie toalet na targowisku miejskim. Poinformował, że toalety przypisane są do targowiska, otwarte są w dni targowiska i są bezpłatne tylko i wyłącznie w dniu kiedy odbywa się targ.

Następnie Kierownik Referatu Gkr odpowiedział na wniosek radnego RM Grzegorza Dudka w sprawie przygotowania zestawienia obejmującego plan inwestycyjny na kompleksową wymianę sieci wodociągowej w mieście i określenie jakie odcinki będą budowane w poszczególnych latach w kontekście proponowanej modernizacji dróg na osiedlu na północ od ul. Kościuszki. Poinformował, że na ostatniej sesji radni przyjmowali plan wymiany sieci wodociągowych, które sporządził Prezes ZGK razem ze swoimi pracownikami. W oparciu o ten plan i zamierzenia inwestycyjne gminy z bieżącego utrzymania będą realizowane sukcesywnie, tak aby była wymieniona najpierw sieć wodociągowa, a potem dopiero robiona droga.

Następnie Pani Ewa Marzec Inspektor Referatu Finansowego udzieliła odpowiedzi na wniosek Wiceprzewodniczącego RM Mariana Herdera w sprawie, dlaczego nie jest informowana komisja branżowa, jaką jest Komisja Budżetu i Handlu RM, czy wszystkie podmioty znajdujące się w Inkubatorze Przedsiębiorczości uiszczają odpowiednie opłaty. Poinformowała, że sprawozdania z wykonania za I półrocze jak i za cały rok, zawierają informację odnośnie przeprowadzonej windykacji i taką informację wszyscy radni otrzymują. Natomiast jeżeli byłaby taka potrzeba, aby systematycznie przekazywać, to prosiła, aby radni ujęli w porządkach obrad swoich komisji taką informację, to wtedy będzie przedstawiana. Dodała, że obecnie takiego obowiązku nie ma. Potrzeba informowania o zadłużeniu poszczególnych podmiotów jest ochroną danych i tylko w formie zestawienia jest przedstawiana Radzie. Na odpowiedniej komisji są przestawiane sprawy problemowe, jeśli występują np. zerwanie umowy, czy zmiana warunków.

Przewodniczący RM poinformował, że wniosek radnego RM Kazimierza Wargina w sprawie wyczyszczenia zachlapanego lustra przy wyjeździe z ul. Jeziornej przekazano pisemnie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy z prośbą o wymianę zaśniedziałego lustra.

Następnie Przewodniczący RM nadmienił, że pozostał do realizacji jeszcze jeden wniosek z wcześniejszej sesji zgłoszony przez radnego RM Janusza Tomasa w sprawie wystąpienia do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego i IPN z zapytaniem, czy mogą odbywać się przemarsze w dniu 27 stycznia oraz co z cmentarzami poległych żołnierzy radzieckich. Dodał, że częściowo Sekretarz odpowiedział na wniosek na poprzedniej sesji RM, ale oczekuje się odpowiedzi pisemnej od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego. W związku z tym zapytał, czy wpłynęła już odpowiedź.

Sekretarz Gminy przypomniał, że informował o tym, że wpłynęła odpowiedź z IPN, i w ocenie Instytutu świętowanie 27 stycznia jako daty zakończenia niemieckiej okupacji Sępólna Krajeńskiego nie narusza przepisów ustawy, o ile to celebrowanie nie wiąże się z propagowaniem Armii Czerwonej i traktowaniem jej wkroczenia jako „wyzwolenia”. Dodał, że Pan Wojewoda niedawno udzielił odpowiedzi, wskazując, że merytorycznym do zajęcia stanowiska jest w zasadzie Instytut Pamięci Narodowej - Komisja Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu. Wskazał również, że zdaniem Wojewody, ta ustawa też nie zawiera zakazu organizowania tego typu uroczystości.

Głos zabrał radny RM Remigiusz Bukolt, który skierował pytanie do Pana Burmistrza, ponieważ składał wniosek na piśmie dotyczący utwardzenia dróg, a nikt się na niego dzisiaj nie ustosunkował. Zapytał, czy otrzyma odpowiedź na piśmie.

Burmistrz odpowiedział, że ponieważ była to korespondencja w sprawie utwardzenia drogi, która wpłynęła do Urzędu, nie było jej na sesji, więc radny dostanie odpowiedź na piśmie. Wskazał, że na zabraniu w Piasecznie była mowa na temat odcinka drogi Piaseczno – Cerwkica. Sołectwo od dwóch lat gromadzi płyty drogowe jumbo, które chcą na tą drogę wbudować. W tym roku będą dokupione zamiast kamienia wapiennego w ramach przysługujących im środków na utwardzenie dróg. Zakład Transportu i Usług będzie miał zlecenie, żeby na odcinku najbardziej newralgicznym płyty, które leżą i te, które jeszcze w zeszłym roku mieli kupić oraz tegoroczne ułożyć i tą drogę utwardzić.

Pytania do udzielonych odpowiedzi nie było, więc Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 11 Wolne wnioski i informacje.**

Wolne wnioski złożyli:

Radny RM Grzegorz Dudek stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na wniosek od Dyrektora ZGK odnośnie przygotowania informacji na temat planowanych wymian w infrastrukturze wodociągowej, na drogach na osiedlu gdzie słusznie Pan Janusz Tomas złożył wniosek swego czasu o odrestaurowanie stanu dróg na „starym” osiedlu za stadionem w kontekście planowanych remontów. Dodał, że będzie bzdurą, jeśli zacznie się remontować te drogi, a za chwilę będzie wymiana sieci wodociągowej.

Przewodniczący RM poinformował, że widocznie radny był zajęty rozmową, ponieważ odpowiedzi udzielił Kierownik Referatu Gkr. Wobec powyższego Kierownik Referatu Gkr jeszcze raz poinformował, że całe założenie wymiany infrastruktury wodociągowej Dyrektor ZGK przedstawił na poprzedniej sesji i radni to przyjmowali. Dodał, że Gmina jest cały czas w kontakcie z Dyrektorem i gdy będzie przystępowanie do wymiany nawierzchni na poszczególnych ulicach, to pierwsze kroki będą poczynane do Dyrektora, aby wymienić rury, a następnie będzie odbudowywana nawierzchnia.

Radny RM Grzegorz Dudek dodał, że nawet, gdy planowana jest jeszcze wymiana sieci wodociągowej na poszczególnych ulicach, żeby nie blokowało to przygotowania tego terenu pod ewentualne dalsze prace, to należy wyremontować wszystkie ciągi piesze na tym osiedlu i na wszystkich ulicach, które są planowane do remontu, żeby się tym zająć i nie czekać na nic, bo ciągi piesze są tam, także w opłakanym stanie.

Ponadto radny RM Grzegorz Dudek wskazał, że w związku z tym, że jest problem z wybudowaniem chodnika na ul. Tartacznej prowadzącego docelowo do marketu Mrówka, składa wniosek o to, aby spróbować przeanalizować sytuację i zadziałać na podstawie ustawy z 10 kwietnia 2003 r. *o* szczególnych zasadach przygotowaniai realizacji inwestycjiw zakresie dróg publicznych. Nadmieniał, że może doprowadzi to do wybudowania chodnika w ciągu pasa drogowego ul. Tartacznej.

Kierownik Referatu Gkr w nawiązaniu do pierwszego wniosku wskazał, że jeśli będzie taka możliwość to przy realizacji inwestycji będzie to wspólnie z Dyrektorem ZGK wszystko korelowane. Dodał, że jeśli chodzi o ciągi piesze, to będzie to pokrywane z bieżącego utrzymania dróg i ciągów pieszych i tam, gdzie będzie taka możliwość, to będzie to realizowane na bieżąco.

Ponadto Kierownik Referatu Gkr odniósł się do wniosku dotyczącego budowy chodnika na ul. Tartacznej. Wskazał, że zostanie sprawdzone, czy zastosowanie spec ustawy w tym zakresie będzie zasadne i czy uda się cokolwiek w tej kwestii zrobić.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący RM Marian Herder, który zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi pisemnej na wniosek, jakie koszty poniosła Gmina w przegranych sprawach sądowych w ostatnim roku.

Głos zabrał radny RM Albert Wagner powiedział, że w porozumieniu z Panią Sołtys Sołectwa Świdwie chciałby wrócić do tematu drogi w Świdwiu, która została z przyczyn niezależnych wstrzymana. Wskazał, że skoro nie będzie ona asfaltowana to prosi, aby mieć ją na uwadze i coś z nią zrobić, ponieważ jest nieprzejezdna. Dodał, że samochody trzeba wyciągać ciągnikami, ale przynajmniej zarobi gospodarz, który mieszka w pobliżu i bierze 10 zł za wyciągnięcie jednego samochodu. Nadmienił, że informuje o tym, ponieważ chce, aby Burmistrz i wszyscy radni wiedzieli jaka sytuacja jest z tą drogą. Stwierdził, że dalej będzie interesować się tą sprawą nowa Pani Sołtys, bo on tylko zwrócił uwagę jako radny.

Przewodniczący RM dodał, że Pan Burmistrz już mówił jaka jest sytuacja z tą drogą. Nadmienił, że jesteśmy po zebraniach i w każdej wsi poruszano sprawę złego stanu dróg, nawet może przytoczyć fakty, że szkolne pojazdy są wyciągane przez ciągniki.

Radny RM Paweł Dankowski wskazał, że w tym roku, lub w ubiegłym położono warstwę ścieralną na odcinku od ul. Wojska Polskiego w kierunku Wiśniewki i w ten sposób podwyższono nieco tą drogę, a zapomniano o poboczach. Dodał, że piesi korzystający z poboczy nie mają jak chodzić. W związku z powyższym złożył wniosek o wykonanie chodnika po lewej stronie do ul. Wiklinowej, albo nawieźć tłucznia, zagnieść go i wyrównać poziomy.

Głos zabrał radny RM Mirosław Pestka, który zapytał, czy w ramach oświetlenia gminy, przewiduje się oświetlenie tej części Piaseczna, gdzie budowane są nowe bloki, które w tym roku zostaną oddane (36 mieszkań), więc mieszkańców tam przybędzie.

Ponadto radny RM Pestka w nawiązaniu do pierwszego wniosku zapytał, czy w najbliższym czasie będzie budowany tam chodnik lub będzie coś robione w tej kwestii. Dodał, że kiedyś powiat chciał budować chodnik i nawet pomiary już jakieś były, a chodnika nie ma.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący RM przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia.

Następnie Przewodniczący RM zamknął ten punkt obrad i przeszedł do kolejnego punktu.

**Ad. 12 Zakończenie sesji**

Przed zamknięciem sesji Rady Miejskiej Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Burmistrz Sępólna Krajeńskiego złożyli wszystkim życzenia z okazji zbilżających się Świąt Wielkanocnych.

O godz. 14,40 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Kazimierz Jagodziński po wyczerpaniu porządku obrad podziękował wszystkim za obecność, za przygotowanie materiałów, a następnie zamknął sesję wypowiadając słowa „Zamykam XLII sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.

Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 11 kwietnia 2018r.
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