Or. 0002.4.8.2018

**Protokół Nr XLIII/2018**

**z XLIII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim odbytej**

**w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim, ul. T. Kościuszki 11 –**

**sala sesyjna im. L. Prądzyńskiego**

**w dniu 25 kwietnia 2018 r. w godzinach od 10,00 do 13,20**

Sesja przeprowadzona przy użyciu systemu elektronicznego.

W obradach sesji udział wzięli:

-radni wg listy obecności - załącznik nr 1,

-sołtysi wg listy obecności - załącznik nr 2,

-pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy jednostek podległych, zaproszeni goście oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach wg listy obecności - załącznik nr 3.

Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Kazimierz Jagodziński.

**Ad.1 Otwarcie sesji.**

Otwarcia XLIII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Kazimierz Jagodziński Przewodniczący Rady Miejskiej. Przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

**Ad.1a Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący RMna podstawie listy obecnościstwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 15 radnych. W związku z tym, Rada Miejska może w tym składzie podejmować uchwały, obrady są prawomocne.

**Ad.1b Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby złożyć wniosek o zmianę w porządku obrad.

Nikt nie złożył wniosku o zmianę porządku obrad, wobec tego Przewodniczący RM przedstawił porządek obrad:

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji

 a) stwierdzenie quorum,

b) przedstawienie porządku obrad.

1. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
2. Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.

5. Składanie interpelacji i zapytań.

 6. Działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sępólnie Krajeńskim, w tym:

1. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2017,
2. Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017,
3. Realizacja Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020,
4. Realizacja Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Sępólno Krajeńskie na lata 2016-2018,
5. Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej za rok 2017,
6. dyskusja.

1. Podjęcie uchwał w sprawie:
2. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,
3. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2018 rok,
4. udzielenia dotacji dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
5. sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim,
6. nabycia na własność Gminy Sępólno Krajeńskie nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim,
7. podziału gminy Sępólno Krajeńskie na stałe obwody głosowania,
8. uchwalenia wykazu kąpielisk na terenie gminy Sępólno Krajeńskie,
9. przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sępólno Krajeńskie”.

 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego

 Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i

 zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

 9. Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami w zakresie problematyki poruszanej na poprzedniej sesji RM w punkcie „wolne wnioski

 i informacje”.

 10. Wolne wnioski i informacje.

 11. Zakończenie sesji.

**Ad. 2 Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.**

Przewodniczący RM powiedział, że protokół z XLII sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej. Zapytał, czy są uwagi do protokołu?

Nikt nie wniósł uwag do protokołu, więc Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Protokół z XLII sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami.

za- 15 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Ad. 3 Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Pan Waldemar Stupałkowski Burmistrz Sępólna Krajeńskiego przedstawił informację z działalności między sesjami Rady Miejskiej od dnia 28 marca 2018 r. do dnia 25 kwietnia 2018r.

Na zakończenie poinformował, że do 27 kwietnia br. w pokoju nr 4 jest nabór wniosków przez chętnych mieszkańców, którzy chcieliby skorzystać z dotacji na wymianę pieców na bardziej ekologiczne.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad. 4 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami od dnia 29 marca 2018 r. do dnia 24 kwietnia 2018r. oraz poinformował o ilości posiedzeń odbytych przez Komisje RM.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**Ad. 5 Składanie interpelacji i zapytań**

Interpelacje i zapytania złożyli:

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który powiedział, że w naszej Gminie właściciele posiadają transport samochodów ciężarowych i mają problemy z parkowaniem. Radny RM złożył wniosek, aby Gmina zapewniła tym właścicielom parking dla samochodów ciężarowych. Dodał, że są odgłosy, że prywatni przedsiębiorcy chcą opuścić naszą Gminę, bo nie mają gdzie parkować. Parkują przy ulicach, ale mieszkańcom się to nie podoba. Zdaniem radnego nie można do tego dopuścić, bo są to jakieś wpływy z tytułu podatku.

Głos zabrał radny RM Grzegorz Dudek, który zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem, co było przyczyną rezygnacji projektanta z dalszych prac nad rondem przy ul. Nowy Rynek i jakie będą z tego tytułu konsekwencje oraz jakie powstaną opóźnienia czasowe z tego tytułu.

Następnie głos zabrał radny RM Kazimierz Drogowski, który poinformował, że zadaje trochę „zgryźliwe” pytanie do Burmistrza, czy nie należy wystąpić o zmianę nazwy Rzeki z „Sępolenki” na „Smródkę”. Dodał, że okresowo zdarza się, że w Rzece płyną ścieki komunalne, a ostatnio tydzień temu. W Rzece płynie wszystko wraz ze śmieciami. Rzeka jest blokowana szczególnie na zakolach i można dzisiaj zobaczyć jak wygląda na wysokości kostnicy. Stwierdził, że może po tej nawałnicy robione są porządki, ale to do Rzeki nie powinno się wrzucać.

Ponadto radny RM Drogowski wskazał, że zwrócił się do niego mieszkaniec z ul. Letniskowej w sprawie budowy łącznika pomiędzy ul. Kwiatową i Letniskową. Radny wskazał, że jest tam zgromadzony polbruk z odzysku i całe krawężniki. Pan Drogowski zapytał dlaczego to nie jest zrobione. Dodał, że był tam ktoś i stwierdził, że nie nadaje się to już do niczego i należy ten materiał zmielić na podsypkę. Radny przypomniał, że 9 lat temu w imieniu Samorządu Mieszkańców zrobiono chodnik na ul. Studziennej z polbruku z odzysku i trzyma on się nadal. Wskazał, że był zobaczyć na ul. Letniskowej jak wygląda ten polbruk i nie należy mówić, że się nie nadaje, bo tylko kilkanaście kostek należy odrzucić, a pozostałe należy użyć.

Następnie radny RM Kazimierz Drogowski zapytał, kto zamieszkuje w barakowozie przy ul. Ogrodowej. Wskazał, że dochodziły go słuchy, że Ci ludzie pobierają wodę z rowów. Dodał, że wczoraj to sprawdził i rzeczywiście zamieszkują tam ludzie. Barakowóz znajduje się na gruncie gminnym. Nadmienił, że dzisiaj jest sesja dotycząca Ośrodka Pomocy Społecznej dlatego zachęcałby, żeby sprawdził to pracownik pomocy społecznej lub policja. Stwierdził, że jeżeli potrzebna jest tam pomoc to należy jej udzielić, a jeśli nie to powinien się wyprowadzić.

Ponadto Pan Drogowski odniósł się do sprawy łatania dziur na Placu Wolności. Wskazał, że dzisiaj jechał i widział, że nie jest to zrobione.

Następnie radny RM Drogowski zapytał, dlaczego tak długo trwa realizacja wniosków zgłaszanych na sesjach i na komisjach. Dodał, że trzeba czekać latami i miesiącami.

Radny RM Zdzisław Grzeca poinformował, że Brat Kurkowy Zbigniew Madej zdobył Mistrza Polski Bractw Kurkowych Rzeczypospolitej i będzie reprezentował naszą Gminę przez rok w naszym kraju na zjeździe Bractw Kurkowych Europejskich w Holandii.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący RM Marian Herder, który odniósł się do informacji przekazanej przez Burmistrza w sprawie spotkania, które odbyło się 30 marca br. z Dyrektorem ENEI w sprawie oświetlenia przejść dla pieszych. W związku z tym zapytał, które przejścia będą oświetlone, a które nie są ujęte w tym programie.

Radny RM Albert Wagner stwierdził, że są w mieście miejsca, które nie przynoszą miastu chluby. Wskazał, że jednym z miejsc jest teren po lewej stronie przy drodze od młyna do targowiska. Radny zapytał, kogo to są działki i czy nie można czegoś z tym zrobić, ponieważ przynoszą one wstyd, bo jest tam bałagan i rośnie zielsko.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Pan ………………, który zapytał o spotkanie z GDDKiA. Zapytał jak wygląda sprawa z obwodnicą (Sępólno-Kamień), ponieważ dokumentacja ochrony środowiska na obwodnice jest w realizacji. Dodał, że w miesiącu czerwcu ta sprawa miała być zakończona.

Ponadto Pan ……… zapytał jakie jest stanowisko GDDKiA odnośnie odcinka drogi Obodowo – Mąkowarsko. Stwierdził, że minął okres dwóch lat, a to miało być kontynuowane na bieżąco.

Pan ……….również przypomniał, że parę lat temu składał interpelację i Burmistrz zapewniał, że z chwilą remontu ul. Przemysłowej materiał z tej ulicy będzie przeniesiony na ul. Ogrodową. Wskazał, że na tej ulicy są coraz większe dziury i trudno przejechać, a jest to jedyna droga do objazdu w razie jakiegoś nieszczęścia w mieście. Stwierdził, że jest to sprawa bardzo konieczna i teraz jest okazja, żeby tą sprawę załatwić do końca.

Następnie głos zabrała mieszkanka Pani ……………., która powiedziała, że chce nawiązać do poprzedniej wypowiedzi o ułatwieniach i różnych niedociągnięciach w naszej Gminie. Dodała, że wiele razy była poruszana kwestia udogodnień dla niedowidzących i niepełnosprawnych ludzi. Przypomniała, że był wniosek radnej RM Anny Miczko zgłoszony na sesji RM oraz odbyły się dwie Komisje, i w jednej z nich uczestniczyła. Dodała, że Panu Derze pokazywała palcem, w którym miejscu należy oznaczyć miejsca dla niedowidzących. Nadmieniła, że znalazła również inne miejsca, które były wymienione w ubiegłotygodniowej gazecie, bo był to jej artykuł, ponieważ Pana Dery w biurze ciągle nie ma. Zdaniem mieszkanki powinien być wyznaczany czas dla interesantów.

Następnie Pani ……………….. powiedziała, że dziura na głównej ulicy naprzeciw Banku Millennium jest od ponad miesiąca, a od poniedziałku jest oznakowana.

Ponadto mieszkanka zwróciła uwagę na kwestie modernizacji Urzędu, o której mówił Burmistrz. W związku z tym zapytała, czy w tej modernizacji przewidziana jest winda dla niepełnosprawnych. Wskazała, że słyszała, że urzędnicy schodzą, ale to nie jest to, ponieważ interesant chce wiedzieć wszystko dokładnie.

Pani ……………. wskazała również, że była też mowa o modernizacji drogi przez Sępólno. W związku z tym zapytała, dlaczego jeszcze nie są wykonane podwyższenia studzienek. Oświadczyła, że mieszka prawie przy głównej ulicy i słyszy każdy przejeżdżający większy samochód, co powoduje, że w domu „dzwonią szklanki” i co miesiąc musi przesuwać meble.

Na zakończenie poinformowała, że przy budynku Hallera 33 jest zaniżona jezdnia, że odczuwa każdy przejeżdżający samochód. Pani ……………… prosiła o ustosunkowanie się do powyższych spraw i udzielenie odpowiedzi pisemnej.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono. Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

**Ad 6. Działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sępólnie Krajeńskim, w tym:**

**a) Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2017,
b) Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017,
c) Realizacja Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020,
d) Realizacja Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Sępólno Krajeńskie na lata 2016-2018,
e) Ocena zasobów pomocy społecznej  w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej za rok 2017,**

Przewodniczący RM poinformował, że sprawozdania radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Izabela Fröhlke Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że radni otrzymali obszerne materiały. Zostały one omówione na posiedzeniu Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej. Materiały zawierają głównie statystyki i informacje dotyczące możliwości uzyskania poszczególnych świadczeń.

W swojej wypowiedzi Pani Dyrektor odniosła się do zapytania zgłoszonego przez radnego Drogowskiego w sprawie osoby z ul. Ogrodowej. Powiedziała, że na terenie miasta i gminy jest ok. 20 osób bezdomnych, co zgłaszają także mieszkańcy. Pomoc takim osobom jest udzielana, natomiast trzeba mieć też świadomość, że nie każdemu i nie zawsze można pomóc, co nie oznacza, że te osoby nie są monitorowane, chociażby w kontekście zimy opłaca się schroniska dla bezdomnych. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej gmina jest zobligowana do ponoszenia kosztów pobytu w schronisku osoby według jej ostatniego stałego miejsca zameldowania np. mieszkaniec Gminy Sępólno, który od 30 lat nie przebywa na naszym terenie, ale jego ostatnie miejsce stałego zameldowania jest w Sępólnie, to Gmina Sępólno jest zobligowana do ponoszenia kosztów związanych z jego utrzymaniem w schronisku dla bezdomnych.

Dodała, że obowiązkiem gminy jest także wyprawienie pogrzebu zgodnie z wyznaniem w przypadku, kiedy osoba taka nie posiada rodziny, bądź nie posiada własnego dochodu.

 Następnie Pani Dyrektor dodała, że w porównaniu z rokiem 2016 zauważa się tendencję spadkową osób korzystających z pomocy społecznej. Powodem korzystania z pomocy jest najczęściej ubóstwo lub bezrobocie. Spadek osób korzystających z pomocy jest większą możliwością docierania do tych rodzin, które tego wsparcia potrzebują. Zaczyna się powoli kończyć „rozdawnictwo pieniędzy”, bardziej zaczyna się typowa praca socjalna, a nie przyznawanie zasiłków. Podejmowana jest praca z daną rodziną w celu poprawienia jej sytuacji pod każdym względem, co jest bardzo trudnym zadaniem.

 Ponadto Pani Dyrektor wskazała, że trudnym elementem dla pracowników OPS jest umieszczanie mieszkańców w Domu Pomocy Społecznej. Są to koszty poniesione przez gminę uzależnione od dochodu osoby, 70% dochodu osoby jest pobierane na jej pobyt, pozostałe kwoty płaci Gmina Sępólno Krajeńskie, bądź rodzina. Dodała, że są to bardzo trudne sprawy i nie jest problemem umieszczenie w DPS osoby samotnej, bo o tym mówi ustawa o pomocy społecznej, ponieważ jest ona instytucją, która przede wszystkim powinna wspierać osoby samotne. Dotyczy to zarówno usług opiekuńczych jak i umieszczania osób w DPS, które ze względu na schorzenia, czy na wiek nie są w stanie zaspokoić swoich podstawowych potrzeb bytowych. Pani Dyrektor stwierdziła, że osoby starsze mają prawo zostać w swoim miejscu zamieszkania przy wsparciu i pomocy rodziny. Pracownicy OPS mają świadomość tego, że niektórzy pracują i nie mają czasu, aby zająć się rodzicem, czy dziadkiem i w takim przypadku OPS jest od tego, żeby pomóc danej rodzinie, a nie od tego żeby ją wyręczać. W chwili obecnej wpłynęły 3 wnioski mieszkańców o umieszczenie ich w DPS. W DPS mieszkańcy umieszczani są w ostateczności, kiedy nie ma innej możliwości, bo w pierwszej kolejności są proponowane usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania.

 Ponadto Dyrektor OPS poinformowała, że OPS ma obowiązek służyć gminie przez 24 godziny na dobę, niejednokrotnie miała sytuację, że o 22,00 - 23,00 wspólnie z policją udawała się w środowisko, gdzie zastawała pijanych rodziców z kilkoma dziećmi. W takim przypadku są wzywane trzy służby: policję, pracownika socjalnego i służbę zdrowia, którzy podejmują decyzję, czy dzieci mogą zostać w domu czy nie. W naszej gminie 15 dzieci zostało umieszczonych w innej rodzinie i nie wróciły w miejsce swojego zamieszkania, bo taka była decyzja sądu. Także w ciągu 24 godzin o takiej sytuacji OPS jest zobligowany poinformować sąd i to on podejmuje ostateczną decyzję w tym zakresie.

 W zakresie prac społeczno–użytecznych Pani Dyrektor podkreśliła, że jest problem znalezienia osób w ramach prac społeczno–użytecznych, ponieważ PUP przeprowadza profil takich osób zgodnie z przepisami. Dodała, że chyba najwięcej osób znajduje się w III profilu, a są to osoby, które nie są zdolne do wykonywania jakiejkolwiek pracy. Na ten cel środki przekazywane są z budżetu gminy, ale także OPS otrzymuje dofinansowanie z Powiatowego Urzędu Pracy.

 W swojej wypowiedzi Pani Dyrektor odniosła się również do sprawy związanej z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych. Poinformowała, że Gmina Sępólno wypłaciła, jako jedna z nielicznych, po miesiącu należne świadczenia do 6 tys. zł. Obecnie do wypłaty pozostało ok. 40 tys. zł. Ponadto podziękowała wszystkim za wsparcie i pomoc w realizacji tych zadań. Dodała, że ogromne wyrazy uznania należą się pracownikom OPS, którzy pracowali w sobotę i w niedzielę, żeby jak najszybciej zrealizować wypłaty świadczeń.

Przewodniczący RM odnosząc się do nawałnicy jaka miała miejsce na terenie naszej Gminy złożył podziękowania za pracę pracownikom OPS, pracownikom Urzędu Miejskiego oraz strażakom.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wydruk z prezentacji multimedialnej stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

 **f) dyskusja.**

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM K. Wargin, który powiedział, że nikt nie ma wpływu na politykę państwa, trzeba cieszyć się, że te pieniądze są. Przypomniał, że odnośnie nawałnicy wydano 2622 wnioski, a były tylko 3 odwołania, w tym 1 skuteczne. Stwierdził, że świadczy to najbardziej o dobrej działalności OPS.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący RM Franciszek Lesinski, który podziękował Pani Dyrektor za bardzo obszerny i treściwy materiał jaki otrzymali radni na sesję. Ponadto podziękował za przedstawienie problemu, jakim jest opieka nad ludźmi starszymi. Powiedział, że jest to problem bardzo wrażliwy, a pracownicy OPS podchodzą do tego bardzo emocjonalnie.

Następnie głos zabrała radna RM Danuta Wańke, która dodała, że przez 12 lat pracy w Komisji Statutowej (…) z obserwacji stwierdza, że przybywa zadań do realizacji w opiece społecznej. W związku z tym podziękowała za tak dobrą pracę wszystkim pracownikom, którzy pracują nie tylko w godzinach pracy jak i poza nimi.

Pani Dyrektor OPS powiedziała, że dziękuje lecz podziękowania kieruje do pracowników, bo nie byłaby żadnym dyrektorem, gdyby nie pracownicy, którzy są i ją wspierają, po to, aby wspólnie pracować dla społeczności i dla dobra gminy.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i ogłosił 15-minutową przerwę.

Po przerwie wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 7 Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Ewa Marzec Inspektor Referatu Finansowego przedstawiła projekt w/w uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zmiany przedsięwzięcia „Rozbiórka istniejącego i budowa nowego pomostu na plaży miejskiej w miejscu istniejącego pomostu na Jeziorze Sępoleńskim oraz zakup łodzi wędkarskich i żaglowych”. Stwierdziła, że dotyczy to wydłużenia realizacji zadania. Jest to zadanie z 2018r., które jest w załączniku inwestycyjnym i część zadania zostaje przełożona na 2019r. ze względu na sytuację związaną z zakresem. Nadmieniła, że ponadto w uchwale wprowadza się aktualizację limitów wydatków bieżących i majątkowych realizowanych przedsięwzięć objętych WPF, jak również aktualizację dochodów i wydatków związanych z budżetem 2018. Dodała, że projekt został przedstawiony na Komisji Budżetu (…) i uzyskał jej akceptację.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

 za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

 W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Uchwała Nr XLIII/339/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 kwietnia 2018 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

 **b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2018 rok**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Ewa Marzec Inspektor Referatu Finansowego przedstawiła projekt w/w uchwały. Poinformowała, że projekt, który otrzymali radni różni się od przedstawianej obecnie uchwały Zarządzeniem wprowadzonym z 18 kwietnia 2018r., które obejmowało decyzje finansowe Wojewody Kujawsko – Pomorskiego związane ze zwiększeniem dotacji celowych w zakresie klęski żywiołowej o ponad 300 tys. zł, oprócz tego na stypendia socjalne dla uczniów w szkołach na 139 tys. zł i zwiększenia planu dotacji celowej dotyczącej usług opiekuńczych specjalistycznych. Stwierdziła, że są to decyzje, które były wprowadzone w trakcie przedstawianego projektu uchwały i podejmowanej uchwały. Dodała, że zwiększenie stanowi różnicę po stronie dochodów i wydatków o kwotę 502 437 zł. Pozostałe wartości i treść uchwały nieznacznie ulega zmianie ze względu na to wprowadzane zarządzenie, natomiast pozostałe zadania, które były w projekcie są bez zmian. Projekt uchwały był przedstawiany w wersji pierwotnej na Komisji i uzyskał akceptację, a zmiana dotyczy tylko wprowadzonego zarządzenia.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2018 rok, została przyjęta następującymi głosami:

 za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

 W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Uchwała Nr XLIII/340/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 kwietnia 2018 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2018 rok, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

 **c) udzielenia dotacji dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Ewa Marzec Inspektor Referatu Finansowego przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że uchwała obejmuje 5-letni okres udzielanych dotacji zgodnie z przyjętym harmonogramem. Jest to część dotycząca wyłącznie wkładu własnego w wysokości 480 zł. Dodała, że projekt jest wpisany do budżetu na 2018 r. w wartości 112 tys. zł. Gmina jest partnerem tego projektu i z tego tytułu zakupywany będzie np. sprzęt informatyczny, serwery i oprogramowania. Projekt był przedstawiany na Komisji i uzyskał akceptację.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego, została przyjęta następującymi głosami:

 za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

 W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Uchwała Nr XLIII/341/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie udzielenia** **dotacji dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

**d) sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że sprzedaż działki przy ul. Polnej ma poprawić warunki zagospodarowania dla nabywcy.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim, została przyjęta następującymi głosami:

 za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

 W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Uchwała Nr XLIII/342/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

 **e) nabycia na własność Gminy Sępólno Krajeńskie nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że projekt niniejszej uchwały był procedowany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej (…) został zaopiniowany pozytywnie oraz pozytywnie został zaopiniowany przez Zarząd Osiedla Nr 2. Nadmienił, że Gmina nabywa działkę nr 2/13 o pow. 14 m2, która swego czasu została zabudowana chodnikiem. Na mocy porozumienia z właścicielem Gmina nabywa działkę na własność.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie nabycia na własność Gminy Sępólno Krajeńskie nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

 za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

 W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że w głosowaniu nie wziął udziału radny RM J.Tomas, bo jest właścicielem działki.

**Uchwała Nr XLIII/343/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie nabycia na własność Gminy Sępólno Krajeńskie nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

 **f) podziału gminy Sępólno Krajeńskie na stałe obwody głosowania,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy poinformował, że projekt przedstawiony był na posiedzeniu Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej RM. Poinformował, że podjęcie tej uchwały wynika ze zmiany niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Dodał, że rada gminy zobowiązana jest w terminie jednego miesiąca od dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze do podziału gminy na obwody głosowania. Nadmienił, że w międzyczasie Gmina otrzymała pismo Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy, który poinformował, że podział, którego dokonano na okręgi wyborcze został dokonany w ustawowym terminie i w sposób zgodny z prawem. Dodał, że Komisarz Wyborczy przypomina, że w ciągu miesiąca powinna być podjęta uchwała w sprawie podziału gminy - w terminie do dnia 30 kwietnia 2018 r. Jeszcze raz podkreślił, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Statutowej (…), a także projekt był konsultowany z Delegaturą KBW w Bydgoszczy. Stwierdził, że podział Gminy Sępólno Krajeńskie na obwody głosowania jest tożsamy z podziałem Gminy na okręgi wyborcze.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie podziału gminy Sępólno Krajeńskie na stałe obwody głosowania została przyjęta następującymi głosami:

 za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

 W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Uchwała Nr XLIII/344/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie podziału gminy Sępólno Krajeńskie na stałe obwody głosowania, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

 **g) uchwalenia wykazu kąpielisk na terenie gminy Sępólno Krajeńskie,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz - Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który zapytał czy kąpielisko Juchacz nie jest kąpieliskiem.

Kierownik Irg odpowiedziała, że kąpieliska muszą być przez ponad 30 dni użytkowane, czyli od 23 czerwca do 31 sierpnia i muszą spełniać pewne wymogi, czyli muszą być np. ratownicy. Dodała, ze zwyczajowo jest ono przyjęte jako kąpielisko.

Radny Albert Wagner powiedział, że miał takie samo pytanie, ponieważ także myślał o innych kąpieliskach np. w Sępólnie, Dziechowie, w Lutówku, itd., ale już zostało to wytłumaczone.

Kierownik Irg powiedziała, że kąpielisko jest jedno na plaży miejskiej, jest to obręb Dziechowo.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec tego Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie uchwalenia wykazu kąpielisk na terenie gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

 za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

 W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Uchwała Nr XLIII/345/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie uchwalenia wykazu kąpielisk na terenie gminy Sępólno Krajeńskie, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

 **h) przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sępólno Krajeńskie”.**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz - Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że po uwagach do Lokalnego Programu Rewitalizacji poproszono o spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim, na którym zostały wyciągnięte wspólne wnioski i uwagi dotyczące tego programu. Dodała, że Urząd Marszałkowski zgodził się na to, żeby Lokalny Program Rewitalizacji przesłać przed uchwaleniem do przeanalizowania i zaakceptowania. Wszystkie uwagi Urzędu Marszałkowskiego zostały w tym programie zawarte.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, wobec tego Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sępólno Krajeńskie” została przyjęta następującymi głosami:

 za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

 W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Uchwała Nr XLIII/346/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sępólno Krajeńskie”, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 8 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.**

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wskazał osoby do udzielenia odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na sesji RM.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego odniósł się do sprawy mieszkanki Pani ………………….. odnośnie wyznaczenia dni, w których interesanci mogą składać swoje wnioski i problemy. Poinformował, że taki dzień jest wyznaczony we wtorek, specjalnie na wniosek radnych dzień został wydłużony do godziny 16,00. Każdy mieszkaniec może ze swoimi problemami przyjść. Pracownicy mają obowiązek w ten dzień być na miejscu, poza szczególnymi wyjątkami, bo praca urzędnika nie polega tylko na „siedzeniu przy biurku”. W tygodniu pracownicy mogą być w terenie.

Ponadto Burmistrz odnosząc się do sprawy zamontowania windy dla osób niepełnosprawnych w ramach modernizacji wskazał, że jest to termomodernizacja budynku obiektu, co oznacza, że nie można w ramach pozyskanych środków finansowych sfinansować windy. Dodał, że na to zadanie należałoby poszukać innych środków. Poinformował, że jest możliwość korzystania przez osoby niepełnosprawne z platformy schodowej. Są w tym celu specjalne dzwonki z zewnętrznego wejścia do budynku. Jak się zadzwoni to obsługa zejdzie i dana osoba zostanie zawieziona na parter budynku, gdzie w Biurze Obsługi Klienta lub innym miejscu zostanie obsłużona. Urzędnik, który pracuje wyżej w Starostwie, czy w Powiatowym Urzędzie Pracy zobowiązany jest zejść do takiego petenta. Stwierdził, że

winda nieporównywalnie polepszyłaby jakość obsługi osób niepełnosprawnych, szczególnie tych, którzy korzystają z wózka, ale taka możliwość obecnie jest. Winda co roku zostaje poddana kontroli przez Urząd Dozoru Technicznego. Dodał, że odpowiedź pisemną prześlemy na znany nam adres.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego udzielił odpowiedzi na zapytanie zgłoszone przez radnego RM Antoniego Dolnego odnośnie miejsc parkingowych dla samochodów ciężarowych. Dodał, że temat ten jest znany od wielu lat, swego czasu toczyły się dyskusje z właścicielami takich samochodów i takie miejsca były wyznaczone. Jednak problem polegał na tym, że właściciele tych miejsc (bo to nie były miejsca gminne), którzy zgodzili się przyjmować te samochody ciężarowe pod dozór wprowadzili opłaty, ponieważ teren był ogrodzony, był stróż itd. i nie wszyscy chcieli z tego skorzystać. Burmistrz wskazał, że teraz problem się powiększył, bo tych samochodów jest coraz więcej, chodzi też o tych, którzy parkowali na ul. Kolejowej i Odrodzenia, gdzie z tego powodu były różne problemy. Burmistrz stwierdził, że sprawa zostanie przeanalizowana i zaproponuje się jakieś rozwiązanie, ale na dziś nie jest w stanie odpowiedzieć jak to się skończy. Temat zostanie podjęty, ponieważ dla gminy jest istotne, aby przedsiębiorcy mieli możliwość prowadzeniaswojej działalności w taki sposób, aby też nie przeszkadzać mieszkańcom.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego odpowiedział na interpelację dotyczącą spraw związanych z dokumentacją na budowę obwodnicy. Poinformował, że odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył wspólnie ze Starostą, Burmistrzem Kamienia Kraj. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, gdzie otrzymali potwierdzenie, że prace idą zgodnie z harmonogramem. Wskazał, że zmienił się wykonawca całego zadania projektowego, ponieważ okazało się, że firma, która to projektowała została kupiona przez inną firmę projektową i ta firma przejęła te wszystkie zobowiązania na bieżąco łącznie z pracownikami. W związku z tym nie ma zakłócenia w harmonogramie prac. Nadmienił, że warianty oraz decyzja środowiskowa dla obwodnic powinny być w czerwcu zatwierdzone. Dodał, że jest opóźnienie, jeśli chodzi o wybór wariantu, ponieważ w I kwartale Gmina Sępólno, Kamień Krajeński i Powiat mieli być poproszeni na Zespół Oceny Projektów Inwestycyjnych, na którym miał być wskazany wariant, który będzie poddany dalszym szczegółom opracowaniom. Na spotkaniu poinformowano, że będzie to prawdopodobnie na koniec kwietnia lub początek maja. Wskazał, że będzie to pierwsze spotkanie na które zostaną zaproszeni i w czerwcu będzie końcowe spotkanie w Warszawie, gdzie centrala GDDKiA będzie decydowała o zatwierdzeniu wybranego w Bydgoszczy wariantu.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskie odniósł się do sprawy modernizacji drogi Obodowo – Mąkowarsko. Nadmienił, że swego czasu były już rozpoczęte prace na modernizację kompleksową tego odcinka ale w pewnym momencie zostały przerwane. Dodał, że do tej sprawy od dłuższego czasu wraca się i cały czas GDDKiA wnioskuje o to, żeby mogła rozpocząć pracę nad zaplanowaniem modernizacji 7,5 km odcinka. Wskazał, że otrzymano informację, że GDDKiA dostała pozwolenie do przystąpienia do prac projektowych na tym odcinku, bo na tym odcinku trzeba wykonać inwestycję, ponieważ podłoże tej drogi nie pozwala na modernizację. Trzeba tam zaprojektować wymianę gruntu, odbudowę poszczególnych warstw, aż do ostatniej ścieralnej łącznie z poboczami i przejściami przez miejscowości. W takiej samej technologii robiono odcinek od Bydgoszczy do Mąkowarska. Na zakończenie stwierdził, że w tym roku roboty nie ruszą, o pracach można mówić, kiedy będzie zrobiona dokumentacja techniczna.

Ponadto Burmistrz Sępólna Krajeńskiego odniósł się do sprawy wykorzystania materiałów z ulicy Przemysłowej na polepszenie ul. Ogrodowej, która nie ma nawierzchni utwardzonej w znacznej części. Wskazał, że to, że materiał jest to jeszcze nie oznacza realizacji. O tym, żeby wybudować musi zadecydować Rada Miejska przyjmując dane zadanie do budżetu, bo to są już środki finansowe. Jeżeli będzie taka decyzja, to materiał można przewieźć i składować na ul. Ogrodowej. Dzisiaj jest on składowany przy oczyszczalni lub ul. Przemysłowej i za to odpowiedzialny jest Prezes ZTiU. Stwierdził, że jeżeli wniosek o wbudowanie trylinki w ul. Ogrodową zostanie przez Radę przyjęty w projekcie budżetu na przyszły rok, to zostanie ona tam wbudowana. Jeszcze raz podkreślił, że jest to zadanie, które musi przedyskutować Rada i przeznaczyć odpowiednie środki finansowe na jego realizację.

Następnie Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odpowiedziała na interpelację zgłoszoną przez radnego RM Grzegorza Dudka odnośnie tego, jaka jest przyczyna rezygnacji z wykonania projektu na rondo, i jakie są tego konsekwencje. Poinformowała, że wykonawca takiej przyczyny nie podał tylko powiedział, że rezygnuje z wykonania dalszego projektu na to rondo. Zgodnie z umową zerwanie jej skutkuje karami umownymi. Na dzień dzisiejszy konsekwencji nie ma żadnych, bo nie było podpisanego żadnego porozumienia z GDDKiA. GDDKiA nie miała zaplanowanych środków na realizację tego ronda. Z korespondencji między GDDKiA a Gminą wynika, że GDDKiA czeka na dokumentację od Gminy, żeby rozpocząć jakiekolwiek prace i procedurę. W związku z tym Gmina będzie musiała rozpocząć procedurę dokumentacyjną od nowa i wyłonić wykonawcę na realizację tego zadania.

Wiceprzewodniczący RM Marian Herder zapytał, czy należy to rozumieć w ten sposób, że jeżeli nie ma dokumentacji to nie ma ronda. Dodał, że bardzo ciężko jest wjechać z ul. Nowy Rynek na drogę krajową nr 25. Stwierdził, że to rondo jest bardzo potrzebne.

Pani Sotkiewicz – Tumanik odpowiedziała, że GDDKiA zabezpieczy u siebie środki na realizację, ale Gmina musi posiadać tą dokumentację fizycznie i trzeba ją przedłożyć GDDKiA.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który oznajmił, że otrzymana odpowiedź również jego nie zadowala, bo jedną sprawą są ustalenia z GDKKiA, a drugą sprawą jest to, że ktoś podpisał umowę i ktoś się zobowiązał do jej wykonania, a nie po roku czasu stwierdza, że tego nie wykona. Radny prosił o poinformowanie konkretnie, jakie będą naliczone z tego tytułu kary.

Kierownik Referatu Irg oznajmiła, że na początku powiedziała, iż wykonawca zapłaci kary umowne. Za rezygnację z przedmiotu umowy jest to kwota 7200 zł, a za przedmiot umowy wykonawca nie otrzyma żadnego wynagrodzenia, bo go nie wykonał.

Następnie głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Pan Jarosław Dera, który odpowiedział na interpelację radnego RM Kazimierza Drogowskiego w sprawie zanieczyszczenia Rzeki Sępolenki. Wskazał, że szkoda że interpelacja dotycząca zanieczyszczenia Rzeki Sępolenki przez ścieki komunalne pojawiła się dopiero dzisiaj na sesji, a nie w ubiegłym tygodniu, ponieważ można byłoby to sprawdzić skąd wypływają ścieki i wezwać odpowiednie służby, żeby pobrały próbki i wtedy można dać komuś karę. Natomiast odnośnie nieczystości, które zatrzymały się w zakolu Rzeki za kostnicą, Pan Dera powiedział, że sprawdzi, co tam jest. Następnie Gmina zwróci się do zarządcy rzeki „Wody Polskie” celem usunięcia zanieczyszczeń.

Odnośnie interpelacji radnego RM K.Drogowskiego w sprawie łatania dziur Kierownik Referatu Gkr poinformował, że jest zlecenie stałe dla ZTiU. Dodał, że Prezes o tym wie i zawsze na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej (…) o tym mówi i ma również do tego masę. Stwierdził że specjalnie nie było to jeszcze zrobione, aby później nie było mówienia, że jak jest sesja to są łatane dziury.

Ponadto Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział na interpelację radnego RM Alberta Wagnera w sprawie uporządkowania działek wzdłuż drogi dojazdowej do targowiska. Poinformował, że ta sprawa była również poruszana na jednym z posiedzeń Komisji, gdzie przedstawiał stanowisko Ministerstwa Środowiska, które zostało znalezione w internecie. Wynika z niego, „że jeśli ktoś nie ma ochoty kosić trawy, usuwać chwastów, czy porzuca na działce różnego rodzaju przedmioty, to gmina, ani straż miejska nie może nic z tym zrobić. Ponadto właściciel posesji może odmówić wpuszczenia straży miejskiej na prywatny teren, jednakże sprawa może trafić do sądu. Jak podaje Dziennik Gazeta Prawna gminy mają „związane ręce”, nie mogą wpisywać do regulaminów utrzymania czystości pielęgnacji zieleni na terenach prywatnych, muszą liczyć na inicjatywy mieszkańców. Żeby zobowiązać właścicieli działek do sprzątania trzeba by zmienić ustawę. Kierownik Referatu Gkr dodał, że na dzień dzisiejszy taka jest wykładnia prawna i nic nie idzie zrobić. Gmina może jedynie apelować do mieszkańców, żeby zrobili porządki na swoim terenie.

Następnie Zastępca Burmistrza Pan Marek Zieńko odpowiedział na interpelację radnego RM Kazimierza Drogowskiego odnośnie budowy łącznika między ul. Kwiatową i Letniskową. Przypomniał, że parę lat temu zwrócili się mieszkańcy, którzy mieszkają bezpośrednio przy łączniku i jeden z tych mieszkańców wystąpił z inicjatywą, że jeżeli Gmina przekaże używany materiał z rozbiórki (polbruk, obrzeża, czy krawężniki) wówczas utwardzi ten łącznik. Dodał, że Gmina pozyskała takie materiały, zostały one przekazane, podpisano porozumienie o przekazaniu materiału. Były też rozmowy z ZTiU na ułożenie trelinki, ale okazało się, że ta cena jest za wysoka i mieszkaniec chciał skorzystać z pomocy innej firmy. Jednakże nie doszło do wykonania tego zadania, bo okazało się, że koszty przerastały możliwości i wystąpiono do Gminy o dodatkowe materiały na całość tj. podbudowa, cement. W związku z tym, że było to w środku roku budżetowego nie było na to środków i dlatego mieszkaniec odstąpił od wykonania zadania. Zastępca Burmistrza poinformował, że w ubiegłym roku pod koniec lata zgłosił się kolejny mieszkaniec, który mieszka przy łączniku i też był zainteresowany wykonaniem wspólnie z Urzędem i z Zarządem Osiedla Nr 1, lecz inicjatywę zgłosił po zebraniu budżetowym. Pan Zieńko podkreślił, że rozmowy były prowadzone, natomiast do realizacji zadania nie doszło, jednak wspólne inicjatywy osiedli nr 1 i nr 2 i gminy są podejmowane. Zastępca Burmistrza dodał, że jaki jest stan materiałów to trudno ocenić, trzeba byłoby całość rozebrać, bo jest parę lat ułożony.

Następnie Zastępca Burmistrza odpowiedział na interpelację Wiceprzewodniczącego RM Mariana Herdera w sprawie oświetlenia przejść dla pieszych. Poinformował, że zostało zlecone wykonanie projektu dokumentacji technicznej na doświetlenie przejść dla pieszych, szczególnie na ul. Hallera i na ul. Kościuszki. Posiadamy pozwolenie na oświetlenie przejścia na ul. Tadeusza Kościuszki, bo jest to droga wojewódzka z szerszym pasem drogowym. Natomiast problem stwarza ul. Hallera, bo jest zabudowana i ciasna. Na niektórych przejściach w ogóle nie ma możliwości ustawienia oświetlenia, z uwagi na uzbrojenie np. gaz, kable energetyczne, kanalizacja deszczowa i sanitarna. Odbyła się wizja lokalna z przedstawicielami ENEI Oświetlenie z Bydgoszczy i Poznania, z której wyniknęło, że jest jedynie możliwość zawieszenia lamp na budynkach. Projektant w tym zakresie ma się skontaktować z właścicielami budynków i jeżeli wyrażą taką zgodę to takie doświetlenie będzie mogło być wykonane. Problemowe miejsca do oświetlenia przejść są przy sklepie Pana … i przy Banku Millennium. Projektant będzie te miejsca rozpatrywał jeszcze raz z ENEĄ i być może powstanie jednostronne doświetlenie. Nie ma problemów z doświetleniem na ul. Chojnickiej, bo pas jest szeroki i jest dużo miejsca wraz z dogodnym zasilaniem. Pan Zieńko poinformował, że doświetlone będą przejścia w ciągu drogi krajowej na ul. Hallera od Poczty do końca Placu Wolności, na ul. Kościuszki do ul. Przemysłowej oraz ul. Chojnicka, gdzie są 4 przejścia.

Następnie głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który zapytał, kiedy będą montowane dodatkowe lampy, bo 4 lata temu składał wniosek o zamontowanie na ul. Lipowej i Cichej. Stwierdził, że jest to śmieszne, żeby nie można było wykonać oświetlenia, gdzie stoją do tego słupy, wystarczy tylko dowiesić lampy.

Wiceprzewodniczący RM Marian Herder dodał, że przejście przy skrzyżowaniu w kierunku Kawli również wymaga doświetlenia, ponieważ w zeszłym roku był tam wypadek drogowy.

Następnie Pan Herder zapytał, co z doświetleniem przejścia na ul. Kościuszki w kierunku Polomarketu. Przypomniał, że składał interpelację i otrzymał odpowiedź, że są to sprawy Kolei, że ona ma wymienić żarówki.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że na ul. Kościuszki jest możliwość wszędzie zaprojektowania oświetlenia przejść i na to przejście jest dokumentacja. Dodał, że na przejeździe kolejowym na terenie Kolei faktycznie stoją lampy, które kiedyś cały czas świeciły i widoczność była inna.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Drogowski, który poinformował, że odczuwa niedosyt na wypowiedź Zastępcy Burmistrza odnośnie łącznika. Nadmienił, że może potwierdzić, że polbruk jest dobry, bo był wczoraj sprawdzić i jest może kilka lub kilkanaście uszkodzonych, ale to nie jest znak, że wszystkie są uszkodzone. Radny stwierdził, że w tym przypadku jest brak dobrej woli i nieważne, że odbyło się już zebranie budżetowe Samorządu Osiedla. Istnieje możliwość zmiany stanowiska poprzez zorganizowanie zebrania i zrobienie tego łącznika wspólnie, ze środków Gminy i ze środków Samorządu Osiedla. Radny stwierdził, że nie należy tego odwlekać i należy to zrobić.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza, który wskazał, że wszyscy są w temacie, materiał jest dobry i być może uda się to zrobić.

W związku z tym, że o głos prosiła Pani …………… Przewodniczący RM poinformował, że to były odpowiedzi na interpelacje i Pani nie było, a Burmistrz już udzielał odpowiedzi.

Pani ……………. zapytała, czy Burmistrz odpowiedział, kiedy będzie przejście na Nowym Rynku.

Przewodniczący RM poinformował, że odpowiedź otrzyma na piśmie.

Ponownie głos zabrała Pani …………., która zapytała w jaki sposób dojść do przystanku PKS na ul. Sienkiewicza, czy iść ul. Wojska Polskiego, czy w miejscu jak się skręca na Kawle. Dodała, że jest przystanek na ul. Sienkiewicza w pobliżu Nowego Rynku i nie ma do niego dojścia.

Przewodniczący RM jeszcze raz podkreślił, że obowiązuje procedura, że te sprawy zgłasza się w punkcie interpelacje, bo tak co 10 minut ktoś przyszedłby i składał wnioski.

Pani ……………. wskazała, że musiała wyjść bo miała rehabilitację.

Następnie Sekretarz Gminy Dariusz Wojtania odpowiedział na interpelację radnego K. Drogowskiego dot. długotrwałego rozpatrywania wniosków zgłaszanych na sesji i komisjach. Dodał, że trudno jest odpowiedzieć na tak ogólne pytanie, ponieważ wnioski są różne, na niektóre odpowiedź udzielona jest zaraz na sesji. Dodał, że również nie wszystkie wnioski są realizowane przez Gminę. Poinformował, że wszystkie interpelacje, zapytania i wnioski omawiane są każdorazowo co miesiąc na spotkaniu kierowników referatów i kierowników jednostek. Ponadto na spotkaniu wraca się do wniosków zaległych na jakim są etapie. Dodał, że są także takie wnioski, które nie będą nigdy zrealizowane np. ze względów finansowych, albo że nie będą zrealizowane w tym roku, ponieważ w trakcie roku często jest trudno zaplanować wydatki finansowe. Są także takie wnioski, które są w całości lub częściowo realizowane. Nadmienił, że największe problemy są z wnioskami, które są przekazywane innym podmiotom. Często monituje się o udzielenie odpowiedzi np. miało to miejsce w przypadku wniosków, które były złożone na sesji w lutym. Są też sprawy trudne do realizacji, gdzie wspólnie z Komisją Gospodarki Komunalnej (…) szuka się rozwiązań jak dany problem rozwiązać, często kilkakrotnie udają się w dane miejsce, żeby dokonać oględzin i wspólnie wypracować rozwiązanie tego wniosku. Pan Sekretarz wskazał, że stwierdzenie radnego jest ogólne, zatem prosił, aby zgłaszać konkretne informacje lub pytać u Kierownika lub Sekretarza o dany wniosek, wtedy radny otrzyma szczegółową informację, dlaczego ten wniosek nie jest załatwiony i co w tej sprawie zostało zrobione.

Głos zabrała Dyrektor OPS, która poinformowała, że odpowiedziała już wstępnie na interpelację radnego RM Kazimierza Drogowskiego w sprawie barakowozu. Dodała, że z tego co jej wiadomo jest to działka prywatna i ten barakowóz na ul. Ogrodowej stoi już od dwóch lat, być może postawił go właściciel, być może przebywa tam w okresie np. dni wolnych od pracy, czy w weekendy. Nadmieniła, że pracownicy OPS to sprawdzą, ale nawet jakby wiedziała, kto to jest, to i tak nie może odpowiedzieć, bo obowiązuje ją ochrona danych osobowych.

Więcej pytań do udzielonych odpowiedzi nie było.

Przewodniczący RM odczytał otrzymaną pisemną odpowiedź na interpelację radnego K. Wargina dot. kosztów ogłoszenia o rekrutacji. Kserokopia odpowiedzi stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ponadto poinformował, że otrzymał pisemną informację od Starosty Sępoleńskiego odnośnie interpelacji zgłoszonej przez Wiceprzewodniczącego RM Franciszka Lesinskiego w sprawie uruchomienia dyżurów nocnych aptek w dni świąteczne. Z pisma wynika, że ze względu na złożoność problemów nocnych i świątecznych dyżurów aptek na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie odpowiedź zostanie udzielona na następnej sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Następnie Sekretarz Gminy uzupełnił odpowiedź na interpelację zgłoszoną na wcześniejszej sesji przez radnego RM Z. Grzecę w sprawie ustawienia dodatkowego masztu na flagę Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Poinformował, że Gmina nie jest samodzielnym właścicielem tej nieruchomości, współwłaścicielem jest również Powiat Sępoleński i w tej sprawie zwrócił się z zapytaniem, jakie jest stanowisko samorządu powiatowego. Nadmienił, że wspólne stanowisko jest takie, że środki nie były zaplanowane w budżecie, ani nie było zgłoszone we wnioskach do budżetu i w tym momencie nie przewiduje się realizacji masztu. Koszt ustawienia masztu to ok. 2-3 tys. zł. Na zakończenie stwierdził, że sprawa jest otwarta, jeśli chodzi o budżet przyszłoroczny.

Kierownik Referatu Gkr odpowiedział na interpelację z wcześniejszej sesji RM w sprawie poprawienia bezpieczeństwa wyjazdu z ul. Krótkiej na ul. Nowy Rynek poprzez zamontowanie lustra. Przypomniał, że wystąpiono do ENEA Operator z prośbą o wyrażenie zgody na zawieszenie lustra drogowego na słupie energetycznym, który znajduje się na wprost wyjazdu z ul. Krótkiej. Otrzymano odpowiedź, że nie wyrażają zgody na zamontowanie lustra na słupie energetycznym, z uwagi na bezpieczeństwo urządzeń energetycznych i pracowników. Po otrzymaniu tej odpowiedzi rozpoczęły się prace nad zmianą stałej organizacji ruchu drogowego i Gmina jest na etapie sporządzania dokumentacji dot. ustawienia lustra na osobnym słupku przy słupie energetycznym.

Z uwagi na brak pytań do udzielonych odpowiedzi Przewodniczący RM zamknął punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 9 Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami w zakresie**

**problematyki poruszanej na poprzedniej sesji RM w punkcie „wolne wnioski i**

**informacje”.**

Przewodniczący RM przypomniał wnioski, które wpłynęły na poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gkr odpowiedział na wniosek radnego RM G. Dudka w sprawie doprowadzenia na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, do wybudowania chodnika w ciągu pasa drogowego ul. Tartacznej.

Poinformował, że zastosowanie przepisów wspomnianej ustawy możliwe byłoby do zastosowania, gdyby w planie zagospodarowania przestrzennego dla tego rejonu było wydzielone miejsce na chodnik. Dodał, że działkę tą zagospodarowano pod drogę, jako pas pieszo-jezdny, ponieważ wtedy nie było takiego natężenia ruchu. Stwierdził, że najpierw musi nastąpić zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, a później można zastosować przepisy spec ustawy.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że wpłynęła odpowiedź na wniosek Wiceprzewodniczącego RM M. Herdera w sprawie przedstawienia na piśmie, jakie koszty poniosła gmina w przegranych sprawach sądowych w ostatnim roku. Przewodniczący RM odczytał odpowiedź. Kserokopia pisma stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Kierownik Referatu Gkr odpowiedział na wniosek radnego A. Wagnera, aby zająć się drogą w Świdwiu, w związku ze wstrzymaniem jej asfaltowania. Poinformował, że trzeba mieć na uwadze dwa aspekty tego wniosku: bieżące utrzymanie – z tego, co mu wiadomo to był tam ciężki sprzęt, o czym informowała go Pani Sołtys, która panuje nad sytuacją. Natomiast drugi aspekt dot. asfaltowania w przyszłości, czyli przebudowy i modernizacji tej drogi to Gmina otrzymała w ubiegłym tygodniu pismo z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolniczego, czyli dawnej Agencji Nieruchomości Rolnych w Bydgoszczy z informacją, aby Gmina Sępólno wystąpiła z pismem, że niniejsza działka jest niezbędna na poszerzenie drogi. Dodał, że nie będą czynić żadnych przeszkód, a tym samym sprawa nabierze szybszego biegu.

Następnie Kierownik Referatu Gkr odpowiedział na wniosek radnego RM Pawła Dankowskiego w sprawie wykonania chodnika po lewej stronie do ul. Wiklinowej, albo nawieźć tłucznia, zagnieść go i wyrównać poziomy. Poinformował, że jeśli chodzi o ul. Topolową do Wiklinowej, to taki wniosek był również zgłoszony na zebraniu Samorządu Osiedla Nr 1 i Pan Edwin Eckert Dyrektor Zarządu Drogowego przyjął to do realizacji. Natomiast nie wiadomo jaki będzie termin realizacji. Dodał, że jeżeli chodzi o ulicę Wiklinową, to będzie to na bieżąco monitorowane.

Kierownik Referatu Irg Pani Anna Sotkiewicz - Tumanik odpowiedziała na wniosek radnego RM M. Pestki, czy w ramach oświetlenia gminy przewiduje się oświetlenie tej części Piaseczna, gdzie budowane są nowe bloki, które w tym roku zostaną oddane oraz czy w najbliższym okresie będzie budowany tam chodnik, który chciał kiedyś budować powiat. Wyjaśniła, że wystąpiono do Starostwa Powiatowego i Zarządu Dróg Powiatowych z tymi wnioskami i do dnia dzisiejszego nie wpłynęła odpowiedź.

Pytań do udzielonych odpowiedzi nie było, więc Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 10 Wolne wnioski i informacje.**

Wolne wnioski złożyli:

Radny RM A. Dolny powiedział, że radny RM Drogowski upomina się o łatanie dziur, drugi radny upomina się o asfaltowanie, a to radny Drogowski był przeciwny, aby powstała w naszej Gminie fabryka asfaltowni. Wskazał, że gdyby u nas była asfaltownia, to by już nie było ani jednego problemu na terenie gminy, a tak gmina utraciła dochód ok. 1 mln zł z podatku i tańszy zakup asfaltu na drogi. Dodał, że drogi miejskie i wiejskie byłyby bardziej utwardzone.

Głos zabrał radny Grzegorz Dudek, który złożył wniosek w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ul. Tartacznej celem wybudowania azylu pieszego w przyszłości.

Ponadto radny RM Grzegorz Dudek wnioskował o dokończenie modernizacji drogi ul. Składowej.

Radna RM Anna Miczko powiedziała, że wzdłuż całej ul. Wojska Polskiego nie raz stoją samochody osobowe mieszkańców, którzy tam mieszkają. Zdaniem radnej należałoby postawić znak, który im to uniemożliwi, bo stwarza to bardzo duże niebezpieczeństwo, bo jeździ się slalomem i trzeba „uciekać” przed samochodami, które jadą bardzo szybko. Dodała, że wyjeżdżający z ul. Krasickiego to nawet nie widzą dobrze, czy ktoś jedzie.

Następnie radna RM A.Miczko powiedziała, że nie było jej, ponieważ była w sanatorium, ale przeczytała artykuł w gazecie w sprawie jej interpelacji (*dot. oznakowania niewidocznych stopni na zejściu od strony ulicy Kościuszki*). Radna jeszcze raz złożyła wniosek, aby to wykonać. Wskazała, że składała ten wniosek, ale nie przywiązywała do tego uwagi, bo myślała, że będzie to już dawno zrobione, a tu mieszkańcy na posiedzeniu Samorządu Osiedla i na posiedzeniu Emerytów i Rencistów pytają o tą sprawę. Nadmieniła, że akurat na sesji jest Pani, która zapytała się co ona tutaj robi i ma racje, że jako radna nie dąży do tego, żeby to było zrealizowane.

Ponadto radna RM Anna Miczko powiedziała, że w związku z oddaleniem terminu budowy ronda na ul. Sienkiewicza i Nowy Rynek składa wniosek po raz kolejny o przejście dla pieszych *(ul. Nowy Rynek),* o czym mówiła mieszkanka. Dodała, że zrobi zdjęcie i pokaże jak z autobusu wychodzą dzieci idące do szkoły nr 2. Jest to droga gminna, a jej jest wstyd przed mieszkańcami.

Następnie głos zabrał radny RM Paweł Dankowski, który poinformował, że obecnie mieszkańcy otrzymują decyzje o warunkach zabudowy przy ul. Wiklinowej i w decyzji tej nie ma słowa o istniejącym rowie i odpływie wody. W związku z tym zapytał, czy rów będzie zasypywany przez potencjalnych nabywców działek budowlanych, czy gmina ureguluje gospodarkę wodną na tym terenie.

Radny RM Albert Wagner poinformował, że ma uwagę do udzielonej odpowiedzi i nie będzie to wniosek, a luźna sugestia. Wskazał, że nie chce nikogo winić, ale całe szczęście, że nie powołano Straży Miejskiej, bo za co brałaby pieniądze, jak nic nie wolno np. nie wolno kontrolować porządków, jedynie mogłaby blokować koła samochodom. Stwierdził, że jest to trochę śmieszne, że nie idzie doprowadzić do porządku terenu, gdzie poruszają się ludzie.

Głos zabrał Przewodniczący RM, który odnosząc się do wypowiedzi dotyczącej asfaltowania wskazał, że jest to niepotrzebny „zgrzyt”, ponieważ zbliżają się wybory i takie tematy się porusza. Stwierdził, że co było w mocy gminy, to było załatwiane. Dodał, że Burmistrz zorganizował wyjazd do fabryki i większość radnych tam jechała. Problem dotyczył tego, że po prostu mieszkańcy nie tolerowali tego przedsięwzięcia i były protesty w Sikorzu. Stwierdził, że radni służą ludziom i trzeba się podporządkować społeczeństwu, dlatego dobrze, że tak się stało, bo ludzie chcą oddychać zdrowym powietrzem.

Następnie głos zabrała mieszkanka Pani ………….., która odniosła się do sprawy ul. Wojska Polskiego, Hallera oraz Sienkiewicza. Wskazała, że są tam znaki ograniczające prędkość pojazdów, w związku z tym zapytała, dlaczego policja tego konsekwentnie nie respektuje, szczególnie jadących z góry samochodów ciężarowych. Wskazała, że na rondzie przy Polomarkecie powinno być oznakowanie, szczególnie dla ciężarówek, żeby ograniczyły prędkość. Dodała, że bardzo ciężko jest przejść przez jakiekolwiek przejście dla pieszych. Nadmieniła, że idąc od ul. Krótkiej do Wojska Polskiego naliczyła 14 ciężarówek i nie przeszła na drugą stronę ulicy przy Szkole nr 2. Kierowcy jadą z ogromną prędkością i widziała jak ludzie wchodzili na ulicę i uciekali. Stwierdziła, że ograniczenia prędkości powinny być respektowane.

Przewodniczący RM powiedział, że mieszanka ma rację, ograniczenia powinny być respektowane, ale to zależy od kierowców. Nadmienił, że jak się stanie przy przejściu to kierowcy się zatrzymują, tylko niektórzy piesi z marszu wchodzą na drogę i jest to niebezpieczne.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący RM przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 kwietnia 2018 r.

Na zakończenie Przewodniczący RM poinformował wszystkich obecnych o obchodach uroczystości związanych ze świętami 3 i 8 maja.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt obrad i przeszedł do kolejnego punktu.

**Ad. 11 Zakończenie sesji**

O godz. 13,20 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Kazimierz Jagodziński po wyczerpaniu porządku obrad podziękował wszystkim za obecność i za przygotowanie materiałów. Następnie zamknął sesję wypowiadając słowa „Zamykam XLIII sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.

Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 14 maja 2018r.

Protokołowała:

mgr Mirena Frosina

Kierownik Referatu Organizacyjnego

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Kazimierz Jagodziński