Or. 0002.6.8.2018

**Protokół Nr XLV/2018**

**z XLV sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim odbytej**

**w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim, ul. T. Kościuszki 11 –**

**sala sesyjna im. L. Prądzyńskiego**

**w dniu 27 czerwca 2018 r. w godzinach od 10,00 do 15,15**

Przed rozpoczęciem sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM poinformował, że sesja będzie utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

W obradach sesji udział wzięli:

-radni wg listy obecności - załącznik nr 1,

-sołtysi wg listy obecności - załącznik nr 2,

-pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy jednostek podległych, zaproszeni goście oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach wg listy obecności - załącznik nr 3.

Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Kazimierz Jagodziński.

**Ad.1 Otwarcie sesji.**

Otwarcia XLV sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Kazimierz Jagodziński Przewodniczący Rady Miejskiej. Przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

**Ad.1a Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący RMna podstawie listy obecnościstwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 14 radnych. W związku z tym, Rada Miejska może w tym składzie podejmować uchwały, obrady są prawomocne.

Nieobecny radny RM Albert Wagner, który usprawiedliwił swoją nieobecność.

**Ad.1b Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby złożyć wniosek o zmianę w porządku obrad.

Nikt nie złożył wniosku o zmianę porządku obrad, wobec tego Przewodniczący RM przedstawił porządek obrad:

**Porządek obrad**

1.Otwarcie sesji:

a) stwierdzenie quorum,

b) przedstawienie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Bydgoszczy skargi na zarządzenie zastępcze nr 178/2018

Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie nadania

nazwy ulicy.

4. Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między

sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między

sesjami.

6. Składanie interpelacji i zapytań.

7. Informacja dotycząca bieżącej sytuacji w rolnictwie i leśnictwie na terenie Gminy

Sępólno Krajeńskie:

1. informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,

- dyskusja

1. informacja Inspekcji Weterynaryjnej w Sępólnie Krajeńskim,

- dyskusja

1. informacja Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Bydgoszczy,

- dyskusja

1. informacja Biura Powiatowego K-P Izby Rolniczej w Sępólnie Krajeńskim,

- dyskusja

1. informacja Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim,

- dyskusja

1. informacja Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Krajeńskim,

- dyskusja

1. informacja Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Sępólnie Krajeńskim,

- dyskusja

1. informacja Nadleśnictwa Lutówko,

- dyskusja

1. informacja Nadleśnictwa Runowo,

- dyskusja

1. informacja Nadleśnictwa Zamrzenica,

- dyskusja.

8.Założenia organizacyjne oświaty gminnej na rok szkolny 2018/2019 wynikające z

analizy przyjętych arkuszy organizacyjnych.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. zaciągnięcia pożyczki,
2. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,
3. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2018 rok,
4. zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2017 rok,
5. ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
6. przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2019 rok,
7. przystąpienia gminy Sępólno Krajeńskie do Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia „Salutaris”,
8. o zmianie uchwały w sprawie zasad przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia edukacyjne dla uczniów placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Sępólno Krajeńskie,
9. określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych,
10. odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie,
11. zasięgnięcia opinii jednostek pomocniczych Gminy Sępólno Krajeńskie dot. projektów uchwał,
12. przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie i przekazania go do zaopiniowania do organu regulacyjnego,

ł) sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim,

1. zamiany gruntów,
2. nadania nazwy ulicy w Sępólnie Krajeńskim,
3. nadania nazwy ulicy w Sępólnie Krajeńskim.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady

o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania

zgłoszone na poprzedniej sesji.

11. Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami w zakresie

problematyki poruszanej na poprzedniej sesji RM w punkcie „wolne wnioski i

informacje”.

12. Wolne wnioski i informacje.

13. Zakończenie sesji.

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miejska będzie obradowała wg przedstawionego porządku.

Następnie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 2 Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.**

Przewodniczący RM powiedział, że protokół z XLIV sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej. Zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag do protokołu, więc Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Protokół z XLIV sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za- 14 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Ad. 3 Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi na zarządzenie zastępcze nr 178/2018 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie nadania nazwy ulicy.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi na zarządzenie zastępcze nr 178/2018 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie nadania nazwy ulicy została przyjęta następującymi głosami:

za-12 radnych, przeciw-2 radnych, wstrzymało się-0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Uchwała Nr XLV/355/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi na zarządzenie zastępcze nr 178/2018 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie nadania nazwy ulicy stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 4 Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Pan Waldemar Stupałkowski Burmistrz Sępólna Krajeńskiego przedstawił informację z działalności między sesjami Rady Miejskiej od dnia 30 maja 2018 r. do dnia 27 czerwca 2018r.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Ad. 5 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami od dnia 31 maja 2018 r. do dnia 26 czerwca 2018 r. oraz poinformował o ilości posiedzeń odbytych przez Komisje RM.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 6 Składanie interpelacji i zapytań.**

Interpelacje i zapytania złożyli:

Głos zabrał radny RM Kazimierz Drogowski, który zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza dlaczego tak lekceważąco podchodzi się do bieżących remontów kanalizacji deszczowej, dróg, a konkretnie do poprzecznych kanałów ściekowych. Stwierdził, że będzie musiał inaczej zareagować jeśli tak to będzie wyglądało. Wskazał, że zwrócił uwagę pracownikom, żeby przykręcili kratki, ale oni tego nie zrobili i ktoś na drugi dzień je zabrał. Stwierdził, że jeśli nie można dać sobie rady z utrzymaniem, to trzeba to zlikwidować.

Następnie Pan Drogowski powiedział, że wiele razy poruszał na posiedzeniach Komisji Gospodarki Komunalnej (…) sprawę odwróconych znaków drogowych o 180 stopni i do tej pory nie jest to zrobione. Odwrócone znaki powodują, że można parkować na wąskich ulicach. Dodał, że zwracał się do Komendanta Policji w sprawie łamania kodeksu drogowego i braku reakcji na to Policji.

Ponadto radny RM Kazimierz Drogowski stwierdził, że niektórzy mieszkańcy nie otrzymują odpowiedzi na wnioski, chociaż terminy administracyjne są jasno określone.

Następnie głos zabrał Radny Marian Herder, który zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza jakie jest postanowienie sądu lub wyrok odnośnie firmy SKANSKA za wykonane usługi.

Głos zabrała radna RM Anna Miczko, która powiedziała, że na Komisji Gospodarki Komunalnej (…) dwa razy poruszana była sprawa kupna domu na ul. Wojska Polskiego 2 i chciałaby dowiedzieć się jak ta sprawa została sfinalizowana.

Następnie Przewodniczący RM wskazał, że w Wałdowie na tzw. „Koziej Górze” jest dzikie wysypisko. Nadmienił, że ktoś przywiózł przyczepę gruzu, butelek, papieru itp. Dodał, że Sołtys dwukrotnie interweniował u dyżurnego Policji, ale od soboty do wczoraj nikt się nie zjawił. Przewodniczący RM zwrócił się z prośbą do Starosty Sępoleńskiego o rozmowę z Panem Komendantem, bo nikt nic z tym nie robi.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Gminy Sępólno Krajeńskie Pan …, który zapytał jak wygląda sytuacja z modernizacją Placu Wolności.

Ponadto Pan … zapytał jak będzie załatwiona sprawa przesmyku między ul. Letniskową a ul. Zieloną. Dodał, że ta sprawa poruszona była już przez radnego Drogowskiego. Pan Maziarz potwierdził, że materiał, który się tam znajduje nadaje się do położenia i można zmniejszyć koszty na tą inwestycję.

Na zakończenie Pan … wskazał, że na ul. Hallera stoi kołpak przy samej ulicy i jest częściowo zapadnięty chodnik już dwa lub trzy tygodnie. Zapytał, czy to musi tak długo trwać.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 7. Informacja dotycząca bieżącej sytuacji w rolnictwie i leśnictwie na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie:**

Przewodniczący RM poinformował, że materiały związane z tym punktem radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

**a) informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,**

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa w prezentacji multimedialnej przedstawił informację.

Wydruk stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**- dyskusja**

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Wargin, który zauważył, że w naszym rolnictwie gminnym przeważa rolnictwo od 1 do 5 ha, to jest ponad 50%, a licząc rolników do 15 ha, to jest prawie 80% rolników w naszej gminie. Jest to jego zdaniem rolnictwo na niewielkiej przestrzeni. Zapytał, jaka jest tendencja odnośnie ilości tego typu gospodarstw rolnych malejąca, czy wzrastająca.

Pan Jarosław Dera odpowiedział, że ciężko to określić, ponieważ rolnicy zdają sobie sprawę, że zwiększanie powierzchni gospodarstwa wpływa również na utrzymanie i później uzyskiwane dochody. Część rolników cały czas dąży do zwiększenia swojej powierzchni gruntów, ale są tacy, którzy mają 5 ha i zajmują się zarówno pracą na roli jak i pracą zawodową poza rolnictwem. Najczęściej nawet ci rolnicy swoje grunty wydzierżawiają sąsiadowi.

Następnie Kierownik Referatu Gkr poruszył temat suszy. Wskazał, że w Referacie Gkr znajduje się informacja o suszy dla sołtysów. Taka informacja jest także zamieszczona na stronie internetowej Gminy Sępólno Krajeńskie. Dodał, że od jutra Komisja, która została powołana w sprawie suszy rusza w teren. Jutro odbędą się pierwsze spotkania w Wiśniewie, Radońsku, Iłowie i Jazdrowie. Pan Dera, korzystając z przekazu bezpośredniego zwrócił się z próbą do rolników, aby na te spotkania zabrali swoje wnioski, które złożyli do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o dopłaty bezpośrednie w tym roku.

Więcej pytań nie było, wobec tego Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

**b) informacja Inspekcji Weterynaryjnej w Sępólnie Krajeńskim,**

Informację przedstawiła Pani Magdalena Czerkawska - Tyborska Powiatowy Lekarz Weterynarii. Wskazała, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych dlatego na sesji zwróci uwagę na sprawy związane z ASF (afrykański pomór świń), ponieważ w ostatnim czasie nasiliły się ogniska jego występowania.

Wyjaśniła, że jeżeli mówi się o ogniskach to wtedy, kiedy występuje ta choroba w gospodarstwie, gdzie są świnie. Jeżeli mówi się o występowaniu przypadków to dotyczy to tego, gdy potwierdzany jest wirus w zwłokach padłych, odstrzelonych, zabitych dzików. Na dzień dzisiejszy najwięcej ognisk występuje w województwie podlaskim i lubelskim. W tej chwili są ponad 134 ogniska od początku występowania tej choroby tzn. od 2014 r. Dodała, że najbardziej niepokojące jest to, że 22 czerwca zostało potwierdzone występowanie tego wirusa w województwie warmińsko–mazurskim w stadzie 27 świń, bo do tej pory stwierdzano tam tylko przypadki występowania wirusa u dzików.

Nadmieniła, że Inspekcja Weterynaryjna prowadzi od 2014r. kampanię informacyjną wśród hodowców-rolników, którzy hodują świnie. Polega ona na rozpowszechnianiu ulotek informacyjnych, na przeprowadzaniu wielu spotkań wspólnie z ARMiR, ODR, Izbą Rolniczą i uświadamianiu zagrożenia, jakie stanowi ta choroba. Atakuje ona tylko i wyłącznie świnie, dziki, świniodziki, natomiast nie jest chorobą przenoszącą się na człowieka.

Ponadto Pani Czerkawska–Tyborska powiedziała, że na terenie naszego powiatu monitorowana jest ta choroba poprzez wysyłanie próbek do badań od wszystkich dzików padłych, czy powypadkowych. W zeszłym roku było takich przypadków 20, w tym roku do czerwca – jest 11 takich przypadków. W zeszłym roku wszystkie dziki były przebadane i u żadnego nie stwierdzono tego wirusa, w tym roku na 10 dzików wyniki są ujemne, 1 dzik jest w trakcie badań.

Dodała, że obecnie Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole przestrzegania zasad bioasekuracji w gospodarstwach. Są to kontrole, które prowadzone są w związku z ukazaniem się Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 lutego 2018r., które weszło w życie z dniem 28 lutego 2018 r. Stwierdziła, że na dzień dzisiejszy wszyscy hodowcy świń już powinni spełniać wymagania, nakazy, zakazy zawarte w rozporządzeniu. Inspekcja to sprawdza, jeżeli jest coś nie w porządku to wydaje się decyzje i terminy na poprawę tej sytuacji.

Poinformowała również, że rozporządzenie nakazuje hodowcom karmienie świń paszą zabezpieczoną przed dostępem zwierząt wolno żyjących. Każdy hodowca musi prowadzić rejestr środków transportu do przewozu świń wjeżdżających na teren gospodarstwa oraz rejestr wejść osób do pomieszczeń, w których są utrzymywane świnie. Oznacza to, że każdy wjazd samochodu np. przy odbiorze świń do rzeźni musi być zapisany w rejestrze prowadzonym przez rolnika. Tak samo każde wejście do gospodarstwa osób postronnych musi być również zapisane. Budynki, w których utrzymywane są świnie muszą być zabezpieczone przed dostępem zwierząt wolno żyjących, powinny być zabezpieczone drzwi, a na oknach założone siatki, tak żeby nie mogło wyjść żadne zwierzę. Świnie powinny być utrzymywane w odrębnych zamkniętych pomieszczeniach, w których utrzymywane są tylko świnie, mających oddzielne wejścia oraz niemających bezpośredniego przejścia do innych pomieszczeń, w których utrzymywane są zwierzęta kopytne. Musi być to ściana w sposób trwały związana z podłożem, tak żeby można było przeprowadzić jej mycie i odkażanie, dezynfekcje. Czynności związane z obsługą świń powinny wykonywać osoby, które wykonują te czynności tylko w danym gospodarstwie. Dodała, że każdy hodowca i obsługujący świnie powinien mieć oddzielną odzież, którą zakłada tylko do wejścia do obsługi tych świń. Przy wejściu powinny być również maty zgodnie z rozporządzeniem, których mniejsza długość powinna mieć 1 m i na szerokość całego wejścia. Każdy, kto wchodzi do takiego hodowcy powinien zdawać sobie sprawę z tego że musi przestrzegać wszelkich zasad bioasekuracji. Dodała, że jeżeli jest wolno wybiegowy chów świń wtedy jest obowiązek wygrodzenia podwójnym płotem takiego wybiegu o wysokości 1,5 m i również trwale związane z podłożem. Wskazała również, że rozporządzenie nakazuje również sporządzanie przez posiadaczy świń spisu posiadanych świń z podziałem na prosięta, warchlaki, tuczniki, lochy, loszki, knury i knurki oraz bieżące aktualizowanie tego spisu. Takie wzory są zamieszczone na stronie internetowej BIP Inspektoratu, jak również na stronach gmin i Starostwa Powiatowego. Wszystkie ulotki, informacje i druki można również otrzymać w ARMiR, ODR, Izbie Rolniczej, u lekarzy prywatnej praktyki, ale przede wszystkim na stronie BIP Inspektoratu w zakładce informacje dla rolników.

Na zakończenie Pani Inspektor stwierdziła, że wszystkie nakazy i zakazy mają na celu zmniejszenie do minimum możliwości wniknięcia tego wirusa do hodowli. Tylko świadomość hodowców świń, współpraca hodowców z Inspekcją Weterynaryjną i z samorządami może ograniczyć do minimum zagrożenie wirusem, który powoduje ogromne straty ekonomiczne.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**- dyskusja**

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Wargin, który zapytał skąd pochodzi budżet Powiatowego Inspektoratu, czy to jest jednostka samorządowa, czy jednostka państwowa.

Pani Czerkawska-Tyborska odpowiedziała, że podlegają pod budżet państwa i nie są jednostką samorządową. Są jednostką zespoloną i podlegają głównemu lekarzowi, wojewódzkiemu lekarzowi i powiatowemu lekarzowi.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

**c) informacja Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Bydgoszczy,**

Informację przedstawił Pan … przedstawiciel KOWR OT w Bydgoszczy.

Wskazał, że KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa) zajmuje się gospodarowaniem na zasobie własności rolnej Skarbu Państwa, czyli głównie zajmują się gruntami, które były własnością Agencji Rolnej Skarbu Państwa, zostały przekazane ze zlikwidowanych Państwowych Gospodarstw Rolnych, ale również z gruntów przekazanych przez gminy, przez Państwowy Fundusz Ziemi. Dodał, że w Gminie Sępólno Krajeńskie swego czasu przejęto ponad 6,5 tys. ha gruntów. Do tej pory sprzedano ponad 3300 ha. Nadmienił, że gospodarują na pozostałej powierzchni tzn. 1352 ha jest w sposób trwały rozdysponowane i są to głównie dzierżawy, 51 ha przekazano nieodpłatnie na rzecz gminy. W tej chwili stan zasobu w Gminie Sępólno Krajeńskie wynosi 1822 ha, z tego: 1676 jest w dzierżawie, 77 w innym nietrwałym zagospodarowaniu oraz 69 ha niezagospodarowanych, czyli wolnych, które stwarzają problemy, ponieważ są to działki mało atrakcyjne, są to też miejsca gdzie wyrzuca się śmieci, czy innego rodzaju odpady.

Pan … wskazał, że Ośrodkowi zależy na zagospodarowaniu, dlatego na ręce Pana Burmistrza przekazał wykaz tych wszystkich działek celem rozprowadzenia informacji. Dodał, że KOWR był przekonany, że nie mogą sprzedawać nieużytków, dlatego że nie ma ich jak wycenić. Nadmienił, że doprowadził do tego, że można je sprzedawać, ponieważ jest to zadanie niezależnego rzeczoznawcy majątkowego, który to wycenia.

Ponadto poinformował, że Minister Jurgiel wprowadził zakaz sprzedaży ziemi z zasobu, ale nie jest to zakaz bezwzględny. Jeżeli przemawiają za tym ważne względy społeczne i ekonomiczne, za zgodą Ministra można taką ziemię sprzedać. Dodał, że jest to robione i są nawet plany sprzedaży, w Oddziale w Bydgoszczy jest niewiele, bo 400 ha rocznie jest do sprzedaży lub dzierżawy. Dodał, że Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa ubiegał się o zgodę Ministra na sprzedaż tych działek i taka zgoda została udzielona na wszystkie działki, czyli było dobrze uzasadnione względami społecznymi. Przypomniał, że posiadają 69 ha wolnych gruntów, które są w 149 działkach i stanowią łącznie 48 ha użytków rolnych, 5 ha lasów, 13 ha nieużytków, 1 ha dróg, i 1 ha pod budynkami. Dodał, że szczególnie nieużytki polecane są pszczelarzom, aby na nieużytkach mogli lokować swoje pasieki. Wspomniał, że kiedyś grunty VI klasy nie było można wydzierżawić, ponieważ nie było można ustalić czynszu na ta klasę, a teraz można.

Pan … ponadto poinformował, że KOWR poza gospodarowaniem gruntami zasobu zajmuje się także realizacją ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, czyli wydaje zgody na obrót ziemią tj. sprzedaż, zakup ziemi, jeżeli te transakcje nie dotyczą rolników indywidualnych w rozumieniu ustawy. Przy zakupie działki notariusz ma obowiązek przesłać akt warunkowy do KOWR i wtedy jest podejmowana decyzja, czy może ten ktoś nabyć, czy nie. Dodał, ze może nabyć pod pewnymi warunkami, ale nie dotyczy to zakupów czy obrotu gruntami, jeżeli kupującym jest rolnik indywidualny.

KOWR obserwuje także sytuacje w rolnictwie między innymi zagrożenia jakimi są susze i ASF, ponieważ jest to dla województwa zagrożenie. Wskazał, że spadek plonów będzie znaczny w wyniku suszy. Dodała, że ASF jest także monitorowane, ponieważ nasze województwo jest jednym z największym, gdzie przeważa trzoda chlewna.

Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**- dyskusja**

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który stwierdził, że jest to bardzo szeroki temat, zarówno afrykański pomór świń jak i temat gruntów. Wskazał, że odniesie się do ASF, bo Komisja Rolna (…) RM zwracała już na to uwagę, że jest to zadanie Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa jak również Lasów Państwowych. Wskazał, że choroba nie będzie się rozszerzała jeśli zostaną przekazane kołom łowieckim przez Krajowy Ośrodek grunty przylegające przy lasach i będą one służyły, jako poletka zaporowe. Dodał, że tak samo jest to zadanie Lasów Państwowych, bo okazuje się, że mają takie grunty, ale wydzierżawiają je rolnikom, zamiast przekazywać kołom łowieckim na poletka zaporowo-zgryzeniowe. Nadmienił, że Komisja Rolna (…) zwracała się do Bydgoszczy do KOWR o zapewnienie gruntów przy lasach. Wskazał, że były takie grunty na terenie Niechorza, Komierówka i nie skorzystano z tych i z innych. Stwierdził, że jeżeli będą takie zaniedbania dalej, to ta choroba będzie się rozpowszechniać. Radny RM Antoni Dolny przypomniał, że w minionych latach, gdy istniały Państwowe Gospodarstwa Rolne, to utrzymanie takich gruntów było obowiązkiem. Dziś jest to zaniechane i jest to główna przyczyna rozpowszechniania się tej choroby.

Ponadto radny RM Antoni Dolny odniósł się do sprawy sprzedaży gruntów. Wskazał, że bardzo dobrze się stało, że została ograniczona sprzedaż tylko dla rolników, bo nie ma już spekulacji o tą ziemię. Dodał, że on i rolnicy zauważyli, że przy Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa w Bydgoszczy utworzył się komitet społeczny, ale w tym komitecie społecznym nie ma samorządu wiejskiego, nie ma samorządu miejskiego. Jest trzech dyrektorów i dwóch kierowników, to jest pięciu z byłej Agencji Nieruchomości Rolnej i pięciu prezesów organizacji społecznych. Stwierdził, że nie ma samorządu, który miał reprezentować rolników, kiedy odbywał się przetarg. Okazało się, że ziemie otrzymał rolnik z sąsiedniej gminy, a sąsiadujący rolnik z tymi gruntami nie otrzymał. Nadmienił, że nie było rzeczywistego samorządu, żeby ten interes społeczny pilnował. Dodał, że są przepisy ku temu ale uważa, że jeżeli jeszcze ten czynnik społeczny byłby na dole i to byłoby rozwiązanie.

Głos zabrał Pan … odpowiedział, że Agencja nie przekazuje gruntów tylko sprzedaje osobom, spełniającym określone kryteria, albo wydzierżawia w drodze przetargu. Reguły przetargowe nie pozwalają na to, że Agencja wskazuje tego, który wygrywa przetarg. Są dwa rodzaje przetargów: przetargi ofertowe i przetargi licytacyjne. Oba te rodzaje są zawsze ograniczone, co oznacza, że może wystartować tylko rolnik indywidualny, czyli osoba, która spełnia kryteria ustawowe tj. zamieszkuje lub część swoich nieruchomości ma na terenie danej gminy, gdzie jest nieruchomość procedowana lub na terenie gminy sąsiedniej. Dodał, że nie mogą wprowadzać innych ograniczeń. Nadmienił, że przetarg licytacyjny polega na tym, że kto zaproponuje wyższą stawkę czynszu ten wygrywa. Umowę podpisuje się, jeżeli wydzierżawiony czynsz jest jeszcze odpowiednio zabezpieczony. Natomiast przetarg ofertowy wygrywa ten oferent, który uzyska największą ilość punktów, a te punkty się dostaje za następujące kryteria: pierwsze kryterium bliskości - czyli im ktoś ma bliżej najbliższą swoją działkę do działki procedowanej dostaje najwięcej punktów, a drugi składnik tego kryterium to jest odległość siedziby gospodarstwa do tej działki i im ktoś ma bliżej dostaje więcej punktów; drugie kryterium wieku - jeżeli ktoś nie skończył 41 roku życia dostaje maksymalną ilość punktów, z upływem wieku do 60 lat ta ilość punktów zmniejsza się proporcjonalnie, czyli preferowana jest młodość; trzecie kryterium to jest ilość gruntów kiedykolwiek nabytych ze Skarbu Państwa – to działa tak, że im ktoś nabył więcej tym ma mniej punktów, czyli jak ktoś nigdy nie kupił to ma najwięcej punktów; kolejne kryterium obsada inwentarza żywego na hektar- do 2,5 dużej jednostki przeliczeniowej na hektar jest maksymalna ilość punktów, nawet jak ma więcej, to już więcej nie dostanie punktów, a jak ma mniej to proporcjonalnie mniej. Przedstawiciel KOWR stwierdził, że nie ma takiej możliwości, żeby urzędnicy decydowali, komu daną działkę, czy nieruchomość wydzierżawić.

Ponadto Pan … odniósł się do uwag wskazanych przez radnego RM Antoniego Dolnego związanych z ASF-em. Wskazał, że pamięta wniosek Komisji i bardzo mu się podobał, ale niestety Agencja nie ma prawnych możliwości, żeby przekazywać na te cele grunty przylegające do lasów, co nie znaczy, że nie można tego zmienić. Agencja chętnie przekaże grunty w Obkasie, bo przejmują dużą nieruchomość bo kończą wieloletnią dzierżawę, i będą ten grunt zagospodarowywać. Podkreślił, że chętnie przekażą grunty na takie cele, bo przedstawiciele lasów deklarują, że właśnie w taki sposób chcieliby te grunty zagospodarować, ale Agencja nie może przekazać Nadleśnictwu, może Starostwu. Natomiast Starostwo może przekazać Nadleśnictwu pod warunkiem, że w planie lub studium te działki są przeznaczone na ten cel. Dodał, że przedstawiciele rolników niechętnie się zgadzają na oddanie takich gruntów na te cele, bo obawiają się, że Lasy Państwowe zalesią i będą znów graniczyć z lasem. Na zakończenie Pan Szczygielski wskazał, że przekazał swoją propozycję w tym zakresie do Dyrekcji Krajowego Ośrodka do Warszawy, lecz są zawirowania związane ze zmianami w resorcie i pewnie nie tak szybko uda się to przeforsować. Dodał, że może nowe kierownictwo, które prawdopodobnie się pojawi, będzie bardziej otwarte na tego typu sugestie.

Głos ponownie zabrał radny RM Antoni Dolny, który podziękował Panu … za wsparcie i dodał, że trzeba się przyjrzeć temu problemowi bliżej, bo prawo w jedną stronę działa, a w drugą nie. Dodał, że kiedyś nikt się do ustawy nie odnosił jak rolnikowi podniesiono o 330% czynsz, a jak się nie godził to rozwiązanie umowy.

Głos zabrał radny RM Marian Herder, który zapytał Pana …, czy przy dzierżawie lub sprzedaży gruntów, punktując rolnika za ilość zwierząt na hektar on jest jakoś kontrolowany i przez kogo, czy to jest na papierze, czy indywidualnie są liczone zwierzęta. Przypomniał wypowiedź swojego przedmówcy, który informował, że w wyniku przetargu rolnik z innej gminy otrzymał grunty, a rolnik, który sąsiadował z gruntami nie otrzymał.

Pan … odpowiedział, że nie wie, o jaki przetarg chodziło. Natomiast informację o obsadzie inwentarza składa rolnik, ale musi to potwierdzić danymi z Biura Powiatowego ARiMR, bo tam jest prowadzona ewidencja. Jest to stan średnioroczny za rok poprzedzający rok przetargu. Dodał, że są czasami podejrzenia, że te dane nie są zbyt rzetelne. Poinformował, że Agencja zgłosiła jeden przypadek do organów ścigania, kiedy ktoś miał relatywnie wysoki stan pogłowia. Były to konie, które nie stanowiły własności tylko były wydzierżawione przez tegoż rolnika. W chwili przetargu już tych koni rolnik nie miał, więc nie można było sprawdzić, czy je ma czy nie ma. Jeszcze raz podkreślił, że liczy się zgodnie z zasadami za rok poprzedni, a w roku poprzednim na papierze miał te konie. Pan … dodał, że zna się trochę na rolnictwie i potrafi z dokumentów się zorientować, czy coś jest mniej, czy bardziej wiarygodne.

Ponadto Pan … odniósł się do wypowiedzi radnego Dolnego dotyczącej wysokości czynszu. Wskazał, że decyzja o wyborze przetargu należy do Dyrektora Oddziału, ale najczęściej się przychyla do sugestii Izby Rolniczej lub innych organizacji rolniczych. Jeżeli przetarg jest ofertowy, to czynsz ustalony jest rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i jest bardzo niski, średnio wynosi niecałe 700 zł za hektar. Jest przez to bardzo atrakcyjny i to powoduje, że jest wtedy wielu chętnych.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

**d) informacja Biura Powiatowego K - P Izby Rolniczej w Sępólnie Krajeńskim,**

Informację przedstawił Pan Stanisław Drogoś Przewodniczący Powiatowej Rady Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Sępólnie Krajeńskim.

Pan Drogoś uzupełnił swoją informację przekazaną radnym w materiałach sesyjnych. Stwierdził, że sytuacja w rolnictwie jest bardzo niekorzystna i składa się na to kilka przyczyn. Obostrzone są przepisy, które powodują, że należy ciągle coś zmieniać w gospodarstwie, budować, zabezpieczać , a przez to rolnicy obciążani są kosztami. Podał przykład, że wprowadzono OSN (Obszary Szczególnie Narażone). Przyniosło to ujemny skutek dla gospodarstw, bo rolnicy muszą spełnić różne warunki. W tej chwili rolnik tylko ponosi koszty wprowadzenia, a nic w zamian nie dostaje. Dodał że problemem jest na pewno susza. Zdaniem Pana Drogosia wysyłanie w tej chwili Komisji jest za szybkie, bo co tydzień skala się powiększy. Dodatkowo rolnicy nie wiedzą co mogą dostać za straty spowodowane suszą. Ponadto odniósł się do ASF. Wskazał, że rolnik posiadający 10 świń musi spełnić te same warunki co rolnik, który ma 10 000 świń. Koszt dostosowania swojego gospodarstwa do warunków dla mniejszego rolnika jest dużo większy niż dla dużego rolnika. Stwierdził, że jest potrzeba znalezienia odpowiednich rozwiązań. Wskazał, że jako przedstawiciel Izby Rolniczej występuje z przedstawionymi problemami na szczeblu krajowym czy wojewódzkim, ale brak jest zrozumienia. Dodał, że Izby Rolnicze są podmiotem opiniodawczym i nie zawsze ich głos się liczy.

Pan Drogoś odniósł się również do sprzedaży gruntów. Dla przykładu wskazał, że firma OBROL wygasza produkcje i będzie sprzedana jedna działka wraz z budynkami, jedna działka będzie wydzielona dla Lasów Państwowych, a reszta podzielona jest na działki i w granicach średniej krajowej wojewódzkiej będzie wydzierżawiana również rolnikom z sąsiadujących gmin. Z Gminą Kamień Kraj. Sąsiadują gminy: Gmina Debrzno, Gmina Człuchów, Gmina Chojnice, Gmina Kęsowo i Gmina Sępólno Kraj. Najdalsza odległość jest 60 km dla rolnika, który ma prawo startować do tego przetargu. Jest bardzo prawdopodobne, że ktoś obok graniczący z działką nie wydzierżawi.

Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**- dyskusja**

Głos zabrał radny RM Marian Herder, który wskazał, ze przeczytał w przekazanej informacji, że Izba współfinansowała udział w szkoleniu Odnawialnych Źródeł Energii. Radny zwrócił się z prośbą o przybliżenie tego tematu.

Pan Drogoś odpowiedział, że są to programy, w których bierze udział Kujawsko-Pomorska Izba Rolnicza. W wyniku wygrania przetargu Izba organizuje szkolenia na wyznaczonym terenie. Izba Rolnicza musi wnieść jako wkład pewną kwotę. Za przeprowadzenie szkoleń Izba dostaje jakieś nagrody. Wskazała, że dlatego Izba ma też dochody nie tylko ze składek, które uzyskuje z podatku rolnego, ale ma także dochody pochodzące z takich szkoleń.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

**e) informacja Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim,**

Pan Andrzej Basiński Prezes Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim wskazał, że radni informację z działalności otrzymali w materiałach sesyjnych.

Stwierdził, że zeszły rok był bardzo trudny dla Spółki Wodnej ze względu na opady deszczu, które trwały od października 2016 r. do marca 2017r. Dodał, że w zeszłym roku było tyle prac, że Spółka nie była w stanie tego przerobić. Bardzo często zajmowali się spuszczaniem wody z pól, udrażnianiem miejsc, gdzie były przewalone drzewa. Stwierdził, że kosztowało to Spółkę bardzo dużo i gdyby nie pomoc od wojewody, którą Spółka otrzymała po nawałnicach ( jedna ponad 100 tys. zł, później jeszcze w grudniu ok 30 tys. zł), to Spółka byłaby pod kreską.

Pan Basiński poinformował, że w GSW pracowało czterech stałych pracowników i średnio ok. 15 pracowników przy współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy. Dodał, że obecnie jest susza i to również jest problem, ponieważ jeśli rowy są suche i drenami nie płynie woda, to się zamula i rowy zarastają.

Ponadto poinformował, że w wyniku nawałnic pojawił się program prowadzony przez Agencję Restrukturyzacji, gdzie Spółki Wodne mogły wystąpić o zakup maszyn z możliwością dofinansowania w wysokości 80%. Dodał, że Gminna Spółka Wodna w tym programie wystąpiła. W tym miejscu podziękował Gminie za pomoc w realizacji tego programu między innymi w działaniach administracyjnych. Stwierdził, że jeżeli nic się nie wydarzy to w lipcu koparka powinna być już kupiona. Koszt koparki wynosi netto ok. 500 tys. zł, z tego 80 % dofinansowuje ARiMR.

Pan Basiński powiedział, że w Spółce ciągle brakuje pieniędzy, mimo składek rolników z ledwością starcza na opłacenie czterech stałych pracowników. Nadmienił, że GSW kiedyś dorabiała trochę na pracach zewnętrznych, które ogłaszały zarządy melioracji, ale z powstaniem instytucji jaką są Wody Polskie na dzisiaj nie jest to wszystko do końca zorganizowane. Przykładem były prace Rowu Kawelskiego, gdzie GSW wykonywała prace bardzo szybko po otrzymaniu zlecenia, a teraz czekała trzy miesiące, żeby ktokolwiek podjął decyzję, bo nikt nie wie jak to zrobić i nie wiadomo jakie będzie finansowanie. Wspomniał, że GSW wykonuje prace na zlecenie gminy i na zlecenie osób fizycznych.

Informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**-dyskusja**

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który zapytał o porozumienie zawarte między Gminną Spółką Wodną, a Panem … . Słyszał, że od strony Pana … zostało spełnione, a od strony Spółki nie zostało to porozumienie spełnione.

Pan Basiński odpowiedział, że osobiście nic nie wie o żadnym dodatkowym porozumieniu z kimkolwiek, nie ma takich porozumień. Poinformował, że od tego roku po podjętej uchwale na Walnym jest tak, że Spółka wykonuje prace do wysokości składek, które rolnik wnosi. Jeżeli prace przekroczą wysokość składek, to rolnik opłaca za dodatkowe prace, są tam ustalone kwoty, za co ile i nie ma z tym żadnego problemu. Wskazał, że z tego, co wie, to chyba Pan … wysokość swoich składek za wykonane prace już przekroczył i będzie coś więcej opłacał. Dodał, że nie zna więcej szczegółów ale dobrze to funkcjonuje i jest kilku rolników, którzy dodatkowo opłacają.

Przewodniczący RM zwrócił uwagę, aby nie operować nazwiskami.

Głos zabrał Radny RM Kazimierz Wargin, który zapytał Pana Basińskiego czy wie, że Rada w budżecie uchwaliła 100 tys. zł dla GSW.

Pan Prezes odpowiedział, że tak, za co dziękuje.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

**f) informacja Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Krajeńskim,**

Pani Żaneta Śrubkowska Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Krajeńskim przedstawiła informację.

W swojej wypowiedzi odniosła się do danych ogólnopolskich, województwa kujawsko-pomorskiego oraz w skali powiatu.

Poinformowała, że w Polsce wydanych jest decyzji o dopłaty bezpośrednie w wysokości 99,49%, a w województwie kujawsko – pomorskim 99,79 %. Natomiast w zakresie (ONW) Obszarów o Niekorzystnych Warunkach wydano w Polsce 99,41% decyzji, a w oddziale województwa kujawsko-Pomorskiego 99,82 %. Dodała, że w zakresie działań rolnośrodowiskowych w Polsce wydanych jest 97,36 % decyzji, a w województwie kujawsko–pomorskim 99,41%, i jest to 6 miejsce na całą Polskę.

Ponadto odniosła się do kolejnego programu tj. Program Rolno–Środowiskowy Ekologiczny w całej Polsce wydano 92,77 % decyzji, a w Kujawsko – Pomorskim 97,85 %. Wskazała, że kolejnym zadaniem jest działanie rolnośrodowiskowe klimatyczne. Dodała, że w województwie kujawsko-pomorskim Powiat Sępoleński zajmuje 4 miejsce z wynikiem 99,66%.

W swojej wypowiedzi odniosła się do danych zawartych w przekazanych materiałach sesyjnych odnośnie płatności bezpośrednich w powiecie sępoleńskim. Nadmieniła, że termin składania wniosków się skończył 15 czerwca po przedłużeniu miesięcznym. Można składać wnioski do 10 lipca, ale wiąże się to z 1 % sankcją – za każdy dzień roboczy.

Ponadto Pani Żaneta Śrubkowska wskazała, że ARiMR zajmuje się także przyjmowaniem wniosków do materiału siewnego. Termin zakończył się 25 czerwca 2018r. W roku 2017 złożono ok. 430 wniosków, natomiast na dzień dzisiejszy odnotowano 372 wniosków złożonych przez rolników. Dodała, że rolnicy bardzo sprawnie i z dużym zaangażowaniem podjęli wezwanie, bo do BP ARiMR na 1881 złożonych wniosków tylko 6 rolników złożyło wersje papierowe.

Następnie Pani Kierownik odniosła się do sytuacji zeszłorocznego huraganu, który przeszedł przez Powiat Sępoleński. Wskazała, że złożono 990 wniosków o pomoc. Ponadto odniosła się do danych zawartych w przekazanej informacji w zakresie klęski 2017.

Na zakończenie Pani Śrubkowska zwrócia się z prośbę do sołtysów o przekazanie informacji rolnikom, że do wniosku suszowego będzie potrzebna kserokopia wniosku o dopłaty obszarowe z 2018r., które rolnicy powinni sobie sami wydrukować. Poinformowała także, że od 18 czerwca do 17 lipca prowadzony jest nabór wniosków na „Restrukturyzację małych gospodarstw” w ramach działania „Pomoc na rozpoczęcie działalności gospodarczej na rzecz rozwoju małych gospodarstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 prowadzony przez Oddział Regionalny w Toruniu.

Informacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**- dyskusja**

Nikt z zebranych nie zabrał głosu.

**g) informacja Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Sępólnie Krajeńskim,**

Pani Dorota Stryczek doradca rolniczy Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego odczytała przekazaną wcześniej radnym informację, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**- dyskusja**

Nikt z zebranych nie zabrał głosu.

**h) informacja Nadleśnictwa Lutówko,**

Pan Nadleśniczy Marek Gackowski powiedział, że informację przekazał radnym wcześniej dlatego odniesie się to nawałnicy. Wskazał, że lasy Lutówka najmniej ucierpiały w wyniku nawałnicy. Jest ok. 60% hektarów powierzchni całkowicie zniszczonych i to będzie w przyszłym roku odnowione. Pozyskano ok 33 tys. m³ drewna. Stwierdził, że współczuje Nadleśnictwom Runowu, Zamrzenicy, Tobole, Wieszczycom, Drożdżenicy, gdzie zniszczone są przepiękne żywostany.

Informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**- dyskusja**

Nikt z zebranych nie zabrał głosu.

**i) informacja Nadleśnictwa Runowo,**

Informację radni otrzymali przed sesją.

Pani Ludmiła Gawron Zastępca Nadleśniczego wskazała, że przesłała bardzo szczegółowe informacje dotyczące leśnictw klęskowych. Ponadto wskazała, że Nadleśnictwo Runowo jest Nadleśnictwem klęskowym trzecim w kolejności po Rytlu i Czersku. Zniszczeń jest dużo, na dziesięć leśnictw siedem jest zniszczonych w mniejszym lub większym stopniu. W powiecie sępoleńskim to są trzy leśnictwa dotknięte bardzo dotkliwie. Nadleśnictwo Komierowo i Świdwie są trochę w mniejszym stopniu, między 50 a 60% zniszczone powierzchniowo. Z kolei Wąwelno jest najbardziej zniszczone i stanowi to prawie 80% całego leśnictwa. Z tym, że część tego leśnictwa leży w powiecie koronowskim. Ogólnie zniszczenia oszacowane są na prawie 700 tys. m³. Praca wykonywana jest w oparciu o plan urządzenia lasów, który jest budowany na okresy dziesięcioletnie. Najbardziej problematyczne będą odnowienia, ponieważ to Nadleśnictwo jest wyjątkowo liściaste z bardzo żyznymi glebami i największe problemy będą dotyczyły nasion i sadzonek. Ostatnie lata przyczyniły się do tego, że urodzaj nasion gatunków podstawowych jest tak mały, że przy odnowieniach będzie brakowało nasion do obsiewu. Gatunkami, które budują żywostany to przede wszystkim są: dąb, buk, lipa, klon, jawor. Mniejsze znaczenie mają lipa i grab, które nie są wiodącymi gatunkami, ponieważ te nasiona przelegują przeważnie w glebie i same wyrosną w kolejnych latach.

Następny problem, z którym Nadleśnictwo będzie się borykać to przygotowanie gleby do sadzenia. Powierzchnia po huraganie to jedno wielkie złomowisko i jest trudność pozyskania. Dodała, że Nadleśnictwo jest głównie liściaste to powinno pozyskiwać się maszynami przystosowanymi do ścinki mechanicznej. Nie ma w Polsce maszyn do pozyskiwania drewna liściastego są tylko maszyny do drewna iglastego. Do tej pory pozyskuje się drewno iglaste maszynami harwesterami, a liściaste ręcznie. Brakuje ludzi do pracy, a szczególnie pilarzy. Wskazała, że na dzień dzisiejszy pracują dwa zespoły, które wywożą karpinę poza powierzchnie odnowione. Później następuje zrębkowanie, a potem wchodzą tzw. mulczery, które rozdrabniają resztkę i częściowo mieszają z glebą. Zakłada się, że odnowienia mają trwać do 2022, natomiast pozyskanie drewna ma być zakończone do końca 2020 roku.

Następnie Pani Gawron wskazała, że na dzień dzisiejszy pracuje w Nadleśnictwie 13 zakładów usług leśnych, 10 harwesterów, 11 forwarderów, 24 ciągniki rolnicze i przyczepy samozaładowcze, 9 LKT-ów do zrywki. Nadmieniła, że w trzech Leśnictwach od 14 sierpnia 2017 r. do 18 czerwca 2018 r. sprzedano prawie 86 tys. drewna. Natomiast w całym Nadleśnictwie sprzedano na dzień dzisiejszy 152 tys. Sprzedaż jest na podstawie 285 umów na trzech rynkach: krajowym, na rynku Regionalnej Dyrekcji i Nadleśnictwa. Dodała, że ważną rzeczą jest realizacja sprzedaży na rynku lokalnym. Jedno z zarządzeń Dyrektora Generalnego wskazuje, że w pierwszej kolejności zaopatrywany w drewno jest rynek lokalny. Kto się zgłosi ten ma pierwszeństwo, może sobie samowyrobem zrobić lub może kupić w detalu.

Ponadto Zastępca Nadleśniczego wskazała, że zostało już zalesione na powierzchniach klęskowych ponad 100 ha. Jesienią będzie następne ponad 100 ha odnowione, a na wiosnę 200 ha. Dodała, że na jesień 2019 roku planowane jest odnowienie 300 ha i podobnie będzie najprawdopodobniej w 2020 roku. Ogólnie w całym Nadleśnictwie trzeba zalesić 22 200 ha. Nadleśnictwo podlega regionalizacji nasiennej i w Polsce są wyznaczone obszary, gdzie można pozyskiwać nasiona z obiektów selekcyjnych

Następnie Pani Gawron odniosła się również do ochrony lasów. Wskazała, że nie ma dużego zagrożenia od owadów. Na początku trochę był problem z szeliniakiem, który atakuje młode nasadzenia sosnowe. W ubiegłym roku natomiast były duże kłopoty z wodą, bo występowały w różnych miejscach podtopienia drzewostanów. W związku z tym nastąpiło zjawisko zamierania olchy, jesionu i brzozy. Dodała, że wielkim problemem staje się zaśmiecanie lasu, zawieszane są kamery, na bieżąco lasy są monitorowane, ale średnio to pomaga.

Ponadto Pani Gawron odniosła się do ochrony przeciwpożarowej. Wskazała, że Nadleśnictwo leży na żyznych, w miarę uwilgotnionych i liściastych gruntach. W tym roku był jeden mały pożar w Wąwelnie na około 50 m2 powierzchni.

Na zakończenie poruszyła temat remontów dróg. Wskazała, że w wyniku dużych opadów deszczu wstrzymywano wywozy drewna z lasu ze względu na to, aby nie niszczyć dróg. Nadmieniła, że starają się wywozić po drogach należących do nadleśnictwa, ale niestety nie zawsze jest taka możliwość i trzeba przejeżdżać przez drogi publiczne. Dodała, że starają się te drogi naprawiać. Nadleśnictwo zakupiło 2000 płyt drogowych, które są przenoszone w newralgiczne miejsca.

Poinformowała, że w 2017 roku wydano na drogi lasów państwowych prawie 200.000 zł, a na drogi publiczne 100 000 zł. Dodała, że w tym roku już też wydano 300 000 zł. W 2018 roku planowane jest układanie płyt drogowych, dostawa kruszywa i równanie dróg. Nadleśnictwo otrzymuje dotację na wskazane zadania. Środki pochodzą z funduszu leśnego, który tworzy się z procentu dochodu z każdego Nadleśnictwa, co stanowi 14 % od sprzedaży, które trafia do Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

Informacja stanowi załącznik 15 do protokołu.

**- dyskusja**

Głos zabrał Wiceprzewodniczący RM Marian Herder, który odniósł się do monitorowania lasów. Zapytał jakie wyciągane są konsekwencje w stosunku do osób, które zaśmiecają lasy. Następnie powiedział, że jest prawdą, iż transport drewna rozjeżdża drogi publiczne, w związku z tym zapytał, jak wygląda uzyskanie odszkodowania od Lasów za zniszczoną drogę.

Zastępca Nadleśniczego odpowiedziała, że w przypadku newralgicznych miejsc, gdzie są stale wywożone śmieci zakłada się podglądową kamerkę. Znana jest wówczas twarz osoby i prowadzone jest dalsze postępowanie nawet przez organy ścigania. Odnośnie drugiego pytania odpowiedziała, że sami naprawiają drogi publiczne. Zostało wydane Zarządzenie Dyrektora Generalnego o pomocy Lasów Państwowych w remoncie dróg.

Następnie głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który zapytał, czy ktoś monitoruje, czy w drzewach zagnieździł się kornik drukarz, ponieważ dużo sosen leży.

Pani Gawron odpowiedziała, że jest on monitorowany na bieżąco podobnie jak szeliniak, który jest szkodnikiem małych sadzonek sosny. Wykłada się pułapki, niekiedy 100 na 1 ha. Pułapka jest korowana od spodu, która zachęca owad do żerowania, później 2-3 razy w tygodniu zagląda się sprawdzając ile ich się zbiera, gdyby np. przekroczyło 10 sztuk to jest to liczba krytyczna.

Z kolei do kornika drukarza zakłada się pułapki w postaci okrzesanych strzałów drzew. Istnieją jeszcze pułapki sztuczne, w butelkach zakłada się feromony i wchodzą tam tylko samce. Oprócz tego, że Nadleśnictwo pilnuje kornika, to jeszcze istnieje Zespół Ochrony Lasów tzw. ZOL, który w ostatnim czasie przeprowadził kontrole w Nadleśnictwie.

Następnie głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który zapytał, czy Nadleśnictwo przeznacza grunty pod poletka zaporowo – zgryzeniowe dla kół łowieckich.

Pani Gawron odpowiedziała, że Nadleśnictwo ma sporo takich poletek, występują o nie koła i na bieżąco są udostępniane. W tym roku także udostępniono. Stwierdziła, że jeśli koła są zainteresowane to na pewno znajdzie się takie miejsce.

Pan Dolny dodał, że posiada informacje, iż koła łowieckie mają z tym trudności.

Pani Gawron powiedziała, że Nadleśnictwo współpracuje i pomaga kołom łowieckim. Dodała, że ostatnio przyszły ograniczenia, że trzeba zredukować dziki do 0,1 szt. na 1 ha.

Następnie głos zabrał Burmistrz Sępólna Krajeńskiego, który podziękował wszystkim Nadleśnictwom, w związku z poruszeniem tematu dróg. Burmistrz zaapelował do Nadleśnictw o to, aby wyremontowanych dróg, utwardzonych i obłożonych płytami nie rozbierać. Wskazał, że szkoda ponosić dodatkowe koszty. Z punktu widzenia Gminy Sępólno Krajeńskie jest bardzo istotne, to co zrobiono np. w Komierowie, bo jest pięknie utwardzona droga. Burmistrz stwierdził, że nie wyobraża sobie, że Nadleśnictwo nagle te płyty zabierze i przeniesie w inne miejsce. Dodał, że wie, iż jest potrzeba położenia ich w inne miejsce, ale są to dodatkowe koszty związane z rozbiórką i przewozem. Nadmienił, że dla dobra wspólnego te płyty mogłyby zostać, ponieważ one w dalszym ciągu będą służyły Nadleśnictwu. Jeszcze raz zaapelował, że skoro pieniądze się znalazły i zostały wybudowane to niech te płyty i ten materiał tam zostanie. Wskazał, że są dobre przykłady takie jak Nadleśnictwo Runowo, Zamrzenica i Lutówko, gdzie pięknie zostały wyremontowane drogi. Dodał, że w rozmowie z Dyrektorem Wojewódzkim również zwrócono uwagę na ten problem. Dyrektor obiecał się zająć tym tematem, ale na wstępie wyraził zdziwienie, że to nie jest logiczne, że jeśli coś się pobuduje to nagle się to zabiera. Na zakończenie Burmistrz zwrócił się z prośbą o pozostawienie tych płyt dla dobra gmin i nadleśnictw.

Pani Gawron nadmieniła, że te płyty są po to, aby ułożyć je w newralgiczne punkty żeby gdzieś coś wywieźć, a nie ma jak szybko drogi zreperować i będą one przerzucane. Dodała, że później po uprzątnięciu będzie ułożona droga z tych wszystkich płyt, a jest ich 2000. Zakup gruzu jest w ogromnej ilości ton, ale Nadleśnictwo będzie starało się pomóc w odbudowie zniszczonych dróg.

**j) informacja Nadleśnictwa Zamrzenica,**

Pan Jan Żmudzki inżynier nadzoru z Nadleśnictwa Zamrzenica przedstawił informację. Wskazał, że radni otrzymali w materiałach sesyjnych informację.

Ponadto wskazał, że szkody z nawałnicy dotyczyły tylko jednego Leśnictwa Klonia, gdzie szkoda objęła powierzchnię 2000 ha. Szacuje się, że do odnowienia będzie wstępnie 700-770 ha. W przyszłym roku planuje się wiosną odnowienie 100 ha, a jak się uda to być może drugie 100 ha jesienią.

Pan Żmudzki dodał, że szkody na terenie Gminy Sępólno dotyczą uroczyska Toboły pod Wałdowem, gdzie są 3 oddziały 258, 259, 249, o powierzchni 92 ha. Uszkodzenia wyszacowano na 85% powierzchni.

Wskazał, że Nadleśnictwo przekazało na tą drogę z własnych środków 70 tys. zł. Droga ma być robiona w tym roku, ponieważ przestawiono ją z inwestycji z poprzedniego roku. Do 7 lipca ma być wywiezione 1600 m drewna, a jeśli nie zdąży się tego zrobić to zostanie ono przewiezione w inne miejsce tak, aby nie przeszkadzało w pasie drogowym. Dodał, że w tym roku ze środków funduszu leśnego wyremontowano drogę na Tobołę, ponieważ to, co zostało wmontowane wcześniej się „rozjechało” i trzeba było ponownego remontu, na który przeznaczono 102 tys. zł. Realizacja pozyskiwania drewna poklęskowego w Nadleśnictwie Zamrzenica jest na poziomie 50%.

Informacja stanowi załącznik nr. 16 do protokołu.

**- dyskusja.**

Nikt z zebranych nie zabrał głosu.

Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad, podziękował za przygotowanie materiałów i ogłosił 10 - minutową przerwę.

Po przerwie wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Obrady sesji opuścił radny Janusz Tomas po uprzednim usprawiedliwieniu u Przewodniczącego Rady Miejskiej.

**Ad. 8. Założenia organizacyjne oświaty gminnej na rok szkolny 2018/2019 wynikające z analizy przyjętych  arkuszy organizacyjnych.**

Przewodniczący RM poinformował, że radni otrzymali informacje w materiałach sesyjnych.

Pan Zbigniew Marek Tymecki przedstawił w prezentacji multimedialnej założenia organizacyjne oświaty gminnej na rok szkolny 2018/2019 wynikające z analizy przyjętych arkuszy organizacyjnych.

Wydruk z prezentacji multimedialnej stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Informacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który powiedział, że z jego punktu widzenia w Szkole w Zbożu, w Wiśniewie i Zalesiu w przyszłości należy rozważyć budowę sal gimnastycznych, bo jest to nieuniknione. Dodał, że jest także za wybudowaniem w przyszłości przedszkola.

Nikt więcej nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 9. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zaciągnięcia pożyczki,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Skarbnik Gminy Pani Anna Buchwald przedstawiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że do projektu uchwały, który otrzymali radni aktualizuje się podstawę prawną cyt. *„Na podstawie art.18 ust.2 pkt 9 lit c i art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) oraz art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017r. poz.2077 ze zm.)”*

Projekt uchwały był przedstawiony na Komisji Budżetu i Handlu i zaopiniowany przez tą Komisję pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych

(podczas głosowania nieobecny radny J. Tomas)

**Uchwała Nr XLV/356/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

**b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Skarbnik Gminy Pani Anna Buchwald przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy związana jest z aktualizacją dochodów i wydatków do wysokości określonej w uchwale budżetowej, zwiększeniem planowanego deficytu o kwotę 992 491,40 zł, w związku z zaciągnięciem pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na budowę kanalizacji w Sikorzu oraz zwiększeniem długu publicznego z tego tytułu. Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i Handlu RM i zaopiniowany przez tą Komisję pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusje i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(podczas głosowania nieobecny radny J. Tomas)

**Uchwała Nr XLV/357/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

**c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2018 rok**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Skarbnik Gminy Pani Anna Buchwald przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że zmiana budżetu związana jest ze zwiększeniem planu dochodów i wydatków. Plan dochodów zwiększa się o kwotę 593 381,60 zł, natomiast plan wydatków zwiększa się o 1 585 873 zł. Jest to zmiana uwzględniająca zwiększenie się deficytu, którego źródłem pokrycia jest pożyczka. Wprowadzono również tą pożyczkę do planu wydatków, stąd deficyt. Poza tym uwzględnione są zmiany porządkowe jak również uwzględniono dofinansowanie z Ministerstwa Sportu na Otwarte Strefy Aktywności.

Pani Skarbnik dodała, że w projekcie uchwały, który otrzymali radni punkt 11 po wstępnej analizie uchwały przez RIO otrzymuje brzmienie: „*Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek przeznaczonych na:*

*1) pokrycie deficytu przejściowego w kwocie 1 500 000,00 zł;*

*2) pokrycie planowanego deficytu w kwocie 992 491,40 zł*”

Nadmieniła, że punkt dotyczący spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań jest już uwzględniony w punkcie 7, stąd ta zmiana w części normatywnej uchwały.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i Handlu i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusje i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2018 rok została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(podczas głosowania nieobecny radny J. Tomas)

**Uchwała Nr XLV/358/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2018 rok, stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

**d) zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2017 rok,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Skarbnik Gminy Pani Anna Buchwald przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że uchwała dotyczy zatwierdzenia bilansu skonsolidowanego, który został sporządzony w oparciu o zapisy ustawy o rachunkowości oraz w oparciu o bilanse z wykonania budżetu wszystkich jednostek powiązanych gminy, nie tylko jednostek organizacyjnych, ale też spółek i instytucji kultury łącznie z bilansem z wykonania budżetu gminy.

Projekt uchwały wraz z załącznikiem został przedstawiony na Komisji Budżetu i Handlu i uzyskał jej akceptację.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusje i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2017 rok, została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(podczas głosowania nieobecny radny J. Tomas)

**Uchwała Nr XLV/359/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r. w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2017 rok, stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

**e) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Następnie Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały.

Po przeczytaniu uchwały zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Grzegorz Dudek, który zapytał, czym skutkowałoby nie wprowadzenie obniżki wynagrodzenia Burmistrza.

Pani Mecenas Dagmara Fabiszak odpowiedziała, że rozpatrywane są te kwestie przez prawników już z momentem wprowadzenia projektu rozporządzenia i wprowadzenia tego rozporządzenia w życie. Rozważane są opcje np. zarządzenia tymczasowego Wojewody, niemniej brak jest konkretnych podstaw prawnych przy braku uchwały, czy niepodjęciu takiej uchwały, żeby to zarządzenie tymczasowe zostało wydane. Dodała, że nie wiadomo, czy Wojewoda „pokusi się” o interpretację taką, że ma uprawnienia i takie zarządzenia będą wydawane. Inną konsekwencją jest kontrola prowadzona przez RIO, czyli w zakresie instrumentów gospodarowania finansami publicznymi. Przy zachowaniu uchwały tej, która jest obowiązująca do dnia dzisiejszego i po dokonaniu takiej wypłaty, istnieje ryzyko zakwestionowania takiej wypłaty przez służby kontrolujące finanse publiczne, w tych kategoriach, że mamy inne przepisy prawa nadrzędne tj. ustawa dająca prerogatywy potem do rozporządzenia, a my mamy inną uchwałę. Pani Fabiszak dodała, że na dzisiaj są tylko takie ścieżki rozważane.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Wargin, który zwrócił się do radnych, że muszą zdać sobie sprawę, że w kraju istnieje wzrost gospodarczy, jak również w Europie i na świecie, i W gminie również jesteśmy w stadium wysokiego wzrostu gospodarczego. Dodał, że płace rosną, bezrobocie spada, a radni dzisiaj mają podjąć decyzję o obniżce płacy Pana Burmistrza. Wskazał, że co roku radni uchwalają absolutorium Panu Burmistrzowi i są usatysfakcjonowani jego pracą, rośnie budżet w milionach złotych. Przypomniał, że zaczynano z budżetem niespełna 60 mln zł, a dzisiaj mamy w budżecie ponad 73 mln zł. Inwestycje były realizowane w granicach 7 – 8 mln zł, a dzisiaj są robione w granicach 16 mln zł. Radny stwierdził, że wydaje mu się, że wzrost obowiązków Pana Burmistrza jest nielogiczny do tego, co chcą dzisiaj zrobić. Dodał, że Rada Miejska posiada wyłączną kompetencję do ustalania wynagrodzenia Pana Burmistrza, więc apeluje, żeby każdy ze swoim sumieniem dzisiaj zagłosował.

Następnie głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który stwierdził, że jest to problem, bo uważa, że nie powinno się Panu Burmistrzowi obniżać wynagrodzenia, zgodnie z wypowiedzią poprzednika. Dodał, że odpowiedzialność, jaka ciąży na Burmistrzu oraz jakie ma zadania w Urzędzie i poza Urzędem to wynagrodzenie nie jest za wysokie. Stwierdził, że miałby inne rozwiązanie, takie żeby nawet Panu Burmistrzowi wynagrodzenie podnieść, ale Zastępcy Burmistrza obniżyć o tą samą wartość, bo nie jest to adekwatne.

Przewodniczący RM wskazał, że nie należy podchodzić do tego tymi kategoriami. Dodał, że nie jest to żadna złośliwość, i cieszy się, że jest pozytywna opinia o pracy Urzędu i kierownictwa Urzędu. Nadmienił, że w celu uniknięcia jakiś innych konsekwencji tak jak powiedziała Pani Mecenas, wydaje mu się, że radni powinni tą uchwałę przyjąć.

Pan Dolny dodał, że nie jest to żadna złośliwość z jego strony, tylko to jest adekwatne do pracy wykonywanej przez Pana Burmistrza i Zastępcę Pana Burmistrza.

Przewodniczący RM powiedział, że nie jest to tematem uchwały, a po drugie opinia może być radnego, natomiast mieszkańcy opiniują.

Następnie głos zabrał radny RM Paweł Dankowski, który zapytał, czym będzie skutkował fakt, że tej uchwały radni nie przyjmą. Ponadto zapytał, czy Burmistrz będzie otrzymywał stare wynagrodzenie, czy też jakaś inna ewentualność tutaj wchodzi w grę, czy RIO będzie ustalało dla niego wynagrodzenie.

Przewodniczący RM powiedział, że już w pewnym sensie odpowiedziała na to pytanie Pani Mecenas. Jeszcze raz poprosił o wyjaśnienie.

Pani Mecenas odpowiedziała, że w sytuacji, kiedy radni nie podejmą tej uchwały, pozostanie uchwała pierwotna do realizacji i w tym momencie uchwała pierwotna będzie sprzeczna z tymi przepisami, które obowiązują od 19 maja. Dodała, że uchwała ta będzie do realizacji, a pracownik w osobie Pana Burmistrza będzie miał uprawnienia do tego, żeby na tą uchwałę się powoływać. Natomiast z drugiej strony jest RIO, które może ocenić tą sytuację, jako naganne wykonywanie środków publicznych, w związku z tym, że uchwała nie odpowiada przepisom nadrzędnym nad uchwałą, czyli w tym przypadku przepisom ustawy o pracownikach samorządowych i rozporządzeniu o wynagrodzeniu. Nadmieniła, że jakie potem środki podjęłaby RIO to wynika bezpośrednio z ustawy, z możliwości przeprowadzenia postępowania, oceny tego, bo to jest w zakresie kwestii finansowych. Dodała, że dodatkowo jest prawo pracy, strony stosunku prawa pracy, czyli pracodawca i pracownik, którzy mają swoje konkretne uprawnienia do ewentualnego wykorzystania.

Następnie radny K. Wargin dodał, że radni posiadają wyłączną kompetencję do ustalania wynagrodzenia Pana Burmistrza. Przeczytał wczoraj w Gazecie Pomorskiej, że Marszałek naszego Województwa otrzymał pensję taką jak miał dotychczas, więc prosi, aby radni rozpatrywali to we własnym sumieniu.

Więcej pytań nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Sępólna Krajeńskiego, została przyjęta następującymi głosami:

za-7 radnych, przeciw-4 radnych, wstrzymało się- 2 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(podczas głosowania nieobecny radny J. Tomas)

**Uchwała Nr XLV/360/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Sępólna Krajeńskiego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

**f) przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2019 rok**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Sekretarz Gminy Pan Dariusz Wojtania przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że projekt był szeroko przedstawiany na komisjach. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu i Handlu. Dodał, że projekt tej uchwały jest tożsamy z tym, który radni wypracowali na ten rok, jednakże uchwała została uchylona ze względu na przeznaczenie środków na likwidację skutków nawałnicy. Zmianie ulega głównie kwestia ochrony danych osobowych tj. powołanie się na nowe przepisy dla osób, które albo zgłaszają wniosek albo biorą udział w głosowaniu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2019 rok została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(podczas głosowania nieobecny radny J. Tomas)

**Uchwała Nr XLV/361/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2019 rok stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

**g) przystąpienia gminy Sępólno Krajeńskie do Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia „Salutaris”,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Sekretarz Gminy Pan Dariusz Wojtania przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że projekt uchwały został omówiony na wszystkich Komisjach Rady Miejskiej i wszystkie wypowiedziały się pozytywnie za celowością przystąpienia naszej Gminy do Stowarzyszenia. Ponadto ostateczną pozytywną opinię wydała Komisja Statutowa i Pomocy Społecznej RM jako Komisja branżowa w tym zakresie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusje i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie przystąpienia gminy Sępólno Krajeńskie do Kujawsko – Pomorskiego Stowarzyszenia „Salutaris”, została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(podczas głosowania nieobecny radny J. Tomas)

**Uchwała Nr XLV/362/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r. w sprawie przystąpienia gminy Sępólno Krajeńskie do Kujawsko – Pomorskiego Stowarzyszenia „Salutaris” stanowi załącznik nr 25 do protokołu.**

**h) o zmianie uchwały w sprawie zasad przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia edukacyjne dla uczniów placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Sępólno Krajeńskie,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Zbigniew Marek Tymecki za zgodą radnych odniósł się tylko do uzasadnienia tej uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała o zmianie uchwały w sprawie zasad przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia edukacyjne dla uczniów placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(podczas głosowania nieobecny radny J. Tomas)

**Uchwała Nr XLV/363/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r. o zmianie uchwały w sprawie zasad przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia edukacyjne dla uczniów placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

**i) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Zbigniew Marek Tymecki przedstawił projekt uchwały.

Pozytywną opinię do projektu tej uchwały wydała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2018r.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który zapytał, czy pedagodzy, psycholodzy, logopedzi itp. są już zatrudnieni na etatach.

Pan Tymecki odpowiedział, że nie, ponieważ ustawa teraz nałożyła taki obowiązek na gminy i żeby nie mieć problemu w przyszłości, że brakuje takiej grupy, przygotowano projekt uchwały.

Pan Grzeca stwierdził, że jeszcze nie mamy takiej grupy, ale idziemy na wyrost, żebyśmy poszli tak z rozbudową szkół to byłoby dobrze.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusje i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych, została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(podczas głosowania nieobecny radny J. Tomas)

**Uchwała Nr XLV/364/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r.** **w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych stanowi załącznik nr 27 do protokołu.**

**j) odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Bogumiła Bławat Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła projekt uchwały. Ponadto prosił o wprowadzenie poprawki w uzasadnieniu zmiany słowa *„miasta” na „gminy*”. Ponadto prosiła o wykreślenie zdania *„Rekreacja, wypoczynek, spędzanie czasu przy ognisku i grillu powoduje, że osoby rozkoszują się spożywając alkohol.”*

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny RM Grzegorz Dudek, który wskazał, że ma pewne zastrzeżenia, bowiem ograniczyłby się w uchwale tylko i wyłącznie do napoju typu piwo, bo wie, że jest tam „wciągnięte” wszystko. Drugą sprawą jest to, że na Komisji radni mieli do głosowania jeszcze jeden teren, chodzi o plażę miejską w Sępólnie, czego był zwolennikiem, aby również można było spożywać tam alkohol.

Pani Bławat odpowiedziała, że odstępstwo od spożywania napojów alkoholowych jest bez uwzględnienia rodzajów napojów alkoholowych.

Radny RM Dudek poinformował, że będzie głosował przeciwko tej uchwale, ponieważ nie jest uwzględniona plaża miejska, a radni głosowali za tym terenem na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej (…).

Pani Bławat odpowiedziała, że zgadza się i przedstawiała na Komisjach i tu został przedłożony projekt większościowy.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za- 9 radnych, przeciw- 4 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(podczas głosowania nieobecny radny J. Tomas)

**Uchwała Nr XLV/365/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018 r.** **w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 28 do protokołu.**

**k) zasięgnięcia opinii jednostek pomocniczych Gminy Sępólno Krajeńskie dot. projektów uchwał,**

Obrady sesji opuścił radny Paweł Dankowski po uprzednim usprawiedliwieniu u Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Bogumiła Bławat Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że ustawodawca zobligował, aby przed podjęciem uchwał zaciągnąć opinii jednostek pomocniczych przez Radę Miejską. W związku z tym na podstawie tej uchwały jednostki pomocnicze będą wyrażały swoją opinię do dwóch uchwał: ustalenie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie oraz ustalenie zasad usytuowania na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Pani Bławat dodała, że uchwały zostaną jeszcze raz przedstawione na sesji, ale już po uzyskaniu opinii jednostek pomocniczych.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie zasięgnięcia opinii jednostek pomocniczych Gminy Sępólno Krajeńskie dot. projektów uchwał została przyjęta następującymi głosami:

za-12 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

(nieobecny podczas głosowania radny Janusz Tomas oraz radny Paweł Dankowski)

**Uchwała Nr XLV/366/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r.** **w sprawie zasięgnięcia opinii jednostek pomocniczych Gminy Sępólno Krajeńskie dot. projektów uchwał, stanowi załącznik nr 29 do protokołu.**

**l) przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie i przekazania go do zaopiniowania do organu regulacyjnego**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie i przekazania go do zaopiniowania do organu regulacyjnego została przyjęta następującymi głosami:

za-12 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

(nieobecny podczas głosowania radny Janusz Tomas oraz radny Paweł Dankowski)

**Uchwała Nr XLV/367/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r.** **w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie i przekazania go do zaopiniowania do organu regulacyjnego stanowi załącznik nr 30 do protokołu.**

**ł) sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Wargin, który zapytał, czy chodzi o Park Przemysłowy.

Kierownik Referatu Gkr odpowiedział, że tak.

Następnie głos zabrał radny RM Remigiusz Bukolt, który zapytał czy wiadomo już, jakie nabywca ma plany wobec tych działek.

Kierownik Referatu Gkr powiedział, że na razie nabywca nabywa na cele przemysłowo – produkcyjne, ale jaka działalność konkretnie będzie prowadzona to w tej chwili nie wiadomo.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za-11 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymał się- 1 radny

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

(nieobecny podczas głosowania radny Janusz Tomas oraz radny Paweł Dankowski)

**Uchwała Nr XLV/368/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r.** **w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 31 do protokołu.**

**m) zamiany gruntów**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie zamiany gruntów została przyjęta następującymi głosami:

za-12 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

(nieobecny podczas głosowania radny Janusz Tomas oraz radny Paweł Dankowski)

**Uchwała Nr XLV/369/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018r.** **w sprawie zamiany gruntów stanowi załącznik nr 32 do protokołu.**

**n) nadania nazwy ulicy w Sępólnie Krajeńskim,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Poinformował, że dwa projekty uchwał dotyczą nadania nazwy ulicy w obrębie terenu Parku Przemysłowego. Wskazał, że przedsiębiorcy, którzy mają swoje siedziby chcieliby mieć konkretny adres, żeby realizacja zamówień lub przesyłek następowała zgodnie ze zmianą miejsca siedziby. Dotyczy to dwóch ulic i dwóch nazw, czyli ul. Fabryczna i ul. Zakładowa.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy została przyjęta następującymi głosami:

za-12 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

(nieobecny podczas głosowania radny Janusz Tomas oraz radny Paweł Dankowski)

**Uchwała Nr XLV/370/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018 r.** **w sprawie nadania nazwy ulicy stanowi załącznik nr 33 do protokołu.**

**o) nadania nazwy ulicy w Sępólnie Krajeńskim.**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Poinformował, że projekt uchwały ma brzmienie tożsame do poprzedniego projektu uchwały, z tym, że zamiast ul. Fabrycznej w tekście jest nazwa ul. Zakładowej, która jest równoległa do ul. Fabrycznej. Dodał, że uzasadnienie jest takie samo jak w poprzedniej uchwale.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy została przyjęta następującymi głosami:

za-12 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

(nieobecny podczas głosowania radny Janusz Tomas oraz radny Paweł Dankowski)

**Uchwała Nr XLV/371/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 czerwca 2018 r.** **w sprawie nadania nazwy ulicy stanowi załącznik nr 34 do protokołu.**

**Ad. 10. Odpowiedzi na  interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych  odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.**

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyznaczył osoby do udzielenia odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na sesji RM. Ponadto wskazał, że odnośnie interpelacji Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Kazimierza Jagodzińskiego w sprawie dzikiego wysypiska w Wałdowie i braku reakcji Policji to Starosta Sępoleński zwróci się pisemnie z tą interpelacją do Policji i na następnej sesji zostanie przekazana informacja, lub jeśli wpłynie odpowiedź zostanie przekazana do biura Rady Miejskiej.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego sam udzielił odpowiedzi na zapytanie radnego Mariana Herdera dotyczące, jakie jest postanowienie Sądu w sprawie firmy Skanska. Wskazał, że firma Skanska SA założyła Gminie Sępólno Krajeńskie sprawę o zapłatę. Na rozprawie, która się odbyła nie zapadł jeszcze żaden wyrok. Sąd odroczył rozprawę do następnego spotkania, ponieważ nie było pełnomocnika firmy Skanska i nie było ustosunkowania się przez firmę Skanska do odpowiedzi, którą udzieliła Gmina na pozew. Wskazał, że prawdopodobnie z tych powodów Sąd odroczył. Dodał, że zdaniem naszego mecenasa Sąd mógł tą sprawę zakończyć, bo wszystkie dane są zebrane. Burmistrz nadmienił, że zapewne będzie jeszcze jedna rozprawa, na której będą przesłuchiwani świadkowie. Stwierdził, że informacja o zakończeniu sprawy zostanie przekazana radnym. Przypomniał, że sprawa dotyczy wykonania drogi Wałdowo-Toboły, która nie była zrealizowana w terminie, co spowodowało, że Gmina Sępólno Krajeńskie utraciła dotację z Urzędu Marszałkowskiego. W związku z tym Gmina zgodnie z umową naliczyła kary umowne i potrącenia w wysokości dotacji i po dwóch latach Gmina otrzymała pozew do Sądu o zapłatę.

Ponadto Burmistrz odniósł się do zapytania zgłoszonego przez mieszkańca Pana …, kiedy się rozpocznie modernizacja Placu Wolności. Wskazał, że na jednej z ostatnich sesji został przyjęty plan rewitalizacji naszej Gminy. Dodał, że nie należy mylić z planem modernizacji Placu Wolności, bo to są dwa odrębne dokumenty. Plan rewitalizacji Gminy jest koniecznym dokumentem, aby przystąpić do dalszych czynności związanych z rewitalizacją wybranych przez naszą Gminę miejsc do rewitalizacji. Stwierdził, że plan ten jest zatwierdzony z uwagami i on dopiero umożliwił Gminie staranie się o środki na modernizację Placu Wolności, który był wskazany już wcześniej, jako miejsce, które będzie poddane przebudowie. Dodał, że aby to zrobić musi być dokumentacja techniczna. Nadmienił, że plansze znajdujące się na Placu Wolności oddają wizerunek jak to będzie wyglądało po przebudowie. Wskazał, że do dzisiaj nie mamy jeszcze pozwoleń na realizację tego przedsięwzięcia. Jak będą pozwolenia będzie można wystąpić z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego do konkursu o środki na realizację. Stwierdził, że wtedy będzie można wejść z robotami, ale na dzień dzisiejszy trudno jest określić, kiedy to będzie. Dodał, że jak będą nowe widomości, to na bieżąco będą przekazywane.

Następnie Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gkr udzielił odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez radnego Kazimierza Drogowskiego w sprawie lekceważącego podchodzenia do bieżących remontów kanalizacji deszczowej i dróg oraz odwróconych znaków drogowych i braku reakcji Policji w zakresie łamania Kodeksu drogowego. Wskazał, że w tej sprawie radny się myli, ponieważ była już od radnego Drogowskiego informacja, że jest luźna kanalizacja deszczowa – spust poprzeczny i w tej sprawie zrobiono oględziny i stwierdzono, że nie wystarczy tylko ją przykręcić, ponieważ w trakcie eksploatacji oprócz tego, że wyłamała się śruba to także wyłamały się zabezpieczenia. Nadmienił, że w związku z tym zlecono zakładowi prywatnemu wykonanie zamocowań i zapewne po niedzieli otrzyma je i będą przykręcone góry spustów. Stwierdził, że nie wiadomo na jak długo to wytrzyma. Odnosząc się do remontów dróg i łatania dziur wskazał, że Prezes ZTiU ponownie uruchomi ekipę i zajmie się łataniem dziur.

Ponadto Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gkr udzielił odpowiedzi na interpelację radnej RM Anny Miczko w sprawie kupna budynku przy ulicy Wojska Polskiego 2. Wskazał, że na ten temat dyskutowano na Komisji Gospodarki Komunalnej (…) i na dzień dzisiejszy nie ma zabezpieczonych środków w budżecie. Dodał, że we wrześniu przy ustalaniu budżetu na przyszły rok będzie można wrócić do sprawy, ponieważ mieszkania komunalne są bardzo potrzebne.

Pan Dera również odniósł się do interpelacji zgłoszonej przez Przewodniczącego RM Kazimierza Jagodzińskiego w sprawie dzikiego wysypiska. Wskazał, że był w Wałdowie, niezależnie od zgłoszonej interpelacji, zrobiono tam zdjęcia i porównano strukturę odpadów i mniej więcej wiadomo skąd pochodzą. Dodał, że obecnie czeka na informację z Policji i wtedy wyciągnięte będą konsekwencje.

Ponadto Kierownik Referatu Gkr odpowiedział na zapytanie mieszkańca w sprawie zapadniętego chodnika na ulicy Hallera. Poinformował, że już kilkukrotnie poruszał ten temat na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej (…). Wskazał, że jest tam spór kompetencyjny pomiędzy Generalną Dyrekcją Dróg, a firmą Orange. Firmy się przepychają, kto ma to zrobić. Stwierdził, że gdyby to był nasz majątek dawno byłoby to zrobione. Dodał, że sprawa ta poruszana już była przez mieszkankę w miesiącu kwietniu i nadal to nie jest naprawione.

Głos zabrała radna RM Anna Miczko, która wskazała, że było już to wyjaśniane na Komisji Gospodarki Komunalnej (…) i rozumie decyzję Komisji Budżetowej (..), że nie ma środków. Dodała, że zapewne w protokole jest zapisane, że Pani zgodziłaby się na raty, czy odstępstwa, aby tylko to Gmina kupiła. Radna Miczko nadmieniła, że ta Pani poinformowała, że nie otrzymała żadnego pisma w tej sprawie. Ponadto wskazała, że mieszkańcy obawiają się, że ktoś to kupi i wyceni dużą kwotę, a mieszkają tam biedni ludzie.

Pan Dera wskazał, że właścicielka dostała odpowiedź. Na dzień dzisiejszy negocjacje wiszą w powietrzu. Dodał, że ma nadzieję, że w przyszłorocznym budżecie będą zabezpieczone środki na wykup tego budynku. Nadmienił, że po dzisiejszej sesji zostanie wysłana do tej Pani informacja, że powrócą do negocjacji, jeśli będą zapewnione środki.

Następnie Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy udzielił odpowiedzi na interpelację radnego RM Kazimierza Drogowskiego w sprawie nie otrzymywania przez mieszkańców odpowiedzi na wnioski. Stwierdził, że odpowiedzi na wnioski mieszkańców muszą być udzielane. Wskazał, że zwróci się do radnego K. Drogowskiego o szczegółową informację, jakiej sprawy to dotyczy. Dodał, że jeżeli okaże się, że jest to wina pracownika to będą wyciągnięte konsekwencje służbowe.

Ponadto Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza odpowiedział na pytanie w sprawie wykonania przesmyku między ulicą Zieloną a Letniskową. Wskazał, że na wcześniejszej sesji rozmawiano już na ten temat. Przypomniał, że materiał gminny leżący na tej ulicy jest zdatny do wbudowania i od lat wypracowane są metody współpracy między samorządem mieszkańców czy sołectwami. Stwierdził, że takie małe inwestycje są wykonywane wspólnie przez samorząd –gmina i oczekujemy na propozycje samorządu i zadanie jest do wykonania.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do udzielonych odpowiedzi.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Drogowski, który stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację w sprawie odwróconych znaków drogowych. Dodał, że to tak jakby świadomie ktoś je przestawiał, aby można było parkować tam gdzie nie można.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu wskazał, że zostanie to zrobione bezzwłocznie. Nadmienił, że na Komisji Gospodarki Komunalnej wyjaśniał, że najczęściej są one odwrócone po dyskotekach i to nie tylko na ul. Studziennej, ale jest to na terenie całego miasta.

Głos zabrał radny Drogowski, który stwierdził, że nie mówi o ulicy Studziennej, i powiedział, gdzie to jest.

Kierownik Referatu Gkr wskazał, że nie było informacji gdzie, tylko, że na terenie miasta.

Pan Drogowski wskazał, że na ulicy Kościelnej i Ratuszowej.

Pan Dera stwierdził, że zostanie to wykonane.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

**Ad. 11. Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami w zakresie problematyki poruszanej  na poprzedniej sesji RM w  punkcie  „wolne  wnioski i informacje”.**

Przewodniczący RM przypomniał wnioski złożone na poprzedniej sesji RM.

Poinformował, że wniosek radnego RM J. Tomasa w sprawie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na Zarządzenie Zastępcze Wojewody Kujawsko – Pomorskiego dotyczący zmiany nazwy ulicy został wykonany, ponieważ podjęta została dzisiaj uchwała.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego odpowiedział na wniosek radnego RM K. Wargina w sprawie przybliżenia na następnej sesji tematu Pomorskiej Strefy Ekonomicznej w powiązaniu z Parkiem Przemysłowym. Poinformował, że Gmina związana jest listem intencyjnym jak i wzajemną umową, która powoduje, że każdy, kto będzie chciał zainwestować na terenach przemysłowych będzie mógł korzystać z przywilejów, jakie daje ta strefa. Jest ona z siedzibą w Sopocie, natomiast obejmuje miejsca w Województwie Kujawsko – Pomorskim, w tym też i Sępólno Krajeńskie i część terenów Województwa Pomorskiego. Burmistrz wyjaśnił, żeby skorzystać z udogodnień i przywilejów, jakie daje strefa musi być chętny przedsiębiorca, musi zainwestować odpowiednią kwotę środków i musi być to powiązane z utworzeniem pewnej ilości miejsc pracy. Wskazał, że wtedy ma możliwości uzyskania zwrotów w podatkach, które taka firma płaci. Dodał, że to nie jest tak, że każdy, kto tam zainwestuje to automatycznie ma tego typu zwolnienia. Musi indywidualnie z tą strefą podpisać umowę i pokazać jakie ma nakłady, jakie będą korzyści za pomocą pracowników tej strefy. Burmistrz nadmienił, że jest to informacja na dzisiaj, natomiast w miesiącu czerwcu miała wyjść nowa ustawa o strefach ekonomicznych. Nadmienił, że Premier zapowiadał, że cała Polska stanie się wielką strefą ekonomiczną tzn. nie będzie terytorialnie miejsc wyznaczonych, które są strefą. W rozumieniu nowych przepisów każdy przedsiębiorca, który prowadzi gdziekolwiek działalność na terenie Polski będzie mógł się ubiegać o zwolnienia podatkowe i przywileje pod warunkiem, że spełni te kryteria, które będą według nowych przepisów. Powiedział, że odnosząc się do Sępólna nie tylko nowe tereny przemysłowe będą mogły korzystać z tych udogodnień, ale każdy przedsiębiorca, który zechce np. przeznaczyć ileś milionów na rozbudowę czy unowocześnienie swojej firmy, będzie mógł z tych przywilejów korzystać. Jeśli te przepisy się pojawią to będą szeroko publikowane, natomiast obecnie, kto jest zainteresowany tymi gruntami w Sikorzu jest informowany, że może z takich przywilejów skorzystać. Stwierdził, że do tej pory Ci, którzy tam są nie wyrazili na to zgody.

Przewodniczący RM poinformował, że zostało wystosowane pismo do zarządców dróg na wniosek radnego RM Alberta Wagnera w sprawie wcześniejszego malowania na ulicach pasów oraz różnego typu znaków. Kserokopia pisma stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Dodał, że wpłynęła odpowiedź tylko z Zarządu Drogowego, która stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ponadto Przewodniczący RM poinformował, że zrealizowano wniosek radnego K. Wargina w sprawie przystąpienia Gminy do Stowarzyszenia „Salutaris”, ponieważ przyjęto dzisiaj uchwałę.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt obrad i przeszedł do kolejnego punktu.

**Ad. 12. Wolne wnioski i informacje.**

Wolne wnioski złożyli:

Głos zabrał radny RM Mirosław Pestka, który wskazał, że ma pytanie odnośnie ucznia Szkoły Podstawowej nr 1 w Sępólnie Krajeńskim, który w dniu 17 czerwca 2018 r. brał udział w XIV finale Ogólnopolskich czwartków lekkoatletycznych i zajął I miejsce i nie został zauważony w tej szkole, że osiągnął tak wybitne wyniki. Dodał, że nie podziękowano mu i nie otrzymał żadnej nagrody. Radny zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy i naprawienie przez dyrekcję szkoły. Radny zapytał, czy tak doceniamy młodych sportowców.

Ponadto radny RM M.Pestka wskazał, że dotarła do niego informacja w sprawie inwestora, który chciał podobno budować w Dziechowie hotel, basen czy coś podobnego i otrzymał negatywną odpowiedź z powiatu. Pan Pestka poprosił o wyjaśnienie czy wiadomo coś na ten temat, czy to plotka.

Następnie głos zabrał Pan Zdzisław Grzeca, który powiedział, że na początku sesji radni walczyli, a nawet idą na udry z Wojewodą o nazwę ulicy. Jednak jest taki obelisk w mieście, którego nazwa brzmi: „Na 30-lecie zwycięstwa nad faszyzmem I Armii Ludowego Wojska Polskiego”. Wskazał, że jest on bardzo zaniedbany, brzydki i jest na terenie szkoły nr 1. Pan radny RM Z. Grzeca zaproponował, aby go odnowić i niech on tam jest, albo go przekazać do muzeum PRL-u. Stwierdził, że to bardzo brzydko wygląda a walczymy o nazwę ulicy, a takie coś zostawiamy przy ulicy Wojska Polskiego. Powtórzył, żeby obelisk wyczyścić i należycie uhonorować lub oddać go do muzeum PRL-u.

Pan Jagodziński powiedział, że nie widzi tu konfliktu między Radą a Wojewodą i trzeba niekiedy skonsultować sprawy zgodnie z prawem.

Głos zabrała Pani Anna Miczko odnośnie rzeki Sępolenki. Powiedziała, że jej stan jest żenujący, bo jest tam pełno śmieci.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**Ad. 13. Zakończenie sesji.**

O godz. 15,15 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Kazimierz Jagodziński po wyczerpaniu porządku obrad podziękował wszystkim za obecność, za przygotowanie materiałów i zamknął sesję wypowiadając słowa „Zamykam XLV sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.

Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 23 lipca 2018r.
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