

Or.0002.1.8.2020

**Protokół Nr XVI/2020
z XVI sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim odbytej
w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim w sali im. L. Prądzyńskiego
w dniu 29 stycznia 2020r. w godzinach od 10:00 do 14:55**

Przed rozpoczęciem sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM poinformował, że sesja będzie utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania z sesji są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

W obradach sesji udział wzięli:

- radni wg listy obecności - **załącznik nr 1,**
- sołtysi wg listy obecności - **załącznik nr 2,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy jednostek podległych, zaproszeni goście oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach wg listy obecności - **załącznik nr 3.**

Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Franciszek Lesinski.

Ad.1 Otwarcie sesji.

Otwarcia XVI sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej. Następnie przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

a) stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 13 radnych. W związku z tym, Rada Miejska może w tym składzie podejmować uchwały, obrady są prawomocne.

Nieobecni radni RM Pan Antoni Dolny oraz Pani Mariola Mosiądz-Śmigiel, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność. Usprawiedliwienia stanowią **załącznik nr 4 i nr 5** do protokołu.

b) przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący RM poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby złożyć wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

W związku z tym, że nikt nie złożył wniosku o zmianę porządku obrad, Przewodniczący RM przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji:

- a) stwierdzenie quorum,
- b) przedstawienie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

3. Funkcjonowanie i działalność instytucji ochrony zdrowia w Gminie Sępólno Krajeńskie w 2019 roku:

- a) informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego
 - dyskusja
- b) NOVUM-MED Sp. z o.o. prowadząca Szpital Powiatowy im dr Adama Gacy i dr Józefa Łaskiego NZOZ w Więcborku
 - dyskusja
- c) VITALABO – Laboratoria Medyczne Sp. z o.o.
 - dyskusja
- d) Centrum Medyczne SPAMED
 - dyskusja
- e) NZOZ Doktor Spółka z o.o.
 - dyskusja
- f) Zespół Diagnostyczno-Leczniczy Bonus-Plus
 - dyskusja
- g) NZOZ „JANTAR” Ośrodek Terapii Uzależnień i Współzależnienia
 - dyskusja
- h) Pielęgniarski Ośrodek Medycyny Środowiskowo-Rodzinnej „Vita” Skórczewska i Partnerzy – Pielęgniarki
 - dyskusja
- i) Stacja Opieki Długoterminowej „Caritas”
 - dyskusja
- j) Gabinet Rehabilitacji i Terapii Manualnej
 - dyskusja
- k) IZOMED Zakład Rehabilitacji
 - dyskusja
- l) Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
 - dyskusja

4. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.
6. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2019.
9. Sprawozdania z prac Komisji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2019:
 - a) Komisji Rewizyjnej,
 - b) Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - c) Komisji Budżetu i Handlu,
 - d) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia,
 - e) Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego,
 - f) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
 - g) Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej.
10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Sępólno Krajeńskie.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2020 rok,
 - c) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 69/6 obręb Piaseczno gmina Sępólno Krajeńskie,
 - d) ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - f) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszcy skargi Prokuratora na uchwałę Nr XXI/161/2016 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 czerwca 2016r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie,
 - g) przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej w Sołectwie Piaseczno na kadencję 2019-2023,

- h) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustanowienia nagrody pod nazwą „Nagroda Świętego Wawrzyńca – Patrona Gminy Sępólno Krajeńskie”,
 - i) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Sępólno Krajeńskie,
 - j) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - k) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - l) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - ł) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - m) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - n) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - o) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - p) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - r) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - s) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - t) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną.
 - u) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną.
 - w) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną.
 - x) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną.
 - y) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną.
 - z) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
13. Odpowiedzi na wolne wnioski.
14. Zakończenie sesji.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i radni mieli możliwość zapoznania się z treścią. Zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz prosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Protokół z XV sesji RM został przyjęty następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad.3. Funkcjonowanie i działalność instytucji ochrony zdrowia w Gminie Sępólno Krajeńskie w 2019 roku.

Przewodniczący RM nadmienił, że zaproszenia na sesję oraz prośby o przygotowanie informacji przekazał do instytucji wymienionych w porządku obrad.

Radni w materiałach sesyjnych otrzymali te informacje, które do dnia wysyłki materiałów dla radnych zostały przez instytucje przekazane. Instytucje, które do dnia wysyłki nie przekazały informacji, otrzymały zaproszenie na sesję z możliwością bezpośredniego podczas obrad sesji przekazania informacji z działalności.

Ponadto Przewodniczący RM poinformował, że zaprosił na obrady sesji Dyrektora Narodowego Funduszu Zdrowia Kujawsko – Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego w Bydgoszczy Pana Andrzeja Wiśniewskiego, w zastępstwie przybyła Pani Dorota Doktor Pełnomocnik do spraw zewnętrznych, która po wysłuchaniu wszystkich informacji zabierze głos.

Ad.3a. Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego

Przewodniczący RM wskazał, że informację radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Następnie poprosił Panią Beatę Kozłowską Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich o przedstawienie informacji.

Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, w związku z tym przeszedł do kolejnego podpunktu.

Ad.3b. NOVUM-MED. Sp. z o.o. prowadząca Szpital Powiatowy im dr Adama Gacy i dr Józefa Łaskiego NZOZ w Więcborku

Przewodniczący RM poinformował, że informacji w tym zakresie nie mamy, ale Pani Prezes Maria Kielbasińska przedstawi ją bezpośrednio na sesji.

Głos zabrała Pani Maria Kielbasińska Prezes Novum-Med. Spółka z o.o., która wskazała, że Szpital Powiatowy w Więcborku działa na podstawie kodeksu prawa spółek handlowych, jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością opierająca się o akt ustawy prawo spółek handlowych. Spółka prowadzi działalność głównie w zakresie szpitalnictwa, podstawowej opieki zdrowotnej, transportu sanitarnego, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, ratownictwa medycznego oraz w zakresie pracowni endoskopowych i pracowni spirometrycznej. Wszystkie te działania prowadzone są w oparciu o umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Od 1 października 2017 roku Szpital Powiatowy wszedł do systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej tzw. sieci szpitali. Polega to na tym, że szpital musi spełnić odpowiednie kryteria, które były wymogiem Ministra Zdrowia. Te kryteria to przede wszystkim to, żeby posiadał izbę przyjęć, co najmniej cztery oddziały, jak również realizował zadania w zakresie nocnej opieki POZ. Te kryteria zostały wszystkie spełnione i od tego momentu zgodnie z rozporządzeniem Szpital funkcjonuje w sieci szpitali. Sieć szpitali jest nowością dla osób zarządzających w zakresie finansowania szpitali. Natomiast w zakresie pacjenta zmiana systemowa nie ma większego odbicia, ponieważ pacjenci w momencie zagrożenia zdrowia lub życia, pomoc otrzymują w takim wymiarze jaka jest im potrzebna, niezależnie czy są kierowani przez lekarzy opieki podstawowej, czy lekarzy specjalistów. Nie jest wprowadzane limitowanie i kiedy jest potrzeba pacjent jest przyjmowany, gdyż to stan zdrowia jest wykładnią do oceny przez lekarza przyjmującego w szpitalnej izbie przyjęć. Odnosząc się do kwestii poradni specjalistycznych Pani Prezes poinformowała, że w momencie kiedy weszli do sieci, to są poradnie, które są wpisane do poradni sieciowych, czyli przypisane do danego oddziału w szpitalu. W Więcborku poradnia kardiologiczna i diabetologiczna przypisane są do oddziału chorób wewnętrznych, poradnia chirurgii ogólnej i poradnia ortopedyczna przypisane są do oddziału chirurgicznego. Dodała, że powstała również poradnia pediatria, która realizuje usługi poszpitalnej porady i nie jest to poradnia ogólnodostępna dla wszystkich pacjentów. Jest ona ukierunkowana tylko na pacjentów, którzy kończą hospitalizację w oddziale szpitalnym. Inne poradnie specjalistyczne w Szpitalu Powiatowym działają na zasadach poradni wpisanych do działalności ambulatoryjnych świadczeń specjalistycznych. Poradnie, które nie są wpisane do sieci to: poradnia laryngologiczna – funkcjonująca w Więcborku; okulistyka – funkcjonująca w Więcborku; medycyny sportowej i poradnia ginekologiczno-położnicza - funkcjonują w Sępólnie Krajeńskim, poradnia reumatologiczna- funkcjonuje w Sępólnie i poradnia zdrowia psychicznego - funkcjonująca zarówno w Sępólnie jak i Więcborku. Dodała, że ta poradnia ma przypisaną jeszcze usługę psychologa i jest ona wspólna jako jedna porada w zakresie zdrowia psychicznego, tak więc nie ma już odrębnej porady psychologicznej.

Następnie Pani Maria Kielbasińska odniosła się do działalności w zakresie ratownictwa medycznego. Wskazała, że na terenie Powiatu Sępoleńskiego stacjonują trzy zespoły ratownictwa medycznego, są dwa zespoły podstawowe i jeden

specjalistyczny, który różni się od zespołu podstawowego tym, że w jego strukturze jest lekarz, który spełnia wymogi zgodne z rozporządzeniem. Dodała, że borykają się z problemami kadrowymi, jednak na ten czas ta usługa pozostawiona jest w takim zakresie jakim funkcjonowała do obecnej chwili.

Następnie Prezes Novum-Med. odniosła się do zadania związanego z podstawową opieką zdrowotną realizowaną w szpitalu. Wskazała, że podstawowa opieka zdrowotna realizowana jest w zakresie transportu sanitarnego dla Doktor, Bonus, Kamienia Krajeńskiego i dla Sośna. Dla pozostałych ośrodków nie realizują tej usługi, gdyż są sami organizatorami tejże usługi.

Pani Maria Kiełbasińska poinformowała również, że struktura nocnej i świątecznej pomocy medycznej istniała już przed okresem wejścia do sieci szpitali. Jest ona obligatoryjna i wpisana jako wymóg szpitali sieciowych. Działalność ta polega na tym, że pacjent może skorzystać z usługi w każdy dzień tygodnia od godziny 8 do 8-rano dnia kolejnego i całodobowo we wszystkie dni ustawowo wolne od pracy, w tym niedziele i święta. Usługa ta wskazana jest głównie dla pacjentów, którzy mają zaostrzenie choroby podstawowej, a nie mogą czekać do lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, czyli ich stan wymaga porady lekarza w tych godzinach poza funkcjonowaniem lekarza do którego są zapisani. Usługa przypisana jest także dla pacjentów u których dochodzi do zaostrzenia choroby i pacjent ma obawy zagrożenia zdrowia i życia. Pacjent tutaj korzysta z podstawowej opieki nocnej, bądź też z usług ratownictwa medycznego. Ponadto usługa ta skierowana jest do pacjentów u których dochodzi do zaostrzenia choroby psychicznej. Wymieniono tu szczególne stany, w których pacjent powinien zgłosić się do lekarza podstawowej opieki zdrowotnej nocnej, czy świątecznej. Pani Prezes zwróciła uwagę na to, iż nocna i świąteczna usługa opieki zdrowotnej nie określa rejonu funkcjonowania. Pacjent może zgłosić się do każdego ośrodka realizującego taką usługę, tutaj nie ma przypisania miejsca do realizacji tej usługi, za wyjątkiem usługi dojazdowej, bo taka też jest realizowana w zakresie nocnej i świątecznej pomocy. W przypadku usługi w ramach nocnej opieki pacjent nie powinien oczekiwać na kontrolną wizytę, ponieważ w momencie kiedy nie ma zaostrzonej sytuacji choroby, to wizyta kontrolna powinna odbyć się u lekarza prowadzącego. Ponadto w tej usłudze nie powinny być wypisywane recepty na leki stosowane stale u pacjenta, wypisywane skierowania do specjalisty oraz pacjenci nie otrzymują rutynowego zaświadczenia o stanie swojego zdrowia.

Następnie Pani Maria Kiełbasińska Prezes Novum-Med. poinformowała, że w maju 2019 roku Szpital Powiatowy w Więcborku uzyskał Certyfikat Ministra Zdrowia w zakresie akredytacji, czyli poddał się procesowi oceny zewnętrznej przez Centrum Monitorowania Jakości w Krakowie. Ponadto wskazała, że z informacji bieżących może przekazać, że od 1 stycznia 2020 roku do dyspozycji jest nowy aparat rentgenowski. Pani Prezes podziękowała Panu Premierowi oraz Panu Ministrowi Schreiber, Panu Staroście za poczynione starania w kierunku otrzymania tego sprzętu. Dodała, że był to bardzo ogromny zakres zadań w realizację tego zamierzenia, jak i kwota realizacji tego zadania również ogromna i dofinansowanie z budżetu państwa jak i z budżetu Powiatu Sępoleńskiego.

Pani Kielbasińska nadmieniła, że drugie zadanie, które zostało zrealizowane dla mieszkańców Powiatu Sępoleńskiego to ambulans medyczny, który realizuje usługi dla mieszkańców już od miesiąca listopada. Karetka realizuje usługi w zakresie podstawowym. Skierowana została do działania w Więcborku, natomiast rejon jej działania jest w zależności od skierowania przez dyspozytora medycznego. Zakup karetki sfinansowany został z budżetu Ministra Zdrowia. Wskazała, że tutaj również należą się podziękowania za to, iż zauważono Powiat Sępoleński i potrzebę wymiany taboru, który był już zamortyzowany. Przypomniała, że Spółka zakupiła nową karetkę w roku 2018, i nie dałaby rady zakupić kolejnej w 2019 roku.

Następnie Pani Maria Kielbasińska odniosła się do spraw kadrowych. Wskazała, że szpital, jak każdy inny zmagają się z problemami kadrowymi jak i finansowymi. Brakuje lekarzy, pielęgniarek, położnych, ale także każdego innego personelu. Pozyskanie kadry jest to najwyższym celem, bo szpital bez kadry medycznej nie funkcjonuje nawet przy najpiękniejszych murach, przy najlepszej aparaturze medycznej. Dodała, że na tą chwilę mają zabezpieczenie w kadry medyczną, w taką która jest wskazana i wymagalna. Dodała, że usługi, które świadczą są nie w każdym wymiarze w jakim się oczekuje, ponieważ również są kolejki oczekujących. Dotyczy to przede wszystkim poradni specjalistycznych. W większości usługi te realizowane są za pośrednictwem lekarzy, którzy dojeżdżają z ośrodków ościennych, szczególnie z Bydgoszczy.

Ponadto Pani Kielbasińska poinformowała, że usługa w zakresie tomografii komputerowej została uwolniona spod limitów przez NFZ, i w tej chwili kolejka jest już znacznie mniejsza, przypadki stabilne są na około 6-12 lutego. Jeżeli sytuacja jest pilna to lekarz prowadzący kieruje na oddział, gdyż zdrowotność pacjenta wymaga w tym momencie innej ścieżki. Oświadczyła również, że nie można wykonywać w zakresie prywatnym usługi tomografii komputerowej, ponieważ trwa jeszcze okres trwałości projektu. Trwałość tego projektu potrwa do połowy tego roku, więc jest to taki czas kiedy ta usługa jest wymagalna tylko i wyłącznie w zakresie płatności przez płatnika, a NFZ. Dodała, że na usługę tomografii komputerowej i na wykonanie zdjęcia rentgenowskiego zgodnie z wytycznymi prawa wymagane jest skierowanie od lekarza.

Pani Prezes poinformowała, że usługi realizowane w roku 2020 są tożsame z rokiem poprzednim. Natomiast kwestia finansowania jest niewiadomą i obecnie oczekuje się informacji z Narodowego Funduszu Zdrowia odnośnie spotkania i rozmów na ten temat. Dodała, że ryczałt wykonany został na poziomie 100%, i teraz czekają na przeliczniki, z uwagi na to, że okres takiej weryfikacji jeszcze z NFZ jest aktywny i może jeszcze ulec zmianie. Wskazała, że finansowanie w tej chwili jest niewystarczające z uwagi na to, że od 1 stycznia 2020 roku podniesiono najniższe wynagrodzenia, ponadto usługi które wykupują (pranie, sterylizacja, transport) powodują wzrost finansowy. Na tą chwilę posiadają środki finansowe przyznane na rok poprzedni i nimi gospodarują.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, w związku z tym przeszedł do kolejnego podpunktu.

Ad.3c. VITALABO – Laboratoria Medyczne Sp. z o.o.
- dyskusja

Przewodniczący RM poinformował, że do dnia dzisiejszego informacja z VITALABO – Laboratoria Medyczne Sp. z o.o. nie wpłynęła. Prośba o przygotowanie materiałów oraz zaproszenie na sesję zostało skierowane do przedstawicieli placówki, jednak na sesji nikt się nie pojawił. Zatem Przewodniczący RM zamknął ten podpunkt i przeszedł do kolejnego.

Ad.3d. Centrum Medyczne SPAMED

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pan Sławomir Kuczyński wskazał, iż Centrum Medyczne SPAMED funkcjonuje już od wielu lat, przy ulicy Szkolnej w Sępólnie Krajeńskim. Trzonem działalności przychodni są usługi lekarza rodzinnego i w tym też zakresie oferowana jest możliwość leczenia u kilku lekarzy, w tym Pani doktor pediatry ze specjalnością II stopnia zarówno z pediatrii jak i nefrologii. Poinformował, że Pani doktor została zgłoszona do konkursu na najlepszego lekarza w województwie i w efekcie zajęła miejsce w pierwszej piątce najlepszych lekarzy. Nadmienił, że w 2019 roku w okresie od stycznia do grudnia zrealizowano około 2500-3000 porad miesięcznie. Drugim polem działalności przychodni SPAMED jest działalność w zakresie poradni specjalistycznych, a mianowicie ortopedyczna, okulistyczna, laryngologiczna, dermatologiczna, ginekologiczna, zdrowia psychicznego, leczenia bólu i medycyny sportowej. Ponadto Centrum Medyczne SPAMED posiada swój aparat rentgenowski, który funkcjonuje bez zarzutów. Następnym kierunkiem funkcjonowania placówki jest działalność profilaktyczna w szkołach, gdzie głównym celem jest zabezpieczenie opieki pielęgniarki szkolnej. Poza działalnością finansowaną z NFZ realizowane są programy profilaktyczne. Organizowane są także dla wszystkich zainteresowanych pacjentów dodatkowe wizyty w zakresie badania osteoporozy, badania w zakresie USG. Z własnych środków wygospodarowane są środki na działalność w sektorze rehabilitacyjnym. Wykonywane usługi są w ramach poradni leczenia bólu.

Pan Kuczyński wskazał, że największymi problemami z jakimi się borykają to kwestie kadrowe. Nadmienił, że media mówią o napływie kadry młodej ze wschodniej granicy, może ona zniweluje ten problem.

Następnie wskazał, że warto też zwrócić uwagę na to, że coraz częstszym aspektem działalności medycznej jest informatyzacja służby zdrowia, której zadaniem jest ułatwienie pacjentom jak i lekarzom pracy. Dodał, że od zeszłego roku są e-zwolnienia, czy teraz już e-recepty, co sprawia, że dokumentacja medyczna jest prowadzona niemalże w 100% elektronicznie, co jest powodem wielu problemów (zakup programów, zakup usług celem czuwania nad sprawnością procesu leczenia). Koszty obsługi takiego systemu informatycznego, stają się coraz to wyższe, co uszczupla budżet finansowy na wszystkie inne zakupy związane ze sprzętem medycznym.

Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Głos zabrała radna RM Pani Lucyna Pająk, która zapytała, czy jest możliwość wprowadzenia kolejki za pomocą numerków, choćby do niektórych lekarzy.

Pan Sławomir Kuczyński odpowiedział, iż każdy pacjent ma ustaloną godzinę wizyty, a ustawa RODO utrudnia wywieszenia listy przyjęć. Przed wizytą u lekarza każdy z pacjentów powinien zgłosić się do rejestracji, która wyda numerki, na którym jest według listy rejestracyjnej jego kolejność wejścia do lekarza. Porządek wejść pilnują już sami pacjenci, ale zdarza się, że pacjenci przychodzą wcześniej.

Pani Lucyna Pająk odpowiedziała, że numerki mogłyby uporządkować kolejkę.

Pan Kuczyński podkreślił, że pracuje w poradni ortopedycznej i do niego pacjent wchodzi według kolejności z numerkiem. Dodał, że jeżeli został zauważony jakiś problem chętnie porozmawia o tym w kuluarach.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

Ad.3e. NZOZ Doktor Spółka z o.o.

Radni informacje otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pani Teresa Ruthendorf-Przewoska Kierownik NZOZ Doktor Spółka z o.o. poinformowała, że Spółka obchodzi w tym roku 20 rocznicę działalności na terenie miasta i gminy Sępólno. Zakład prowadzi swoją działalność na podstawie umowy z NFZ w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. Są to świadczenia diagnostyczno-lecznicze, profilaktyczne, pielęgnacyjne z zakresu medycyny rodzinnej, w tym pediatrii, opieka medyczna nad uczniami szkół ponad podstawowych i Zespołu Szkół nr 2. Drugim rodzajem działalności jest długoterminowa opieka pielęgniarstwa dla chorych przewlekle spełniających kryteria do objęcia ich taką opieką.

W 2019 roku udzielono 31 004 porady, co jest bardzo zbliżone do roku ubiegłego. Zdecydowana większość bo 18 200 to były porady udzielone kobietom. Dzieciom i młodzieży udzielono 5 016 porad, w tym wizyt domowych 440. Zdecydowana większość wizyt wykonywanych u pacjentów dorosłych to jest w przedziale wiekowym powyżej 65-roku życia. Na ogólną liczbę wizyt 490, osobom po 65-tym roku życia udzielono 446. Wynika to z faktu starzenia się społeczeństwa.

Pani Kierownik nadmieniła, że pracują od samego początku w pomieszczeniach Domu Zdrowia „Aronia”, które dzierżawią. Poza Spółką Doktor znajdują się tam poradnie specjalistyczne prowadzone przez NOVUM-MED Sp. z o.o. Szpital Powiatowy w Więcborku, a są to Poradnia Ginekologiczno-Położnicza, Poradnia Reumatologiczna, Poradnia Zdrowia Psychicznego z poradami psychologicznymi.

Ponadto znajduje się Zakład Rehabilitacji IZOMED, który pracuje też na umowie z NFZ i komercyjnie Poradnia Medycyny Pracy i Gabinet Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej.

Następnie Pan Kierownik poinformowała, że również współpracują komercyjnie. Okresowo odbywają się badania ostrości wzroku łącznie z zapisywaniem okularów, wykonywane są badania densytometryczne w celu rozpoznania osteoporozy, badania usg wykonywane przez spółkę z Poznania. Badania odbywają się okresowo 2-3 razy w roku i cieszą się dużym zainteresowaniem pacjentów.

Ponadto Pani Teresa Ruthendorf-Przewoska odniosła się do sprawy szczepień. Wskazała, że są szczepienia obowiązkowe, które ujęte są w kalendarzu szczepień oraz szczepienia zalecane, które proponuje lekarz i są one odpłatne. W minionym roku zaszczepiono 348 dzieci. Dodała, że problemu ze szczepieniami w Doktor nie ma bo tylko 2 dzieci nie była szczepiona na skutek decyzji rodziców. Poinformowała, że szczepienia zalecane są dosyć drogie i dlatego te liczby dzieci szczepionych są niewielkie – szczepienia przeciw ospie 5 dzieci, przeciw meningokokom 2 dzieci, przeciw rotawirusowi 5 dzieci. Nadmieniła, że szeroko propagują i zajmują się szczepieniami przeciwko grypie. W 2019 roku zaszczepiono 198 osób, większość dotyczyła pacjentów do 64 roku życia, zaś powyżej tego roku było 56 pacjentów. Szczepienia nie tylko zapobiegają przed zachorowaniem, ale wzmacniają odporność. Ponadto wskazała, że prowadzą programy profilaktyczne. Od 2019 roku współpracują ze Szpitalem Wojskowym w Wałczu w zakresie programu badania profilaktyki udaru w mózgu. Badania te są korzystne dla pacjentów, gdyż w momencie wątpliwości dotyczące stanu pacjenta, kierują na dodatkowe badania, która są wykonywane już w ciągu 2 dni.

Nadmieniła, że w 2019 kontynuowano program organizowany przez Kujawsko-Pomorskie Środowiskowe Centrum Opieki Psychogeriatrycznej dla osób z otępieniem. Ponadto we współpracy z Centrum Zdrowia Dziecka w Warszawie odbyło się badanie dzieci celem ustalenia stanu odżywienia i sposobu żywienia dzieci. W związku, z tym otrzymali Certyfikat z Centrum Zdrowia Dziecka uczestnictwa w realizacji zadania Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020 pod nazwą „Przeprowadzenie kompleksowych badań epidemiologicznych dotyczących sposobu żywienia i stanu odżywiania społeczeństwa polskiego ze szczególnym uwzględnieniem małych dzieci wraz z identyfikacją czynników ryzyka zaburzeń odżywiania, oceną poziomu aktywności fizycznej, poziomu wiedzy żywieniowej oraz występowania nierówności w zdrowiu.” Ponadto poinformowała, że stała przedstawicielką Spółki Doktor regularnie uczestniczy w pracach Zespołu Interdyscyplinarnego. Często zabezpieczają imprezy organizowane na terenie miasta – ostatnio Koncert WOŚP – dysponowali sektorem pomiaru ciśnienia, pomiaru poziomu cukru. Wskazała, że w dalszym ciągu są otwarci na współpracę z samorządem gminnym.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani Kierownik przedstawiła kilka ciekawostek, a mianowicie wskazała, że ilość lekarzy w Polsce przypadających na 1000 mieszkańców wynosi 2,4. Wyprzedzamy w Europie tylko Turcję, która ma ten wskaźnik na poziomie 1,8. Pozostałe kraje mają zdecydowanie większą ilość lekarzy. Rozmieszczenie kadry lekarskiej w Polsce jest bardzo nierównomierne, najwięcej lekarzy jest w województwie łódzkim, mazowieckim, podlaskim. Natomiast najmniej

jest w lubuskim, opolskim i podkarpackim. Kujawsko-Pomorskie ma wskaźnik na poziomie 3,03.

Nadmieniła, że drugim problemem jest wiek lekarza, gdyż średni wiek w Polsce wynosi 52 lata. 17% lekarzy zatrudnionych w ochronie zdrowia to są emeryci, utrudnieniem dla takich lekarzy jest prowadzenie elektronicznej formy, co skutkuje iż część lekarzy z tego względu rezygnuje z pracy. Dodała, że sprawa braku kadry dotyczy także pielęgniarek, gdyż jest ich coraz mniej. W tej chwili z informacji medialnych wynika, że są już zamykane w niektórych szpitalach oddziały zważywszy na brak obsady kadrowej. Wiek pielęgniarek na dzień dzisiejszy to 45-60 lat. Przewidywane jest w 2030 roku, że średni wiek pielęgniarki to 60 lat.

Ponadto wskazała, że większość zgonów dotyczy mężczyzn tj. 58% a kobiet 42%. Średni wiek mężczyzn, którzy dożywają to 59-74 lat, i statystycznie na wsi mężczyźni żyją 1 rok krócej. Średni wiek kobiet w Polsce, które dożywają wynosi 81,6 a u nas 77,25. W 2019 roku był ogromny deficyt demograficzny w kraju - zgony to 406,8 tysięcy, a urodziło się tylko 370,7 tysięcy dzieci, to jest o 40 tysięcy mniej.

Informacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Głos zabrał Pan Sławomir Kuczyński który podsumował, że z informacji przedstawionych przez Panią Teresę Ruthendorf-Przewoską wynika, iż lekarz żyje średnio 10 lat krócej, niż społeczeństwo.

Pani Kierownik pokreśliła że taki wynik spowodowany jest przepracowaniem, bo 57 % lekarzy pracuje na kilku etatach, bo ich nie ma. Ponadto wyjaśniła, że lekarz POZ nie może kierować na badania tomografem komputerowym w ramach NFZ, może to zrobić specjalista.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który zapytał, czy dzieci powinny być szczepione, czy może nie. Wskazał, że coraz więcej samorządów podejmuje uchwały dotyczące ograniczenia przyjmowania dzieci do żłobków i prawdopodobnie my staniemy pod taką ścianą. Stwierdził, że przydałaby się wiedza na ten temat, czy powinniśmy pójść w tym kierunku. Zapytał jak wygląda ta kwestia od strony medycyny.

Pani Teresa Ruthendorf-Przewoska wskazała, że samo życie pokazuje, bo duże ilości zachorowań na odrę wystąpiły na Ukrainie i również już u nas. Ponadto na zachodzie pojawiły się choroby, o których myślano, że są już wyleczone jak krztusiec, odra. Stwierdziła, że sens szczepień jest ogromny, gdyż szybko się to rozprzestrzenia wśród dzieci. Skutki nieszczepienia są naprawdę złe, bo dzięki szczepieniom nie ma na świecie ospy czarnej, znacznie ograniczone polio, nie zaobserwowano przypadków błonicy, krztuśca. Dzieci nieszczepione podatne są na zachorowania. Na zakończenie podkreśliła, że podpisuje się dwiema rękami pod

tym, by ograniczyć przyjmowanie do żłobka, przedszkola dzieci nieszczepionych, bo są one źródłem rozprzestrzeniania się tej choroby.

Pan Przewodniczący RM poinformował, iż na temat szczepień u dzieci wypowie się na dzisiejszej sesji Pani Dyrektor z Państwowej Inspekcji Sanitarno-Epidemiologicznej.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

Ad.3f. Zespół Diagnostyczno- Lecznicy Bonus Plus

Przewodniczący RM poinformował, że do dnia dzisiejszego informacja z Zespół Diagnostyczno-Leczniczy Bonus Plus nie wpłynęła. Prośba o przygotowanie materiałów oraz zaproszenie na sesję zostało skierowane do przedstawicieli placówki, jednak na sesji nikt się nie pojawił. Zatem Przewodniczący RM zamknął ten podpunkt i przeszedł do kolejnego.

Ad.3g. NZOZ „Jantar” Ośrodek Terapii Uzależnień i Współuzależnienia

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pan Tomasz Wachowiak Kierownik NZOZ „Jantar” Ośrodek Terapii Uzależnień i Współuzależnienia przedstawił informację.

Informacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Głos zabrała radna RM Lucyna Pająk, która to zapytała o sposób zatrudniania terapeutów w tym Ośrodku, czy są to umowy o pracę, czy zlecenie.

Pan Wachowiak odpowiedział, iż terapeuci pracują na kontrakcie.

Głos zabrała radna RM Anna Miczko, która zapytała, czy Ośrodek „Forest” jest czynny, ponieważ takie informacje wyczytała w internecie oraz tak odbierają to mieszkańcy i z tego wynika, że jest już otwarty. Ponadto wskazała, że wiszą już billboardy i na stronie internetowej jest napisane, co jest robione w Ośrodku za jakie pieniądze, ile osób może korzystać i w jakich godzinach. Dodała, że jeżeli jest nieczynny, to na miejscu Pana Wachowiaka by to zdementowała.

Pan Tomasz Wachowiak wskazał, że Ośrodek nie jest jeszcze czynny. Dodał, że w internecie wiele rzeczy piszą, bo internet rządzi się swoimi prawami. Odbiegając od tematu powiedział, że 2 lata temu miał operację na przepuklinę, ale zanim mu ją zdiagnozowano, to w internecie nie pasował tylko AIDS i ciąża, a tak wszystko

podpasowało. Stwierdził, że to co jest napisane w internecie trzeba traktować przez „duże palce”. Wracając do tematu Pan Wachowiak powiedział, że ta sesja nie jest poświęcona 2020 roku, a w 2019 roku Ośrodek „Forest”, o który został zapytany nie istniał i nie jest ujęty w porządku obrad. Dodał, że w roku 2020 Ośrodek będzie istniał zgodnie z prawem i Sępólno będzie z niego słynne.

Następnie głos zabrała radna RM Barbara Szlezer, która nawiązując do tematu związanego z Ośrodkiem „Forest” wskazała, że Pan Wachowiak jest dzierżawcą dawnego Hotelu „JAN”. Nadmieniła, że budynek ten został przeznaczony na Ośrodek Terapii Uzależnionych od Alkoholu i Narkotyków, bo tak Pan Wachowiak reklamuje to miejsce. Dodała, że oferowane jest szerokie spektrum działalności w zakresie różnego rodzaju terapii. Potencjalni pacjenci mogą być w różnym stopniu dotknięci uzależnieniem od takich co funkcjonują normalnie w społeczeństwie po takich, którzy mają już zaburzenia psychiatryczne. Wskazała, że w związku z możliwym pobytem pensjonariuszy zaburzonych pojawia się wśród mieszkańców obawa o bezpieczeństwo własne i swoich dzieci. Brak ogrodzenia póki co i prawdopodobnie możliwość swobodnego poruszania się chorych osób z zaburzeniami może narażać wczasowiczów i mieszkańców na nieprzyjemne sytuacje i spotkania.

Pani Szlezer powiedziała, że w związku z tym ma dwa pytania. Po pierwsze jaką Pan Wachowiak ma wizję funkcjonowania ośrodka tzn. zamknięty czy otwarty i drugie pytanie, jakie da Pan Wachowiak gwarancje, że teren plaży i lasu miejskiego będzie bezpieczny dla korzystających z tych miejsc.

Głos zabrał Pan Tomasz Wachowiak, który stwierdził, że nie chciałby aby ta sesja przerodziła się w rozmowy na temat na jaki nie powinien, bo w porządku obrad tego nie ma.

Przewodniczący RM wskazał, że w kwestii formalnej za rok nie będziemy o tym dyskutować, dlatego zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi.

Pan Wachowiak podkreślił, że w roku 2019 Ośrodek nie funkcjonował i w porządku obrad nie ma punktu dotyczącego Ośrodka „Forest”.

Przewodniczący RM prosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie radnej w tym roku 2020.

Ponownie głos zabrała radna RM Barbara Szlezer, która stwierdziła że zadała pytanie o wizję Pana Wachowiaka, jak ma to funkcjonować, czy to będzie Ośrodek otwarty, czy zamknięty i jak z gwarancją bezpieczeństwa.

Pan Tomasz Wachowiak zapytał, czy również może odpowiedzieć pytaniem, czy Ośrodek Terapii Uzależnień „Jantar” jest otwarty, czy zamknięty i jakie gwarancje bezpieczeństwa zapewnia oraz co złego zrobili pacjenci Ośrodka „Jantar” w zakresie bezpieczeństwa ?

Przewodniczący RM stwierdził, że Kierownik omija odpowiedzi.

Pani Szlezer wskazała, że oferowane są turnusy terapeutyczne i mogą zgłaszać się tu różne osoby, a jeśli zagrażają to są wysyłane na oddziały szpitalne zamknięte.

Głos zabrał Pan Tomasz Wachowiak, który stwierdził, że zaczynamy od czegoś od czego chce odbiec, żeby to robić od kategoryzowania ludzi na tych lepszych i gorszych, zagrażających, niebezpiecznych, gorsze sorty, lepsze sorty. Wskazał, że nie wie jakie radni mają wyobrażenie, czy to ma być karcer, więzienie, czy tam mają przyjeżdżać zabójcy. Nadmienił, że tam mają przyjeżdżać tacy ludzie jak on, jak każdy z radnych, którzy są chorzy i chcą się leczyć poddawać terapii. Terapia jest specyficzną formą pomocy, polegająca na bardzo spokojnej konkretnej rozmowie. Takich ośrodków w Polsce istnieje kilkanaście, może kilkadziesiąt i nie notowano żadnych trudnych sytuacji w związku z funkcjonowaniem takich ośrodków, wręcz odwrotnie. Pan Wachowiak zadał pytanie, czy lepiej mieć hotel, w którym dochodziło do samobójstwa, gdzie dochodzi do rozrób, do pijaństwa, czy lepiej mieć ośrodek zdrowia, gdzie porządni ludzie w porządnym miejscu chcą dochodzić do porządności. Stwierdził, że nie chce kategoryzować ludzi, ale to nie jest ośrodek dla każdego. Jest to ośrodek dla ludzi z „wyższej półki”, ludzie ściągani są z zagranicy z Norwegii, z Niemiec. Pan Wachowiak wskazał, że przykro, że powiedziano, że tacy są najgorsi, ale nie wie, czy Norwedzy, czy Niemcy są najgorsi. Następnie podkreślił, że Pan Burmistrz otrzymał od niego odpowiedź, był również na spotkaniu z Burmistrzem odnośnie funkcjonowania ośrodka, podczas którego powiedział, że niczego wbrew prawu nie robi. Dodał, że uzyskał z kancelarii prawnych ekspertyzę dot. funkcjonowania zgodnie z prawem i jest gotów przedstawić ją Panu Burmistrzowi, o czym napisał mu w liście i w e-mailu oraz nie uważa, aby w tym było coś złego. Stwierdził, że może złą rzecz na początku zrobiła prasa, bo nigdy z nim nie rozmawiała, a przeczytał „Hotel dla trudnej młodzieży”.

Ponownie głos zabrała radna RM Pani Barbara Szlezer, która wskazała, że my jako mieszkańcy nie mamy nic przeciwko, aby tacy ludzie byli leczeni, ale obawą jest miejsce, bo jest plaża, lasek, miejsce spacerów. Dodała, że są obawy, jeżeli ośrodek zostanie otwarty. Wskazała, że nie myślała o kratkach, ale o przepustkach, o których decydują terapeuci. Dodała, że takie są obawy, dlatego chcieliby poznać wizję, bo jeśli ośrodek będzie otwarty to mogą być potencjalne zagrożenia np. odbywać się mogą wieczorem na plaży spotkania, gdzie przebywać będzie młodzież, dzieci.

Pan Wachowiak odpowiedział, że ośrodek jest zamknięty, ale nie oznacza to, że w oknach będą kraty. Podkreślił, iż nie będzie dzieci, ani młodzieży poniżej 18 roku życia. Dodał, że młodzież bawiąca się na plaży niekiedy może być przeszkodą dla osób na terapii, niż odwrotnie. Pan Wachowiak stwierdził, że chciałby zgasić wszelkie obawy, które biorą się z niewiedzy. Stwierdził, że widział jak funkcjonują takie ośrodki w innych miastach. Ponadto prowadzi oddział psychiatryczny w Człuchowie, z dwoma oddziałami detoksykacyjnymi dla 40 osób i jest to oddział zamknięty, ale pacjenci wychodzą na przepustki i jeszcze nic się nie stało. W Człuchowie są ludzie chorzy nie tylko uzależnieni, a tutaj będą uzależnieni. Jeżeli coś się wydarzy, to w przyszłym roku spuści głowę. Wskazał, że chce wszystkich uspokoić, bo będą przyjeżdżać ludzie z klasą, którzy nie będą chcieli się ujawniać i

prawdopodobnie będą to też ludzie znani. Stwierdził, że chcą zrobić luksusowy ośrodek dla osób chcących sobie pomóc i na pewno dla nikogo niekrzywdzący, który będzie przynosił zyski i wpływy do budżetu gminy z podatków. Na zakończenie wypowiedzi stwierdzi, że boimy się uchodźców bo ich nie znamy, boimy się osób uzależnionych bo mamy wyobrażenia, że będą „strzelać do nas”, a to są tacy ludzie jak my. Przypomniał, że Ośrodek Jantar jest otwarty do którego codziennie przychodzą ludzie uzależnieni i raz się zdarzyło, że została wezwana policja, bo pacjent nie chciał wyjść, ale nikogo nie pobił. Dodał, że w Foreście będą tacy ludzie, tylko będą chcieli spokoju i skorzystania z tego prześlicznego miejsca do reperowania duszy.

Następnie głos zabrał radny RM Pan Janusz Tomas, który stwierdził, iż Pan Wachowiak cały czas wymiguje się od odpowiedzi i nie chce powiedzieć, tak samo jak powiedział, że Ośrodek „Forest” nie ma oficjalnej strony w internecie, że internet swoimi prawami się rządzi.

Pan Tomasz Wachowiak stwierdził, że nic takiego nie powiedział i mają stronę internetową www.forest. Prosił nie okłamywać, bo nie powiedział, że nie mają strony internetowej, tylko że w internecie pisane są różne rzeczy. Dodał, że taka dyskusja nie może być zdrową dyskusją, bo firma „Forest” ma dwie strony i jeśli radny Tomas zaczyna dyskusję z ataku to nie będzie rzeczowa rozmowa, bo zarzuca kłamstwo.

Pan radny RM Janusz Tomas stwierdził, że tak zrozumiał. Ponadto wskazał, że firma „Forest” chce prowadzić ośrodek w najbardziej atrakcyjnym miejscu na wypoczynek mieszkańców Sępólna, którzy w okresie letnim najwięcej z tego korzystają. Dodał, że obawy, co do tego ośrodka są uzasadnione. Nadmienił, że to miejsce nie służyło z morderstwa, było takie zdarzenie, ale w restauracji „Leśna”, a nie w hotelu.

Pan Wachowiak oznajmił, iż samobójstwa dokonano w Hotelu „Jan” w pokoju 103, i być może są to dwie różne sytuacje. Na zakończenie stwierdził, że nie chce terapii prowadzić na plaży, tylko w Hotelu „Jan”, który jest własnością prywatną i mają do tego prawo.

W związku z tym, że nie było więcej pytań Przewodniczący RM podziękował za dodatkowe odpowiedzi, które nie były ujęte w porządku obrad.

Pan Tomasz Wachowiak stwierdził, że negatywne nastawienie robi dużo krzywdy, bo projektuje pewnego rodzaju interpretacje, a chorym ludziom chcą pomagać.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

Ad.3h. Pielęgniarski Ośrodek Medycyny Środowiskowo-Rodzinnej „Vita” Skórczewska i Partnerzy – Pielęgniarki

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pani Zdzisława Skórczewska Prezes Pielęgniarskiego Ośrodka Medycyny Środowiskowo-Rodzinnej „Vita” Skórczewska i Partnerzy – Pielęgniarki wskazała, że radni otrzymali informację, wobec tego odniesie się do tematu szczepień. Powiedziała, że popiera wszystkich, którzy mają z ochroną zdrowia do czynienia w zakresie szczepień. Wskazała, że najbardziej narażone przez dzieci nieszczepione w wyniku decyzji rodziców są dzieci, które z powodów medycznych nie mogą być zaszczepione. Dodała, że podpisuje się pod tym, aby do żłobka, przedszkoli były zapisywane dzieci, które mają szczepienia oraz te, które na skutek decyzji lekarza nie mogą być zaszczepione.

W swojej wypowiedzi Pani Skórczewska wskazała, że kiedyś pielęgniarki wykonywały usługi również w soboty i niedziele, ale zostało to przeniesione do szpitala. Zdaniem Pani Skórczewskiej na szczeblu NFZ powinno to być wyjaśnione, ponieważ pacjenci posiadający skierowanie na zastrzyki domowe będą mieli wykonaną usługę w domu, natomiast pacjent, który miał skierowanie na zastrzyki w gabinecie musi mieć samochód, żeby dojechać do szpitala lub wykonać to zlecenie prywatnie. Stwierdziła, że dużo ludzi zgłasza się do niej o wykonanie usługi prywatnej i jest świadoma tego, że taka usługa powinna być dla pacjenta dostępna i niekoniecznie prywatnie.

Informacja stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, wobec tego Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego podpunktu.

Ad.3i. Stacja Opieki Długoterminowej „Caritas”

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący RM Franciszek Lesinski poinformował, że informację przedstawi Pani Zdzisława Skórczewska, koordynator administracyjny Stacji Opieki Długoterminowej „Caritas”.

Pani Zdzisława Skórczewska poinformowała, że Stacja posiada podpisane dwa kontrakty tj. na opiekę pielęgniarską długoterminową – domową i hospicjum domowe. W opiece długoterminowej współpracują z lekarzami POZ. Pacjent zgłaszający się musi posiadać skierowania od lekarza POZ, bądź innego lekarza specjalisty. Posiadanie skierowania do opieki długoterminowej nie jest równoznaczne z przyjęciem pacjenta, ponieważ jest on kwalifikowany w odniesieniu do skali Barthela tj. skali sprawności pacjenta. Pacjent musi mieć mniej niż 40

punktów. Obecnie mają pacjentów, których wynik sięga 0-25pkt i są to pacjenci całkowicie leżący, którzy nie zjedzą sami i trzeba im pomagać we wszystkim. Nadmieniła, że sprzęt wypożyczany jest głównie pacjentom znajdującym się pod opieką Caritas. Odnosząc się do opieki paliatywnej wskazała, że pacjenci którzy otrzymują skierowanie powinni się do nich zgłosić niezwłocznie, bo niekiedy jest już za późno. Ponadto zwróciła uwagę na statystykę w zakresie palenia papierosów informując, że sprzyja ono rozwijaniu się około 15 nowotworów, nie tylko płuc. Przypomniała, że kiedyś przy medycynie pracy co dwa lata należało zrobić mało-obrazkowe przeswietlenie płuc. Zasugerowała, aby władze i NFZ o tym pomyśleli i wtedy wykrywalność nowotworów byłaby większa. Dodała, że skuteczności leczenia nie będzie, jeśli sami nie będziemy się kontrolować, bo nie ma leczenia bez profilaktyki. Profilaktyka wdrażana u kobiet, wydaje się szeroka, a w rzeczywistości garstka kobiet korzysta z tego typu świadczeń. Nadmieniła, że u kobiet najczęściej występuje nowotwór piersi, płuc i jelita grubego. W swojej wypowiedzi poinformowała również, że wiek pielęgniarek w naszej Gminie, to między 42-60 lat i może się okazać, że pielęgniarek nie będzie. Nowe pielęgniarki zostają w szpitalu albo wyjeżdżają zagranicę.

Informacja stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję

Głos zabrała Pani Teresa Ruthendorf-Przewoska która odniosła się do tematu nowotworów. Wskazała, że u mężczyzn na pierwszym miejscu jest rak płuc, a u kobiet w 2014 roku mieliśmy średnią europejską liczbę zgonów z powodu raka piersi, a w tej chwili tych zgonów jest bardzo dużo. Nadmieniła, że system DiLO - diagnostyka onkologicznego leczenia naprawdę się sprawdza, bo pacjent jest bardzo szybko zdiagnozowany.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

Ad. 3j. Gabinet Rehabilitacji i Terapii Manualnej.

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pani Lucyna Suchomska Prezes Gabinetu Rehabilitacji i Terapii Manualnej przedstawiła informację. W swojej wypowiedzi nawiązała również, do błędnie wystawianych skierowań, ponieważ brak zaznaczenia, czy pacjent posiada jakieś przeciwwskazania, czy ma wszczepiony metal w ciele, czy przyjmuje jakieś leki powoduje ponowne wysłanie pacjenta do lekarza. Wskazała, że w rehabilitacji także wprowadzono wiele nowości między innymi ma być kod ICF, gdzie zadaniem będzie ocena pacjenta przed i po terapii. Po zakończeniu terapii wydruk będzie przekazywany do lekarza prowadzącego oceniający jakie zaistniały efekty rehabilitacji. Na zakończenie wskazała, że kombatanci, czy niepełnosprawni z niepełnosprawnością znaczną są przyjmowani poza kolejnością. W zakładzie przyjęli

zasadę omówienia z pacjentem planu rehabilitacji na cały rok, który powoduje, że nie ma kolejek.

Informacja stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, wobec tego zamknął podpunkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 3k. IZOMED Zakład Rehabilitacji - dyskusja

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych. Na sesję nie przybył przedstawiciel, wobec tego informacja zostanie dołączona do protokołu.

Informacja stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten podpunkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 3l. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna

Pani Elżbieta Estkowska Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej przedstawiła informację w zakresie „Realizacji obowiązkowych szczepień ochronnych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie”.

Ponadto przedstawiła dodatkowe informacje w zakresie analizy zachorowań i współczynników zapadalności na wybrane choroby zakaźne w powiecie sępoleńskim i na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie w roku 2019.

Wskazała, że każdy lekarz ma obowiązek zgłoszenia podejrzenia lub rozpoznania zakażenia, choroby zakaźnej lub zgonu z ich powodu, a także laboratoria, w których zostały wykryte czynniki chorobotwórcze w ciągu 24 godzin do Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej.

W Gminie Sępólno Krajeńskie wystąpiły następujące zachorowania :

Salmonelloza - 1

Clostridium Difficile-1;

Biegunka i zapalenie żołądkowo-jelitowe- 21;

Wirusowe zakażenia jelitowe -38;

Szkarlatyna 4;

Odra 1 (u osoby dorosłej);

Bąblowica 1;

Borelioza 4;

WZW B 1.

Na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie stwierdzono wystąpienie 2 przypadków gruźlicy (mężczyzna i kobieta), przy czym zarejestrowano 7 przypadków w powiecie sępoleńskim. Jest to wzrost zachorowań do roku ubiegłego. Nie stwierdzono powiązania epidemiologicznego między tymi przypadkami. Wszystkie osoby z otoczenia bliskiego chorych zostały objęte nadzorem epidemiologicznym. Dodała, że jeśli chodzi o zachorowania na grypę i grypopodobne to nastąpił spadek zachorowań w stosunku do 2018 roku. 103 osoby skierowane zostały do szpitala. Nie zarejestrowano potwierdzonych przypadków zachorowania na grypę. W 2019 roku przeciwko grypie zaszczepiły się 253 osoby z terenu naszej gminy. W zakresie profilaktyki grypy PPIS współpracuje z NZOZ Doktor, który realizuje zadania Inspekcji Sanitarnej w zakresie SENTINEL, czyli nadzoru nad grypą. W sezonie 2019/2020 w Polsce zostało zarejestrowanych 5 szczepionek przeciwko grypie. Jedną z tych szczepionek jest „Fluenze Tetra” – szczepionka przeciw grypie żywa. Szczepionka donosowa, przeznaczona dla dzieci od 2 lat do poniżej 18 roku życia. Ponadto Pani Estkowska zwróciła uwagę, na nowe zagrożenie związane z paleniem e-papierosów tzw. wapowanie. W 2019 roku zarejestrowano nową jednostkę chorobową, która nazywa się EVALI, czyli uszkodzenie płuc oraz ostra niewydolność oddechowa spowodowana używaniem e-papierosów i wapowaniem. W związku z tą nową jednostką chorobową Główny Inspektor Sanitarny skierował w grudniu 2019 roku do Dyrektorów szpitali wystosowaną przez Europejskie Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób prośbę o monitorowanie uszkodzeń płuc potencjalnie związanych z używaniem e-papierosów. Zawiadomienie powinno zawierać informację o wiek oraz płeć pacjenta. Dodatkowo e-papierosy mogą służyć jako nowy sposób podawania dopalaczy tzw. nowych narkotyków. W związku z tym podmioty lecznicze posiadają obowiązek zgłoszenia wszystkich zatruc spożycia i zatrucia e-papierosami.

Następnie Pani Elżbieta Estkowska Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny odniosła się do tematu związanego z obecnie panującą chorobą koronawirusa. Wskazała, że koronawirusy ludzkie infekują głównie górne drogi oddechowe i przewód pokarmowy. Często powodują infekcję górnych dróg oddechowych (zwykle przeziębienia), powodując łagodne choroby zwykle o krótkotrwałym charakterze, z nieżytami nosa, kaszlem, bólem gardła, a także gorączką. Koronawirusy są powszechne u wielu różnych gatunków zwierząt, w tym wielbłądów, bydła, kotów i nietoperzy. Rzadko koronawirusy zwierząt mogą zarażać ludzi, a następnie rozprzestrzeniają się takie choroby między człowiekiem, a człowiekiem. Właśnie z takim przypadkiem mamy do czynienia w tej chwili. Jest to nowy koronawirus nazwany 2019, należący do dobrze znanej rodziny wirusów. Kod genetyczny wirusa jest znany. Kod ten jest genetycznie spójny już z wcześniej występującymi zagrożeniami chorobowymi tj. SARS i MERS. Koronawirus jest wirusem osłonkowym lipidowym i jest on wrażliwy na środki do dezynfekcji na bazie alkoholu jak również na mydła. Najbardziej prawdopodobnym źródłem zakażenia pierwotnym są zwierzęta, ale teraz wirus przechodzi już z człowieka na człowieka. Zgodnie z obecnym stanem klinicznym oznaki i objawy choroby obejmują : gorączkę, kaszel i trudności w oddychaniu z radiologicznymi objawami zapalenia płuc. Pacjenci mogą wykazywać łagodną, umiarkowaną lub ciężką chorobę, w tym ciężkie zapalenie płuc, zespół ostrej niewydolności oddechowej oraz posocznice i wstrząs septyczny.

Pełny obrad kliniczny w odniesieniu do koronawirusa wciąż nie jest w pełni jasny. Zgłoszone przypadki obejmują zarówno osoby zarażone, które nie mają żadnych objawów, jak i osoby ciężko chore i umierające.

W Narodowym Instytucie Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny istnieje laboratorium, które jest w stanie wykryć wirusa. Potwierdzenie stwierdzenia wirusa wymaga potwierdzenia obecnie w laboratorium w Berlinie. Nie ma specyficznego leczenia, więc podejście kliniczne opiera się na stanie klinicznym pacjenta. Opieka wspomagająca, czyli tlenoterapia, zarządzanie płynami, leki przeciwwirusowe dla osób zakażonych może być bardzo skuteczna. Obecnie nie ma szczepionek przeciwko koronawirusom. Kluczowe znaczenie ma szybka identyfikacja podejrzanych przypadków. Wirus przenosi się drogą kropelkową (kichanie, kaszel, wydzielina śluzowa z nosa) jest rozpylany do otoczenia, a następnie osadza się na przedmiotach, głównie poprzez inhalacje oddechowe może wnikać do organizmu drugiej osoby, również przez drogę kontaktową w wyniku zabrudzenia powierzchni wydzielinami zakażonymi. Okres wylegania choroby wynosi od 2 do 14 dni. Szacuje się, że w przypadku nowego koronawirusa śmiertelność wynosi od 2-4%, przy czym śmiertelność dotyczy osób starszych i w średnim wieku, często schorowanych. Mało zachorowań dotyczy dzieci i młodzieży. Odnosząc się do sytuacji epidemiologicznej to jest ona bardzo dynamiczna. Na 28 stycznia 2020r. było 4587 potwierdzonych zachorowań i 106 zgonów, a na dzień 29 stycznia 2020r. 132 zgony i ponad 6000 zachorowań. Pierwsze przypadki dotyczyły zakażeń osób powracających lub przebywających w Chinach, teraz występują już przypadki zakażenia osób, które nie przebywały w Chinach. Pani Estkowska poinformowała, że od 16-22 stycznia 2020r. zgłoszono do Stacji 4 przypadki hospitalizacji po grypie i dotyczy ona przede wszystkim dzieci. Profilaktyka to przede wszystkim: dbać o higienę, regularne mycie rąk (przed jedzeniem, po kichaniu i kaszlu) bieżąca woda z mydłem lub środkiem dezynfekującym, starać się unikać dotykania błon śluzowych nosa, oczu i jamy ustnej, zawsze nosimy ze sobą jednorazowe chusteczki higieniczne i wyrzucamy je od razu po użyciu, podczas kichania i kaszlu należy zasłonić twarz i zachować między sobą odległość około 1-2 m co zmniejsza ryzyko rozprzestrzeniania się, należy unikać bliskiego kontaktu z chorymi. Ponadto zaleca się szczepienia jeśli chodzi o grype.

Następnie odniosła się do kwestii działań administracyjnych. Wskazała, że zostały podjęte wszelkie procedury, które przygotowują na zwiększone zachorowania również na zachorowania nowy typ koronawirusa. U nas procedury są już przygotowane, ponieważ przechodziliśmy już inne wirusy. Wiadomo już, które szpitale mogą przyjmować pacjentów. Ministerstwo Zdrowia i Państwowa Inspekcja Sanitarna ściśle monitorują sytuację i współpracują z różnymi instytucjami zdrowia publicznego na świecie i w Europie, aby prawidłowo zareagować na pojawianie się zagrożeń zdrowia publicznego. Główny Inspektor Sanitarny na bieżąco aktualizuje wytyczne dotyczące podróży do Chin. Władze Chińskie zdecydowały o objęciu kwarantanną miasta, które jest zamknięte i wstrzymano loty. Nie działa transport publiczny, zamknięto lotniska, dworce kolejowe, zamknięto targi. W Polsce nie stwierdzono jeszcze żadnego przypadku zachorowania, zgłaszają się osoby które podróżowały w rejon, w których występował wirus, bo czują zagrożenie.

Informacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, wobec tego Przewodniczący RM podziękował wszystkim za przygotowanie materiałów. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami poprosił o zabranie głosu Panią Dorotę Doktor Pełnomocnika do spraw zewnętrznych NFZ Oddziału Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy.

Pani Dorota Doktor podziękowała za zaproszenie na sesję dodając, że włączenie w debatę publiczną płatnika jako ważnego elementu zdrowia zasługuje na zauważenie. Publiczna dyskusja na temat ochrony zdrowia winna być sprawą najważniejszą nie tylko dla władarzy miasta, czy gminy, ale dla wszystkich dla których zdrowie publiczne stanowi dobro najwyższe. Zmiany demograficzne w Europie i w Polsce zmuszają do refleksji nad stanem przygotowania współczesnych społeczeństw do ciągłego wzrostu populacji osób starszych. Według prognoz do roku 2050 populacja osób w wieku powyżej 65 roku życia wzrośnie do przeszło 30% , a powyżej 80 roku życia 11%, dlatego też opieka nad najstarszymi członkami społeczeństwa wydaje się zadaniem priorytetowym dla nas wszystkich.

Głównym priorytetem obecnie jest skracanie kolejek do opieki specjalistycznej, co wiąże się również ze wzmożeniem współpracy lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej dot. zdiagnozowanych pacjentów, tak by skrócić czas oczekiwania do lekarzy specjalistów, którzy powinni uzgadniać takowe leczenie, a nie zajmować się wypisywaniem recept. Lekarze podstawowej opieki są kompetentni, wyposażeni w wiedzę, doświadczenie i przede wszystkim znają swoich pacjentów i mogą doskonale zastąpić lekarzy specjalistów. Podczas przedstawiania sprawozdań wysłuchano jakie bolączki mają jednostki służby zdrowia. Starzenie się społeczeństwa, to również starzenie się kadry medycznej. Przez wiele lat zawód pielęgniarzek był nieatrakcyjny finansowo, dlatego też odpływ młodych osób, które nie chciały się w tym zakresie szkolić skutkuje w tej chwili tym, iż zmagamy się z brakami kadrowymi. Wskazała, że jeżeli chodzi o lekarzy specjalistów, to reglamentowanie miejsc specjalizacyjnych spowodowało, że w tej chwili średnia wieku lekarzy specjalistów jest wysoka. Maja być wprowadzone zmiany dotyczące szkoleń, specjalizacji lekarskich, które to pozwalałyby na samodzielne funkcjonowanie lekarza specjalisty już w połowie czasu trwania specjalizacji, co może znacznie zwiększyć podaż na rynku specjalistów.

Oświadczyła, że ogromny skok cywilizacyjny został dokonany przez ostatnie 20 lat, w kwestii nie tylko wyglądu jednostek służby zdrowia, specjalistów, sprzętu, możliwości diagnozowania, współczesnej plagi chorób nowotworowych, ale został dokonany wielki krok w kierunku pokonywania tego co nas zabija. Profilaktyka jest nieodłącznym elementem walki. Kampania informująca na temat zagrożeń współczesnego świata i to jak możemy sobie z tym radzić jest konieczna. Pacjenci nie wiedzą, że mogą korzystać z badań profilaktycznych, że oferta badań profilaktycznych z roku na rok jest coraz szersza. Mogą uniknąć śmierci na skutek wczesnego wykrywania chorób nowotworowych i prawidłowego leczenia. Właśnie karta DiLo powoduje, iż leczenie pacjenta jest coraz skuteczniejsze. Nie ma kolejek do specjalisty, nie ma długiego czasu oczekiwania na konsylium lekarskie, bardzo

szybko wdrażane jest leczenie operacyjne będące w dalszym ciągu najskuteczniejszym leczeniem nowotworu, jak również leczenie chemią, terapią. Odnośnie szczepień Pani Dorota Doktor wskazała, że już w latach 90 XIX w. naukowcy udowodnili, że szczepienie jest najlepszą formą ochrony przed chorobami, które zabijają, to nie możemy teraz z tej zdobyczy medycyny nie korzystać. Dodała, że w Centrali NFZ powołany jest zespół, który będzie śledził nieścisłości wynikające z przepisów wydawanych przez Prezesa NFZ, przepisów wykonawczych wydanych przez Ministra Zdrowia. Ma to na celu wyeliminowanie z pracy naszych świadczeniodawców elementów niepotrzebnych i tworzących jakieś ryzyko np. niewspółmiernych nakładów w oczekiwaniu efektów.

Na zakończenie swojego wystąpienia Pani Dorota Doktor zwróciła się z prośbą do lekarzy, by informowali swoich pacjentów, przede wszystkim rodziców, o tym że są świadczenia, które są kierowane bezpośrednio do małych pacjentów, leczenie sanatoryjne np. otyłości, nawracających chorób układu oddechowego.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z obecnych chciałby zadać pytanie Pani Pełnomocnik.

Głos zabrała Pani Teresa Ruthendorf-Przewoska, która wskazała, że należy mieć więcej zaufania do lekarzy POZ, ponieważ są oni pierwszym szczeblem. Podkreśliła, że lekarz POZ powinien nadzorować to, co wszyscy specjaliści sugerują.

Pani Dorota Doktor potwierdziła, iż takie zjawisko jest zauważalne, ponieważ widać to w działaniach podjętych przez Ministra Zdrowia i Prezesa NFZ, że ten ciężar opieki nad pacjentem skierowany jest na podstawową opiekę zdrowotną.

Przewodniczący RM podziękował za wystąpienie, a następnie ogłosił 20-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady, oraz ogłosił, iż Rada Miejska od tej chwili będzie pracowała w 12 osobowym składzie. Radny Pan Janusz Tomas usprawiedliwił swoją dalszą nieobecność.

Przewodniczący RM otworzył kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM poinformował, że w zastępstwie Pana Waldemara Stupałkowskiego Burmistrza Sępólna Krajeńskiego informację przedstawi Zastępca Burmistrza.

Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza Sępólna Krajeńskiego przedstawił Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności pomiędzy sesjami Rady Miejskiej od dnia 30 grudnia 2019r. do 29 stycznia 2020r.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wobec braku pytań Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności między sesjami.

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami od dnia 31 grudnia 2019 r. do 28 stycznia 2020 r. oraz poinformował o ilości posiedzeń odbytych przez stałe komisje Rady Miejskiej w Sepólnie Krajeńskim.

Informacja stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Z uwagi na brak uwag i zapytań, Przewodniczący RM zamknął punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 6. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych

Przewodniczący RM otworzył punkt dotyczący składania interpelacji i zapytań przez radnych i poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania między sesjami. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelację lub zapytanie.

W związku z tym, że nikt nie złożył interpelacji i zapytania Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 7. Wolne wnioski i informacje

Wolne wnioski złożyli:

Głos zabrał radny RM Zdzisław Szwarz, który zwrócił się do Burmistrza w sprawie przeniesienia do ośrodka opiekuńczo-wychowawczego dziecka uczęszczającego do 2 klasy Szkoły Podstawowej Nr 3 w Sepólnie, gdyż ma ono bardzo zły wpływ na całą klasę. Nadmienił, że sprawa ta była omawiana na komisjach, gdzie stwierdzono jednogłośnie, aby to dziecko natychmiast odizolować. Ponadto powiedział, że sprawa ta znana jest od dawna. Radny zapytał, co zostało poczynione na obecną chwilę w tej sprawie.

Następnie głos zabrała Pani Sołtys Skarpy Ewa Binger, która poinformowała, że w dniu 4 grudnia 2019 r. uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Budżetu i Handlu RM, podczas którego padło pytanie, które środki finansowe można przesunąć aby pozyskać fundusze na zakup lokalu użytkowego w miejscowości Skarpa na potrzeby świetlicy. Pani Sołtys uważa, że można przesunąć środki na wykonanie ronda przy Urzędzie, przy ul. Odrodzenia tym bardziej, że drogę wojewódzką nr 241 z nieoficjalnych informacji ma przejąć MON jako drogę obronną. Dodała, że nie mamy

żadnej gwarancji, że nie będzie konieczne ponowne przebudowanie tego ronda. Pani Sołtys powiedziała, że ona by wstrzymała się z tą inwestycją i wykupiła ten lokal użytkowy.

Więcej wniosków nie złożono.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że otrzymał :

1. z Ministerstwa Edukacji Narodowej odpowiedź na oświadczenie nr 1/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie finansowania oświaty. Dodał, że przekazał radnym tą odpowiedź celem zapoznania się z treścią. Pismo przekazał, także Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego, Dyrektorowi Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej oraz Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Zdrowia RM. Za aprobatą radnych nie odczytywał treści.
2. Wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Bydgoszczy po rozpoznaniu sprawy ze skargi Prokuratora Rejonowego w Tucholi na uchwałę Nr X/63/11 RM z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie utworzenia sołectwa Kawle i nadana mu statutu. WSA stwierdza nieważność § 14 ust.2 § 15 oraz § 19 ust.5 załącznika nr 1 do zaskarżonej uchwały. Poinformował, że na poprzedniej sesji Rada Miejska w związku z orzeczeniem WSA w zakresie stwierdzenia nieważności trzech ustępów podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zmian statutów jednostek pomocniczych gminy Sępólno Krajeńskie. Za aprobatą radnych nie odczytywał treści.
3. skargę Prokuratora Rejonowego w Tucholi na uchwałę Nr XXI/161/2016 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 czerwca 2016r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie. Dodał, że dzisiaj podjęta zostanie uchwała o przekazaniu skargi do WSA w Bydgoszczy. Następnie odczytał zarzuty Prokuratora:

-istotne naruszenie prawa, a to art. 4 ust 1 i 2 pkt. 6 ustawy z dnia 13. września 1996 r. O utrzymaniu czystości i porządku w gminach, art. 7 Konstytucji RP z dnia 2. kwietnia 1997r, art. 40 ust 1 ustawy z dnia 8. marca 1990r o samorządzie gminnym poprzez przekroczenie zakresu upoważnienia ustawowego i nałożenie w § 13 ust 2 rozdziału VI Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na właścicieli zwierząt domowych obowiązku wyprowadzania ich na uwięzi, a przypadku psów uznawanych za agresywne lub zachowujące się w sposób agresywny na uwięzi i na kagańcu oraz wyłącznie przez osoby dorosłe.

-istotne naruszenie prawa, a to art. 4 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 13. września 1996 r, O utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez nałożenie w § 10 ust 2 na właścicieli nieruchomości ustawienia pojemników i worków do gromadzenia odpadów komunalnych na granicy nieruchomości lub bezpośrednio przy ogrodzeniu w miejscu specjalnie do tego wydzielonym, na równej powierzchni, w miarę możliwości utwardzonej, zabezpieczonej przed zbieraniem się wody i błota.

-istotne naruszenie przepisów art. 4 ust 2 pkt 1 lit d ustawy z dnia 13. września 1996r O utrzymaniu czystości i porządku w gminach, art. 2 Konstytucji RP, § 6 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zasad techniki prawodawczej poprzez wskazanie w § 3 ust 5 dopuszczalność mycia tylko nadwozia pojazdu a w ust 6

dokonywania tylko drobnych napraw pojazdów samochodowych, pod warunkiem niezanieczyszczenia środowiska i gromadzenia powstających odpadów w sposób uniemożliwiający ich usunięcie zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Zarzucając powyższe: na podstawie art. 147 §1 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi wnoszę o: stwierdzenie nieważności zaskarżonej Uchwały.

Ponadto Przewodniczący RM przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym radny zobowiązany jest do złożenia oświadczenia majątkowego do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Należy złożyć dwa oświadczenia majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą (jeśli ktoś składał korektę). Przypominam, że osoba składająca oświadczenie majątkowe obowiązana jest do zgodnego z prawdą, starannego i pełnego wypełnienia każdej z rubryk. Nie może zostać nie wypisana pozycja czy rubryka. Druki można pobrać na stronie internetowej adres: bip.gmina-sepolno.pl w zakładce „Druki oświadczeń majątkowych” lub w biurze Rady Miejskiej.

Następnie Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad.8. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2019.

Przewodniczący RM poinformował, że sprawozdanie radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Następnie złożył wniosek o nieodczytywanie „Sprawozdania z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2019.”

W związku ze złożonym wnioskiem Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem, ale nikt nie zabrał głosu, więc przeszedł do kolejnego podpunktu.

Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2019 stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ad.9. Sprawozdania z prac Komisji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2019:

Przewodniczący RM poinformował, że sprawozdanie radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Następnie złożył wniosek o nieodczytywanie sprawozdań z prac wszystkich komisji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2019.

W związku ze złożonym wnioskiem Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący RM poinformował, że sprawozdania nie będą odczytywane, zostaną dołączone do protokołu, i przy każdym sprawozdaniu odbędzie się dyskusja.

Następnie Przewodniczący RM przeszedł do poszczególnych podpunktów.

a) Komisji Rewizyjnej,

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Rewizyjnej.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

b) Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

c) Komisji Budżetu i Handlu,

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Budżetu i Handlu.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

d) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia,

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do sprawozdania z prac Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

e) Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego,

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

f) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

g) Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję i poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do protokołu.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego

Ad. 10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Sępólno Krajeńskie.

Pan Zbigniew Marek Tymecki Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej przedstawił sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Sępólno Krajeńskie.

Wskazał, że karta nauczyciela nakłada obowiązek na Wójta, Burmistrza, Prezydenta przedstawienie informacji o uzyskaniu bądź nie, średnich wynagrodzeń przewidzianych ustawą Karta Nauczyciela. Stwierdził, że w roku 2019 wszyscy nauczyciele (we wszystkich stopniach awansu zawodowego) na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie uzyskali średnie wymagane ustawą Karta Nauczyciela.

Pan Dyrektor ZOOS w prezentacji przedstawił tabelę przedstawiającą wydatki na wynagrodzenia nauczycieli w Gminie Sępólno Kraj. z rozbiciem na stopnie awansu zawodowego. Wskazał, że w 2019 roku, w związku z podwyżką nauczycieli od 1 września, występowały dwie kwoty bazowe, które przedstawione są w kolumnie trzeciej i czwartej tj. średnie wynagrodzenie nauczyciela stażysty, kontraktowego, mianowanego i dyplomowanego. Średnie wynagrodzenie w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia to kwota od 3 045 zł dla nauczyciela stażysty, do 5603 zł w przypadku nauczyciela dyplomowanego. W związku z podwyżką od 1 września do 31 grudnia 2019 roku wynagrodzenia wzrosły do kwoty 3 337 zł (nauczyciel stażysta) do 6141,09 zł (nauczyciel dyplomowany).

Ponadto poinformował, że ustawa - Karta Nauczyciela precyzuje dwie kwoty, które powinny być uzyskane. Pierwsze wynagrodzenie zasadnicze gwarantowane ustawą Kodeks Pracy, które otrzymuje zatrudniony nauczyciel. Niezależnie od tego w art. 30 ustawy Karta Nauczyciela w 2000 roku wprowadzono pojęcie średnich wynagrodzeń, które powinny być uzyskiwane przez nauczycieli w danym stopniu awansu zawodowego. Oznacza to, że nie podmiotowo każda osoba, a nauczyciele zatrudnieni we wszystkich szkołach, przedszkolach gminy, np. stażyści powinni uzyskać minimum średnio w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia – 3 145 złotych, a w okresie od 1 września do 31 grudnia 3 337 złotych. W przypadku nauczycieli dyplomowanych są to kwoty odpowiednio 5 600 i 6 141 zł. Ponadto Pan Tymecki odniósł się do średniorocznej liczby etatów wskazując, że nauczycieli było odpowiednio 3,55 stażystów w okresie pierwszego półrocza, a potem 11,35, co wynika z faktu nowych zatrudnień nauczycieli, a nauczycieli dyplomowanych 108 do 111. Nadmienił, że nauczyciele zgodnie z ustawą powinni uzyskać średnio wynagrodzenie liczone jako iloczyn tych liczb, czyli odpowiednio średnio liczbę etatów (nauczycieli stażystów, kontraktowych, mianowanych i dyplomowanych) i liczbę tych średnich wynagrodzeń, co jest pokazane w tabeli w kolumnie 7. Pokazuje ona minimalne średnie wynagrodzenie, które powinni uzyskać nauczyciele. Dodał, że kolumna 8 pokazuje jakie naprawdę zostało osiągnięte wynagrodzenie w minionym okresie całego roku. Różnica pokazana w kolumnie 9 pokazuje, że we wszystkich stopniach awansu zawodowego są to dodatnie wielkości, czyli nauczyciele stażyści uzyskali średnie wynagrodzenia przekraczając je globalnie, wszyscy w skali całego roku, o 24 tysiące zł, nauczyciele kontraktowi o 48 tysięcy, mianowani o 52 tysiące, a dyplomowani o 121 tysięcy złotych.

Stwierdził, że nie oznacza to, że pieniądze były wypłacane nauczycielom w sposób niezasadny i nienależny, oni te pieniądze zarobili w wyniku tego, że jak jeden nauczyciel pracował nie tylko w wymiarze tego jednego etatu, ale dodatkowo otrzymując dodatki do wynagrodzeń i realizując godziny ponadwymiarowe, po prostu na nie zapracowali. Tym samym nie mamy, tak jak nakazuje ustawa art. 30a Karty Nauczyciela obowiązku wypłaty wyrównań, albowiem w wypadku nieuzyskania tej średniej wynagrodzeń byłibyśmy zobligowani, żeby nauczycielom w tym stopniu awansu zawodowego, którzy nie uzyskali średnich wynagrodzeń, wypłacić wyrównania. Jeszcze raz podkreślił, że w naszym przypadku nauczyciele osiągnęli średnie wynagrodzenie, czyli spełniliśmy wymogi ustawy Karty Nauczyciela.

Tabela stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak uwag i zapytań, Przewodniczący RM zamknął punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 11. Podjęcie uchwał w sprawie :

a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały. Wskazała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej związana jest z aktualizacją wartości przedsięwzięć na lata 2019/2020 takich jak „Budowa kanalizacji na terenie Miasta Sępólno Krajeńskie” oraz „Remont i przebudowa budynku starej szkoły w Lutowie obejmująca adaptację obiektu na potrzeby aktywizacji społecznej”. Aktualizuje się dochody i wydatki do wysokości określonych w uchwale budżetowej. W związku z przesunięciem realizacji zadania pod nazwą „Budowa kanalizacji na terenie miasta Sępólno Krajeńskiego” na 2020 rok wprowadza się deficyt, którego źródłem finansowania jest pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dodatkowo aktualizuje się dochody i wydatki do wysokości, która to określona jest w uchwale budżetowej. Po stronie dochodów i wydatków o 174.000 zł, są to środki na roboty dodatkowe oraz dodatkowe przyłącza związane z budową kanalizacji na terenie miasta, którego źródłem pokrycia są dochody własne Gminy.

Projekt uchwały i zmiany do projektu przedstawiono radnym na posiedzeniu Komisji Budżetu i Handlu Rady Miejskiej oraz w dniu dzisiejszym i został zaakceptowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/145/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2020 rok,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy wskazała, że w uchwale budżetowej zwiększa się plan dochodów o 2 454 280,90 zł oraz plan wydatków o 6 938 833,74 zł. Różnica stanowi deficyt w wysokości 4 484 552,84, zł którego źródłem pokrycia będzie pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wprowadzenie deficytu związane jest z przesunięciem zadania dotyczącego budowy kanalizacji na terenie miasta na 2020 rok w całości.

Dodatkowo do projektu uchwały, który radni otrzymali wprowadza się zwiększenie po stronie dochodów i wydatków, o którym była mowa w momencie omawiania zmian projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej w taki sposób, że w rozdziale 795 § 2170 wprowadza się po stronie dochodów kwotę 120 755 zł. Są to środki na refundację poniesionych kosztów związanych z bieżącymi remontami budynków komunalnych po nawalnicy oraz w rozdziale 75616 § 0320 oraz § 0340 na łączną kwotę 53 245 złotych. Z przeznaczeniem łącznej wysokości 174 000 zł na pokrycie kosztów dodatkowych oraz przyłączy, które nie były uwzględnione w dokumentacji dot. budowy kanalizacji na terenie miasta.

Projekt uchwały wraz ze zmianami został przedstawiony na dwóch posiedzeniach Komisji Budżetu i Handlu i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2020 rok została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/146/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2020 rok stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

c) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 69/6 obręb Piaseczno gmina Sępólno Krajeńskie,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, za aprobatą radnych odczytała tylko uzasadnienie do uchwały.

Ponadto prosiła o uzupełnienie projektu o tekst „Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego”.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 69/6 obręb Piaseczno gmina Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/147/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 69/6 obręb Piaseczno gmina Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

d) ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Jarosław Dera przedstawił treść projektu uchwały oraz uzasadnienie.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/148/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Jarosław Dera przedstawił treść projektu uchwały oraz uzasadnienie.

Przedmiotowa uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego i Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny RM Pan Zdzisław Grzeca, który zapytał o jaki dzień chodzi w zapisie, „z wyjątkiem dni wolnych od pracy”, bo sobota jest dniem wolnym od pracy, a w uchwale jest informacja, że PSZOK w sobotę jest czynny w godzinach od 8,00 do 14,00, czy to chodzi o dzień, kiedy w sobotę jest święto ?

Pan Dera potwierdził, że to chodzi o taki dzień.

Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/149/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

f) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratura na uchwałę Nr XXI/161/2016 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 czerwca 2016r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa za aprobatą radnych przedstawił uzasadnienie projektu uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sępólnie Kraj.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratura na uchwałę Nr XXI/161/2016 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 czerwca 2016r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami :

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.
Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/150/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratura na uchwałę Nr XXI/161/2016 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 czerwca 2016r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

g) przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej w Sołectwie Piaseczno na kadencję 2019-2023

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy odczytał projekt uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej w Sołectwie Piaseczno na kadencję 2019-2023 została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.
Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/151/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej w Sołectwie Piaseczno na kadencję 2019-2023 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

h) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustanowienia nagrody pod nazwą „Nagroda Świętego Wawrzyńca - Patrona Gminy Sępólno Krajeńskie”

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustanowienia nagrody pod nazwą „Nagroda Świętego Wawrzyńca - Patrona Gminy Sępólno Krajeńskie” została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/152/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustanowienia nagrody pod nazwą „Nagroda Świętego Wawrzyńca- Patrona Gminy Sępólno Krajeńskie” stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

i) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Sępólno Krajeńskie

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.
Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/153/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

j) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytała projekt uchwały dotyczący Pana Dariusza Krakowiaka. Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/154/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

k) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytała projekt uchwały dotyczący Pani

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/155/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

1) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytała projekt uchwały dotyczący Pani

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/156/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

1) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytała projekt uchwały dotyczący

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Głos zabrała radna RM Lucyna Pająk, która zapytała, czy można przedstawiać tylko punkt pierwszy projektów uchwał, ponieważ pozostałe zapisy są takie same w każdej uchwale.

Pani Anna Sotkiewicz Tumanik poinformowała, że za zgodą radnych nie będzie odczytywać, ponieważ jest to przeniesienie § 1 do uzasadnienia. Dodała, że odczyta tylko komu jest przyznana nagroda i jaka kwota. Głosów sprzeciwu nie było.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/157/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

m) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały dotyczący

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/158/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

n) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały dotyczący

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/159/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

o) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały dotyczący Pana Leszka Kąkola.

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną Panu Leszkowi Kąkolowi została przyjęta następującymi głosami:

za – 11 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 1 radny
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/160/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

p) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały dotyczący Pana

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały raz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/161/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

r) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały dotyczący Pana

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/162/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

s) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały dotyczący Pana

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/163/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

t) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz –Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały dotyczący

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 67** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/164/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

u) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz–Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały dotyczący

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 69** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/165/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

w) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały dotyczący .

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 71** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/166/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

x) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały dotyczący

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 73** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/167/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

y) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały dotyczący

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 75** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/168/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

z) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały dotyczący

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 77** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/169/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Ad. 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM otworzył ten punkt i poinformował, że nie otrzymał żadnych odpowiedzi pisemnych na interpelacji i zapytania, w związku z tym zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad.13. Odpowiedzi na wolne wnioski

Przewodniczący RM otworzył kolejny punkt porządku obrad i zwrócił się z prośbą do Zastępcy Burmistrza o udzielenie odpowiedzi na wnioski zgłoszone na sesji.

Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza poinformował, że na wniosek radnego RM Zdzisława Szwarca w sprawie przeniesienia dziecka do ośrodka wychowawczego odpowiedzi udzieli Dyrektor ZOOS. Natomiast na wniosek Pani Sołtys Skarpy odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Głos zabrał Pan Zbigniewa Marek Tymecki, który poinformował, że wniosek Pana radnego zostanie według właściwości jutro przekazany do Starostwa Powiatowego celem udzielenia odpowiedzi.

Następnie Przewodniczący RM zwrócił się z prośbą o uzupełnienie odpowiedzi na wnioski zgłoszone na poprzednich sesjach.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy udzielił odpowiedzi na wniosek zgłoszony przez radnego RM Zdzisława Grzecę w sprawie powiększenia Komisji Budżetu i Handlu do 13 radnych. Wskazał, że wniosek był przedstawiony na wszystkich komisjach RM i wszystkie komisje opowiedziały się przeciw składowi 13 osobowemu Komisji Budżetu i Handlu.

Ponadto Sekretarz Gminy odniósł się do kolejnego wniosku radnego Zdzisława Grzeczy w sprawie przyjmowania radnych przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego w każdy czwartek od godziny 8,00 do 10,00. Wskazał, że Pan radny po uzyskaniu informacji, że jest możliwość ustalenia telefonicznie terminu spotkania z Panem Burmistrzem wycofał ten wniosek.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że otrzymał odpowiedź na wniosek radnego RM Artura Juhnke w sprawie podania liczby urodzeń w Gminie Sępólno Krajeńskie począwszy od 2013 roku z faktycznym przypisaniem do obwodów szkolnych, bez dowozów. Pan Lesinski odczytał pismo przewodnie, a zestawienie tabelaryczne przedstawił na ekranie projekcyjnym. Dodał, że zestawienie tabelaryczne danych można otrzymać w biurze RM. Kserokopia odpowiedzi stanowi **załącznik nr 79** do protokołu.

Na kolejny wniosek radnego RM Artura Juhnke w sprawie oficjalnego wystąpienia przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z pytaniem, czy jest możliwość zamrożenia środków na rewitalizację z gwarancją, że one na nas czekają odniosła się Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego. Wskazała, że na każdej komisji odczytywała tekst pisma przesłanego z Urzędu Marszałkowskiego do burmistrzów województwa kujawsko-pomorskiego. Nadmieniła, że po wszystkich posiedzeniach komisji otrzymaliśmy 21 stycznia 2020 r. odpowiedź Urzędu Marszałkowskiego na nasz wniosek i dlatego nie był on odczytany na komisjach. Dodała, że jest on wprost dedykowany przesunięciu tego terminu. Pani Kierownik Referatu Irg odczytała treść odpowiedzi. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 80** do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM odczytał odpowiedź na wniosek radnej RM Barbary Szezer w sprawie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. Kserokopia odpowiedzi stanowi **załącznik nr 81** do protokołu.

Ponadto Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący RM odczytał odpowiedź na zapytania zgłoszone na sesji RM w dniu 30 grudnia 2019 r. przez Panią Ewę Binger Sołtys Sołectwa Skarpa w sprawie udzielonej w dniu 27 listopada 2019 r. przez Burmistrza odpowiedzi na wniosek Pani Sołtys złożony na sesji RM oraz pisma z Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy z dnia 20 listopada 2019 r. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 82** do protokołu.

Głos zabrała Pani Ewa Binger Sołtys Sołectwa Skarpa, która powiedziała, że chciałaby ustosunkować się do pisma Pana Burmistrza. Wskazała, że odpowiedź którą otrzymała nie jest na temat, dlatego że Burmistrz zarzucając jej mówienie nieprawdy powiedział, że wniosek został bardzo mocno uargumentowany, ale nie do końca uczciwie. Pani Sołtys powiedziała, że prosiła tylko i wyłącznie o wyłonienie tych nieuczciwych fragmentów w tym piśmie, które Burmistrz jej zarzucił, że tak powiedziała. Stwierdziła, że nie dostała takiej odpowiedzi, natomiast dostała odpowiedź, że cyt. „w jednym z załączonych pism zarzuciła Pani władzom Gminy brak zainteresowania w poprawę bezpieczeństwa mieszkańców”. Pani Binger

powiedziała, że jeżeli osoba bezrobotna poszukuje pracy np. przez opiekę społeczną i szuka podpisów, czy pieczętek to jakieś czynności wykonuje, a niekoniecznie musi być zainteresowana podjęciem pracy w danych instytucjach i tak samo jest tutaj. Wskazała, że wyciągnęła dokumentację z Gminy, jak były prowadzone działania w sprawie budowy ścieżki rowerowej na trasie 241 i od 2011 roku zostały sporządzone 4 notki, gdzie stowarzyszenie napisało kilkanaście w ciągu roku. Pani Sołtys powiedziała, że nie można mówić o zainteresowaniu, jeżeli działania po prostu są tylko znikome tak, żeby tylko ktoś zauważył, że cyt. „dobra my napisaliśmy, coś tam w tej sprawie zrobiliśmy, nie można powiedzieć, że my nie napisaliśmy jakiegoś pisma”. Nadmieniła, że jeżeli my w budżecie domowym chcemy wykonać jakieś inwestycje, to my robimy wszystko, by inwestycje zostały zrealizowane. Dodała, że jeżeli nam w ciągu sezonu grzewczego „nawali” piec, to my robimy wszystko, żeby ten piec naprawić, żeby nie siedzieć zimą w zimnych pomieszczeniach. Stwierdziła, że tutaj to są po prostu kosmetyczne tylko sprawy, to nie jest działanie, które ma na celu zaspokojenie potrzeb mieszkańców. Pani Ewa Binger powiedziała, że jeżeli Gmina chciałaby, żeby te potrzeby zostały zrealizowane, to usiadłaby z Zarządem Dróg Wojewódzkich, z Marszałkiem i po prostu podjęła negocjacje, nie tylko puste słowa, puste jakieś czyny, tylko negocjacje w sprawie tego, żeby te wszystkie działania zostały zrealizowane.

Następnie Pani Ewa Binger Sołtys Sołectwa Skarpa nawiązując do pisma Zarządu Dróg Wojewódzkich odczytanego przez Burmistrza poinformowała, że Burmistrz na końcu zacytował fragment, że chodzi o ciąg pieszo-rowerowy. Dodała, że wie o tym, że w piśmie napisane było, że chodzi o ciąg pieszy, ale Pan Burmistrz przeczytał jasno „ciąg pieszo-rowerowy” i to można z sesji odtworzyć.

Więcej pytań nie było wobec tego Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad.14. Zakończenie sesji.

O godz. 14:55, w związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Franciszek Lesinski podziękował wszystkim za przygotowanie materiałów oraz udział w sesji. Zamknął sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wypowiadając słowa „Zamykam XVI sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.


Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 14 lutego 2020r.

Obradom przewodniczył
Przewodniczący Rady Miejskiej

inż. Franciszek Lesinski

Protokołowała:


mgr Mirena Frosina

Kierownik Referatu Organizacyjnego