

**Protokół Nr XXI/2020
z XXI sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim odbytej
w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim
w sali im. L. Prądzyńskiego
w dniu 24 czerwca 2020r. w godzinach od 10:00 do 12:15**

Przed rozpoczęciem sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM poinformował, że sesja będzie utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania z sesji są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Sesja przeprowadzona przy użyciu systemu elektronicznego.

W obradach sesji udział wzięli:

- radni wg listy obecności - **załącznik nr 1,**
- sołtysi wg listy obecności - **załącznik nr 2,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy jednostek podległych, zaproszeni goście oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach wg listy obecności - **załącznik nr 3.**

Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Franciszek Lesinski.

Ad.1 Otwarcie sesji.

Otwarcia XXI sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej. Następnie przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

a) stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 14 radnych. W związku z tym, Rada Miejska może w tym składzie podejmować uchwały, obrady są prawomocne.

Nieobecny radny RM Pan Robert Sieg, który usprawiedliwił swoją nieobecność. Usprawiedliwienie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

b) przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący RM poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby złożyć wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

W związku z tym, że nikt nie złożył wniosku o zmianę porządku obrad, Przewodniczący RM przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
3. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.
5. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Informacja dotycząca bieżącej sytuacji w rolnictwie i leśnictwie na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie:
 - a) informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- dyskusja
 - b) informacja Inspekcji Weterynaryjnej w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
 - c) informacja Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Bydgoszczy,
- dyskusja
 - d) informacja Biura Powiatowego K-P Izby Rolniczej w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
 - e) informacja Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja

- f) informacja Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
- g) informacja Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
- h) informacja Nadleśnictwa Lutówko,
- dyskusja
- i) informacja Nadleśnictwa Runowo,
- dyskusja
- j) informacja Nadleśnictwa Zamrzenica,
- dyskusja.

8. Założenia organizacyjne oświaty gminnej na rok szkolny 2020/2021 wynikające z analizy przyjętych arkuszy organizacyjnych.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,
- b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2020 rok,
- c) udzielenia dotacji dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- d) zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2019 rok,
- e) dopuszczenia zapłaty należności stanowiących dochody budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie za pomocą instrumentu płatniczego,
- f) przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zmian statutów jednostek pomocniczych gminy Sępólno Krajeńskie,
- g) przeprowadzenia wyborów uzupełniających Sołtysa w Sołectwie Wiśniewa na kadencję 2019-2023,
- h) sprzedaży działki nr 492/1 obręb 4 Sępólno Krajeńskie,
- i) sprzedaży działki nr 201/3 w Sępólnie Krajeńskim,
- j) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 514/1 obręb 4 Sępólno Krajeńskie.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
11. Odpowiedzi na wolne wnioski.
12. Zakończenie sesji.

Po odczytaniu porządku obrad Przewodniczący RM stwierdził, że Rada będzie obradowała według przedstawionego porządku obrad.

Następnie przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i radni mieli możliwość zapoznania się z treścią. Zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz prosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Protokół z XX sesji RM został przyjęty następującymi głosami:

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. 3. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM poprosił Pana Waldemara Stupałkowskiego Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o przedstawienie sprawozdania.

Na samym początku Burmistrz Sępólna Krajeńskiego poinformował, 27 maja br. obchodzono jubileusz 30-lecie samorządu terytorialnego w Polsce, z tej okazji radni otrzymali na gminnych pendrive materiał pokazujący jak przez 30 lat działał samorząd i jak zmieniła się nasza gmina. Wskazał, że warto ten materiał obejrzeć i powspominać sobie niektóre zdjęcia, które są tam zawarte. Materiał nie jest kompletny, gdyż nie da się 30 lat zmieścić na jednym pendrive, ale pokazuje on pewne działania, które zostały uchwycone na fotografii i stanowią dokument działalności samorządu na terenie naszej gminy.

Następnie Burmistrz przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał RM. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miejskiej z uwagi na brak pytań przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił informacje z działalności w okresie między sesjami od dnia 28 maja 2020r. do 24 czerwca 2020r. oraz poinformował o ilości posiedzeń odbytych przez stałe komisje Rady Miejskiej w Sępolnie Krajeńskim.

Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Z uwagi na brak uwag i zapytań, Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. 5. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.

Przewodniczący RM poinformował, że między sesjami wpłynęło jedno zapytanie od radnej RM Pani Barbary Szlezer nawiązujące do odpowiedzi do zapytania dot. zainstalowania windy w dwóch budynkach użyteczności publicznej. Radna złożyła zapytanie, czy jest szansa zamontowania windy w budynku Biblioteki Publicznej w Sępolnie Krajeńskim. Przewodniczący RM odczytał zapytanie radnej Pani Barbary Szlezer, które stanowi **załącznik nr 8** do protokołu. Dodał, że zapytanie zostało przekazane Burmistrzowi w celu udzielenia odpowiedzi na piśmie nie później niż 14 dni.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelację lub zapytanie na dzisiejszej sesji.

Z uwagi na brak zgłoszeń interpelacji i zapytań Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący RM otworzył punkt dotyczący wolnych wniosków i informacji.

Wnioski złożyli:

Wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko zapytała na jakim etapie jest sprawa wykonania przejścia dla pieszych na Nowym Rynku, bo wszystko stoi w miejscu. Dodała, iż odpowiedź otrzymała, ale jest niezadowolona z tego. Zapytała, czy jeszcze długo trzeba czekać.

Ponadto wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko zapytała o wyregulowanie zapadniętych studzienek. Podziękowała za wyregulowane studzienki, ale uważa że ten temat powinien być już wreszcie zamknięty. Dodała, że długo się o tym mówi i doskwiera to bardzo mieszkańcom ulic Hallera i Sienkiewicza. Nadmieniła, że pracownica Szkoły nr 2 pokazała zapadniętą studzienkę na ulicy Hallera, która nie została wskazana do wyregulowania ale zapadła się pewnie z powodu nawału deszczu. Pani Miczko poinformowała, że są zrobione studzienki na ul. Sienkiewicza, ale mieszkańcy powiedzieli, że chyba się pomylili bo inne studzienki też są zapadnięte i nie dają spać. Na prośbę Przewodniczącego studzienki zostały wskazane i powinny być zrobione.

Następnie głos zabrała radna RM Mariola Mosiądz-Śmigiel, która powróciła do tematu stanu technicznego ścieżek rowerowych. Przypomniała, że upłynęło 15 miesięcy od jej ubiegłorocznego zapytania i od odpowiedzi, którą otrzymała. Wskazała, że w odpowiedzi wskazane było, że w związku z obowiązkiem przeprowadzenia przeglądów przypadających w roku 2019 dokumentacja została przekazana podmiotowi zewnętrznemu do przeprowadzenia przeglądów stanu technicznego rocznego i pięcioletniego i po przeprowadzeniu powyższych przeglądów udostępnione zostaną kopie protokołów z 2018 i 2019 roku. Dodała, że do dnia dzisiejszego nie udostępniono jej takich protokołów. Stwierdziła, że mamy już kolejny rok i nie chodziło jej o protokoły ale o stan techniczny ścieżek. Nadmieniła, że do dnia dzisiejszego nie podjęto żadnych działań. W związku z powyższym złożyła ponowne pytanie, czy ktoś w ogóle zajmuje się tymi ścieżkami i dba o dobry stan techniczny ścieżek rowerowych w naszym mieście.

W kolejności głos zabrał radny RM Artur Juhnke, który przypomniał, że kilka miesięcy temu wnioskował o utwardzenie terenów przy garażach na Osiedlu Słowackiego. Wskazał, że zbliżająca się rewitalizacja centrum miasta daje powody do ponowienia tego wniosku, ponieważ z kostki chodnikowej, która zostanie tam rozebrana oraz z parkingu przy kościele i z wszystkich chodników można zrealizować tą inwestycję bardzo małym nakładem finansowym. Stwierdził, że może to nie są standardy obowiązujące w tej chwili, ale zapewne żaden z użytkowników nie obrazi się, gdy ten teren zostanie utwardzony kostką używaną.

Ponadto radny RM Artur Juhnke złożył wniosek o przedłużenie ścieżki rowerowej, która kończy się przy naszym rondzie i poprowadzenie wzdłuż płotu gazowni krótkiego odcinka. Ścieżka świetnie połączyłaby odcinek, który biegnie wzdłuż ulicy Kościuszki z promenadą. Stwierdził, że sam dużo jeździ rowerem i zauważył, że jest problem przejazdu przez miasto, dlatego krótki kawałek chodnika rozwiąże problem przedostania się rowerzystom przez miasto.

Następnie głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który wskazał że Przewodniczący RM informuje, że wnioski wypracowane na komisjach są udostępniane w Urzędzie, w związku z tym złożył wniosek, aby wnioski wypracowane na komisjach przed sesją przekazywać razem z materiałami na sesję, żeby nie przyjeżdżać i szukać.

Kolejno głos zabrała Pani Ewa Binger Sołtys Sołectwa Skarpa, która zapytała Pana Burmistrza jak to możliwe, że Sołectwo Skarpa wnioskuje od 2019 roku o wykup lokalu użytkowego, który kosztuje zaledwie 35 tys. zł, a jest składany wniosek na

wykonanie windy i przyjmuje się go w jednym roku i w tym samym roku pieniądze się znalazły.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy otrzymał wystąpienie pokontrolne z przeprowadzonej kontroli kompleksowej gospodarki finansowej, która została przeprowadzona w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim. O wynikach kontroli Pan Burmistrz poinformował dzisiaj w swoim sprawozdaniu z działalności między sesjami.

Ponadto Przewodniczący RM poinformował, że została udzielona odpowiedź przedsiębiorcy, który wystąpił z pismem w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie uchwały Nr XIX/180/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 kwietnia 2020 roku w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości. Następnie odczytał pismo, które stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący RM poinformował, że wpłynęła petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego, która została przekazana na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM w celu zapoznania się z treścią i ewentualnego przygotowania projektu uchwały na sesję, która odbędzie się w miesiącu sierpniu. Dodał, że petycja zamieszczona jest w Biuletynie Informacji Publicznej. Na prośbę radnego RM Zdzisława Grzeczy odczytał treść petycji bez załącznika. Petycja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 7. Informacja dotycząca bieżącej sytuacji w rolnictwie i leśnictwie na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie:

Przewodniczący RM poinformował, że materiały związane z tym punktem porządku obrad radni otrzymali. Informacje były omawiane i przedstawiane przez przedstawicieli instytucji na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim. Biorąc pod uwagę szczególny czas zagrożenia epidemiologicznego oraz zdrowie nas wszystkich w sesji nie uczestniczą przedstawiciele instytucji. Jeśli będą pytania związane z konkretnym punktem to zostaną one przesłane z prośbą o udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący RM przeszedł do kolejno wymienionych w porządku obrad podpunktów.

a) informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,

Przewodniczący RM poinformował, że radni otrzymali informację Burmistrza Sępólna Krajeńskiego w materiałach sesyjnych.

Informacja stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

- dyskusja

Następnie zapytał, czy radni mają pytania do tej informacji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego.

b) informacja Inspekcji Weterynaryjnej w Sępólnie Krajeńskim,

Przewodniczący RM poinformował, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych.

Informacja stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

- dyskusja

Następnie zapytał, czy radni mają pytania do tej informacji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego.

c) informacja Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Bydgoszczy,

Przewodniczący RM poinformował, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych.

Informacja stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

- dyskusja

Następnie zapytał, czy radni mają pytania do informacji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego.

**d) informacja Biura Powiatowego K-P Izby Rolniczej w Sępólnie
Krajeńskim,**

Przewodniczący RM poinformował, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych.

Informacja stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

- dyskusja

Następnie zapytał, czy radni mają pytania do tej informacji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący RM zamknął ten podpunkt i przeszedł do kolejnego.

e) informacja Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim,

Przewodniczący RM poinformował, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych.

Informacja stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

- dyskusja

Następnie zapytał, czy radni mają pytania do tej informacji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący RM zamknął ten podpunkt i przeszedł do kolejnego.

**f) informacja Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Krajeńskim,**

Przewodniczący RM poinformował, że nie została złożona pisemna informacja związana z tym podpunktem. Pani Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Krajeńskim uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska RM w Sępólnie Krajeńskim, podczas którego udzieliła wszystkich wyjaśnień.

- dyskusja

Następnie zapytał, czy radni mają pytania związane z tym podpunktem.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący RM zamknął ten podpunkt i przeszedł do kolejnego.

**g) informacja Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Sępólnie
Krajeńskim,**

Przewodniczący RM poinformował, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych.

Informacja stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

- dyskusja

Następnie zapytał, czy radni mają pytania do tej informacji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący RM zamknął ten podpunkt i przeszedł do kolejnego.

h) informacja Nadleśnictwa Lutówko,

Przewodniczący RM poinformował, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych.

Informacja stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

- dyskusja

Następnie zapytał, czy radni mają pytania do tej informacji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący RM zamknął ten podpunkt i przeszedł do kolejnego.

i) informacja Nadleśnictwa Runowo,

Przewodniczący RM poinformował, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych.

Informacja stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

- dyskusja

Następnie zapytał, czy radni mają pytania do tej informacji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący RM zamknął ten podpunkt i przeszedł do kolejnego.

j) informacja Nadleśnictwa Zamrzenia,

Przewodniczący RM poinformował, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych.

Informacja stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

- dyskusja

Następnie zapytał, czy radni mają pytania do tej informacji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 8. Założenia organizacyjne oświaty gminnej na rok szkolny 2020/2021
wynikające z analizy przyjętych arkuszy organizacyjnych.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż radni otrzymali informację w zakresie założeń organizacyjnych oświaty gminnej na rok szkolny 2020/2021 wynikających z analizy przyjętych arkuszy organizacyjnych w materiałach sesyjnych.

Następnie zwrócił się z prośbą do Pana Zbigniewa Marka Tymeckiego Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej o przedstawienie informacji.

Pan Zbigniew Marek Tymecki Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej poinformował, że radni otrzymali informację w tym zakresie. Następnie przedstawił informację w formie prezentacji multimedialnej.

Informacja stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Wydruk prezentacji multimedialnej stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

- dyskusja

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny RM Pan Zdzisław Grzeca, który zapytał ile dzieci wiejskich uczęszcza do Szkoły Nr 1 i Nr 3 i czy zyskujemy na subwencji, czy tracimy oraz ile

dzieci miejskich uczęszcza do szkoły wiejskiej i czy tracimy na subwencji, czy zyskujemy.

Pan Tymecki odpowiedział, że odnośnie liczby dzieci może odpowiedzieć pisemnie po sesji, gdyż wynika to z zestawień. Wskazał, że w szkole Nr 1 i Nr 3 są dzieci z terenów wiejskich i są to liczby porównywalne, może i większe z liczbą uczęszczających odwrotnie. Oczywiście jest to, że nie liczy się miejsce zamieszkania dziecka ale miejsce uczęszczania. Każde dziecko, które trafia do szkoły miejskiej obniża znacząco bo 4-5 tys. zł rocznie dochód, bo środki idą za tym dzieckiem. Odwrotnie jest jeżeli dziecko miejskie uczęszcza do szkoły wiejskiej to samorzady otrzymują większą subwencję. Ponadto poinformował, że dzieci pozaobwodowych ma każda szkoła, można oprzeć się na szkole w Lutowie. Szkoła w Lutowie mogłaby mieć znacząco dużo uczniów, dlatego, że dzieci z Lutówka w sporej części dojeżdżają do Szkoły Nr 3, stąd szkoła w Lutowie dysponuje wolnymi miejscami. Dodał, że być może teraz rodzice posła dzieci do tej szkoły, ponieważ nastąpiła poprawa warunków bazy lokalowej. Podkreślił, że z zestawień wynika, że większa liczba dzieci ze wsi dociera do miasta niż odwrotnie.

Głos ponownie zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który stwierdził, że brakuje nam 280 tys. zł, a może gdyby to policzyć to jest tyle pieniędzy, tylko nieracjonalnie mamy rozdzielone dzieci.

Przewodniczący RM poinformował, że odpowiedź szczegółowa będzie na piśmie.

Głos zabrała radna RM Anna Miczko, która powiedziała, że myślała, iż Pan Dyrektor pokaże Szkołę w Lutowie.

Dyrektor ZOOS odpowiedział, że to Referat Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego powinien pochwalić się bo to ich inicjatywa, praca i działanie.

Następnie radna RM Anna Miczko przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia został złożony wniosek dot. projektowania nowego przedszkola i wybudowania go na ul. Targowej. Nadmieniła, że Dyrektor wówczas mówił o 5 oddziałach, natomiast wniosek był złożony na więcej oddziałów. W związku z tym zapytała jak ta sprawa wygląda na dzień dzisiejszy.

Pan Zbigniew Marek Tymecki wskazał, że ukazała się taka informacja w Sępólnie „Nasze Miasto” i na portalu, że będzie to 5-6 oddziałowe przedszkole. Poinformował, że widział dokumentację projektową i jest planowane 8 oddziałów.

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który wskazał, że jest problem w szkołach na wsi, ale można go rozwiązać, o co wnioskował już wcześniej, budując w tych szkołach sale gimnastyczne z zapleczem socjalno-administracyjnym. Dodał, że dotychczasowe pomieszczenia sportowe przeznaczyć na izby lekcyjne i problem szkół w Zbożu, Wiśniewie i Zalesiu byłby rozwiązany.

Nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął ten punkt i ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. 9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy poinformowała, że zmiana WPF związana jest z wprowadzeniem przedsięwzięcia pn. „Przebudowa ulic Bergera, Bukowej i ul. Matejki oraz przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej Niechorz-Sikorz gm. Sępólno Krajeńskie”. Są to drogi dofinansowane w ramach zadań FDS 50%. Planowana realizacja zadań jest w latach 2020-2021. Wskazała, że w celu podpisania umowy o dofinansowanie istnieje konieczność zabezpieczenia środków oraz zadania w tych latach i wpisania jej do Wieloletniej Prognozy Finansowej przedsięwzięć tj. zał. Nr 2. Dodała, że w związku z brakiem możliwości realizacji zadań pn. „Promocja sportowo-turystyczna, kulturalna, historyczna gminy Sępólno Krajeńskie poprzez organizację wydarzeń, wydanie folderu oraz publikację książki” oraz „Rodzinny piknik wędkarski w Sępólnie Krajeńskim” z powodu obostrzeń związanych z Covid-19, zadania przeniesiono na 2021 rok. Również aktualizuje się dochody i wydatki do wysokości określonej w uchwale budżetowej.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i Handlu RM w Sępólnie Krajeńskim i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, wskazując że mowa jest o odcinku drogi Niechorz - Sikorz, a nie o całości.

Pani Skarbnik wskazała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest dokładnie napisane na jakim odcinku ta droga będzie realizowana. Długość 1644 mb drogi nr 020412C.

Następnie głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który poinformował że jest niejasne dla niego to, że inwestycja na wsi jest robiona odcinkami, a w mieście w całości. Dodał, że na to zwracają uwagę mieszkańcy środowiska wiejskiego. Przykładem jest Lutówko, w dokumentacji jest że przebudowa drogi Lutówka, a to nie jest w całości.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w objaśnieniach do tej inwestycji w zał. Nr 3 do uchwały budżetowej oraz w objaśnieniach do Wieloletniej Prognozy Finansowej do zał. Nr 2 przedsięwzięcia jest opis szczegółowy jakiego odcinka dotyczy wnioskowana droga, na jakim odcinku będzie ona realizowana i nr drogi jakiej dotyczy. Dodała, że zadania wpisane do Wieloletniej Prognozy Finansowej dotyczą tych zadań, o które wnioskowaliśmy i dotyczą zadań dofinansowanych przez Wojewodę w 50% na podstawie załączonej wcześniej dokumentacji dróg i te odcinki będą dofinansowane.

Ponownie głos zabrał radny Pan Zdzisław Grzeca, który poinformował, że wie o tym jak to jest, ale Pani Skarbnik przeczytała droga Niechorz- Sikorz, a nie odcinek drogi Niechorz – Sikorz.

W związku z tym Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy odczytała z uzasadnienia projektu uchwały szczegółowe informacje o odcinkach remontowanych ulic, dróg.

Następnie głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który jeszcze raz powtórzył jak to jest że tu jest przyjęte i realizowane wszystko, a na przykład drogi Komisji Rolnej nie są wszystkie przyjęte, są wyrywkowo.

Skarbnik Gminy zapytała, czy porównywana jest długość odcinka drogi, czy przedsięwzięcie i wartość całego przedsięwzięcia.

Pan radny RM A.Dolny odparł, że tak samo kwotowo jak i długość. Dodał, że droga na wsi nie kosztuje tyle co w mieście.

Skarbnik Gminy poinformowała, że są to sprawy, które są do przedyskutowania na posiedzeniach poszczególnych komisji, a takie pytanie nie padło na komisjach, a teraz przedstawiła stan faktyczny. Zadanie takie zostało przedstawione do realizacji Wojewodzie i na takie zadanie otrzymaliśmy dofinansowanie i takie zadanie jest wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wspomniała, że te zadania były w planach do realizacji, ponieważ wcześniej na te zadania została wykonana dokumentacja.

Radny RM Antoni Dolny stwierdził, że to się zgadza, ale pod warunkiem, że to przedstawiła Komisja Budżetowa, a nie była brana pod uwagę opinia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa (...).

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że na pewno wcześniej drogi, na które została przygotowana dokumentacja były dyskutowane, jeśli chodzi o drogi rolne, opiniowała Komisja Rolna.

Pan radny RM Antoni Dolny wskazał, że nie zostało to zrealizowane tak jak komisja wnioskowała, natomiast jak druga komisja wnioskowała, to zostały wszystkie przyjęte.

Głos zabrał radny Pan Janusz Tomas, który poinformował że w woli sprostowania Komisja Budżetowa nie opiniowała tych dróg, dodał że były to wnioski z Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i były o wiele wcześniej. Komisja Budżetowa dostała już gotowy materiał, ile to będzie kosztowało i było to zaakceptowane.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec tego Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały, a następnie poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami :

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 1 radnych
W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/195/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 czerwca 2020r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2020 rok,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy poinformowała, że zmiana uchwały budżetowej związana jest ze zmniejszeniem planu dochodów i wydatków o tą samą kwotę tj. 103 302,18 zł. Zmniejszenie planu związane jest m.in. ze zmniejszeniem wysokości subwencji oświatowej do wysokości ostatecznej na podstawie informacji Ministra Finansów oraz przesunięciem zadań dotyczących promocji oraz pikniku wędkarskiego na 2021r. w związku z brakiem możliwości realizacji tych zadań wynikających z obostrzeń COVID. Pozostałe zmiany są zmianami porządkowymi zaproponowanymi przez jednostki budżetowe. Podkreśliła, że jeżeli chodzi o wydatki to zostały zabezpieczone na wydatki bieżące dróg zgodnie z załącznikiem Nr 3, zwiększona została dotacja na zakup samochodu dla OSP Wałdowo. Pozostałe zmiany są zmianami porządkowymi związanymi z bieżącą realizacją zadań i zostały one szczegółowo omówione na Komisji Budżetu i Handlu oraz uchwała została przez tą komisję zaopiniowana pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2020 rok została przyjęta następującymi głosami :

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/196/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 czerwca 2020r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2020 rok stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

c) udzielenia dotacji dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały oraz dodała, że projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Budżetu i Handlu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego została przyjęta następującymi głosami :

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/197/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 czerwca 2020r. w sprawie udzielenia dotacji dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

d) zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2019 rok,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy poinformowała, że bilans skonsolidowany obejmuje bilans łączny gminy, bilans łączny gminy jako organu, bilanse spółek których właścicielem jest gmina oraz instytucji kultury. Bilans skonsolidowany należy zatwierdzić nie później niż 6 miesięcy od dnia na który jest sporządzany tj. do końca czerwca. Organem zatwierdzającym, o którym mowa w ustawie jest w przypadku Gminy Sępólno Krajeńskie - Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim. Bilans skonsolidowany został sporządzony zgodnie z wytycznymi w oparciu o bilanse jednostkowe wszystkich jednostek powiązanych Gminy oraz bilans z wykonania budżetu gminy.

Projekt został przedstawiony na Komisji Budżetu i Handlu RM i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2019 rok została przyjęta następującymi głosami :

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/198/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 czerwca 2020r. w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2019 rok stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

e) dopuszczenia zapłaty należności stanowiących dochody budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie za pomocą instrumentu płatniczego,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy poinformowała, że jest to aktualizacja uchwały z dnia 27 sierpnia 2009 roku, którym zapłata podatku stanowiących dochody budżetu gminy była możliwa kartą płatniczą. Na ten moment istnieją również inne instrumenty telefon, smartwatch i inne umożliwiające dokonywanie płatności. Dodała, że stąd w treści uchwały dopuszcza się zapłaty należności stanowiących dochody budżetu gminy za pomocą instrumentu płatniczego, na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i Handlu RM i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie dopuszczenia zapłaty należności stanowiących dochody budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie za pomocą instrumentu płatniczego została przyjęta następującymi głosami :

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/199/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 czerwca 2020r. w sprawie dopuszczenia zapłaty należności stanowiących dochody budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie za pomocą instrumentu płatniczego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

f) przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zmian statutów jednostek pomocniczych gminy Sępólno Krajeńskie,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy poinformował, że ta uchwała jest tożsama z uchwałą podjętą 30 grudnia 2019 roku, gdzie wskazano, że konsultacje dotyczące zmian statutów miały odbyć się w terminie do 30 kwietnia tego roku. Dodał, że z powodu panującej pandemii w naszym kraju zebrania wiejskie nie odbywały się od 11 marca, w związku z powyższym w 14 jednostkach pomocniczych nie mogły się odbyć zebrania i konsultacje nie mogły zostać przeprowadzone. Nadmienił, że w niniejszej uchwale wskazuje się, że konsultacje będą odbywały się na zebraniach wiejskich w tych sołectwach, w których nie zostały przeprowadzone.

Sekretarz Gminy odczytał uzasadnienie projektu uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zmian statutów jednostek pomocniczych gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami :

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/200/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 czerwca 2020r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zmian statutów jednostek pomocniczych gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

g) przeprowadzenia wyborów uzupełniających Sołtysa w Sołectwie Wiśniewa na kadencję 2019-2023,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy poinformował, iż zaplanowane były na zebraniu wiejskim Sołectwa Wiśniewa wybory Sołtysa, w związku z rezygnacją Sołtysa, który dotychczas sprawował tę funkcję. Zebranie wiejskie nie odbyło się, w związku z tym nie odbyły się także wybory Sołtysa.

Sekretarz Gminy odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających Sołtysa w Sołectwie Wiśniewa na kadencję 2019-2023 została przyjęta następującymi głosami :

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/201/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 czerwca 2020r. w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających Sołtysa

w Sołectwie Wiśniewa na kadencję 2019-2023 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

h) sprzedaży działki nr 492/1 obręb 4 Sępólno Krajeńskie,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały dotyczy sprzedaży działki przy ul. Sienkiewicz 69 w Sępólnie Krajeńskim, jej powierzchnia wynosi 811 m². Następnie za zgodą radnych odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego RM w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Głos zabrała radna RM Pani Anna Miczko, która zapytała, czy już jest wyceniona ta działka.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że działka przekazana jest do sprzedaży i dopiero będzie wyceniana przez rzeczoznawcę.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży działki nr 492/1 obręb 4 Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami :

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/202/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 czerwca 2020r. w sprawie sprzedaży działki nr 492/1 obręb 4 Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

i) sprzedaży działki nr 201/3 w Sępólnie Krajeńskim,

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że wszystkie sprzedaże działek odbędą się w drodze przetargu nieograniczonego, podjęte uchwały pozwalają dopiero na wycenę ich oraz skierowania na dalszą drogę procedowania. Dodał, że działka nr 201/3 w Sępólnie Krajeńskim położona jest na tyłach ul. Młyńskiej od strony rzeki Sępolenki, jest zabudowana dwoma garażami blaszakami, ale grunt pod blaszakami należy do gminy. Właściciel garaży chce wykupić grunt na własność, dlatego zwrócił się do gminy z wnioskiem. Sprzedaż będzie w drodze przetargu nieograniczonego.

Następnie Pan Dera odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego RM w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży działki nr 201/3 w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami :

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/203/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 czerwca 2020r. w sprawie sprzedaży działki nr 201/3 w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

j) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 514/1 obręb 4 Sępólno Krajeńskie.

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że działka znajduje się przy ul. Sienkiewicza w Sępólnie Krajeńskim, w okolicach ronda Kazimierza Wielkiego. Powierzchnia tej działki wynosi 7 466 m².

Dodał, że przed dzisiejszą sesją projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego RM w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 514/1 obręb 4 Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami :

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/204/2020 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 czerwca 2020r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 514/1 obręb 4 Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

**Ad. 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje
Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na
interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.**

Przewodniczący RM otworzył kolejny punkt porządku obrad i poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na żadne interpelacje i zapytania.

W związku z tym zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 11. Odpowiedzi na wolne wnioski.

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o udzielenie odpowiedzi na wnioski złożone w dniu dzisiejszym lub wyznaczenie pracowników do udzielenia odpowiedzi.

Głos zabrał Pan Waldemar Stupałkowski Burmistrz Sępólna Krajeńskiego, który wskazał, że w punkcie 6 porządku obrad padło 5 wniosków bądź pytań. Stwierdził, że ze względu, iż dzisiejsza sesja prowadzona jest w pewnych ograniczeniach i nie ma odpowiedzialnych pracowników, odpowiedzi na wszystkie wnioski będą na piśmie. Dodał, że zostaną udzielone przed kolejną sesją Rady Miejskiej, gdyż następna sesja RM będzie sesją uroczystą związaną z wręczeniem statuetki św. Wawrzyńca. Jeszcze raz podkreślił, że odpowiedzi pytającym zostaną udzielone wcześniej na piśmie.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że otrzymał odpowiedź na wniosek wiceprzewodniczącej RM Pani Anny Miczko dotyczący działalności Ośrodka Terapii Uzależnień „Forest”. Dodał, że jest to sprawa rozwojowa i są pewne obostrzenia, o których na dzień dzisiejszy nie może poinformować. Nadmieniał, że wiceprzewodnicząca RM Pani Miczko otrzyma 3 odpowiedzi na swój wniosek i o przebiegu sprawy dotyczącej firmy „Forest” sam lub Pan Burmistrz będą informować Radę na bieżąco.

Głos zabrał radny RM Pan Zdzisław Grzeca, zapytał co jest przyczyną, że Rada nie może wiedzieć, czy to jakieś dane osobowe.

W odpowiedzi Pan Przewodniczący RM wskazał, że powodem braku udzielenia informacji jest RODO.

Następnie głos zabrał radny RM Pan Janusz Tomas, który zwracając się do radnego Zdzisława Grzeczy, wskazał, że sprawy omawiane były na posiedzeniu Komisji Budżetowej i wtedy nie miał pytań, a dzisiaj na sesji ma pytania. Ponadto poinformował, że radny RM Antoni Dolny był również na posiedzeniu Komisji Budżetu i Handlu i też nie zabrał głosu w sprawie ulic i dzisiaj na sesji od razu pojawiły się pytania. Radny Tomas stwierdził, że nasuwa się pytanie po co są dyskusje podczas posiedzeń komisji, bo można było wówczas wszystko wyjaśnić.

Głos zabrał radny RM Pan Antoni Dolny, który wskazał, że nie jest tak do końca prawda co mówi radny Tomas, ponieważ jak przychodzi na komisję to Pan Tomas

mówi, że już wszystko znamy i jest koniec dyskusji. Stwierdził, że nie ma siły przebicia i nie chce z Panem Tomaszem polemizować.

Ponownie głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który stwierdził, że jest to znowu nieprawda i Pan radny RM Antoni Dolny może zajrzeć do protokołu z posiedzenia, czy powiedział, że jest wszystko uzgodnione. Dodał, że nic nie było uzgodnione i Pani Skarbnik Gminy przedstawiła uchwałę i otworzona została dyskusja na ten temat.

Radny RM Antoni Dolny zapytał to skąd się wzięły te ustalenia. Powiedział, że ustalenia, które były na Komisji Rolnictwa (...) nie są akceptowane do końca. Przypomniał, że na 2020 rok miała być przyjęta droga Komierówek-Niechorz, a teraz jest przyjęta na 2021 rok, a drogi w mieście są realizowane na bieżąco.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który wskazał, że Przewodniczący RM w punkcie odpowiedzi na wolne wnioski zawsze pyta, czy ktoś ma pytania, to dlatego jako radny ma prawo zadać pytanie, pomimo tego, że nie zadał je na komisji. Stwierdził, że ma takie prawo jako radny i Pan Tomas nie będzie strofował, że nie może powiedzieć tego co chce.

Przewodniczący RM stwierdził, że każdemu udziela głosu.

Następnie głos zabrał Burmistrz Sępólna Krajeńskiego, który wskazał, że nie powinien pouczać radnych Rady Miejskiej, ale jest punkt odpowiedzi na wolne wnioski i te odpowiedzi zostały udzielone i niepotrzebnie wywiązała się dyskusja pomiędzy radnymi. Dodał, że nie we wszystkich posiedzeniach komisji bierze udział, ale może potwierdzić, że wszystkie sprawy na tych posiedzeniach są przedyskutowane. Stwierdził, że nie ma sytuacji by coś było przesądzone, bo po to są komisje, na których radni mają prawo zabrać głos, by w gronie komisji przedyskutować i przyjąć pewien wniosek, który potem trafia pod obrady Rady i Rada ma prawo wtedy nad tym głosować. Jeszcze raz podkreślił, że komisje są od tego by dyskutować.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego odniósł się do wniosku złożonego przez Gminę Sępólno Krajeńskie dotyczącego drogi Niechorz-Sikorz wskazując, że została złożona tak, jak została zaprojektowana i dokładnie tak jak wnioskował radny RM Antoni Dolny. Przypomniał, że pamięta jak radny walczył o tą drogę, żeby w tym odcinku od Niechorza do Komierówka była ona zaprojektowana ze względu na dowożenie dzieci do szkoły. Dodał, że Pan Dolny sam osobiście się angażował w prace by autobus mógł tam jeździć. Burmistrz Sępólna Krajeńskiego stwierdził, że było wszystko przygotowane i poszło to na Komisję, aby jeszcze raz przedyskutowała. Nadmienił, że była możliwość złożenia wniosku, bo była przygotowana dokumentacja projektowa i nikt nigdy nie mówił o budowie całości tej drogi. Od początku mówiono, że chodzi o odcinek, którym wozimy dzieci do szkół. Jeszcze raz podkreślił, że sesja nie jest miejscem, gdzie takie rzeczy powinny być omawiane, bo takim miejscem są komisje. Jeżeli sprawa trafia pod obrady sesji, to jest już to przedyskutowane.

Wskazał, że ma nadzieję, że nikt nikomu na komisjach głosu nie zabiera, ani nie utrudnia w wypowiedaniu własnego zdania.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad.

Ad 12. Zakończenie sesji.

Przewodniczący RM otworzył kolejny punkt porządku obrad.

Wskazał, że w związku ze zbliżającym się okresem wakacyjnym i urlopowym życzy wszystkim pięknej pogody, mile spędzonych chwil, dużo wspaniałych wrażeń, czynnego wypoczynku oraz tyle szczęśliwych powrotów co wyjazdów.

O godz. 12:15 w związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Franciszek Lesinski podziękował wszystkim za przygotowanie materiałów oraz za udział w sesji. Zamknął sesję Rady Miejskiej w Sępolnie Krajeńskim wypowiadając słowa „Zamykam XXI sesję Rady Miejskiej w Sępolnie Krajeńskim”.

Na tym protokół zakończono.

Sępolno Krajeńskie, dnia 10 lipca 2020r.

Obradom przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miejskiej
inż. Franciszek Lesinski

Protokołowała:

mgr Mirena Frosina

Kierownik Referatu Organizacyjnego