**Or.0002.11.7.2017**

**Protokół Nr XXXVIII/2017**

**z XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim odbytej**

**w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim, ul. T. Kościuszki 11 – sala sesyjna im. L. Prądzyńskiego**

**w dniu 29 listopada 2017 r. w godzinach od 10,00 do 14,35**

Sesja przeprowadzona przy użyciu systemu elektronicznego.

W obradach sesji udział wzięli:

-radni wg listy obecności - załącznik nr 1,

-sołtysi wg listy obecności - załącznik nr 2,

-pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy jednostek podległych, zaproszeni goście oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach wg listy obecności - załącznik nr 3

Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Kazimierz Jagodziński.

**Ad.1 Otwarcie sesji:**

Otwarcia XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Kazimierz Jagodziński Przewodniczący Rady Miejskiej.

* 1. **stwierdzenie quorum.**

Pan Kazimierz Jagodziński Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 14 radnych. W związku z tym Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim jest kompetentna do podejmowania uchwał i obrady są prawomocne.

Nieobecny radny RM Paweł Dankowski, który usprawiedliwił swoją nieobecność.

1. **przedstawienie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji oraz materiałami sesyjnymi.

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby złożyć wniosek o zmianę w porządku obrad.

Radny RM Kazimierz Wargin złożył wniosek o przesunięcie na następny miesiąc uchwały z punktu 8 e) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie, z uwagi na to, że na temat budżetu radni będą rozmawiali dopiero na początku grudnia i przyjmą budżet na sesji grudniowej. Dodał, że chciałby, żeby ten temat był rozpatrzony w tym czasie i dlatego należy przenieść tą uchwałę na miesiąc grudzień tegoż roku. Radny prosił o przegłosowanie tego wniosku.

Radny RM Grzegorz Dudek, prosił o uzasadnienie tego wniosku.

Radny Kazimierz Wargin wyjaśnił, że radni będą w szczegółach omawiali budżet 4 grudnia br. na posiedzeniu roboczym. Dodał, że wiadomo, iż pieniędzy na przyszły rok jest mało, dlatego chciałby, żeby przedyskutować te sprawy najpierw 4 grudnia, a potem podjąć uchwałę na sesji grudniowej. Dodał, że ten wydatek i tak dotyczy przyszłego roku, więc dlaczego radni przed uchwaleniem budżetu mają już podjąć uchwałę, która ma dotyczyć wydatków przyszłorocznych. Powiedział, że mógłby uzasadniać to procentami, ale lepiej zostawić to na 4 grudnia.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który złożył wniosek o 5 minutową przerwę, aby zastanowić się jaką podjąć decyzję.

Przewodniczący RM ogłosił 5-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady i zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Kazimierza Wargina w sprawie wycofania z porządku obrad uchwały z punktu 8e) i przesunięcie na kolejną sesję.

za-2 radnych, przeciw-12, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Wniosek radnego RM Kazimierza Wargina nie uzyskał wymaganej większości.

Nikt więcej nie zgłosił uwag, zatem Przewodniczący RM przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji:
 a) stwierdzenie quorum,
 b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
3. Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.
5. Składanie interpelacji i zapytań.
6. Informacja na temat przygotowania do sezonu zimowego.
7. Informacja w zakresie mieszkań komunalnych i socjalnych, gospodarka tymi zasobami tj.  podaż, popyt, czynsze, windykacja należności czynszu, polityka inwestycyjna w tym zakresie i inne problemy związane z gospodarką zasobami komunalnymi i mieszkaniowymi.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2017 rok,

c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

e) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie,

f) ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, w klubie dziecięcym w Gminie Sępólno Krajeńskie oraz wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie,

g) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Żłobka w Centrum Małego Dziecka i Rodziny w Sępólnie Krajeńskim i ustalenia jego statutu,

h) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Klubu Dziecięcego w Centrum Małego Dziecka i Rodziny w Sępólnie Krajeńskim i ustalenia jego statutu,

i) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018,

j) pozbawienia statusu pomnika przyrody,

k) sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim,

l) ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach, stanowiących własność Gminy Sępólno Krajeńskie, położonych w miejscowości Sikorz,

ł) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 77 i nr  72/2 obręb Trzciany gm. Sępólno Krajeńskie,

m) przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sępólno Krajeńskie”.

1. Odpowiedzi na  interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania  zgłoszone  na  poprzedniej sesji.
2. Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami w zakresie problematyki poruszanej na poprzedniej sesji RM w punkcie „wolne wnioski i informacje” .
3. Wolne wnioski i informacje.
4. Zakończenie sesji.

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący RM stwierdził, że Rada będzie obradowała według przedstawionego porządku obrad.

Następnie Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 2 Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.**

Pan Kazimierz Jagodziński Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że protokół z XXXVII sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej. Zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołu. Ze względu na brak uwag Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Protokół z XXXVII sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami.

za- 14 radnych, przeciw- 0, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Ad. 3 Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Pan Waldemar Stupałkowski Burmistrz Sępólna Krajeńskiego przedstawił informację z działalności między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej od dnia 25 października 2017r. do dnia 29 listopada 2017r.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad. 4 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.**

Pan Kazimierz Jagodziński Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił informację z działalności między sesjami od dnia 26 października 2017r. do 28 listopada 2017r. oraz poinformował o ilości posiedzeń odbytych przez Komisje RM.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Ad. 5 Składanie interpelacji i zapytań.**

Interpelacje i zapytania złożyli:

Pan Grzegorz Dudek radny RM prosił o rozwinięcie wątku dot. „Mieszkanie Plus” w kontekście naszej Gminy.

Ponadto radny RM G.Dudek zapytał o przecieki stropów na hali Krajna Arena. Dodał, że z tego co jest mu wiadome problem pojawiał się od samego początku powstania hali, lecz do tej pory nie jest on rozwiązany, w związku z tym kieruje pytanie kiedy zostanie to naprawione.

Głos zabrał Pan Remigiusz Bukolt radny RM, który powiedział, że za oczyszczalnią ścieków w Sikorzu na ogrodzonym terenie powstało składowisko gruzów. W związku z tym zapytał, czy jest ono prowadzone w sposób legalny i za wiedzą Gminy.

Pan Albert Wagner radny RM interpelował w sprawie ul. Kolejowej, aby zwrócić się do kolei o załatanie największych dziur, ponieważ są one bardzo duże i mogą spowodować duże szkody.

Następnie radny RM A.Wagner poruszył temat oświaty, chciałby wiedzieć jaka jest aktualna sytuacja. Zaproponował zaprosić kuratora, aby wysłuchał co mają do powiedzenia. Jego zdaniem jeśli kurator chce rządzić oświatą, to powinien dać na to środki. Radny Wagner wskazał, że dowiedział się, że wszystkie szkoły są na deficycie, w jednej brakuje nawet 700 tys. zł.

Ponadto radny RM Albert Wagner powiedział, iż w Lutowie miał być przystosowany stary obiekt na klasy i podobno nic w tym zakresie się nie dzieje, a było przeznaczone 160 tys. zł. Zapytał, czy te środki nie przepadną, jeżeli się tego nie zrobi. Dodał, że również dowiedział się, iż w Zbożu będzie możliwość wygospodarowania dwóch pomieszczeń dla maluchów, bo ktoś się wyprowadza ze starej szkoły.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący RM Marian Herder, który skierował pytanie do Burmistrza, ponieważ w swoim sprawozdaniu mówił o spotkaniu 9 listopada w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, jakie decyzje zapadły odnośnie ronda na ul. Sienkiewicza i obwodnic Sępólna i Kamienia Kraj.

Radna RM Anna Miczko interpelowała w sprawie zalegającej wody, po obfitych opadach deszczu, na ul. Hallera na wysokości sklepu motoryzacyjnego. Dodała, że po przejeździe samochodów woda oblewa mieszkańców. Nadmieniła, że z tym problemem zwróciła się do niej mieszkanka. Radna Miczko wskazała, że była w tym miejscu i zauważyła, że brak jest tam studzienki i nie wiadomo dlaczego woda tam zalega.

Następnie radna RM Anna Miczko powiedziała, że na Komisji Gospodarki Komunalnej (…) Rady Miejskiej radni poruszyli temat kategorii drogi Lutowo-Radońsk, gdzie otrzymali odpowiedź, że jest to droga powiatowa na gruncie gminnym. W związku z tym radna Miczko prosiła o wyjaśnienie, co to oznacza i ile jest takich dróg, ponieważ przy budowaniu dróg można starać się o współfinansowanie po połowie kosztów z powiatem.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Wargin, który powiedział, że CKiS ma szczęście do pracowników, ale nie ma szczęścia do wykonywania remontu. Zapytał, co stanie się jeśli trzeci przetarg 2 stycznia, który jest ogłoszony nie dojdzie do skutku. Jego zdaniem można połączyć prace dwóch zakładów: Zakładu Transportu i Usług wraz z Zakładem Gospodarki Komunalnej i sporządzić umowy z podwykonawcami rzemieślnikami.

Następnie radny RM Kazimierz Wargin zwrócił się do Burmistrza, aby przybliżył temat Forum Samorządowego, które odbyło się wczoraj w Bydgoszczy i jakie jest stanowisko Rady w tym zakresie.

Ponadto radny RM Kazimierz Wargin wskazał, że zauważył, iż na parku przemysłowym wykonywane są prace melioracyjne. Zapytał, kto wykonuje prace i z jakich środków. Chciałby także wiedzieć czy na spotkaniu w Toruniu Burmistrz rozmawiał na temat PSZOK.

Radny RM Janusz Tomas poruszył temat zbywania majątku gminnego, ponieważ dowiedział się ze stron internetowych, że ZGK ma do sprzedania obiekt i ogłosił przetarg, który jest już rozstrzygnięty. Radny zapytał, czy w tym przypadku nie powinni być poinformowani o tym radni, ponieważ jest to pośrednio majątek gminny. Uważa on, że wpływają wnioski, nawet do Komisji Budżetu (…) Rady Miejskiej, od różnych organizacji o pomieszczenia, a w tym przypadku bez zapytania się wyzbyto. Dodał, że przykładowo w takim wypadku radni mogą dowiedzieć się jednego dnia o sprzedaży kotłowni. Jego zdaniem radni powinni zadecydować o sprzedaży majątku, ponieważ jest on gminny, a nie tylko Zarządu Spółki. Przypomniał, że swego czasu ktoś składał wniosek o budynek na Dom Dziennego Pobytu. Radny stwierdził, że ten budynek mógłby się nadawać za niewielkim remontem. Zdaniem radnego ZGK powinien przekazać budynek pod majątek gminny i to gmina powinna zadecydować co z nim zrobić, a nie wystawiać go na sprzedaż.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Drogowski, który interpelował w sprawie parkingu przy ul. Ratuszowej. Zapytał, kto pilnuje sprawę budowy najpierw wiaty, a teraz garażu chcąc pozbawić mieszkańców co najmniej dwóch miejsc parkingowych. Dodał, że jest to chyba jakieś nieporozumienie, bo sprawa nie po raz pierwszy była już rozpatrywana przez Komisję i odpowiedź była negatywna. Komisja proponowała nawet rozwiązanie, ale nikt tego nie słucha. Obecnie zrobiony jest z wiaty parking z wjazdem na ul. Ratuszową. Dodał, że opinia jest jeszcze taka, że dzielnicowy poinformował, iż to nie jest parking. Radny wskazał, że 52 lata temu brał ślub i był w tym miejscu Urząd Stanu Cywilnego łącznie z parkingiem, a później był w tym miejscu ośrodek zdrowia i też parking ten był wykorzystany. Radny stwierdził, że jest to skandaliczne i domaga się rozwiązania tej sprawy. Dodał, że jeżeli są winni wśród urzędników to prosi o wyciągnięcie konsekwencji.

Radny Zdzisław Grzeca poinformował, że ma interpelację do Starosty i do Burmistrza. Zdaniem radnego jest za mało o jeden maszt na flagi, ponieważ z racji tego, że należymy do Województwa Kujawsko-Pomorskiego to powinna wisieć taka flaga oprócz państwowej, gminnej, powiatowej i unijnej. W związku z tym radny złożył interpelację w sprawie wybudowania jeszcze jednego masztu.

Ponadto radny RM Grzeca przychylił się do interpelacji radnego Dudka odnośnie „Mieszkania Plus”. Przypomniał, że wiosną interpelował dlaczego gmina nie przystępuje do programu „Mieszkanie Plus”, na co otrzymał odpowiedź, że gmina nie spełnia wymogów formalnych. W związku z tym zapytał, co się zmieniło, że obecnie mamy wymogi formalne.

Głos zabrał radny RM Albert Wagner, który nawiązał do interpelacji radnego Tomasa i radnego Drogowskiego. Powiedział, że nie chce nikogo obrazić ale coś nie gra w naszej gminie, ponieważ o poszczególnych sprawach dowiaduje się z mediów np. o wykonywaniu prac na targowisku. Jego zdaniem radni nic nie wiedzą i nie powinno tak być. Wskazał, że na komisjach urzędnik powinien informować o zamierzeniach.

Następnie radny RM A.Wagner zapytał czemu ma służyć nowo wykonany mostek przy targowisku, który został wybudowany na rzece, ponieważ i tak nie służy do przejazdu samochodów. Radny stwierdził, że szkoda tych pieniędzy, bo na poprzednim moście ludzie mogli chodzić. Dodał, że prawdą jest, że ładnie to wygląda.

Glos zabrał mieszkaniec Pan …, który interpelował w sprawie usunięcia niedawno wykonanej usterki przed mostem. Dodał, że w tym miejscu już jest niewielka wyrwa po jednym niewielkim opadzie deszczu, jeśli deszczu spadnie więcej to sytuacja będzie taka sama jak przed usunięciem usterki. Obecnie pojawił się już niewielki nasyp na ścieżce rowerowej i niewielka wyrwa przy chodniku, co trzeba ponownie usunąć.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RM zamknął punkt i przeszedł do kolejnego

**Ad. 6 Informacja na temat przygotowania do sezonu zimowego.**

Przewodniczący RM poinformował, że wpłynęło pismo od Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Sępólnie Kraj., który był także zaproszony na sesję, lecz nie mógł uczestniczyć w obradach, z uwagi na niespodziewane ważne okoliczności związane z realizowanymi aktualnie przez Zarząd Drogowy zadaniami. Pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że informacje na temat przygotowania do sezonu zimowego radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił informację o zimowym utrzymaniu dróg, zima 2017/2018 na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W swoim wystąpieniu Kierownik Referatu Gkr wskazał również, że rozstrzygnięto zapytania ofertowe oraz podpisano umowy z poszczególnymi podmiotami w zakresie zimowego utrzymania dróg. Obecnie rozstrzygnięte są trzy postępowania przetargowe, na rejon 1, 2 i 4, natomiast na rejon 3 nie wpłynęła żadna oferta. Zostało rozpisane kolejne zapytanie ofertowe, termin na składanie ofert upływa z dniem 12 grudnia 2017r. Dodał, że za zimowe utrzymanie dróg w rejonie nr 1 będzie odpowiadał Pan …, a w rejonie nr 2 i 4 Pani …, za rejon nr 5 w mieście odpowiadać będzie Zakład Transportu i Usług.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Pytań do przedstawionej informacji nie było, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 7 Informacja w zakresie mieszkań komunalnych i socjalnych, gospodarka tymi zasobami tj.  podaż, popyt, czynsze, windykacja należności czynszu, polityka inwestycyjna w tym zakresie i inne problemy związane z gospodarką zasobami komunalnymi i mieszkaniowymi.**

Przewodniczący RM poinformował, że informacje radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pani Jadwiga Jagodzińska Inspektor Referatu Gkr przedstawiła informację w zakresie mieszkań komunalnych i socjalnych, gospodarka tymi zasobami tj.  podaż, popyt, czynsze, windykacja należności czynszu, polityka inwestycyjna w tym zakresie i inne problemy związane z gospodarką zasobami komunalnymi i mieszkaniowymi.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

W swoim wystąpieniu zaznaczyła również, że w trzech budynkach jest nieuregulowany stan prawny, do niedawna gmina posiadała jeszcze jeden budynek lecz z końcem ubiegłego roku został on przekazany spadkobiercom. Dodała, że w zasobie mieszkaniowym, który posiada gmina wyodrębniono już drugi lokal chroniony w Wałdowie, przeznaczony jest on dla osób starszych zagrożonych bezdomnością.

Odnosząc się do tematu podnajmu mieszkania dla pogorzelców Pani Jagodzińska przypomniała, że rodziny, które straciły mieszkanie w wyniku wybuchu gazu w Sikorzu, a oczekiwały pomocy, zostały zabezpieczone w takie mieszkania: jedna rodzina na Krajnie, jedna w lokalu chronionym, i z racji tego, że gmina nie posiadała więcej lokali decyzją Burmistrza został wynajęty lokal od PKP dla jednej z rodzin z Sikorza.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Wargin, który stwierdził, że jest złożonych 110 wniosków na mieszkania socjalne i komunalne, a przeliczając je na ilość (17) oddawanych mieszkań w ostatnich dwóch latach to wychodzi na to, iż za 13 lat rozwiąże się problem zaspokojenia tych mieszkań. Następnie zapytał, czy są aktualizowane złożone wnioski na mieszkania np. te sprzed 2010 roku, bo być może wnioskodawcy mają już inne rozwiązania. Ponadto zapytał, co mieści się w kwocie zawartej w tabeli nr 4 poz. 4 „Zakup usług pozostałych”. Również odniósł się do kwoty zadłużenia w wysokości 34 tys. zł, które powstało na mieszkaniu komunalnym. Dodał, że patrząc tylko na czynsz jest to zadłużenie wynikające z niepłacenia go przez 10 lat, chyba że są jeszcze jakieś sprawy, które były lokator nie zapłacił. W związku z tym zapytał, z czego to zadłużenie wynika i jak przebiega windykacja tegoż długu.

Następnie radny RM Kazimierz Wargin poruszył kwestię programu „Mieszkanie Plus”, do którego Gmina w listopadzie przystąpiła. Wyraził, że jest sceptyczny w tym względzie, ponieważ jeżeli cena czynszu m2 mieszkania komunalnego wynosi 5,49 zł, a cena czynszu m2 „Mieszkania Plus” ma wynosić od 12 do 20 zł według doniesień prasy, to średnia cena m2 czynszu wynosić będzie przykładowo15 zł. Dodał, że przy 50 m mieszkaniu czynsz w takim przypadku będzie wynosił 750 zł, i do tego dochodzą jeszcze media. Radny obawia się tego, czy mieszkańcy naszej gminy będą w stanie przyjąć takie mieszkanie i zapłacić taki czynsz.

Ponadto radny Wargin zapytał jak przebiegają uchwały na temat gruntu wokół budynków wspólnot mieszkaniowych.

Pani Jadwiga Jagodzińska odpowiedziała, że aktualizacja wniosków jest prowadzona, co prawda nie co pół roku, ale w ciągu ostatnich kilku lat dwa razy poproszono wnioskodawców o aktualizacje wniosków, o informacje dotyczące stanu rodziny, dochodów i czy są oni nadal zainteresowani. W wyniku takich aktualizacji kilka osób zrezygnowało z przydziału lokalu, natomiast jest dużo wniosków, na które brak jest odpowiedzi. Wyjaśniła, że pisma o aktualizacje danych wysyła się do wnioskodawców ale list wraca, ponieważ nie został odebrany i taki wnioskodawca dalej figuruje jako oczekujący na mieszkanie. Z informacji uzyskiwanych od sołtysów, czy innych osób wynika, iż takie osoby (wnioskodawcy) często wyjeżdżają za granicę, ale nadal starają się o lokal komunalny, czy socjalny. Po aktualizacji około 60 wniosków zostało wykreślonych z rejestru.

Następnie Pani Jagodzińska wyjaśniła, że środki wykazane w tabeli 4 poz. 4 „Zakup usług pozostałych” zawierają wydatki związane z zasobem mieszkaniowym. Z tego paragrafu płacone są należności do zarządcy związane z utrzymaniem zasobów mieszkaniowych, po wystawieniu co miesiąc faktury przez ZGK.

W dalszej kolejności Pani Jadwiga Jagodzińska odpowiedziała na pytanie związane z zadłużeniami lokatorów. Wyjaśniła, że jeżeli właściciel mieszkania kieruje sprawę do sądu, to przydział lokalu socjalnego zawsze będzie należał do gminy, niezależnie od tego czyj jest zasób - gminny, spółdzielni mieszkaniowej, czy prywatny. Wyjaśniła, że jeżeli lokator będzie miał problemy z płaceniem czynszu, to nawet jeśli wystąpi się o eksmisję, to na gminie spoczywa obowiązek wskazania lokalu socjalnego. Odnosząc się do kwoty zadłużenia (34 tys. zł) wskazanej przez radnego Wargina wyjaśniła, że w 2009r. podejmowane zostały czynności wobec lokatorki, która miała zaległości. Lokatorka podpisała ugodę i spłaciła zadłużenie, jednak po czasie zadłużenie zaczęło znowu rosnąć. Pomimo tego, że była ona wzywana na rozmowy, do podpisania ugody nie wywiązała się z tego, dlatego w 2013 r. otrzymała ostatnie wezwanie do zapłaty, i sprawa trafiła do sądu. W 2015 r. gmina uzyskała wyrok sądu o eksmisję, jednak 2 lata trwało zanim gmina mogła wskazać tej rodzinie lokal socjalny, ponieważ było tam kilkoro dzieci, więc trudno było o lokal dla większej rodziny z dziećmi. Dodała, że gmina w tym roku wskazała taki lokal socjalny. Lokatorka, która miała zadłużenie się wyprowadziła, natomiast komornik prowadzi nadal postępowanie w celu odzyskania długu.

Następnie Pani Jadwiga Jagodzińska wskazała, że program „Mieszkanie Plus” nie jest przeznaczony dla najuboższych rodzin i bliższych informacji udzieli Burmistrz przy odpowiedziach na interpelacje.

Odnośnie pytania w sprawie sprzedaży gruntów wokół budynków wspólnot mieszkaniowych Pani Jagodzińska wyjaśniła, że 3 wspólnoty podjęły negocjacje z gminą. Wnioski w tym zakresie pojawiły się na Komisji Gospodarki Komunalnej (…) Rady Miejskiej. Dodała, że wspólnoty nie wyrażają chęci przejęcie gruntów wokół wspólnot, ponieważ obawiają się dodatkowych obowiązków i kosztów związanych z ich utrzymaniem.

Radny RM Kazimierz Drogowski powiedział, że od kilku lat pracuje w społecznej komisji mieszkaniowej i może ustosunkować się do niektórych spraw. Nadmienił, że komisja spotyka się regularnie i w składzie w jakim została powołana. Dobrym osiągnięciem jest to, że komisja współpracuje z Ośrodkiem Pomocy Społecznej, ponieważ otrzymują wszelkie informacje, bo nie sposób jest opiniować nie znając wielu szczegółów. Powiedział, że nie można twierdzić, że w Gminie Sępólno Krajeńskie nie ma problemów mieszkaniowych, ponieważ widać ile tych mieszkań jeszcze brakuje. Dodał, że nie wiadomo, czy z tych informacji, które przedstawiła Pani Jagodzińska niektóre osoby jeszcze są chętne na mieszkania. Wobec tego komisja w niepełnym składzie powinna jechać i zobaczyć wizualnie i sama ocenić sytuację, ponieważ nie zawsze informacje są w 100% prawdziwe. Zaproponował zaplanowanie przez Panią Jagodzińską takiego wyjazdu, bo komisja to na pewno zaakceptuje.

Ponadto radny RM Kazimierz Drogowski poruszył sprawę sprzedaży gruntów przy wspólnotach mieszkaniowych. Jego zdaniem jest jakiś niedowład organizacyjny w Urzędzie, ponieważ on należy do wspólnoty, która złożyła wniosek o wykup 4 kwietnia i musieli do listopada czekać, aż ktoś się zgłosi z geodezji, ponieważ nie wszystkie mapki się zgadzają i trzeba je uaktualnić, a trzeba czekać na to do dwóch lat. Radny zwrócił się do Burmistrza, aby zastanowić się nad przyspieszeniem tych prac jeśli tereny mają być przekazane w zarządzanie wspólnotom. Dodał, że prawdą jest, że ludzie nie są zainteresowani, ponieważ chodzi o pieniądze, gdyż wzrosną kwoty za zagospodarowanie, i do tego dojdzie samodzielne utrzymanie porządku itd. Na zakończenie podziękował za współpracę swojej komisji jak i Pani Dyrektor OPS.

Głos zabrał radny RM Albert Wagner, który zapytał jak zakończyła się sprawa z wykupem wjazdu na Placu Wolności 2, ponieważ był w tej sprawie spór wśród mieszkańców.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że obecnie sprawa wygląda tak jak poprzednio, ze względu na odrzucenie wszelkich propozycji ze strony gminy przez obydwie wspólnoty mieszkaniowe.

Nikt więcej nie zabrał głosu zatem Przewodniczący RM zamknął ten punkt i ogłosił 15-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady sesji, po czym przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 8 Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Anna Buchwald. Poinformowała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej związana jest z aktualizacją dochodów i wydatków do wysokości określonej w uchwale budżetowej na 2017 rok oraz z aktualizacją wartości części przedsięwzięć, które są wymienione w załączniku nr 2 do wysokości po przetargu jeśli chodzi o przebudowę i wyposażenie sali widowiskowo – kinowej w CKiS oraz jeśli chodzi o termomodernizację, a także przebudowę ul. Przemysłowej do wartości planowanych do realizacji w 2018r. Poza tym, w związku z zarządzeniem z 20 listopada 2017 roku aktualizuje się dochody i wydatki do wysokości określonej w uchwale już po aktualizacji wynikającej z w/w zarządzenia. Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i Handlu Rady Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie projektu uchwały, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie, została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(podczas głosowania nieobecna radna RM Anna Miczko)

**Uchwała Nr XXXVIII/292/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

**b)** **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2017 rok**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Anna Buchwald. Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zwiększenia budżetu po stronie dochodów i wydatków o kwotę 804 801,01 zł. Zwiększenia związane są z wprowadzeniem dotacji Wojewody związanych z wypłatą zasiłków realizowanych przez OPS oraz zwiększeniem dotacji na realizację projektu realizowanego przez Centrum Małego Dziecka i Rodziny „Aktywni rodzice w Sępólnie Krajeńskim”. Pozostałe zmiany związane są z wprowadzeniem darowizny KGHM Polska Miedź na uzupełnienie wkładów własnych do zakupu kontenerów mieszkalnych oraz wypłaty zasiłków dla osób poszkodowanych w nawałnicy. Zmiany związane są również z uzupełnieniem budżetu szkół w kwocie ponad 450 tys. zł, uruchomieniem rezerwy na ten cel oraz przeznaczeniem w części tej rezerwy na usuwanie skutków nawałnicy. Wprowadzono również zmiany związane z realizacją funduszu sołeckiego, a także promesy na utylizację azbestu z nieruchomości uszkodzonych w trakcie nawałnicy. Dodatkowo w związku z zarządzeniem z 20 listopada 2017r., które zmniejsza budżet o 109 206,12 zł, w związku z rozliczaniem dotacji nawałnicowych, aktualizuje się kwoty wyjściowe w projekcie budżetu po stronie dochodów i wydatków o to zarządzenie. Dodatkowo w projekcie uchwały, który otrzymali radni w rozdziale 75023 paragraf 0970 wprowadza się odszkodowanie od ubezpieczyciela 1223,38 zł na rzecz szkoły nr 1. Odszkodowanie to zostanie przeznaczone na usuwanie skutków nawalnych deszczów i będzie miało swoje odzwierciedlenie w rozdziale 80101. Dodatkowo w rozdziale 92195, w związku z rozliczaniem budżetów sołeckich do końca listopada, przesuwa się w Sołectwie Dziechowo i Lutowo z paragrafów bieżących tj. 4300 i 4210 kwotę 5000 zł na paragraf majątkowy 6050. Pani Skarbnik dodała, że zarówno projekt uchwały jak i zmiany do tego projektu zostały przedstawione na Komisji Budżetu i Handlu Rady Miejskiej i zostały zaopiniowane przez tą Komisję pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie projektu uchwały, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2017 rok została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(podczas głosowania nieobecna radna RM Anna Miczko)

**Uchwała Nr XXXVIII/293/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2017 rok, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

**c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy poinformowała, że przyjmuje się stawki obowiązujące w roku 2017. Stawki zostały omówione na wszystkich stałych Komisjach Rady Miejskiej i uzyskały pozytywną opinię.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie projektu uchwały, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została przyjęta następującymi głosami:

za-14 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Uchwała Nr XXXVIII/294/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

**d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Skarbnik Gminy Pani Anna Buchwald poinformowała, że przyjmuje się stawki obowiązujące w roku 2017. Stawki były przedstawiane na wszystkich stałych Komisjach Rady Miejskiej i zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie projektu uchwały, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została przyjęta następującymi głosami:

za-14 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Uchwała Nr XXXVIII/295/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

**e) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Pani Bogumiła Bławat.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który zapytał, czy stawka jest powiązana ze stawką ogólnokrajową 13 zł na godzinę.

Pani Bławat odpowiedziała, że stawka nie może przekroczyć 1/175 wysokości przeciętnego wynagrodzenia i odbiega ona od stawki ogólnokrajowej.

Pan Grzeca powiedział, że obecnie stawka ogólnokrajowa wynosi 13 zł, jednak od nowego roku ulega podwyższeniu do 13,70 zł, zatem nie chce, aby nie było tak, że rada będzie musiała w nowym roku wywoływać nową uchwałę.

Pani Bławat wyjaśniła, że jest to stawka do umowy cywilnoprawnej, a w tym przypadku chodzi o ekwiwalent.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie, została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 1

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Uchwała Nr XXXVIII/296/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

 **f) ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, w klubie dziecięcym w Gminie Sępólno Krajeńskie oraz wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Kamila Damaszek Kierownik Klubu Dziecięcego w Centrum Małego Dziecka i Rodziny w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Głos zabrał radny RM Albert Wagner, który prosił, aby wyjaśnić co się dokładnie zmieniło.

Pani Damaszek odpowiedziała, że w związku z nowelizacją ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 od 1 stycznia 2018 r. czas pobytu dziecka w Klubie Dziecięcym zostaje wydłużony i ujednolicony do 10 godzin. W związku z tym opłata stała zostaje wyrównana do opłaty w Żłobku, gdzie opieka jest również 10-godzinna.

Nikt więcej nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, w klubie dziecięcym w Gminie Sępólno Krajeńskie oraz wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie została przyjęta następującymi głosami:

za-14 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Uchwała Nr XXXVIII/297/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, w klubie dziecięcym w Gminie Sępólno Krajeńskie oraz wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

**g) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Żłobka w Centrum Małego Dziecka i Rodziny w Sępólnie Krajeńskim i ustalenia jego statutu**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Danuta Daszkiewicz Dyrektor Żłobka w Centrum Małego Dziecka i Rodziny w Sępólnie Krajeńskim. Poinformowała, że zmiana dotyczy dostosowania statutu do nowej ustawy, która wchodzi z dniem 1 stycznia 2018r. dot. ustawy o opiece nad dzieckiem do lat 3. W ramach tego projektu wprowadza się możliwość tworzenia Rady Rodziców poprzez rodziców dzieci uczęszczających do Żłobka oraz zmienia się nomenklaturę na bardziej ujednoliconą, został wprowadzony formularz zgłoszenia dziecka zamiast kwestionariusza. Ponadto Pani Daszkiewicz prosiła o wprowadzenie autopoprawki w §3 , który w obecnej chwili brzmi*: „Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia”*, a w związku z tym że ustawa o opiece nad dzieckiem do lat 3 wchodzi z dniem 1 stycznia 2018r., dlatego wnosi o zmianę tego terminu, że „wchodzi w życie z dniem1 stycznia 2018 r”. Dodała, że zmiana ta została uzgodniona z Radcą Prawnym.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Żłobka w Centrum Małego Dziecka i Rodziny w Sępólnie Krajeńskim i ustalenia jego statutu została przyjęta następującymi głosami:

za-14 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Uchwała Nr XXXVIII/298/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Żłobka w Centrum Małego Dziecka i Rodziny w Sępólnie Krajeńskim i ustalenia jego statutu, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

**h) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Klubu Dziecięcego w Centrum Małego Dziecka i Rodziny w Sępólnie Krajeńskim i ustalenia jego statutu**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Kamila Damaszek Kierownik Klubu Dziecięcego w Centrum Małego Dziecka i Rodziny w Sępólnie Krajeńskim. Poinformowała, że zmiana jest identyczna jak w przypadku Żłobka, wprowadza się formularz zgłoszenia dziecka i możliwość tworzenia Rady Rodziców, którą reprezentuje ogół rodziców dzieci uczęszczających do Klubu Dziecięcego. Dodała, że wnosi się również autopoprawkę do niniejszej uchwały w §3 z zapisu *„… wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia”*, na zapis *„…… wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018r.”* Wyjaśniła, że zmiana ta jest związana z nowelizacją ustawy o opiece nad dzieckiem do lat 3, która będzie obowiązywała od 1 stycznia 2018r.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Klubu Dziecięcego w Centrum Małego Dziecka i Rodziny w Sępólnie Krajeńskim i ustalenia jego statutu została przyjęta następującymi głosami:

za-14 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Uchwała Nr XXXVIII/299/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Klubu Dziecięcego w Centrum Małego Dziecka i Rodziny w Sępólnie Krajeńskim i ustalenia jego statutu, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

**i) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Izabela Fröhlke Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej. Za zgodą radnych nie przedstawiała załącznika do uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 została przyjęta następującymi głosami:

za-14 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Uchwała Nr XXXVIII/300/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

**j) pozbawienia statusu pomnika przyrody,**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Ponadto poinformował, że w ostatnim akapicie uzasadnienia uchwały należy nanieść autopoprawkę, gdyż wczoraj wpłynęło od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowienie z dnia 23 listopada 2017r. o znaku WOP.623.42.2017, gdzie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił pozytywnie projekt niniejszej uchwały, wskazując jednocześnie, aby pozostawić część ściętego drzewa w miejscu do naturalnego rozpadu, np. w celach edukacji przyrodniczej.

Kserokopia postanowienia stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody została przyjęta następującymi głosami:

za-14 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Uchwała Nr XXXVIII/301/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

**k) sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za-14 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Uchwała Nr XXXVIII/302/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

 **l) ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach, stanowiących własność Gminy Sępólno Krajeńskie, położonych w miejscowości Sikorz**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Poinformował, że w uchwale dodaje się zapis *„Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Polityki Prorodzinnej i Przeciwdziałania Bezrobociu oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.*

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Wargin, który zapytał, czy przepisy odnośnie przesyłu na nieruchomościach są jednoznaczne dla prywatnych działek jak i dla publicznych.

Kierownik Referatu Gkr odpowiedział, że są identyczne.

Następnie Pan Wargin zapytał jaka jest praktyka w tej sytuacji np. na polach rolników czy innych.

Kierownik Referatu Gkr wyjaśnił, że gestor sieci występuje do właściciela gruntów i przy zawarciu zgody jest sporządzany akt notarialny w formie pisemnej przed Notariuszem. W ten sposób dwie strony są zabezpieczone, najczęściej strony dogadują się w formie bezgotówkowej.

Nikt więcej nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach, stanowiących własność Gminy Sępólno Krajeńskie, położonych w miejscowości Sikorz została przyjęta następującymi głosami:

za-14 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

**Uchwała Nr XXXVIII/303/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach, stanowiących własność Gminy Sępólno Krajeńskie, położonych w miejscowości Sikorz, stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

**ł) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 77 i nr  72/2 obręb Trzciany gm. Sępólno Krajeńskie**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Pani Anna Sotkiewicz–Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego za zgodą radnych przedstawiła tylko uzasadnienie do uchwały. Ponadto wskazała, że projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Polityki Prorodzinnej i Przeciwdziałania Bezrobociu oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim i pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 77 i nr  72/2 obręb Trzciany gm. Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

(podczas głosowania nieobecny radny RM Janusz Tomas)

**Uchwała Nr XXXVIII/304/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 77 i nr  72/2 obręb Trzciany gm. Sępólno Krajeńskie, stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

 **m) przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sępólno Krajeńskie”**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Anna Sotkiewicz – Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego. Poinformowała, że Lokalny Program Rewitalizacji został już przez radnych podjęty, niestety w wytycznych Urzędu Marszałkowskiego jest w ten sposób określone, że każdy lokalny program rewitalizacji musi być najpierw uchwalony, a później przedstawiony do zaopiniowania i sprawdzenia przez Urząd Marszałkowski. Obecnie Urząd Marszałkowski wniósł uwagi do Lokalnego Programu Rewitalizacji w zakresie społecznym. W tym programie, który jest teraz przedstawiany na sesji trzeba było dodać nowe wskaźniki, nowym wskaźnikiem była np. liczba osób bezrobotnych ludności w wieku produkcyjnym w danym obszarze. Wyjaśniła, że w wyniku realizacji tego zamierzenia inwestycyjnego, który gmina chce realizować na rynku, czyli modernizację Placu Wolności wraz z przyległymi uliczkami trzeba zatrudnić dwie osoby bezrobotne z obszaru rewitalizacji. Dodała, że był to jeden ze wskaźników, które trzeba było dodać do programu rewitalizacji. Zmieniono także wskaźnik liczby budynków podłączonych do sieci ciepłowniczej na długość rur cementowo – azbestowych na danym obszarze do ogólnej długości rur wodociągowych na danym obszarze.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad projektem tej uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sępólno Krajeńskie” została przyjęta następującymi głosami:

za-13 radnych, przeciw-0, wstrzymało się- 0

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

 (podczas głosowania nieobecny radny RM Janusz Tomas)

**Uchwała Nr XXXVIII/305/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sępólno Krajeńskie”, stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

**Ad. 9 Odpowiedzi na  interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania  zgłoszone  na  poprzedniej sesji.**

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyznaczył pracowników do udzielenia odpowiedzi oraz sam udzielił odpowiedzi na niektóre interpelacje, czy zapytania.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego udzielił odpowiedzi na wniosek mieszkańca odnośnie usunięcia wyrwy i przecieku na ul. Kościuszki przed mostem. Przypomniał, że jest to droga krajowa, zatem utrzymaniem i eksploatacją zajmuje się GDDKiA. Problem ten trwa i jest zgłoszony od dłuższego czasu. Pojawiły się tam znaczne wycieki w skarpie co spowodowało zniszczenie skarpy i roślinności, a także zalanie ścieżki rowerowej co spowodowało, że zapadł się chodnik. GDDKiA zrobiła tam rozeznanie, gdzie okazało się, że w ciągu pieszym i jezdnym oprócz innych urządzeń są dwa ciągi kanalizacji deszczowej i teletechnicznej, które mogą powodować rozmywanie. Po przeprowadzo- nych wykopach okazało się, że w jednym fragmencie była rozszczelniona kanalizacja deszczowa, która została naprawiona w całości, od studzienki do studzienki został naprawiony przewód i temat na tym odcinku został zamknięty. Natomiast prawdopodobną przyczyną ponownego rozmywania jest dostawanie się wód podziemnych, czy opadowych do instalacji teletechnicznej. Po odkryciu studzienek teletechnicznych na rondzie, przy gazowni i CKiS oraz przejściu na ulicy Kościuszki i Baczyńskiego okazało się, że przy opadach zapełnione są one wodą. Woda tymi urządzeniami przepływa dalej i prawdopodobnie w najniższym punkcie na ul. Kościuszki następuje wyciek z kanalizacji i rozmywa skarpę. Kanalizacja teletechniczna nie jest kanalizacją do odprowadzenia wód i nie jest ona szczelna. Gmina sygnalizowała do zarządcy drogi po wykonanym remoncie, że nie poprawi się ta sytuacja, co obecnie się potwierdziło, bo przy niewielkim opadzie (są na to filmy i zdjęcia zrobione przy otwartych studzienkach) tymi kanałami płynie woda. Należałoby całą instalację teletechniczną przejrzeć i zlikwidować przyczynę dopływu wód. Jest to przedsięwzięcie skomplikowane i o całej sytuacji wie zarządca drogi i firma Orange, która eksploatuje tymi kanałami. Firma Orange przy poprzednim rozmyciu naprawiała swoje kanały teletechniczne. Obecnie rozkopane to będzie ponownie i zarządca zobaczy jaki jest stan po opadach. Na likwidację tego zadania trzeba będzie zaangażować więcej siły i środków.

Następnie Burmistrz udzielił odpowiedzi na interpelację radnego Alberta Wagnera odnośnie mostku na placu targowym, czemu ma służyć. Poinformował, że ma on służyć komunikacji pieszej i rowerowej, nie ma on służyć komunikacji samochodowej. Dodał, że nigdy nie było możliwości poruszania się tam samochodów, ponieważ po drugiej stronie jest miasteczko rowerowe. Natomiast do przejazdu samochodów przeznaczony jest drugi most, który swego czasu służył nawet pracownikom gazowni do dojazdu do bramy wjazdowej na zakład. Mostek, który powstał nie tylko służy przejściu z jednej strony rzeki na drugą, ale jest także jednym z elementów całej budowli, ponieważ cały odcinek Rzeki Sępolenki został uporządkowany na fragmencie od mostu na ul. Kościuszki do młyna. Nabrzeże zostało zapalowane, wbito palisadę drewnianą po jednej i drugiej stronie, skarpy zostały zabezpieczone specjalnym kamieniem, aby się nie obsuwały przy różnych poziomach wody. Natomiast przy mostku i pod nim zostało wybudowane urządzenie umożliwiające regulacje poziomu wody w Jeziorze Sępoleńskim, ponieważ to, które funkcjonowało przy dawnym młynie ze względów własnościowych jest podzielone pomiędzy prywatnego właściciela (ta część bliżej młyna), a Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku. Zarząd Melioracji postanowił, że w związku z tym, że nie można dokonać remontu na prywatnej części oraz nie można właściwie eksploatować posiadając tylko połowę, powstała dokumentacja techniczna umożliwiająca wybudowanie nowej regulacji wraz z „przepławką”. Wybudowane są trzy kanały przepływowe pod mostem. W środkowym znajdują się elementy napowietrzające wodę w postaci wbetonowanych kamieni, który jest zawsze otwarty (przepławka). Natomiast dwa boczne mają założone sztandory, czyli deski do utrzymywania odpowiedniego poziomu wody dokładając je lub zdejmując. Inwestycję tą wykonał Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku finansując ją w 100%. Na zakończenie Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że kładka na jazie ma służyć przejściu i obsłudze jazu.

Ponadto Burmistrz odpowiedział na pytanie dlaczego radni mają się dowiadywać z mediów o pracach wykonywanych na targowisku. Dodał, że sprawa dodatkowych środków na targowisko nie była przedmiotem obrad komisji branżowych, natomiast już w wyniku podpisania umowy trafiła pod obrady Komisji Budżetu (…) Rady Miejskiej. Wyjaśnił, że projekt modernizacji i budowy targowiska w Sępólnie Krajeńskim obejmował zakres od parkingu przy dawnym młynie poprzez poprawę drogi dojazdowej łącznie z całym otoczeniem i budową hali targowej. W pierwszym konkursie, który Gmina Sępólno Krajeńskie wygrała i zrealizowała obcięto wartość projektu, ponieważ każda z gmin miała dostać wsparcie na budowę targowisk i w związku z tym nie można było zrealizować drogi dojazdowej i zmodernizować parkingu. Natomiast pod koniec poprzedniego roku został ogłoszony ponowny nabór na budowę i modernizację targowisk, gdzie zainteresowanie było dużo mniejsze niż w poprzednim projekcie. Wszystkie gminy, które aplikowały dostały środki i pozostały jeszcze środki na to, aby móc ogłosić dodatkowy nabór dla chętnych, którzy chcą doinwestować targowiska. Gmina Sępólno Krajeńskie mając na uwadze, że projekt nie został do końca zrealizowany, między innymi parking przy młynie nie został wykonany, zdecydowano złożyć taki wniosek do konkursu. Mając informację, że złożenie wniosku tylko na parking nie spowoduje pozytywnego rezultatu, zdecydowano o rozszerzeniu wniosku o założenie paneli fotowoltaicznych na dachu, które pozwolą na wykorzystanie energii pod potrzeby targowiska, handlujących, częściową zabudowę boków hali targowej, dróg dojazdowych i parkingów. Obecnie w projekcie jest, że na każdym słupie będzie można korzystać z tej energii. Stwierdził, że był to strzał w dziesiątkę, bo Gmina otrzymała decyzję, że wniosek został pozytywnie zweryfikowany i zaakceptowany. Umowa została podpisana 16 listopada 2017r. o czym radni byli informowani w sprawozdaniu z działalności pomiędzy sesjami tj. 25 października a 29 listopada 2017r. cyt. *„Została podpisana umowa na dofinansowanie budowy urządzeń fotowoltaicznych na hali targowej wraz z modernizacją parkingu przy dawnym młynie”.* Burmistrz dodał, że inwestycja ta została zaplanowana do projektu budżetu na 2018 rok i to radni zdecydują przyjmując budżet, o tym czy inwestycja ta ma być zrealizowana, czy nie.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego odpowiedział na interpelację radnego RM Grzegorza Dudka i Zdzisława Grzecy oraz pytanie radnego RM Kazimierza Wargina odnośnie programu „Mieszkanie Plus”. Poinformował, że odbyło się spotkanie z Wojewodą, na które zaproszono 8 gmin, które zostały dotknięte nawałnicą w celu zaproponowania im wejście do programu „Mieszkanie Plus”. Do tej pory program „Mieszkanie Plus” obwarowany był kryteriami i warunkami brzegowymi. Przypomniał, że Gmina próbowała skorzystać z tego programu już wcześniej, o czym radnych informował, lecz był on prowadzony przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Był tam złożony wniosek i otrzymano odpowiedź, że program może ruszyć, jeżeli będzie skierowany do bardzo dużej- jak na Sępólno- ilości osób. Dodał, że chodziło o wybudowanie w Sępólnie minimum 100 mieszkaniowego bloku. Gmina do tego programu z pewnych względów nie weszła. Natomiast po nawałnicy zweryfikowano warunki, gdzie mogą powstać małe bloki wielorodzinne np. do 10 rodzin oraz zmieniono zarządcę programu, teraz te sprawy przejmie Krajowy Zasób Nieruchomości.

Do tego Krajowego Zasobu zgłasza się wszystkie wolne nieruchomości będące we władaniu samorządu gminnego, powiatowego, wojewódzkiego i krajowego. Z tego zasobu będzie można wybierać grunty przeznaczone pod między innymi realizację programu „Mieszkanie Plus”. Gmina Sępólno Krajeńskie złożyła propozycję do tego przedsięwzięcia pokazując 4 miejsca na terenie gminy, gdzie ewentualnie takie budynki wielorodzinne mogłyby powstać. Burmistrz dodał, że sugeruje się, aby były to miejsca w pobliżu szkół, najlepiej na terenach wiejskich, żeby rodziny które skorzystają z tych mieszkań miały w pobliżu ofertę edukacyjną. We wskazanych przez gminę miejscach 3 są na terenach wiejskich, a 1 na terenie miejskim. Dokumentacyjnie, najlepiej aby były to tereny już przeznaczone pod budownictwo wielorodzinne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeśli nie, to przynajmniej, żeby można było na zasadzie decyzji lokalizacyjnej wydać taką decyzję i realizować taki projekt. Założeniem jest to, aby przynajmniej na etapie początkowym zaangażowanie naszej Gminy było przekazanie gruntów. Nadmienił, że program możliwy jest do realizacji na takiej zasadzie, że gmina nie tylko przekazuje grunty, ale także wchodzi kapitałowo w budowę takich mieszkań. Jednak najlepszym rozwiązaniem dla naszej Gminy byłoby tylko przekazanie gruntów, co jest także pewną wartością materialną.

Głos zabrał radny Grzegorz Dudek, który zapytał, które tereny są wskazane przez Gminę.

Burmistrz odpowiedział, że w Zalesiu, w Niechorzu, na ul. Koronowskiej i za blokami na ul. Odrodzenia w Sępólnie.

Następnie Burmistrz udzielił odpowiedzi na interpelację radnego Janusza Tomasa odnośnie zbywania majątku gminy i czy w tej sprawie nie powinni być informowani radni. Stwierdził, że jest to oczywiste, że Rada Miejska musi być informowana o zbyciu majątku gminnego i musi wyrazić na to zgodę. Natomiast w tym przypadku nastąpiło zbycie majątku spółki. Wyjaśnił, że mienie przekazane do spółki jest mieniem spółki i ma ona możliwość zarządzania tym mieniem w sposób zapisany w akcie spółki. Burmistrz poinformował, że przed podjęciem uchwały pytał się prawnika, czy wymagana jest opinia w formie uchwały Rady Miejskiej na temat zbycia tego mienia. Dodał, że okazało się, że nie jest wymagana, w związku z czym Zgromadzenie podjęło uchwałę i spółka miała pełne prawo do zbycia tej nieruchomości. Ponadto przypomniał, że taką informację przekazał radnym na poprzedniej sesji w informacji Burmistrza z 27 września do 25 października cyt. *„13 października odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej ZGK i Zgromadzenia Wspólników, gdzie omawialiśmy między innymi sprawy związane z planem inwestycyjnym firmy, natomiast na Zgromadzeniu Wspólników podjęto uchwałę o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Nowy Rynek*”. Podkreślił, że jeżeli byłaby wymagana taka uchwała, to radni otrzymaliby projekt na sesję i radni w formie uchwały musieliby zgodę taką wyrazić. Ponadto wskazał, że jeżeli chodzi o przekazywanie informacji, to może je przekazywać na komisjach albo w informacjach z działalności Burmistrza, bo trudno z każdym tematem, który dzieje się w gminie zwoływać radnych i informować. Stwierdził, że należy przyjąć jakiś sposób komunikowania i obecny wydawał się właściwy. Dodał, że może powinny paść pytania doprecyzujące jaka to jest nieruchomość, chociaż był podany adres. Wskazał, że w informacjach nie jest możliwe przekazywanie wszystkich szczegółów, ponieważ sesja trwałaby bardzo długo. Powiedział, że odnosząc się do propozycji zasugerowanej przez radnego, można by pomyśleć o przeznaczeniu tego na dom dla seniorów, ale ten program obwarowany jest również pewnymi wymogami. Program funkcjonalny, który musi być w takim domu seniora jest ściśle określony. Swego czasu próbowano przymierzyć ten program do budynku gazowni i już w nim było ciężko pomieścić te wszystkie funkcje. Na zakończenie stwierdził, że nie było to rozważane, bo była to prośba Zarządu, że to mienie jest im zbędne, bo sklep nie przynosił profitów. Natomiast w wyniku odbytego przetargu uzyska się wysokie środki, które będą spożytkowane na działalność spółki.

 Głos zabrał radny Janusz Tomas, który powiedział, że wie iż jest to majątek spółki i spółka może dobrowolnie nim władać, sprzedawać itp. Jednak zdaniem radnego powinno być praktyką, aby spytać najpierw swojego właściciela czyli radę gminy lub Burmistrza, czy nie ma innego pomysłu na zagospodarowanie. Stwierdził, że w takim przypadku nie ma nad tym żadnej kontroli, bo gdyby były niedociągnięcia w spółce, to gmina ma dać i pokryć straty. Oświadczył, że w przyszłości nie będzie głosował za przekazaniem majątku, bo jeśli staje się to już własnością firmy, a radni nie mają prawa decydować o tym, to należy w akcie notarialnym zawrzeć zapis, że w razie sprzedaży to gmina podejmuje uchwałę o sprzedaży, albo wcale nie przekazywać majątku lub przekazać go tylko w użyczenie. Radny przypomniał, że dzisiaj była dyskusja na temat programu mieszkaniowego i można byłoby zrobić ze 3 mieszkania. Wskazał, że może było to sprzedane za dobre pieniądze bo za 172 tys.zł, a wyjściowa była 120 tys.zł. Dodał, że może się zdarzyć, że Gmina teraz kupi obiekt po gazowni za 500 tys.zł. Zdaniem radnego nie ma w tym gospodarności, a to ze spółka kupiła to zgodnie z prawem to dobrze o tym wie. Dodał, że Burmistrz będąc na posiedzeniu powinien się zastanowić, czy obiekt ten Gminie się przyda, a nie przeznaczyć na sprzedaż.

Burmistrz odpowiedział, że na ten temat wielokrotne rozmawiano i zadecydowano, aby mienie sprzedać. Natomiast radni byli poinformowani o podjęciu takiej uchwały i od momentu podjęcia uchwały do sprzedaży jest czas, żeby zainterweniować. Dodał, że na sesji na której składał informację nie było sugestii o wstrzymaniu tej uchwały. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę, że mienie należy zagospodarowywać właściwie i tak jest robione.

Następnie Burmistrz odpowiedział na interpelację radnego Kazimierza Wargina odnośnie informacji o Forum Samorządowym w Toruniu i jakie jest stanowisko rady. Poinformował, że Forum poświęcone było głównie podsumowaniu pomocy jaką województwo udzieliło poszkodowanym gminom w nawałnicy. Przekazano także informacje o ewentualnej pomocy jaka może jeszcze wpłynąć z funduszy unijnych. Wskazał, że rząd Polski wystąpił o pomoc w tym zakresie, jednak nie będą to duże środki, ponieważ okazało się, że z tego funduszu można otrzymać 2,5 % od wyszacowanej kwoty strat. Generalnie środki te zostaną przekazane na odtworzenie infrastruktury drogowej i na pomoc tym jednostkom, które wydatkowały środki publiczne na pomoc np. na zakwaterowanie wojska, wyżywienie strażaków. Wspomniał, że przedstawiono również i proszono o zastanowienie się samorządów, aby wejść do Wojewódzkiego Stowarzyszenia Salutaris, które działa na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego, i które ze składek członkowskich wspiera poszkodowane samorządy. Przypomniał, że kiedyś informowano już o tym Radę Miejską, że jest możliwość podjęcia takiej uchwały i że wiąże się to z odprowadzeniem składki członkowskiej, która jest ustalona od mieszkańca danego samorządu oraz, że pomaga ono gminom poszkodowanym w przypadku różnych klęsk żywiołowych. Wówczas zrezygnowano z wejścia do tego stowarzyszenia, ponieważ obejmowała ona głównie pomoc gminom dotkniętym powodziami i nie przystąpiono do stowarzyszenia. Burmistrz poinformował, że obecnie Stowarzyszenie to pomogło Gminie Sępólno Krajeńskie w kwocie 35 tys. zł na usuwanie skutków nawałnicy. Zdaniem Burmistrza należałoby podjąć temat ponownie i zastanowić się, czy Gmina Sępólno Krajeńskie nie powinna do niego przystąpić. Obecnie ok. 50 samorządów wchodzi w jego skład na 144 samorządy. Ponadto Burmistrz wskazał, że trzecim tematem było przedyskutowanie propozycji poselskiej Prawa i Sprawiedliwości o zmianę Kodeksu wyborczego oraz zmiany w ustawach o samorządzie gminnym, o samorządzie powiatowym i samorządzie województwa. Członek Wspólnej Komisji Samorządu Terytorialnego i Rządu Pan Starosta Powiatu Żnińskiego przedłożył informację z tego wspólnego posiedzenia jakie się odbyło, jeśli chodzi o proponowane zmiany i jak się wysłuchuje głosu fachowca, ekspertów i samorządowców. Poinformował, że Starosta Żniński przypomniał, jakie są pozytywy, które są akceptowane m.in. kamerki, przezroczyste urny. Ponadto Starosta zwrócił uwagę na zagrożenia związane z samym procesem organizowania wyborów, ponieważ nie będzie 51 Komisarzy Wyborczych a 380 w każdym powiecie. To komisarze mają decydować o poszczególnych obwodach i okręgach głosowania, a nie radni. Burmistrz stwierdził, że generalnie nie będzie głosów nieważnych podczas głosowań, bo do tej pory za głos nieważny uznawano taki, w którym były dopiski w kratce w której postawiono „X”, bo jeśli dopiski były poza kratką to głos był ważny. Wskazał, że w nowych propozycjach jest zapis, że głosem ważnym będzie również taki głos, gdzie dopiski będą na „X” i wystarczy, że Komisja która będzie liczyła głosy stwierdzi, że widzi w tej kratce minimum dwie przecinające się linie. Wprowadzono także możliwość kandydowania do poszczególnych rad osób niemieszkających na terenie danego samorządu, wystarczy tylko zameldowanie na terenie danego województwa, co oznacza bardzo mocne odejście od samorządności lokalnej. Burmistrz dodał, że nie jest to dobre rozwiązanie, dlatego w tej sprawie jest odpowiednie stanowisko, które zostało podjęte. Dodał, że negatywnie oceniono także dwukadencyjność kandydowania burmistrzów, wójtów i prezydentów. Wskazywano na to, iż pozbawia się biernego i czynnego prawa wyborczego mieszkańców, ponieważ to oni powinni decydować, kogo chcą mieć wybranego. Na zakończenie stwierdził, ze stanowisko poszło i prace nad zmianami trwają. Poinformował, że jeśli radni są zainteresowani to stanowisko będzie dostępne w biurze Rady Miejskiej.

Burmistrz udzielił również odpowiedzi na interpelację radnego RM Kazimierza Wargina w sprawie co będzie jeśli trzeci przetarg na modernizację CKiS nie dojdzie do skutku. Wskazał, że jest to przetarg i niedobrze byłoby, gdyby nie doszło do rozstrzygnięcia. Dodał, że są terminy jeśli chodzi o rozliczenie dotacji z Urzędu Marszałkowskiego. Jest szansa, że jest to przełom roku, i być może firmy będą chciały na kolejny rok kalendarzowy przystąpić do realizacji nowych zamówień, ponieważ na ten rok miały zapełnione terminy. Jeśli się nie powiedzie, to znajdzie się rozwiązanie na to, aby CKiS wyremontować.

Następna interpelacja wiceprzewodniczącego RM Mariana Herdera dotyczyła tego jakie ustalenia zapadły na spotkaniu z GDDKiA. Burmistrz powiedział, że spotkanie odbyło się z Dyrektorem GDDKiA w Bydgoszczy, na które udał się wspólnie ze Starostą Sępoleńskim i Burmistrzem Kamienia Krajeńskiego w celu pozyskania informacji na temat obwodnic. Wskazał, że Dyrektor przekazał informację, że na dzisiaj nie ma żadnych zagrożeń, jeśli chodzi o terminowość wykonania dokumentacji na obwodnicę Kamienia i Sępólna, czyli w czerwcu 2018 powinien dostać dokumentację z decyzją środowiskową. Dodał, że wykonawca nie sygnalizuje żadnych problemów. Dodał, że okres po czerwcu 2018 r. będzie momentem decydującym, czy zostanie odłożony na półkę, czy zostanie skierowany do realizacji. Burmistrz wskazał, że na dzisiaj mieli potwierdzenie, że jest w rządowym Programie Budowy Dróg i Autostrad na lata 2014 – 2024 i jest tylko kwestia, czy zostanie skierowany do prac od razu, czy zostanie wskazana data realizacji. Dodał, że w tym zakresie będzie trzeba zabiegać o to, aby jak najszybciej przystąpiono do realizacji. Ponadto Burmistrz poinformował, że Dyrektor powiedział, że wszystko będzie zależało od tego jak daleko będą zaawansowane prace nad drogą ekspresową S10, która łączy Toruń z Bydgoszczą. Dodał, że odnośnie budowy ronda to Dyrektor prosił, aby złożyć wniosek poparty informacjami statystycznymi z policji odnośnie kolizji, wypadków drogowych w tym miejscu, spowodowanych tym skrzyżowaniem. Wystąpiono już do policji o dane, aby w przeciągu 5 lat pokazano ewentualne zdarzenia, ponieważ wtedy będzie można sprawę skierować do Programu Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych.

Pan wiceprzewodniczący RM Marian Herder zapytał, czy przekazano termin realizacji.

Burmistrz odpowiedział, że terminu realizacji nie przekazano, bo najpierw trzeba złożyć wniosek i jeśli będzie dobrze udokumentowany tymi wypadkami, to będą chcieli wpiąć w plan.

Radny RM Janusz Tomas zapytał, czy będzie realizowana DK nr 25.

Burmistrz odpowiedział, że będzie realizowana tylko nie wiadomo kiedy. Odcinek ten liczy 7 km 400 m Mąkowarsko – Obodowo jest zgłoszony do planu inwestycyjnego, ale bez zgody centrali w Warszawie nie będzie możliwe realizowanie tego odcinka, bo jest projektowany jako nie nakładka jak było to realizowane od Sępólna do Obodowa, tylko jako modernizacja i kompleksowa przebudowa jak z Tryszczyna do Mąkowarska. Dodał, ze nie ma informacji, że to zadanie znalazło się w planie, dlatego nie wiadomo kiedy to będzie.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa w nawiązaniu do interpelacji radnego RM Remigiusz Bukolta odnośnie składowiska gruzu za oczyszczalnią ścieków zapytał, czy chodzi o składowisko znajdujące się za ogrodzeniem z siatki przy oczyszczalni.

Radny RM Remigiusz Bukolt powiedział, że chodzi o składowisko ogrodzone, oddalone o kilkaset metrów za oczyszczalnią w kierunku Sikorza, bezpośrednio przy lesie.

Kierownik Referatu Gkr powiedział, że przy oczyszczalni jest nasze składowisko, a to jest nowa informacja dla gminy, którą będzie trzeba sprawdzić i odpowiedź w tym zakresie będzie udzielona na kolejnej sesji RM.

Następnie Kierownik Referatu Gkr odpowiedział na interpelację radnego Alberta Wagnera odnośnie powstałych dziur na ul. Kolejowej. Powiedział, że jest to temat, który poruszany jest przez bardzo długi czas. Natomiast ubytki, które są w drodze przekazano do realizacji Zakładowi Transportu i Usług, w tym zakresie są opóźnienia ze względu na warunki pogodowe.

Kierownik Referatu Gkr poinformował, że interpelacja radnej RM Anny Miczko w sprawie zalegającej wody na ul. Hallera przy sklepie motoryzacyjnym zostanie przekazana do GDDKiA Rejon w Nakle celem zajęcia się tą sprawą. Natomiast odnośnie kolejnej interpelacji Pani Miczko w sprawie drogi Radońsk – Lutowo wyjaśnił, że obecnie są 4 takie drogi, które powstały w wyniku wprowadzonej komunalizacji na początku lat 90-tych podczas powstawania samorządu stopnia powiatowego. Oprócz drogi Radońsk – Lutowo są jeszcze Teklanowo – Wałdowo, Lutówko Młyn – Dziechowo oraz ul. Targowa. Dodał, że są one różnej konfiguracji, albo droga powiatowa na gruntach gminnych, albo droga gminna na gruntach Skarbu Państwa czyli w tym momencie zarządzanych przez powiat. Nadmienił, że temat ten był także poruszany na sesji Rady Powiatu i trafi on pod obrady Komisji Infrastruktury (…) Rady Powiatu w miesiącu grudniu. O efektach tych prac również Kierownik przekaże przy najbliższej okazji.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który prosił o dokładne wyjaśnienie jaki odcinek jest gminny i odkąd jest powiatowy.

Kierownik Referatu Gkr wyjaśnił, że droga Radońsk - Lutowo odcinek od skrzyżowania w Radońsku do granic administracyjnych Sołectwa Radońsk jest to droga gminna na gruntach Skarbu Państwa. Droga Lutówko Młyn na odcinku do Dziechowa przy wyjeździe na drogę powiatową Piaseczno – Lutówko, Teklanowo – Wałdowo od zjazdu z drogi powiatowej utwardzonej w kierunku Wałdowa droga gruntowa wychodzi obok figury św. Rocha, natomiast ul. Targowa na swoim przebiegu w dawniejszych granicach administracyjnych miasta, to droga powiatowa na gruntach gminnych.

Radny Zdzisław Grzeca powiedział, że chciałby o dokładniejsze i jasne wyjaśnienie do kogo należy droga Lutowo – Radońsk.

Kierownik Referatu Gkr nadmienił, że od figury w Lutowie do granicy administracyjnej do Sołectwa Radońsk jest droga gminna, przez Lutowo przebiega droga gminna, zaś od granicy Sołectwa Radońsk do skrzyżowania w Radońsku jest droga gminna na gruntach powiatowych.

Pan Albert Wagner powiedział, że nie rozumie dlaczego robi się w tej sprawie taki szum, ponieważ Kierownik dokładnie wyjaśnił, że w tym zakresie będzie powołana specjalna Komisja i musi być to dokładnie ustalone.

Kierownik Referatu Gkr powiedział, że nie mówił o tym, iż w tym zakresie zostanie powoływana specjalna komisja. Komisja Infrastruktury Rady Powiatu jest Komisją Statutową, która w swojej działalności obejmuje między innymi drogi. W tym zakresie Komisja ta wypowie się, czy drogi gminne będące na gruntach Skarbu Państwa zawiadywane przez Powiat będą przekazywane do gminy czy na odwrót. Na pewno sprawa także trafi pod obrady Komisji Gospodarki Komunalnej (…) Rady Miejskiej.

Kolejną odpowiedź na interpelację udzielił Pan Marek Chart Dyrektor CSiR odnośnie przeciekania stropu w hali Krajna Arena zgłoszoną przez radnego RM Grzegorza Dudka. Poinformował, że CSiR jest w trakcie inwestycji docieplania budynków. Aktualnie jest po rozmowach z Zakładem Gospodarki Komunalnej, który wykonuje tą inwestycję. Przecieki w stropie, które wystąpiły w trakcie eksploatacji będą naprawione. Naprawiony zostanie także dach w miejscu, gdzie te przecieki występują.

Radny RM Grzegorz Dudek powiedział, że nie mówił o dachu tylko o lokalizacji pod wanną jacuzzi, w okolicach szatni nr 14.

Dyrektor CSiR odpowiedział, że chyba nie zrozumiał, bo przecieki występują w paru miejscach. Poinformował, że już raz została dokonana naprawa podłogi pod jacuzzi, która w pewien sposób ograniczyła przecieki. Natomiast obecnie przecieki jeszcze występują i szukają przyczyny, bowiem występuje to wtedy, gdy korzysta z niej większa ilość grup sportowych. Stwierdził, że usterka zostanie usunięta.

Skarbnik Gminy udzieliła odpowiedzi na interpelację radnego RM Alberta Wagnera odnośnie aktualnej sytuacji jaka ma miejsce w oświacie. Zapytała, czy radnemu Wagnerowi chodzi o 2017 rok, bo jeśli tak, to wszystkie jednostki budżetowe, w tym również jednostki oświatowe składają do Gminy sprawozdanie o realizacji wydatków, stanie zobowiązań, w tym również wymagalnych oraz stanie należności. W żadnym ze sprawozdań budżetowych złożonych przez jednostki budżetowe nie ma informacji o deficycie, zadłużeniach, czy też zobowiązaniach przeterminowanych. Natomiast w 2017 roku budżety wszystkich szkół zostały zrealizowane w wysokości przez nie zaplanowanej. Korekta jaka została dokonana w styczniu została uzupełniona w dniu dzisiejszym - w listopadzie, w związku z czym budżety wszystkich szkół są zrealizowane w wysokości przez te szkoły zaplanowanej. Pani Skarbnik dodała, że z informacji otrzymanych bezpośrednio od dyrektorów szkół, nie wynikała informacja o jakimkolwiek zadłużeniu, problemach z płynnością, jakimkolwiek deficycie lub zaległościach przeterminowanych.

Pan Albert Wagner powiedział, że nie chodzi mu o ten rok, tylko o chodzi o przyszły rok, tak jak wcześniej powiedział, że jedna szkoła ma 700 tys. zł deficytu. Stwierdził, że Skarbnik Gminy nie musi teraz o tym mówić, bo rozmowa w tym zakresie może być 4 grudnia.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeśli chodzi o plan na 2018r., to budżety szkół zostały sprowadzone do projektów wyjściowych roku 2017. Natomiast plan jaki zaplanowały szkoły będzie podlegał weryfikacji, którą przeprowadza obecnie Dyrektor ZOOS. Ma on przygotować informację co się składa na wzrost kosztów oświaty w projekcie na 2018r.

Sekretarz Gminy udzielił odpowiedzi na interpelację radnego Zdzisława Grzecy w sprawie postawienia dodatkowego masztu, na którym zawieszona byłaby flaga naszego województwa. Przypomniał, że maszty flagowe, które znajdują się przed gmachem budynku zostały postawione we współpracy z Powiatem. Natomiast między innymi flaga Województwa Kujawsko – Pomorskiego, a także herb zostały ustanowione uchwałą Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego i w tej uchwale zawarto pewne wymogi, które stanowią tzw. protokół flagowy. Muszą one być spełnione, aby ta flaga mogła być wywieszona. Dodał, że między innymi uzależniono jej powieszenie, np. jeśli ma wisieć nie tylko od świtu do zmierzchu, ale również w nocy to musi być ona dobrze oświetlona, odległość między masztami musi wynosić co najmniej $\frac{1}{5}$ wysokości masztu. Flaga także nie może być zawieszona podczas deszczu, czy wichury, czyli należałoby ją ściągać. Sekretarz dodał, że przyjrzy się w szczegółach tym wymogom, tak aby podjąć stosowną decyzję razem z radnym jak i z Powiatem.

Pan Zdzisław Grzeca dodał, że w jego intencji było to, aby wspólnie z Powiatem podjąć się takiej inicjatywy, jeśli jest to możliwe, za to że dają nam pieniądze, bo np. Powiat ma dostać 12 milionów zł.

Pani Anna Sotkiewicz – Tumanik Kierownik Referatu Irg odpowiedziała na interpelację radnego RM Alberta Wagnera o adaptację budynku starej szkoły w Lutowie na pomieszczenia przedszkolne. Poinformowała, że Gmina miała wykonawcę na realizację dokumentacji tego zadania. Miała zostać zrealizowana adaptacja poddasza jak i parteru budynku. Jednak niestety wykonawca nie wywiązał się z realizacji tego zamierzenia, dlatego została rozwiązana umowa. W budżecie na ten cel została zagospodarowana kwota 130 tys. zł. Z informacji jakie udało się uzyskać od wykonawcy wartość tego zadania inwestycyjnego opiewałaby na kwotę ponad 880 tys. zł. Jest tam do zerwania strop, podłoga, do przebudowania pomieszczenia, jest duże zawilgocenie w piwnicy, trzeba dokonać iniekcję, żeby wody podskórne nie przechodziły do wnętrza budynku. Planowano także zagospodarowanie kilku miejsc parkingowych. Pani Sotkiewicz- Tumanik dodała, że obiekt ten Gmina chce zgłosić do dofinansowania, ponieważ są przeznaczone środki rewitalizacyjne w Lokalnej Grupie Działania. W tym roku ponownie trzeba przystąpić do opracowania dokumentacji i w przyszłym roku, jak zadecydują radni, przystąpić do realizacji zadania. Kwota dofinansowania ma wynosić 85%. Wskazała, że kwota 130 tys. zł była to wartość określona w budżecie. Została ona podzielona, 50 tys. zł zostało przeznaczone na odwodnienie szkoły w Zalesiu i pozostała kwota trafiła na uzupełnienie wydatków bieżących oświaty.

Następnie Kierownik Referatu Irg odpowiedziała na interpelację radnego RM Kazimierza Wargina w sprawie prowadzonych prac na terenie parku przemysłowego. Poinformowała, że nie są to prace melioracyjne, tylko jest to budowa sieci do trafostacji, którą wykonuje Enea.

Na interpelację w sprawie budynku przy ul. Ratuszowej radnego RM Kazimierza Drogowskiego odpowiedzi udzieliła Kierownik Referatu Irg. Wyjaśniła, że nie została wydana w tym zakresie żadna decyzja na ustalenie warunków zabudowy, na usadowienie tego budynku na działce prywatnej, z tym że według prawa które obowiązuje obecnie w 2017r. budynki gospodarcze, garaże, wiaty do 35 m2 mogą być budowane na zgłoszenie. Zgłoszenia dokonuje się w Starostwie Powiatowym, a działka musi być przeznaczona pod budownictwo, wtedy nie wykonuje się decyzji o warunkach zabudowy. Nadmieniła, że nie ma takiej wiedzy, czy zgłoszenie w Starostwie Powiatowym było. W tym zakresie można byłoby zwrócić się do wnioskodawcy o przedłożenie kompletu dokumentów, jaki ma na budowę tego budynku, który jest na działce prywatnej.

Radny RM Janusz Tomas powiedział, że jeśli szacunkowo planuje się 800 tys. zł na adaptację budynku w Lutowie, a Kierownik Referatu Irg mówi, że chce wystąpić z wnioskiem o nowe środki, to radni powinni zastanowić się na komisjach, czy w ogóle warto to remontować, czy nie lepiej przy szkole postawić nowy budynek. Jego zdaniem jest niegospodarne wkładanie takich pieniędzy w remont tego budynku.

Głos zabrał radny Kazimierz Drogowski powiedział, że nie rozumie jak to może być, ponieważ mieszkańcy zostali postawieni przed faktem dokonanym. Jego zdaniem jest to niepoważne, ponieważ była wiata, a obecnie jest zrobiony wjazd od strony Ratuszowej na parkingu. Przez to zajmie się co najmniej dwa stanowiska na parkingu. Dodał, że o ile ktoś ma pojęcie to jest on lepiej zrobiony jak wiele innych. Stwierdził, że w tej sprawie głos zabrał jeszcze dzielnicowy, który nie był jeszcze na świecie, że to nie jest parking. Dodał, że parking jest od co najmniej 60 lat. Jego zdaniem jest to robione „bo ktoś chce”, a Zarząd Osiedla w tym zakresie daje pozytywną opinię bez zastanowienia i bez wglądu. Poinformował, że jest tam duża działka i można zrobić wjazd od ulicy Młyńskiej. Prosił, aby w tym zakresie konsekwentnie załatwić sprawę, ponieważ zwracali się także do niego mieszkańcy.

Pani Sotkiewicz – Tumanik dodała, że otrzymała informację od pracownika z Referatu Gkr, o której Panu jest wiadome, że w 2009 r. była opinia negatywna w zakresie wjazdu na ul. Ratuszową przez ten parking. Jeszcze raz poinformowała, że trzeba wystąpić do wnioskodawcy, czy ten budynek jest w ogóle posadowiony zgodnie z przepisami prawa. Wskazała, że z tego co jej wiadomo, ten Pan ma wjazd z ul. Młyńskiej na swoją posesję. Dodała, że poprosi pracownika Referatu Gkr, żeby wystąpił o komplet dokumentów w zakresie budowy tego budynku i wtedy będzie można się do tego odnieść, czy budynek został postawiony zgodnie z przepisami prawa.

Głos zabrał Pan Benedykt Kluczka jako członek Zarządu Osiedla Nr 1, który wskazał że Zarząd Osiedla jest jednostką samodzielną, a Pan radny Drogowski nie powinien dyktować jaką decyzję powinien podjąć Zarząd Osiedla Nr 1. Dodał, że radny Drogowski mówi o dwóch stanowiskach parkingowych, natomiast dokładnie chodzi o jedno stanowisko, bo właściciel prosił o dojście do tej budowli. Wskazał, że Zarząd Osiedla jest tylko jednostką opiniotwórczą, natomiast jak radni zarządzą tak będzie. W związku z tym prosił o uszanowanie kompetencji Zarządu.

Zastępca Burmistrza Pan Marek Zieńko odpowiedział na interpelacje radnego RM Kazimierza Wargina na temat PSZOK. Wyjaśnił, że ustawa o odpadach z 2013 r. nałożyła na gminy obowiązek, że każda gmina powinna posiadać PSZOK, czyli Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Obecnie po wejściu ustawy na wniosek Gminy Zakład Gospodarki Komunalnej zorganizował taki punkt przy oczyszczalni ścieków. Jest on o minimalnych wymaganiach, bo docelowo każda gmina musi mieć taki punkt z prawdziwego zdarzenia. Naprzeciw temu zadaniu wyszedł Urząd Marszałkowski, który posiada środki finansowe w ramach dofinansowania RPO na lata 2014-2020 na selektywną zbiórkę odpadów. Zadanie to nie wdraża bezpośrednio Urząd Marszałkowski tylko Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Środki te są przeznaczone w formie grantów dla gmin, które budują od podstaw, czyli tak jak w przypadku Gminy Sępólno Krajeńskie lub dla gmin, które rozbudowują taki punkt. Na istniejące punkty rozbudowywane grant wynosi 420.000,00 zł, natomiast na budowę od podstaw 866.809,00 zł i na takie dofinansowanie Gmina Sępólno Krajeńskie może liczyć. Zastępca Burmistrza dodał, że obecnie wykonana jest dokumentacja techniczna, do 20 października był termin zgłaszania wniosków, w tej chwili trwa ocena merytoryczna. Termin zakończenia budowy PSZOK-u z rozliczeniem upływa z końcem czerwca 2018 r. Wartość kosztorysowa PSZOK wynosi 2 mln 346 tys. zł, z tym że nie wiadomo jaka będzie wartość po przetargu. Od kwoty poprzetargowej trzeba odjąć kwotę grantu czyli 866.809,00 zł i pozostanie kwota, którą będzie musiała pokryć gmina. Wskazał, że jeśli zgłoszonych wniosków na PSZOK będzie mniej i pozostaną jakieś środki w Wojewódzkim Funduszu to kwota grantu będzie mogła być w wyższym procencie, lecz dopiero wszystko okaże się po rozstrzygnięciu. PSZOK będzie usytuowany na działce ZGK na terenie oczyszczalni ścieków. Zostanie także udostępniony na ten cel budynek, który używano jako stacja transformatorowa, ponieważ jest już nieużytkowany od czasu modernizacji oczyszczalni. Jest on już częściowo zmodernizowany. Na PSZOK-u jest zaprojektowana rampa, na którą będzie możliwość wjeżdżania samochodem, aby można było swobodnie rozładować odpady selektywnie do różnych pojemników, plac będzie utwardzony kostką i odwodniony. Natomiast budynek będzie wykorzystywany na cele socjalne oraz magazyn, gdzie będą przechowywane baterie, akumulatory oraz wielkogabarytowe odpady, czyli różnego rodzaju meble. Sprzęty niekoniecznie będą musiały zostać wyrzucone, ponieważ te które nadają się do użytku będą mogły zostać wykorzystywane bądź wymieniane, dla kogoś kto będzie chciał z tego skorzystać tzw. „wystawka”.

Głos zabrał radny RM Albert Wagner, który powiedział, że PSZOK jest bardzo potrzebny i powinien być, bo sam korzystał z takiego punktu. Jeśli ktoś ma coś na zbyciu np. stare opony, telewizory to wszystko można tam dostarczyć.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który poruszył sprawę ronda obok Urzędu Miejskiego. Zapytał jak mają się sprawy z tym związane, ponieważ planowane było 50 tys. zł. Dodał, że z materiałów sesyjnych widać, że dodatkowe środki przeznaczone zostały na maskotkę „Wawrzynka” i chyba duża kwota na to poszła, bo jest to w zakupach inwestycyjnych. Następnie zapytał, co będzie planowane z pieniędzy, które zostaną z drogi na Toboły, ponieważ wiadomo, że w tym roku nie zostanie ona zrealizowana, a jest tam przeznaczone 866 tys. zł.

Przewodniczący RM poinformował, że odpowiedź na wnioski radnego RM Janusza Tomasa zostanie udzielona na kolejnej sesji, ponieważ są zgłoszone nie w tym punkcie.

Ponadto zwrócił się do Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej o uzupełnienie odpowiedzi na interpelacje z poprzednich sesji tj. w sprawie powołania zespołu celem sprawdzenia jak przygotowana jest infrastruktura żłobkowa, przedszkolna i szkolna i na jakim poziomie jest przygotowana gmina w zakresie przyjęcia zwiększonej liczby dzieci w przyszłości; opracowania uchwały regulującej dowozy do szkół; podjęcia jeszcze raz tematu organizacji szkół w naszej gminie, ponieważ ten temat miał być omawiany na Komisji Oświaty (…) w dniu 15 listopada.

Pan Zbigniew Tymecki Dyrektor ZOOS poinformował, że Komisja przychyliła się do wniosku radnego Grzecy, zaproponowała powołanie takiej komisji, pozostaje więc określenie jej składu i może ona przystąpić do pracy. Odnośnie dowożenia uczniów do szkół Komisja stanęła na stanowisku, że w świetle orzecznictwa, głównie orzeczenia NSA, dostępnych także stanowisk prawnych, nie jest kompetencją Rady Miejskiej rozstrzyganie organizacji dowozów, ponieważ jest to kompetencja wójta, burmistrza, prezydenta. Następnie Pan Tymecki odniósł się do sieci szkół, wskazął, że po zapoznaniu się ze stanowiskiem Kuratora Oświaty, a także uwzględniając obowiązujące przepisy prawne Komisja odstąpiła od dalszego procedowania w kwestii sieci szkół.

Więcej pytań do udzielonych odpowiedzi nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 10 Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami w zakresie problematyki poruszanej na poprzedniej sesji RM w punkcie „wolne wnioski i informacje” .**

Przewodniczący RM przypomniał wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji i zwrócił się z prośbą o udzielenie na nie odpowiedzi.

Pani Anna Sotkiewicz – Tumanik Kierownik Referatu Irg udzieliła odpowiedzi na wniosek złożony przez radnego RM Kazimierza Wargina w sprawie propozycji powstania zakładu przetwórstwa odpadów komunalnych ze środków marszałkowskich w formie prywatnej, prywatno – publicznej lub Zakładu Gospodarki Komunalnej na obszarze terenów przemysłowych. Poinformowała, że z informacji pozyskanych z Urzędu Marszałkowskiego nie ma środków na takie zadanie inwestycyjne, lecz Gmina ma projekt na regionalną instalację przetwarzania odpadów komunalnych, ponieważ został on przygotowany w ramach przebudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków. Jest on w planie gospodarki odpadami Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2016- 2022 i w ramach tego projektu jest pozwolenie na budowę, tak więc w przypadku uruchomienia jakichkolwiek środków na dofinansowanie tego RIPOK-u będzie można aplikować o środki.

Głos zabrał Pan Dariusz Krakowiak Prezes ZGK, który dodał, że jest przygotowana kompleksowa dokumentacja na rozbudowę i modernizację oczyszczalni i budowę kompostowni, czyli RIPOKdot. zagospodarowania tylko frakcji zielonej i osadów z oczyszczalni, a frakcja zielona będzie mogła trafiać z całego powiatu do kompostowni. Chodzi tylko o kwestię zagospodarowania odpadów zielonych.

Następnie Pani Kierownik Referatu Irg udzieliła odpowiedzi na wniosek radnego Antoniego Dolnego w sprawie braku parkingu na nowo wybudowanej drodze Nowy Dwór - Zboże. Poinformowała, że przy realizacji tego zamierzenia inwestycyjnego, czyli przy budowie nakładki nie zmniejszano miejsc parkingowych, one były i są przy kościele. Wykonana została jedynie zatoka przy przystanku oraz wybudowano chodnik, przy czym zaniżono krawężnik przy chodniku co umożliwia wjazd na parking.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gkr odpowiedział na wniosek radnej RM Anny Miczko w sprawie odpowiedniego oznakowania pasami niewidocznych i krótkich stopni na zejściu od strony ul. Kościuszki obok sklepu Pana …, ponieważ zejście jest niesymetryczne. Nadmienił, że był na miejscu z Prezesem ZTiU, jest to świeżo wykonane zejście, nie widać tam asymetrii. Jednak próba naklejenia żółto – czarnych taśm nie zda egzaminu, ponieważ odklei się przy pierwszym lepszym opadzie deszczu, a pomalowanie ich na kostce klinkierowej, która jest tam zastosowana to też nie będzie rozwiązanie. Trzeba w tym zakresie zastanowić się nad innym rozwiązaniem, pomalowanie stopni farbą może zejście oszpecić.

Głos zabrała radna Anna Miczko, która powiedziała, że nie wie, czy mówi się o tych samych zejściach, ponieważ chodzi o zejście przy barze „Miś”.

Kierownik Referatu Gkr odpowiedział, że chodzi o to samo zejście.

Pani Miczko powiedziała, że chciałaby, aby zostało to zrealizowane, ponieważ na tym zejściu bywały już upadki.

Kierownik Referatu Gkr zaproponował, aby radna udała się wspólnie z nim i Prezesem ZTiU na wizję lokalną w celu znalezienia wspólnego rozwiązania w tym miejscu.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 11 Wolne wnioski i informacje.**

Wolne wnioski i informacje złożyli:

Głos zabrał radny RM Albert Wagner, który w swojej wypowiedzi odniósł się do wyjazdu z ul. Krótkiej na ul. Nowy Rynek, ponieważ widoczność zasłaniają stojące samochody i ciężko stamtąd wyjechać, a ruch jest spory. Powiedział, że możnaby w tym miejscu ustawić lustro, ponieważ sam wyjeżdżał w tamtym miejscu ostatnio i widoczność była kiepska, ponieważ zasłaniał duży samochód. Należy w tym zakresie coś zrobić, żeby nie doszło do jakiegoś zdarzenia.

Następnie zapytał, czy również jest jakaś propozycja, aby obudować halę targową.

Ponadto poinformował, że cały czas mówi się o budowie świetlicy wiejskiej w Lutówku, i rozmawiał na ten temat z ludźmi, którzy dziwią się, kto to wymyślił, że ma ona być na działce, której teren jest bardzo podmokły i musiałoby zostać zrobione odwodnienie. Sugerowali oni, aby ewentualnie dobudować ją na placu przy obecnej świetlicy i remizie. Dodał, że społeczność jest w tym zakresie podzielona, o czym mówiła radnemu, także Pani Wańke.

Głos zabrał radny Kazimierz Wargin, który wnioskował o rozważenie możliwości wykonania oświetlenia pomiędzy Centrum Aktywności Społecznej a molo. Dodał, że w ostatnim czasie miał zebranie swojego klubu w CAS i przy zaparkowanym samochodzie widoczność była tak ograniczona, że jeśliby go napadnięto to nie wiedziałby kto to zrobił. Jego zdaniem można rozpatrzyć postawienie tam słupa lub powiesić na ścianie lampę.

Następnie skierował prośbę, aby komisję o którą wnioskował radny RM Zdzisław Grzeca utworzyć ewentualnie 4 grudnia, poznać jej skład i kiedy rozpocznie działania.

Skierował także zapytanie do wszystkich radnych, czy chcą podjąć stanowisko w sprawie nowelizacji Kodeksu wyborczego. Chciałby, aby poddano pod głosowanie, czy podejmujemy stanowisko.

Przewodniczący RM odniósł się do wypowiedzi radnego Wargina. Powiedział, że w tej kwestii nie ma jeszcze ustanowionych przepisów, a nie można opierać się na informacjach podawanych przez media.

Głos zabrał radny RM Kazimierz Drogowski, który poinformował, że w poniedziałek 4 grudnia br. odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetu (…) Rady Miejskiej, na które zaprasza wszystkie Komisje i osoby zainteresowane w celu wypracowania opinii do budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny RM Zdzisław Grzeca odniósł się do informacji przekazanej przez Burmistrza o modernizacji targowiska, w związku z tym prosił o założenie chociaż jednej kratki deszczowej na drodze prowadzącej do targowiska miejskiego, ponieważ przy opadach deszczu w połowie tej drogi zalega woda. Dodał, że mówił już o tym wcześniej, aby wyjąć jeden krawężnik, tak aby woda mogła ściekać do rzeki.

Głos zabrał radny Albert Wagner, który odniósł się do zaproszenia Przewodniczącego Komisji Budżetu (…) na posiedzenie w poniedziałek o 10,00. Wskazał, że nie wie, czy będzie taka możliwość, ponieważ o 12,00 wszyscy Sołtysi mają spotkanie na sali sesyjnej z Panem Burmistrzem.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że wpłynęło pismo od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w sprawie zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie nieważności uchwały Nr XXXVII/284/2017 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 października 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Bibliotece Publicznej im. Jarosława Iwaszkiewicza w Sępólnie Krajeńskim. Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu udzielono odpowiedzi na to zawiadomienie zgodnie z prośbą. Pisma zostały odczytane przez wiceprzewodniczącego RM Franciszka Lesinskiego.

Kserokopia zawiadomienia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego oraz odpowiedź stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Na zakończenie Przewodniczący RM prosił wszystkie Komisje i Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej o przygotowanie planów pracy na rok 2018. Dodał, że plan pracy Rady Miejskiej został już przez niego przygotowany i trafi na posiedzenia Komisji.

Więcej uwag nie było, zatem Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 12 Zakończenie sesji.**

O godz. 14,35 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Kazimierz Jagodziński po wyczerpaniu porządku obrad podziękował wszystkim za obecność i zamknął sesję wypowiadając słowa „Zamykam XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.

Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 18 grudnia 2017 r.

Protokołowała:

mgr Mirena Frosina

Kierownik Referatu Organizacyjnego
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Przewodniczący Rady Miejskiej

 Kazimierz Jagodziński