**Or.0002.10.9.2011**

**Protokół Nr XIII/2011**

**z XIII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim odbytej**

**od punktu 1 do punktu 2 w Centrum Kultury i Sztuki w Sępólnie Krajeńskim od punktu 3 do punktu 14 w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim**

**w dniu 27 września 2011r. w godzinach od 10,00 do 18,20**

W obradach sesji udział wzięli:

-radni wg listy obecności - załącznik nr 1,

-sołtysi wg listy obecności - załącznik nr 2,

-pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy jednostek podległych, zaproszeni goście oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach wg listy obecności - załącznik nr 3.

Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Stanisław Rohde.

**Ad.1 Otwarcie sesji**

Otwarcia XIII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Stanisław Rohde Przewodniczący Rady Miejskiej. Przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

**Ad.1a Stwierdzenie quorum**

Pan S. Rohde Przewodniczący RM *–* na podstawie listy obecnościstwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 15 radnych (quorum). W związku z tym, Rada Miejska jest kompetentna do podejmowania uchwał i obrady są prawomocne.

**Ad.1b Przyjęcie porządku obrad**

Pan S. Rohde Przewodniczący RMpoinformował, iż proponowany porządek obrad radni otrzymali z zawiadomieniem o sesji oraz materiałami sesyjnymi.

Zapytał, czy ktoś chce wnieść poprawkę do porządku obrad.

Nikt z radnych nie wniósł zmian do porządku obrad

Przed przystąpieniem do głosowania nad przyjęciem porządku obrad Przewodniczący RM przedstawił jego treść.

1.Otwarcie sesji:

a) stwierdzenie quorum.

b) przyjęcie porządku obrad.

2. Wręczenie wyróżnień za osiągnięcia edukacyjne i sportowe w roku szkolnym

2010/2011.

3. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

4. Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między

sesjami.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między

sesjami.

6. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.

7. Informacja ZOOS o gminnych jednostkach oświatowych, analiza roku

2010/2011.

8. Problematyka stanu zdrowia dzieci i młodzieży w Gminie Sępólno Krajeńskie

a) informacja Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Doktór Sp. z o.o.

b) informacja Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum

Medyczne SPAMED s.c.

c) informacja z działalności szkolnych Gabinetów Stomatologicznych przy

Zespole Szkół nr 1 i Zespole Szkół nr 3 w Sępólnie Krajeńskim

d) informacja z działalności Gabinetu Rehabilitacji i Terapii Manualnej

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. zmian budżetu na 2011 rok,
2. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,
3. zmieniająca uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania przez Gminę Sępólno Krajeńskie składników majątkowych stanowiących inwestycje infrastruktury technicznej powstałych w wyniku realizacji inwestycji własnych Gminy na stan Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sępólnie Krajeńskim,
4. określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub Sępoleńską Radą Działalności Pożytku Publicznego, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,
5. uchwalenia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową z usługami, działalność produkcyjno-usługową oraz ubojnię we wsi Sikorz – dz. nr 381/2 gm. Sępólno Krajeńskie dla działek nr 381/4, nr 381/5 i nr 381/6,
6. utworzenia Straży Miejskiej.

10 . Wybory ławników

a) informacja dot. kandydatów na ławników

b) wybór Komisji Skrutacyjnej

c) wybory

d) podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady

o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania

zgłoszone na poprzedniej sesji.

12. Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami w zakresie

problematyki poruszanej na poprzedniej sesji RM w punkcie „wolne wnioski”.

13. Wolne wnioski i informacje.

14 . Zakończenie sesji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprzez podniesienie ręki porządek obrad przyjęty został następującymi głosami:

za – 10 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 5

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Ad. 2 Wręczenie wyróżnień za osiągnięcia edukacyjne i sportowe w roku szkolnym 2010/2011**

Przewodniczący RM powiedział, że właśnie dzisiaj jest doskonała chwila, aby powiedzieć o sukcesach dydaktycznych nauczycieli i uczniów w naszych placówkach oświatowych. Dzisiaj wyróżnieni zostaną nauczyciele i uczniowie, którzy w konkursach przedmiotowych i sportowych w ubiegłym roku szkolnym osiągnęli wybitne i szczególne sukcesy zajmując czołowe lokaty w powiecie, województwie, a także w konkursach rangi ogólnopolskiej.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego oraz Przewodniczący RM w imieniu całej Rady wręczył nauczycielom dyplomy uznania, a dzieci otrzymały odpowiednio do klasy III szkoły podstawowej słodycze, od klasy IV szkoły podstawowej do III gimnazjum za każde osiągnięcie edukacyjne książkę, a za każde osiągnięcie sportowe piłkę oraz każdy uczeń otrzymał dyplom uznania.

Lista osób wyróżnionych stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Po wręczeniu wyróżnień głos zabrał Pan Jerzy Zastempowski Dyrektor KP Centrum Edukacji Nauczycieli, który poinformował, że po raz kolejny uczestniczy w sesji na której wyróżnia się najlepszych z najlepszych. W swoim imieniu również pogratulował nauczycielom i dzieciom osiągniętych sukcesów.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaradził 20 minutową przerwę w obradach sesji i poinformował, że dalsza część sesji odbędzie się w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 3 Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim**

Pan S. Rohde Przewodniczący RM powiedział, że protokół z XII sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej. Dodał, że radni mieli możliwość zapoznania się   
z treścią protokołu. Zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołu. Ze względu na brak uwag, Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu bez konieczności jego odczytywania.

Protokół z XII sesji Rady Miejskiej przyjęty został przez podniesienie ręki następującymi głosami.

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Ad. 4 Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami**

Pan Waldemar Stupałkowski Burmistrz Sępólna Krajeńskiego przedstawił informację z działalności pomiędzy sesjami Rady Miejskiej z dnia 30.08.2011 r.  
a 27.09.2011 r. Informacja stanowi załącznik nr …. do protokołu.

Głos zabrał radny Porożyński, który prosił o szersze poinformowanie o spotkaniu u Pana Ministra Grabarczyka w sprawie obwodnic oraz zapytał, kiedy ekipa wejdzie na ul. Sienkiewicza.

Burmistrz poinformował, że było to już kolejne spotkanie w sprawie zabiegania o jak najszybszą budowę obwodnic dla Kamienia i Sępólna Krajeńskiego. Wskazał, że Minister Grabarczyk zadecydował, żeby Dyrektor Wojewódzki wystąpił o uzyskanie decyzji środowiskowej na raporty, które Gmina Kamień i Sępólno przygotowały i złożyły w Generalnej Dyrekcji. Jeżeli decyzja będzie pozytywna to Minister obiecał, że w nowej perspektywie finansowej unijnej na lata 2014-2020 będzie się starał ująć obwodnice do realizacji finansowej. Burmistrz stwierdził, że rozmowa ta toczyła się również w obecności pracowników Ministerstwa, wobec czego jeśli nastąpiłyby jakieś zmiany na stanowisku Ministra po wyborach to uważa, że pozostaną dalej te osoby, które o obwodnicach dla Kamienia i Sępólna wiedzą, dlatego w przyszłości będzie się posiłkował tymi uzgodnieniami.

Podsumowując wypowiedź stwierdził, że mają polecenie dla Dyrektora Generalnego w Bydgoszczy o uzyskanie jak najszybciej decyzji środowiskowej i zapewnienie, że obwodnice zostaną ujęte do planu w perspektywie czasu na lata 2014-2020 ze środków, które Polska ma szanse uzyskać w nowym rozdaniu czasowym.

Natomiast odnośnie asfaltowania ulicy Sienkiewicza Burmistrz poinformował, że jest w stałym kontakcie z przedstawicielami z Nakła. Stwierdził, że niestety inwestycja się opóźniła, gdyż były uzgodnienia, że po 15 września ruszą prace. Prace nie ruszyły ponieważ przetarg, który został zorganizowany na wyłonienie wykonawcy cieszył się dużym zainteresowaniem, 25 firm złożyło oferty. To wszystko wydłużyło proces rozstrzygnięcia, ponieważ trzeba odczekać na ewentualne protesty. Wykonawca został wyłoniony, jest to firma z Nakła Polbruk, pozostałe 24 mają prawo złożyć protest i odwołać się od tej decyzji. Termin odwołania mija w przyszły poniedziałek. Jeżeli nie będzie protestów i odwołań to w tygodniu wykonawca powinien się na tej ulicy znaleźć i zacząć roboty.

Głos zabrał Marian Herder Wiceprzewodniczący RM, który prosił o przybliżenie sprawy z firmą Henkom, kiedy oddadzą inwestycje. Ponadto zapytał o jaki zwrot majątku chodzi dla Parafii Ewangelicko-Augsburskiej, czy to jest przedszkole, czy mienie zastępcze.

Burmistrz odniósł się do zadanych pytań informując, że hala widowiskowo-sportowa nie została wykonana w uzgodnionym terminie, w związku z tym Gmina Sępólno Krajeńskie zgodnie z umową, którą ma zawartą z wykonawcą zaczęła naliczać kary umowne. Należy czekać, aż wykonawca odda halę, która jest zrobiona w 100%, jednakże nie może ona zostać odebrana ze względu na usterki, które komisja odbiorowa zapisała podczas próby odbioru. Stwierdził, że skoro hala ma zostać odebrana musi nastąpi tzw. rozruch technologiczny (wszystkie urządzenia muszą być włączone i przetestowane przez jakiś czas). Nie wszystkie rzeczy na dzień dzisiejszy mogą być uruchomione, są wszystkie zamontowane, ale nie ma strategicznych elementów które pozwalają te urządzenia przetestować. Prawdopodobnie chodzi o regulacje finansowe wykonawcy z podwykonawcami. Burmistrz stwierdził, że Gmina zawarła umowę z wykonawcą, wobec czego są kary umowne. Ponadto wykonawca został wezwany na spotkanie, w którym uczestniczył prezes firmy Henkom, na którym ustalono że na drugi dzień odbędzie się spotkanie na miejscu budowy z inspektorami nadzoru i przedstawicielami firmy. Na spotkaniu miał być przybliżony termin oddania zadania do Gminy. Poinformował, że spotkanie się odbyło jednakże przybliżony termin oddania hali do Gminy nie został podany. Burmistrz stwierdził, że nie jest mu wiadome kiedy hala widowiskowo-sportowa będzie oddana. Dodał, że kary finansowe są naliczane, a egzekwowane będą w momencie kiedy zostanie odebrana.

Odnośnie spotkania przed Komisja Regulacyjną Burmistrz poinformował, że Parafia Ewangelicko-Augsburska na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie miała swoje mienie m.in. budynek położony przy Placu Wolności, który został już zwrócony, oprócz tego własnością Parafii była nieruchomość na której jest przedszkole przy ul. Nowy Rynek oraz mienie położone we Włościborzu, kościółek który obecnie jest rzymsko katolickim kościołem, grunt w pobliżu kościoła gdzie obecnie jest boisko do piłki nożnej oraz naprzeciw kościoła gdzie dawnej była szkoła mieściła się plebania. Zgodnie z przepisami Parafia wystąpiła do Komisji Regulacyjnej o zwrot tego mienia w naturze, ponadto udokumentowała to. Przepisy stanowią, że kościołom się mienie zwraca w naturze. Jednakże strony mogą się porozumieć i ustalić inne zasady rozliczenia się za ten majątek. Poinformował, że tak prowadzone są rozmowy żeby nie doszło do zwrotu przedszkola na mienie Parafii tylko, aby Gmina mogła wykupić tą nieruchomość. Jeżeli chodzi o Włościbórz to może dojść do zwrotu w naturze oprócz boiska, które Gmina będzie chciała zamienić na grunty, które obok posiada. Sprawa ta została odroczona ponieważ do tego typu rozstrzygnięć potrzebne są decyzje Rady Miejskiej, dlatego prośba będzie o podjęcie stosownych uchwał na jednej z najbliższych sesji. Dodał, że dyskusja będzie prowadzona także na komisjach, gdzie omówione zostaną szczegóły. Stwierdził, że nie wyobraża sobie, aby Gmina musiała oddać przedszkole, które jest na Nowym Rynku, jest to po prostu fizyczną niemożliwością. Propozycja jest taka, aby dać odszkodowanie lub odkupić tą nieruchomość.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Herder, który stwierdził, że musi to być obopólna zgoda, jeśli Parafia wyrazi zgodę to Gmina to kupi, a jeśli nie wyrażą zgody to postawią nas pod murem. Ponadto zapytał, czy będzie brany pod uwagę obecny budynek po remoncie, czy taki obiekt jaki widnieje w dokumentacji.

Burmistrz stwierdził, że bliższe informacje będą przedstawione na komisji. Jednakże poinformował, że rozmowy są prowadzone w kierunku, aby wysokość odszkodowania, czy zapłaty za mienie nie obejmowała nakładów i inwestycji, które poczynione zostały przez Gminę. Cena obejmuje to, co było w pierwotnej wersji, niemniej sama wartość gruntu położonego w centrum jest znaczna. Parafia wyraża zgodę co do tego, aby Gmina zapłaciła odszkodowanie. Jeżeli my takiej ugody nie zawrzemy, to Komisja Regulacyjna podejmie decyzje o zwrocie nieruchomości i nikt już Gminie nie zapłaci za nakłady, które były tam poniesione i za nowo wybudowane budynki.

Więcej pytań nie było.

**Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami**

Pan S. Rohde Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami od dnia 30.08.2011 r. do 27.09.2011 r. oraz poinformował   
o ilości posiedzeń odbytych przez Komisje RM. Informacja stanowi załącznik nr 6do protokołu.

Do przedstawionej informacji nie wniesiono uwag.

**Ad. 6. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych**

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Wiceprzewodniczący Kazimierz Jagodziński stwierdził, że w poprzedniej kadencji powołany był Zespół do spraw naprawy dróg. W związku z powyższym radny zapytał czy ten Zespół dalej pracuj i jakie są efekty pracy tego Zespołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Jagodziński stwierdził, że z uwagi na pilny wyjazd na badania lekarskie przed godziną 13,00 musi opuścić obrady sesji za co przeprasza. Dodał że w związku z powyższym składa oświadczenie do punktu 9f „podjecie uchwały w sprawie utworzenia Straży Miejskiej następującej treści „ moje stanowisko jest negatywne w sprawie utworzenia Straży Miejskiej i żeby wziąć to pod uwagę przy głosowaniu ”. Oświadczenie przekazał Przewodniczącemu Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radny musi w głosowaniach brać udział osobiście. Nie ma możliwości na piśmie oświadczyć i przyjąć tego głosu w głosowaniu.

Obrady sesji opuścił Wiceprzewodniczący RM Kazimierz Jagodziński godz. 12,50.

Wiceprzewodniczący Marian Herder stwierdził, że w zeszłym roku na ulicy Średniej wybudowano deszczówkę i na wysokości budynku lecznicy dla zwierząt oraz wjazdu do budynku firmy Halmar założono kratkę odprowadzającą wody opadowe z ulic Średniej, Studziennej i częściowo Farnej. Kratka ta nie spełnia swojego zadania ponieważ podczas deszczu woda się przelewa i zalewa firmę Halmar. Z informacji uzyskanych wynika, że projektant zaprojektował za mały przekrój rury. Radny zapytał jak została przygotowana dokumentacja na deszczówkę i czy wykonano to zgodnie z dokumentacją.

Radna Danuta Wańke - złożyła interpelacje w sprawie uporządkowania terenu przy zejściu na Plac Przyjaźni . Dodała, że od miesiąca leży tam gruz.

Następnie w imieniu mieszkańców oraz Sołtysa Iłowa złożyła interpelację w sprawie zalewania przystanku autobusowego we wsi Iłowo. Przypomniała, że sprawa ta poruszana była półtora roku temu i nic w tym kierunku nie zrobiono.

Ponadto radna poinformowała, że kolejna interpelacja dotyczy dyżurów energetyki. Stwierdziła, że w sobotę i niedzielę Punkt Energetyczny w Sępólnie nie ma dyżurów i w razie awarii prądu trzeba dzwonić z interwencją do Nakła. Poinformowała, że są 3 samochody i ktoś mógłby być pod telefonem i w nagłych przypadkach przyjeżdżać.

Radny Grzegorz Dudek zapytał jakie i ile usterek jest przyczyną opóźnień w odbiorze hali widowiskowo-sportowej.

Ponadto zapytał jak wyglądają postępy kontroli kanalizacji sanitarnej na terenie miasta i ile takich podłączeń zlokalizowano do dnia wczorajszego.

Radny Antoni Dolny zwrócił się z pytaniem do Komisji Budżetu i Handlu RM. Stwierdził, że Komisja Rolna złożyła wniosek do Komisji Budżetu o zwiększenie puli na przyszły rok na zakup kamienia. W związku z tym zapytał, czy Komisja rozpatrzyła wniosek pozytywnie, czy negatywnie i czy w ogóle odbyło się głosowanie. Jeśli tak, to kto była „za” a kto „przeciw”, ile głosów była „za” ile „przeciw”.

Radny Kazimierz Horyd złożył interpelacje w sprawie zalesienia działki gminnej położonej w Wałdowie o powierzchni około 40 arów po byłym wysypisku śmieci. Poinformował, że działka graniczy z „kozią górką”. Ponadto miejsce to jest jedyne w Wałdowie gdzie występuje dużo zieleni i jest w pobliżu szkoły. Korzystają z tego miejsca dzieci ponieważ jest bezpieczne i w pobliżu szkoły.

Radna Wiesława Grochowska zapytała w jakim stadium załatwiania jest składana kilkukrotnie interpelacja w sprawie ustawienia słupa oświetleniowego przed garażami przy ulicy Odrodzenia. Przypomniała, że na poprzedniej sesji otrzymała pismo, że sprawa przekazana została do ENEOS Nakło i dalej brak odpowiedzi.

Radna Anna Miczko potwierdziła interpelację zgłoszoną przez radną Wańke i stwierdziła, że obok schodów przy zejściu na Plac Przyjaźni już przez całe lato leży barierka. Sprawę poruszała również na Komisji i nie może tego wyegzekwować. Poinformowała, że mieszkańcy proszą o ustawienie barierki prosto i bezpiecznie.

Ponadto w imieniu mieszkańców ulicy Ogrodowej złożyła interpelację w sprawie zburzonego muru. Stwierdziła, że prawdopodobnie jest to plac budowy, ale nie jest on ogrodzony i brak jest tablicy. Poinformowała, że biegają tam dzieci i jeśli mur się zawali może dojść do tragedii. Przypomniała, że sprawa zgłaszana była w kwietniu na wizji lokalnej podczas kontroli Komisji Gospodarki Komunalnej RM.

Radny Robert Grochowski zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, ile tłucznia na jakie sołectwo zostało przekazane oraz czy któreś dostało mniej, a któreś więcej. Ponadto czy ujęte zostały do podziału drogi gruntowe na terenie miasta Sępólno Krajeńskie.

**Ad 7. Informacja ZOOS o gminnych jednostkach oświatowych, analiza roku**

**2010/2011.**

Pan Zbigniew Matrek Tymecki Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej przedstawił informacje o gminnych jednostkach oświatowych, analiza roku 2010/2011. Ponadto przedstawił prezentację multimedialną.

Informację radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu. Prezentacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos w dyskusji zabrał radny Robert Grochowski, który stwierdził, że 69 tys. zł. zabezpieczonych zostało na szkołę w Wałdowie, minęło 4 miesiące a pieniądze nie zostały wydatkowane. Dodał, ze na Komisji Oświaty odczytany był list Rady Rodziców i dzieci, taki który był składany w poprzedniej kadencji, że bardzo im zależy na stołówce z prawdziwego zdarzenia. Radny jest zdziwiony tym, że pieniądze na ten cel są przeznaczone, a nie są wydatkowane. Zapytał dlaczego tak jest.

Dyrektor Tymecki stwierdził, że odpowiedzi musi udzielić Pani Dyrektor Kozłowska.

Głos zabrała także radna Danuta Wańke, która stwierdziła, że szkoły pięknieją. Od 30 lat związana jest ze szkoła w Lutowie i obserwuje zmiany. Obecnie jest tam potrzeba powiększenia szkoły . Więcej dzieci by przyjęto do przedszkola, ale obecnie nie ma gdzie. Stara część szkoły, która jest zamieszkała też powinna być przydzielona do szkoły, dlatego należy się zastanowić nad adaptacją.

Dyrektor stwierdził, że podziela pogląd radnej, ale jest to wniosek do Komisji Gospodarki Komunalnej, która powinna pomyśleć o zabezpieczeniu mieszkania komunalnego dla woźnego tej szkoły. Potwierdził, że rzeczywiście taka potrzeba w tej szkole jest. Można tam umieścić nie tylko oddział przedszkolny, ale całe przedszkole. Przypomniał, że dokonano wcześniej kosztownej przebudowy starej części szkoły dlatego najlepiej, aby cały budynek służył szkole.

Pani Dyrektor Kozłowska udzieliła odpowiedzi w sprawie środków przeznaczonych na stołówkę. Poinformowała, że sytuacja jaka miała miejsce z rozbudową części strychowej była spowodowana problemami osobistymi, o których nie chciałaby mówić. Dodała, że w wakacje miała problemy zdrowotne, następnie był sezon urlopowy, ponadto z dokumentacją przetargową nie wszystko wyszło jak powinno. Stwierdziła, że być może umówi się z Panem Marcinem Koniszewskim i odpowiedzą Przewodniczącemu Komisji na piśmie. Dodała, że jutro będzie ogłoszony przetarg i pieniądze przeznaczone na ten cel będą wydane. Stwierdziła, że czasami też się zdarza, że ma kłopoty osobiste. Na zakończenie Pani Dyrektor przeprosiła za zaistniałą sytuację.

Ponownie głos zabrał radny Grochowski, który stwierdził, że każdy może mieć kłopoty i to rozumie. Jednakże zadał to pytanie z uwagi na to, że nie długo będzie zimno i mogą powstać kłopoty. Jeszcze raz zapytał kiedy będzie zrobione.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że prace remontowe prowadzone będą wewnątrz budynku, więc absolutnie nie ma to wpływu. Będą kłopoty z transportem materiałów budowlanych i ludzi ponieważ jedyna droga transportowa jest tylko przez okno szczytowe. Na teren remontu kapitalnego jest oddzielne wejście i nie będzie z tym problemu.

Pan Dyrektor Tymecki podziękował Radzie, za dzisiejszą uroczystość. Jest dumy z dyrektorów i nauczycieli, że mają takich laureatów w szkołach. Podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do zorganizowania dzisiejszej uroczystości.

Przewodniczący Rady Miejskiej podsumowując ten punk porządku obrad stwierdził, że oświata na terenie naszej Gminy działa bardzo dobrze. Efekty tej pracy widać po konkursach i egzaminach. Duży wkład mają dyrektorzy i nauczyciel, w związku z tym wszystkim serdecznie podziękował.

Przewodniczący RM zarządził 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 8. Problematyka stanu zdrowia dzieci i młodzieży w Gminie Sępólno Krajeńskie**

Przewodniczący RM przed zaproszeniem do przedstawiania informacji na powyższy temat poinformował, że zwrócił się również do Zespołu Diagnostyczno-Leczniczego BONUS PLUS o przygotowanie takiej informacji. Jednakże otrzymał wyjaśnienie od Kierownika Pana Dariusza Jałochy, że Zespół D-L BONUS PLUS nie prowadzi przychodni dla dzieci. Realizuje wyłącznie kontrakt z NFZ w ramach podstawowej opieki zdrowotnej (bez medycyny szkolnej). W związku tym nie zbierają i nie analizują danych statystycznych w powyższym temacie. Pismo stanowi załącznik nr …… do protokołu.

Ponadto poinformował, że dyskusja na w/wym. temat odbędzie się po przedstawieniu wszystkich informacji.

**a) informacja Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Doktór Sp. z o.o.**

Pani Teresa Ruthendorf –Przewoska Kierownik NZOZ Doktór sp. z o.o. przedstawiła informację dotycząca stanu zdrowia dzieci i młodzieży w Gminie Sępólno Krajeńskie.

Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pani Kierownik do przekazanej informacji dodała, że liczyli na to, że Spamed który w Szczecinku zajmował się głównie rehabilitacją dzieci i młodzieży wyjdzie z taką inicjatywą na naszym terenie, żeby coś podobnego zorganizować.

Ponadto poinformowała, że jest zatrudniony drugi pediatra i opieka dzieci w zakładzie DOKTÓR ulegnie poprawie.

**b) informacja Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne SPAMED s.c.**

Radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych, a uszczegółowioną informację z uwzględnieniem pełniejszych danych statystycznych w dniu sesji. Informacje stanowią załącznik nr 11do protokołu.

Pan Sławomir Kuczyński przedstawił powyższe informacje na sesji RM.

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Przewoskiej, Pan Kuczyński stwierdził, że kiedy składali do NFZ ofertę dla Spamedu, wystąpili z rozszerzoną propozycją na rehabilitację dzieci i młodzieży na tym terenie, biorąc doświadczenia jakie Przychodnia miała w Szczecinku. Dodał, że z faktów wszystkim znanym, które miały miejsce na jesieni, niestety komisja która przybyła na ul. Szkolna 4, aby zapoznać się z możliwościami lokalnymi w tym zakresie, została odprawiona z kwitkiem przez poprzedniego użytkownika. W związku z tym oferta została odrzucona. Poinformował, że kolejne rozdanie kart w tym zakresie będzie dopiero za dwa lata. Stwierdził, że prywatnie rehabilitacja dzieci prowadzona jest w prywatnym zakładzie na ul. Baczyńskiego.

Z uwagi na pilny wyjazd do Bydgoszczy zwrócił się z prośbą o możliwość udzielenia odpowiedzi na pytania w tym punkcie.

Głos zabrał radny Pan Grochowski stwierdził, że z informacji otrzymanej wynika, że udzielono 1020 porad nierefundowanych przez NFZ, czyli jest to za okres 9 miesięcy.

Następnie głos zabrał radny Pan Horyd, który odczytał artykuł z gazety dotyczący otyłości dzieci. Zapytał, czy u nas dzieci przybywa z tym problemem i jak sobie z tym radzić.

Pan Doktor stwierdził, że jest to duży problem. Dodał, że fajnie że powstają u nas boiska przyszkolne, ważne też aby poszukać dzieciom dodatkowe zajęcia ruchowe. Poinformował, że dzieci z nadwagą wysyłane są do specjalistów.

Głos zabrał radny Pan Drogowski, który zapytał czy w Przychodzi działa już rentgen, bo mieszkańcy wysyłani byli poza rejon Sępólna. Ponadto zapytał jak układa się współpraca ze Szpitalem Powiatowym w Więcborku.

Pan Doktor odpowiedział, że współpraca istniej od początku i przejawia się m.in. przekazaniem środków z NFZ na transport sanitarny, przeprowadzaniem badań rentgenowskich. Ponadto poinformował, że rentgen w Przychodni stoi na swoim miejscu już od lata, jednakże brak było personelu, który mógłby go obsługiwać. Dodał, że prawdopodobnie od 1 października będzie mógł pracować.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący RM Pan M.Herder, który zapytał ile na dzień dzisiejszy jest zarejestrowanych pacjentów (dzieci i dorosłych).

Doktor odpowiedział, że jest to tajemnica firmy.

Głos zabrał Pan Wagner Sołtys Świdwia, który stwierdził, że z informacji mieszkańców wynika, że w przychodni przeprowadzany jest remont i w związku z tym jest ogólne niezadowolenie. Zapytał jak długo potrwa remont i co on może dać.

Pan Kuczyński stwierdził, że remont jest niezbędny do dalszego funkcjonowania np. rejestracji. Drugim celem jest poprawa estetyki. Wskazał że remont mógł być przeprowadzany wcześniej, gdyby były ku temu takie możliwości. Po remoncie przychodnia będzie bardziej atrakcyjna.

Na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Pan Kazimierz Jagodziński, godz. 14,40.

Głos zabrała Pani doktor Przewoska, która przypomniała, że dawno temu zorganizowane było spotkanie nauczycieli w-fu z lekarzem rehabilitantem, który przedstawił jak w szybki sposób zdiagnozować wady dzieci z niewielkimi problemami. Nauczyciele dokonywali weryfikacji dzieci, które mają niewielkie wady i wskazywali dodatkowe ćwiczenia korekcyjne.

Pan Kuczyński stwierdził, że wady postawy są trudnymi problemami.

Pan Zbigniew Marek Tymecki wskazał trzy propozycje aby uniknąć wielu problemów m.in. basen pływacki, spotkanie z w-fistami, realizacja zajęć w-f w formach alternatywnych np. poprzez taniec, marszobiegi , zajęcia ruchowe.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Pan Kazimierz Jagodziński, który stwierdził że wycofuje oświadczenie, które złożył Przewodniczącemu RM. Następnie powiedział, że sport jest ważną dziedziną, ale postęp wszystko niszczy np. komputery, wskazany jest sport. Radny zwrócił się do Dyrektora ZOOS z pytaniem, dlaczego sala gimnastyczna w Wałdowie w okresie zimy, popołudniami jest nieczynna dla młodzieży.

Na tym dyskusję zakończono.

**c) informacja z działalności szkolnych Gabinetów Stomatologicznych przy**

**Zespole Szkół Nr 1 i Zespole Szkół Nr 3 w Sępólnie Krajeńskim.**

Przewodniczący RM poinformował, że Państwo I. i J. Gruszka prosili o usprawiedliwienie ich nieobecności na sesji RM. Poinformowali, że przez dwa tygodnie byli chorzy i gabinety stomatologiczne były nieczynne. Obecnie wznowili swoją pracę, ale nie chcieli ponownie zamknąć gabinetów i odsyłać swoich pacjentów.

Informację radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Przewodniczący RM zaproponował dołączyć informację bez odczytywania do protokołu. Radni nie wnieśli sprzeciwu. Stanowi ona załącznik nr 12do protokołu.

**d) informacja z działalności Gabinetu Rehabilitacji i Terapii Manualnej**

Informację przygotowała i przedstawiła Pani Lucyna Suchomska. Radni otrzymali informacje w materiałach sesyjnych. Stanowi ona załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący RM po wysłuchaniu wszystkich informacji zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący RM Pan Marian Herder, który zwrócił się z pytaniem do Pani Suchomskiej, czy z roku na rok przybywa dzieci z wadami kręgosłupa.

Pani Suchomska stwierdziła, że przybywa dzieci z wadami postawy. Dodała, że czas oczekiwania dzieci na zabiegi rehabilitacyjne jest bardzo długi. Poinformowała, że będzie dążyła do tego aby powstała sala rehabilitacyjna, z której będą mogły korzystać dzieci. Obecnie nie ma miejsca na ustawienie dodatkowego sprzętu.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach 14,50 do 14,55.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady i otworzył kolejny punkt porządku obrad.

**Ad 9. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmian budżetu na 2011 rok.**

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Skarbnik Gminy Pani Anna Buchwald przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2011 rok. Ponadto zapytała, czy ma szczegółowo omówić projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Handlu stwierdził, że nie ma potrzeby dokładnego omawiania ponieważ dyskusja toczyła się na Komisji.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie zmian budżetu na 2011 rok została przyjęta jednogłośnie.

za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych. Podczas głosowania nieobecny radny G.Dudek

**Uchwała Nr XIII/76/11 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 września 2011r. w sprawie zmian budżetu na 2011 rok stanowi załącznik**

**nr 14 do protokołu**

**b)zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie**

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Skarbnik Gminy Anna Buchwald przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Handlu stwierdził, że nie ma potrzeby dokładnego omawiania ponieważ dyskusja toczyła się na Komisji.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta jednogłośnie.

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Uchwała Nr XIII/77/11 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 września 2011r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 15 do protokołu**

**c) zmieniająca uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania przez Gminę Sępólno Krajeńskie składników majątkowych stanowiących inwestycje infrastruktury technicznej powstałych w wyniku realizacji inwestycji własnych Gminy na stan Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sępólnie Krajeńskim**

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Skarbnik Gminy Anna Buchwald przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania przez Gminę Sępólno Krajeńskie składników majątkowych stanowiących inwestycje infrastruktury technicznej powstałych w wyniku realizacji inwestycji własnych Gminy na stan Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sępólnie Krajeńskim

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania przez Gminę Sępólno Krajeńskie składników majątkowych stanowiących inwestycje infrastruktury technicznej powstałych w wyniku realizacji inwestycji własnych Gminy na stan Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sępólnie Krajeńskim w sprawie została przyjęta jednogłośnie.

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Uchwała Nr XIII/78/11 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 września 2011r. zmieniająca uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania przez Gminę Sępólno Krajeńskie składników majątkowych stanowiących inwestycje infrastruktury technicznej powstałych w wyniku realizacji inwestycji własnych Gminy na stan Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 16 do protokołu**

**d) określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami,  o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub Sępoleńską Radą Działalności Pożytku Publicznego, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji**

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Bogumiła Bławat Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła projekt w/wym. uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami,  o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub Sępoleńską Radą Działalności Pożytku Publicznego, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji została przyjęta jednogłośnie.

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Uchwała Nr XIII/79/11 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 września 2011r. określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami,  o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub Sępoleńską Radą Działalności Pożytku Publicznego, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji stanowi załącznik nr 17 do protokołu**

**e) uchwalenia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową z usługami, działalność produkcyjno-usługową oraz ubojnię we wsi Sikorz – dz. nr 381/2 gm. Sępólno Krajeńskie dla działek nr 381/4, nr 381/5 i nr 381/6**

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Marcin Koniszewski p.o. Kierownika Referatu Irg przedstawił projekt w/wym. uchwały. Dodał, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej …. RM.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący RM stwierdzając, że w uzasadnieniu należy podać prawidłową nazwę Komisji Gospodarki Komunalnej …

Pan Koniszewski stwierdził, że wystąpił błąd i będzie on naprawiony.

Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową z usługami, działalność produkcyjno-usługową oraz ubojnię we wsi Sikorz – dz. nr 381/2 gm. Sępólno Krajeńskie dla działek nr 381/4, nr 381/5 i nr 381/6 przyjęta została następującymi głosami

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Uchwała Nr XIII/80/11 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 września 2011r. w sprawie uchwalenia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową z usługami, działalność produkcyjno-usługową oraz ubojnię we wsi Sikorz – dz. nr 381/2 gm. Sępólno Krajeńskie dla działek nr 381/4, nr 381/5 i nr 381/6 stanowi załącznik nr 18 do protokołu**

**f) utworzenia Straży Miejskiej.**

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy przedstawił projekt w/wym. uchwały.

Przewodniczący RM stwierdził, że dyskutowano długo nad tą uchwałą i każdy ma wyrobiony pogląd na temat powstania straży miejskiej.

Następnie zaprosił do dyskusji.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawieutworzenia Straży Miejskiej nie została przyjęta.

za – 5, przeciw – 10, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Projekt uchwały Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 września 2011r. w sprawie utworzenia Straży Miejskiej stanowi załącznik nr 19 do protokołu**

**Ad 10. Wybory ławników**

1. **informacja dot. kandydatów na ławników**

Pani Wiesława Grochowska Przewodnicząca Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej przedstawiła informację dotyczącą kandydatów na ławników.

Informacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

O głos poprosił Wiceprzewodniczący RM K. Jagodziński, który stwierdzi, że kandydacie na ławników powinny uczestniczyć w dzisiejszej sesji. Dodał, że chciałby je widzieć i może byłyby jakieś pytania do kandydatów. Ponadto stwierdził, że jedna z tych osób pracuje w PPSP, a w pewnym sensie jest to służba kontrolna i dlatego nie jest pewny, czy jest to zgodnie z prawem.

Przewodniczący RM stwierdził, że została przygotowana opinia przez Zespół i należy wierzyć, że jest to dobrze przygotowane.

Głos zabrał radny Roman Porożyński zapytał, czy nie było więcej kandydatów.

Przewodniczący RM odpowiedział, że nie było.

1. **wybór Komisji Skrutacyjnej**

Przewodniczący RM prosił o podanie osób do Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący RM zgłosił radną Wiesławę Grochowską – radna wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji

Wiceprzewodniczący RM Pan Kazimierz Jagodziński zgłosił do Komisji Skrutacyjną kandydatury Radnej Danuty Wańkę oraz Radnej Anny Miczko – obie radne wyraziły zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący RM zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Komisji Skrutacyjnej w składzie:

a) radna Wiesława Grochowska

b) radna Danuta Wańke

c) radna Anna Miczko

Radni jednogłośnie przyjęli skład Komisji Skrutacyjnej.

Za- 15 radnych, przeciw -0 wstrzymało się – 0

Obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Następnie Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się . Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej została radna Wiesława Grochowska, natomiast radna Danuta Wańke i Anna Miczko członkami Komisji.

1. **wybory**

Przewodniczący RM ogłosił 10 minutową przerwę w obradach na przygotowanie przez Komisję kart do głosowania.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej omówiła zasady głosowania.

„Radni, wybierają: 2 ławników do Sądu Rejonowego w Tucholi spośród 2 kandydatów; Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych Komisja Skrutacyjna. Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy kart do głosowania.

Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że karty do głosowania są prawidłowo sporządzone, ostemplowane pieczęcią Rady. Kart do głosowania jest 15 tzn. tyle ilu obecnych jest radnych.

Głosowanie będzie się odbywać się poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności, nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucają do niej kartę do głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustali wyniki głosowania i sporządzi protokół.

Protokół podpiszą osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej. Wyniki wyborów ogłosi przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprzez odczytanie protokołu.

Przy nazwisku każdego z kandydatów są 2 kratki, jedna z wyrazem „tak” druga z wyrazem „nie”. Radny popierający kandydata na ławnika stawia znak „X” w kratce z wyrazem „tak”, radny będący przeciwny kandydatowi stawia znak „X” w kratce ze słowem „nie”.

Można głosować za wyborem lub przeciw wyborowi dwóch kandydatów ale też można głosować za lub być przeciw tylko jednemu kandydatowi.

Głos uznaje się za nieważny jeżeli radny, na karcie do głosowania nie postawił znaku „x” w kratce obok nazwiska żadnego kandydata; lub postawił 2 znaki X w kratkach choćby jednego z kandydatów.

Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał więcej głosów, znaków „x” w kratce obok wyrazu „tak” od sumy znaków „x” w kartce obok wyrazu „nie”.

Przewodniczący RM zapytał, czy radni wnoszą uwagi do takiego sposobu głosowania. Nikt z radnych nie wniósł uwag do takiego sposobu głosowania.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do rozdania kart. Radni zostali wyczytywani z listy obecności, w celu oddania swojego głosu. Po zakończeniu głosowania Przewodniczący RM ogłosił kilkuminutową przerwę w celu przeliczenia przez Komisję głosów oddanych na poszczególnych kandydatów na ławników.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników, który stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Zaklejona i opieczętowana koperta z kartami do głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

1. **podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników**

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru ławników.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała w sprawie wyboru ławników przyjęta została następującymi głosami

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

**Uchwała Nr XIII/81/11 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27 września 2011r. w sprawie wyboru ławników stanowi załącznik nr 23 do protokołu**

Ad. 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza Sępólna Kraj. przedstawił kolejność odpowiedzi na poszczególne interpelacje.

Odniósł się do interpelacji Pana Kazimierza Jagodzińskiego Wiceprzewodniczącego RM dot. zespołu ds. naprawy dróg. Poinformował,   
iż odpowiedzi na to zapytanie udzieli Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej  
i Rolnictwa Pan Jarosław Dera.

Na interpelację Pana Mariana Herdera Wiceprzewodniczącego RM dot. deszczówki na ul. Średniej, odpowiedzi udzieli Pan Kierownik Referatu Irg Pan Marcin Koniszewski.

Natomiast na interpelacje Pani Danuty Wańke Radnej RM w sprawie zejścia na Plac Przyjaźni, zalewanego przystanku w Iłowie oraz dyżurów posterunku energetycznego w sobotę i niedzielę odpowiedzi udzieli również Pan Jarosław Dera.

Interpelacja Pana Grzegorza Dudka Radnego RM w sprawie usterek uniemożliwiających odbiór hali widowiskowo-sportowej zostanie przedstawiona przez Kierownika Referatu IRG. Natomiast w sprawie kontroli sanitarnej, ilości nielegalnych przyłączy odpowiedzi udzieli Pan Dyrektor ZGK Pan Dariusz Krakowiak.

Na interpelację Antoniego Dolnego Radnego RM dot. rozpatrzenia przez Komisję Budżetową wniosku w sprawie zwiększenia środków na zakup tłucznia na przyszły rok, odpowiedzi udzieli Przewodniczący Komisji.

Pan Zastępca Burmistrza poinformował ponadto, iż na interpelację Pana Kazimierza Horyda Radnego RM w sprawie zalesienia gminnej działki (po byłej żwirowni w Wałdowie) odpowiedzi udzieli Pan Jarosław Dera.

Na interpelację Pani Wiesławy Grochowskiej Radnej RM w sprawie oświetlenia przy garażach przy ul. Odrodzenia odpowiedzi udzieli również Pan Jarosław Dera.

Pan Jarosław Dera udzieli także odpowiedzi na dwie interpelacje Pani Anny Miczko Radnej RM w sprawie schodów i muru, który zagraża bezpieczeństwu przy ul. Ogrodowej.

Natomiast na interpelację Pana Roberta Grochowskiego Radnego RM dot. przydziału tłucznia odpowiedzi udzieli Przewodniczący Komisji Gospodarki.

W pierwszej kolejności odpowiedzi na interpelacje udzielił Pan Jarosław Dera. Odniósł się do interpelacji Pana Kazimierza Jagodzińskiego. Poinformował, iż na przedostatniej Komisji Rolnictwa przedstawił zasady pracy zespołu ds. poprawy dróg gminnych. Zespół ten działał, wypracował pewne stanowiska. Część dróg została zakwalifikowana przez zespół jako realizowana w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych („schetynówki”), a także inne – w ramach środków pozyskanych z Urzędu Marszałkowskiego (Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych). Zespół przedstawił 5 dróg, które mogłyby być realizowane ze środków FOGR. Poinformował także, że w 2010 roku Gmina nie załapała się na środki Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. W 2011 roku Gmina nie wystąpiła o te środki z tego programu, ponieważ jest on nie korzystny dla gmin. Wcześniej program ten był realizowany w proporcjach 50/50, a obecnie 30/70   
co oznacza, iż zaangażowanie gminy wynosi aż 70%. Dlatego Gmina odstąpiła od starania się o te środki. W między czasie natomiast podejmowane były pomocnicze działania oparte na spotkaniach z Komisja Gospodarki Komunalnej. Na Komisji Gospodarki Komunalnej zostały dorzucone kolejne drogi m.in. utwardzenie ulicy Krasickiego, Hanki Sawickiej, Kisielewskiego. W tym roku jest realizowana ulica Tartaczna. Pozostałe priorytety zostały bez zmian. Pan Dera poinformował także,   
iż Gmina jest już po przetargu na budowę drogi Wilkowo - Wałdówko ze środków FOGR. Niebawem zostaną rozpoczęte prace. Przetarg wygrało Konsorcjum POL-DRÓG z Nakła. Termin realizacji zadania – do końca października br.

Pan Marcin Koniszewski odpowiedział na interpelację Pana Herdera. Według dokumentacji (na ul. Średniej) jest kanalizacja deszczowa o średnicy 315 mm. Wcześniej był większy przepływ, ale kanalizacja nie spełniała swojej roli ponieważ podłączona była kanalizacja sanitarna.

Pan Herder zapytał, dlaczego ta deszczówka (jeżeli jest już wykonana zgodnie   
z wymogami) powoduje zalanie posesji. Zapytał, czy wina leży po stronie projektanta.

Głos zabrała Pani Anna Miczko w sprawie ulicy Studziennej. Zapytała   
o mieszkańców, którzy mają możliwość podłączenia się do kanalizacji sanitarnej   
a pomimo tego do dnia dzisiejszego nie są i nie wywożą ścieków.

Pan Jarosław Dera poinformował, iż w sprawie zejścia na Plac Przyjaźni oraz gruzu – odpowiedź została już udzielona w przerwie sesji. Natomiast jeśli chodzi o przystanek w Iłowie, poinformował, iż wystąpi z wnioskiem do zarządcy drogi o naprawę zatoczki autobusowej (wybudowanej w ramach projektu budowy chodników przy drogach powiatowych). Odpowiedział także na interpelacje w sprawie dyżurów energetycznych. Poinformował, że Gmina nie ma wpływu na tą kwestię, ale Urząd wystosuje pismo z prośbą o takie dyżury.

W sprawie usterek na hali, Pan Koniszewski wymienił między innymi następujące:

* niewykonanie montażu kominku wentylacyjnego powierzchni płaskiej dachu (zauważono w kilku miejscach przecieki spowodowane złym montażem wentylacji);
* obróbka klapy dymowej drugiej klatki + malowanie
* usunięcie zwilgotniałych tynków w niektórych pomieszczeniach;
* zacieki w sali konferencyjnej;
* uzupełnienie siatki sufitowej przy lampach oraz wymalowanie wokół lamp;
* obróbka i wyczyszczenie okna na hali głównej;
* zapadnięte płytki przy wejściu na trybuny;
* dokończenie wymalowania w gabinecie odnowy biologicznej;
* zamontowanie drzwi do starej siłowni;
* poprawa polbruku przed halą;
* wymiana pękniętych płyt ażurowych na parkingu;
* uporządkować teren wokół parkingu, wyrównać ziemię; zasiać trawę;
* ponumerować słupy oświetleniowe zewnętrzne; oznakować NIE DOTYKAĆ URZĄDZENIE ELEKTRYCZNE;
* tablice elektryczne oznakować, wyposażyć w schematy elektryczne;
* montaż central i wentylatorów;
* brak w szatniach wentylatorów oraz ponowne wymalowanie pomieszczeń;
* brak urządzeń sterowniczych w saunie;
* brak szafy sterowniczej w wentylacji;
* brak czujki podłogowej centralnego ogrzewania;
* brak elektroniki w saunie i łaźni parowej i suchej;
* brak poręczy i wentylatorów w WC dla niepełnosprawnych;
* brak listew podłogowych w toaletach;
* wykonanie elewacji na zewnątrz hali.

Głos zabrał Pan Marian Herder, który powiedział, iż według niego po wysłuchaniu wszystkich usterek hala jest wykonana w 80%. Pan Koniszewski poinformował, iż Gmina czeka na usunięcie wszystkich usterek przez wykonawcę.

Pan Robert Grochowski zapytał o elewację zewnętrzną hali (przedstawił nieprawidłowości w jej wykonaniu m.in. wystający klinkier, fugi szerokości około 2-3 cm). Pan Koniszewski odpowiedział, iż co prawda nie jest to odnotowane w protokole ale i tak Komisja nie odebrałaby hali bez wykonania odpowiedniej elewacji.

Pan Horyd zapytał czy Gmina ma jakiś kontakt z wykonawcą i czy jest wyznaczony nowy termin odbioru hali. Pan Koniszewski odpowiedział, iż Gmina ma kontakt z firmą. Wykonawca jest świadomy wysokich kar umownych za niewykonanie zadania w terminie. Ponadto uważa, że usunięcie usterek jest uzależnione od podwykonawców.

Pan Grochowski zapytał gdzie w trakcie budowy hali byli inspektorzy nadzoru, kierownik budowy, osoby odpowiedzialne. Pan Koniszewski odpowiedział, że inspektorzy byli, dlatego też nie podpisali protokołu odbioru zadania. Pan Grochowski poinformował, że jego pytanie nie dotyczyło dnia odbioru inwestycji tylko obecności inspektorów podczas budowy hali każdego dnia. Zapytał czy są odnotowane w dzienniku budowy terminy ich „wizyt” na hali. Pan Koniszewski poinformował, iż chcąc odpowiedzieć na to pytanie musiałby zerknąć do dziennika budowy.

Głos zabrał Przewodniczący RM, który stwierdził, że jest to dziwne, że w dzisiejszych czasach jest tyle poprawek. Uważa, że to chyba jest związane z przeprowadzanymi przetargami, ale to nie jest wina urzędników, bo oni muszą wybrać najtańsza ofertę.

Pani Anna Miczko zapytała kto jest inspektorem nadzoru nad budową hali. Pan Koniszewski odpowiedział, iż inspektorem jest firma Pana … z Nakła. Pani Miczko przypomniała o złej jakości pracy Pana … (podczas prac na ul. Hanki Sawickiej i Krasickiego). Pan Koniszewski odpowiedział, że inspektor nadzoru też jest wybierany podczas przetargu.

Pan Grzegorz Dudek zapytał o okres gwarancji hali. Pan Koniszewski odpowiedział, iż jest to okres 36 miesięcy od chwili oddania obiektu.

Pan Grochowski zapytał również, kto przez firmę Pana … został wyznaczony do nadzoru inwestycji. Pan Koniszewski poinformował, iż branżę sanitarną nadzorował Pan …, branżę budowlano-inwestycyjną Pani Bożena Mikicka, branżę elektryczną Pan …, branżę drogową i konstrukcyjną Pan …z Bydgoszczy.

Na kolejną interpelację odpowiedział Pan Dariusz Krakowiak. Poinformował, iż jutro przyjeżdża firma i rozpoczną się prace nad kontrolą kanalizacji sanitarnej za pomocą odpowiedniej maszyny (zadymiarka). Maszyna będzie wskazywała miejsca, w których są nielegalne przyłącza. Na następnej sesji Pan Krakowiak przedstawi efekty tej kontroli.

Pan Dudek zapytał o efekty dotychczasowej kontroli tj. do wczoraj. Pan Krakowiak poinformował, iż dotychczasowa kontrola była kontrolą doraźną i wykonywaną przez pracowników ZGK. Kompleksową kontrolę przeprowadzi wynajęta firma. Efekty kontroli i ewentualne konsekwencje nielegalnych przyłączy Pan Krakowiak przedstawi na następnej sesji RM.

Pan Herder zapytał Dyrektora ZGK o konsekwencje wobec osoby, która dokonała zalania przepompowni pod lasem. Stwierdził, że nagonka dot. zalania przepompowni, była po wyborach skierowana na jego osobę. Pan Krakowiak poinformował, że nie odpowiada za rzeczy w trakcie budowy. Dopiero po przejęciu zakończonej inwestycji ZGK zaczyna ponosić odpowiedzialność. Pan Dyrektor zaznaczył także, że nie jest w temacie i nie został nigdy o tym fakcie poinformowany.

Pani Miczko przypomniała, że Pan Koniszewski zna tą osobę i poinformował, że zostanie ona pociągnięta do odpowiedzialności finansowej. Odpowiedzi udzielił Pan Marek Zieńko, który poinformował, iż sytuacja ta zaistniała w trakcie budowy sieci. Teren budowy został przekazany dla wykonawcy zadania – firmy EKOMEL z Chojnic. Gmina zgłosiła tą sprawę do kierownika budowy. Samochody, które wywoziły były na zlecenie firmy EKOMEL. Przepompownia była jeszcze nieczynna. Zalanie zostało spowodowane przesiąkaniem wody gruntowej. Podłączenie się do sieci, która nie była odebrana spowodowało dodatkowe zalanie. To firma EKOMEL poniosła wszelkie koszty związane z tym zalaniem i nikogo nie obciążyła.

Pan Herder zapytał jak może do przepompowni napływać woda gruntowa. Poinformował także, że podczas prac wykonywanych na tym terenie nie widział ani razu inspektora nadzoru.

Pan Kazimierz Drogowski, Przewodniczący Komisji Budżetowej odpowiedział, że wniosek dotyczył przydziału środków na przyszły rok. Dlatego został przekazany do rozpatrzenia wraz z innymi wnioskami dot. następnego roku. Jednakże poinformował, że wszyscy członkowie Komisji zostali zapoznani z treścią wniosku bez potrzeby głosowania tego wniosku, w protokole jest zapisane. Dodał, że sprawa jest w toku załatwiania.

Pan Dera odpowiedział na interpelację Pana Horyda. Jeżeli będziemy posiadać środki w tym roku – zostanie to zadanie zrealizowane, jeżeli nie – to   
w przyszłym roku na wiosnę z nowym budżetem. Na interpelację Pani Wiesławy Grochowskiej, Pan Dera odpowiedział, iż przeszło 2 tygodnie temu odbyło się spotkanie z firmą zajmującą się projektowaniem linii przesyłowych, energetycznych i oświetleniowych. Firma przedstawiła wstępne uzgodnienia i projekty . Część z nich można zrealizować od razu i dotyczą one głównie punktów świetlnych. Firma przedstawiła także nowe projekty na kolejne budowy. Dodał, że jutro będzie przedstawiciel ENOSU i może coś uda się ustalić.

W sprawie interpelacji Pani Miczko, Pan Dera odpowiedział, że schody, zejście koło Pana … będą monitorowane na bieżąco. Dopóki nie będą przebudowane schody, możliwe są tylko usunięcie ewentualnych usterek. Zostanie usunięta dotychczasowa poręcz i zamontowana nowa (jak najwcześniej jest to możliwe). Natomiast w sprawie muru na ul. Ogrodowej poinformował,   
iż był już wniosek z Komisji w tej sprawie. Dodał, że w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego sprawa ta jest znana już od 5 lat. Właściciel tej posesji musiał wykwaterować mieszkańców oraz musi rozebrać budynek od strony ul. Hallera oraz resztę ogrodzenia. Gmina będzie monitorowała tą sprawę ze względu na wysokie niebezpieczeństwo.

Pan Antoni Dolny Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska RM poinformował radnego Pana Grochowskiego, że Komisja rozdysponowała tłuczeń zgodnie z przekazaniem jakie otrzymała z Gminy, zgodnie z rozdzielnikiem który przeznaczony jest dla samorządów wiejskich, nie obejmuje to dróg miejskich. Dodał, że tak to zostało zapisane w dokumentach. Stwierdził, że jeżeli Pan Grochowski przeczytałby dokumenty to orientowałby się, że ta pula przeznaczona jest dla samorządów wiejskich. Jest to pula 150 tys.zł. na 23 samorządy wiejskie. Wskazał, że różnie się to kształtuje. Dodał, że może przekazać tą informację sołtysom, będą mięli do wglądu jak to jest rozdzielane. Poinformował, że na wniosek dwóch sołectw Wałdowa i Komierowa, dodatkowa pula (po jednym transporcie) została przekazana tym sołectwom w celu utwardzenia drogi dojazdowej między Komierowem i Wałdowem (ze względu na uczęszczanie dzieci do szkoły w Wałdowie). Natomiast dodatkowy transport otrzymało sołectwo Sikorz (przekopy nitki wodociągowej) na wyrównanie. W miesiącu wrześniu przekazany zostanie jeden transport na sołectwo Niechorz, ponieważ jest tam taka sama sytuacja.

Głos zabrał Pan Grochowski, który stwierdził, że wie, że to jest tylko na wieś, ale zapytał czy to jest według rozdzielnika Gminy i to oznacza, że to Gmina rozdzieliła, a Panu Dolnemu dała gotowy dokument do tego, aby go tylko zatwierdzić, a powinna podziału dokonać Komisja Rolnictwa pod Pana Dolnego przewodnictwem. Dodał, że nikt nie może nakazać Komisji.

Pan Dolny stwierdził, że nie rozumie tego pytania, ponieważ Komisja to co otrzymała to rozdzieliła na poszczególne sołectwa.

Pan Grochowski stwierdził, że usłyszał, że według rozdzielnika z Gminy wobec tego pyta z jakiego rozdzielnika z Gminy. Powiedział, że Gmina dała rozdzielnik, według którego Pan Dolny rozdzielał, czy to oznacza, że Gmina dała harmonogram, a Pan Dolny się pod tym podpisał i zgodnie z harmonogramem przeznaczał na sołectwa. Radny stwierdził, że rozumie z tego, że żadne z sołectw nie jest pokrzywdzone, że dostało mniej, czy więcej, bo te dodatkowe rozumie.

Pan Dolny powiedział, że w 2009 roku przypadało 114 transportów do rozdzielenia, w 2010 roku – 104, w tym roku – jeszcze mniej. Powiedział, że radny może sobie przeliczyć. Dodał, że koszty transportu wzrosły, koszty zakupu tłucznia też, a pula została 150 tys. zł dlatego poszczególne sołectwa otrzymały mniej. Pan Dolny uważa, że Komisja postąpiła bardzo uczciwie, bo tym którzy mieli więcej – po 6 transportów, zmniejszyła do 5. Natomiast tym co mięli mało – pozostawiła.

Pan Grochowski powiedział, że nie uważa, że było to rozdzielone źle, że źle go radny Dolny zrozumiał. Stwierdził, że Pan Dolny powiedział wyraźnie, że według rozdzielnika, który dostał z Urzędu, czyli ktoś nakazał jak Pan Dolny ma rozdzielić.

Pan Dolny stwierdził, że według wykazu i puli jaką Komisja otrzymała.

Głos zabrał Pan Jagodziński, który stwierdził, że należy ten tamat uciąć, a wypowiedzi Pana Roberta Grochowskiego mijają się z prawidłowością. Powiedział, że polega to na tym, że przedstawiciel Gminy poinformował Komisję, i co roku tak jest, ile jest km dróg gruntowych w każdym sołectwie. Na tej podstawie Komisja przydzieliła tłuczeń na daną wieś. Dodał, że Gmina tylko wskazała ile jest kilometrów w każdej wsi. Komisja na każdy kilometr rozdzieliła kamień. Wyjątkowo niektóre wsie po jednym zestawie dostały więcej ze względu na to, ze dojeżdża autobus szkolny. Przez większość ostatnich lat nie było problemu z takim podziałem.

Pan Grochowski powiedział, że dziękuje Panu Jagodzińskiemu za wyjaśnienie skoro Przewodniczący Komisji Rolnej nie potrafił wyjaśnić prawidłowo, a teraz zrozumiał o co właściwie chodzi z tą długością dróg. Radny Grochowski poprosił o wykaz do wglądu jakie i ile samochodów transportu było na jakie sołectwo wydawane.

Pan Dolny Przewodniczący Komisji stwierdził, że już teraz nie rozumie całkowicie Pana Grochowskiego i resztę przemilczy.

Radni nie wnieśli uwag do udzielonych odpowiedzi.

Pan Przewodniczący RM poinformował, iż na interpelację pisemne wpłynęły następujące odpowiedzi. Pan Drogowski otrzymał odpowiedź na interpelację w sprawie zakłócenia ciszy nocnej poprzez odpalanie petard. Pani Miczko otrzymała odpowiedź w sprawie wyrównania zjazdu na targowisko, wykonania placu zabaw, uporządkowania posesji. Pisma stanowią załączniki nr 24,25,26 do protokołu.

**Ad. 12. Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami**

**w zakresie problematyki poruszanej na poprzedniej sesji RM**

**w punkcie „wolne wnioski”.**

Przewodniczący RM przypomniał wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji, na które pracownicy udzielali odpowiedzi.

Pan Jarosław Dera odpowiedział na wnioski Pana Drogowskiego. W sprawie niebezpieczeństwa powstałego podczas zabaw dzieci w obrębie ulic Ratuszowej   
i Kościelnej zaproponował, aby na najbliższym posiedzeniu Komisji w październiku zaprosić przedstawiciela Policji i przedstawić ten problem. Natomiast w sprawie konieczności załatania dziur na Placu Wolności, ewentualnych zmian technologii lub wykonawstwa, Pan Dera odpowiedział, iż prace te są wykonywane sukcesywnie. Zaproponował (tak jak to przedstawiał Pan Tomas, były Radny RM) wymianę nawierzchni na nową.

Na wniosek Pana Drogowskiego dot. możliwości udzielania głosu podczas sesji sołtysom i przewodniczącym zarządów osiedli w punkcie „ interpelacje i zapytania radnych” odpowiedzi udzielił Pan Sekretarz Gminy. Przedstawił zapisy Statutu Gminy, w którym przedstawione są elementy interpelacji. Wskazał, że ścisłej definicji interpelacji nie ma, ale pełni ona rolę kontroli tak więc nie mogą nią się „posługiwać” wszyscy. Interpelacja więc służy tylko radnym, sołtysi mają możliwość zabrania głosu. Ponadto sołtysi mogą przekazywać radnym najważniejsze sprawy, a także zabierać głos w punkcie „wolne wnioski i informacje”. Jeżeli przewodniczący wyrazi zgodę to odpowiedź też może być natychmiastowa na wniosek sołtysa, bo ważnych spraw nie pozostawia się na kolejny miesiąc. Ponadto z istotną sprawą nie należy czekać do sesji, tylko wcześniej ją zasygnalizować.

Pan Drogowski przypomniał zapis ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że sołtysi biorą udział we wszystkich pracach rady za wyjątkiem głosowania. Pan Drogowski zaznaczył, że rada w każdej chwili może zmienić statut. Punkt „wolne wnioski” należy wprowadzić w porządek obrad na początku tak, aby sołtysi otrzymali odpowiedź podczas sesji RM. Wskazał, że kiedy obrady prowadził były Przewodniczący Stachowicz taka możliwość była i nic się nikomu nie stało. Stwierdził, że nie należy pozbawiać sołtysów prawa zabierania głosu, bo jest to ważne. Pan Sekretarz Gminy przypomniał, iż zmiany w statucie dokonuje Komisja Statutowa.

Pan Jarosław Dera odpowiedział na wniosek Pana Herdera w sprawie możliwości docieplenia budynku i wymiany dachu w świetlicy wiejskiej w Kawlach oraz w sprawie zasad odpłatności za wykonanie wjazdów na drogę z posesji na ulicach za Zespołem Szkół Nr 1. Poinformował, że jest możliwość docieplenia budynku   
i wymiany dachu tym bardziej, że Gmina posiada środki w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Gmina działa w obrębie 5 świetlic, które są obiektami zabytkowymi. W Kawlach -w ramach tego programu- zostanie dokonana wymiana dachu. Natomiast docieplenie zostanie zrealizowane przy następnym wniosku.

Odnośnie odpłatności za wykonanie wjazdów, odpowiedział, iż w projekcie sporządzonym w 2006r. są 52 posesje mające 1 zjazd, 11 – z 2 zjazdami, w trakcie budowy zostało wykonane dodatkowo 5 zjazdów, za które zapłacili sami zainteresowani. Koszt jednego zjazdu ok. 600 zł netto (738 zł brutto).

Natomiast w sprawie wniosku Pana Jagodzińskiego dot. zaapelowania do dyrektorów szkół, aby uczulić rodziców na zachowanie bezpieczeństwa podczas zabaw prowadzonych przez dzieci – odpowiedzi miał udzielić Pan Tymecki jednakże nie był obecny w tym momencie podczas obrad sesji RM.

Na wniosek Pani Anny Miczko, odpowiedzi udzielił Pan Dera. W sprawie poinformowania o wynikach kontroli w zakresie nielegalnego odprowadzania ścieków do jeziora z ulicy Chojnickiej poinformował, że pierwsza kontrola dotyczyła 8 posesji. Podczas tej kontroli sprawdzono pobór wody, wywóz ścieków. Wykryto, że w jednej posesji jest nielegalny odpływ do jeziora. Osoba ta otrzymała decyzję administracyjną dot. odłączenia się. Pan Dera poinformował także o konieczności kolejnych kontroli w tym miejscu ponieważ nic się nie zmieniło w poborze wody.

W sprawie konieczności doprowadzenia do estetycznego wyglądu niezagospodarowanego budynku przy rondzie na ulicy Chojnickiej, odpowiedzi udzielił Pan Koniszewski. Konstrukcja budynku nie zagraża życiu i zdrowiu stąd nie ma konieczności rozbiórki. Nadzór budowlany więc nie może wydać decyzji dot. rozbiórki tego budynku. Pani Miczko przypomniała, iż jej wniosek nie dotyczył rozbiórki tego budynku tylko uporządkowania terenu wokół niego. Pan Dera odpowiedział, że ten problem jest znany już od 3 lat. Właściciel budynku pomimo wezwań, nie odpowiada na nie. Budynek jest własnością prywatną, a grunt pod nim w 95% własnością gminy. Natomiast 5% należy do GDDKiA. Dla nas ten budynek jest zbędny. Staramy się załatwić ten problem bezspornie.

W sprawie wniosków złożonych przez Pana Alberta Wagnera Sołtysa Sołectwa Świdwie, głos zabrał Pan Dera. Utrzymanie obiektów drogowych tj. przepust zostało w ramach przetargu powierzone przedsiębiorcy z Tucholi. Zarządca drogi ma problem z wyegzekwowaniem od tego przedsiębiorcy wykonania zadania. Jak tylko zadanie zostanie wykonane, zarządca drogi powiadomi Gminę i Sołtysa.

W sprawie konieczności naprawy cieknącego dachu na świetlicy wiejskiej w Świdwiu, poinformował, że pracownik Urzędu był na miejscu aby to sprawdzić. Zostaną przeprowadzone niezbędne prace związane z tą usterką.

Kolejny wniosek dotyczył dostarczenia 2-3 przyczep piasku na wyrównanie wiejskiego boiska w Grochowcu. Pan Dera odpowiedział, że w dniu wczorajszym odbyła się wizja lokalna w miejscach, których są prowadzone inwestycje. Okazało się, że jest odpowiednia ilość ziemi, która dostanie dostarczona Sołectwu.   
O terminie przywozu piasku Sołtys zostanie poinformowany. Natomiast jeśli chodzi o określenia terminu przywozu dwóch pozostałych transportów tłucznia dla Sołectwa Świdwie, Pan Dera przypomniał zasady przywozu. Sołtys, który będzie   
w danej chwili potrzebował tłuczeń, poproszony jest o zawiadomienie telefoniczne pracownika Urzędu Miejskiego, który z kolei poinformuje firmę rozwożącą tłuczeń.

Na wniosek dot. określenia terminu zaasfaltowania ulicy Sienkiewicza odpowiedzi udzielił Burmistrz na sesji RM.

Ostatni wniosek został złożony przez mieszkańca Sępólna Kraj. Pana … dot. możliwości umieszczenia tablicy pamiątkowej na budynku byłego Liceum Ogólnokształcącego przy ul. Jeziornej. Odpowiedzi udzielił Pan Zastępca Burmistrza. Poinformował, iż jedna tablica w tym miejscu jest. Obecnie została zdjęta przez wykonawcę (tak by podczas przebudowy i remontu nie została zniszczona). Gdy inwestycja będzie zbliżała się do końca (planowany termin – koniec czerwca 2012 r.), to wówczas wspólnie z radnymi ustalimy kwestię tablicy – czy będzie jedna czy dwie.

Pan Przewodniczący RM przypomniał wniosek Pana Jagodzińskiego dot. zaapelowania do dyrektorów szkół, aby uczulić rodziców na zachowanie bezpieczeństwa podczas zabaw prowadzonych przez dzieci. Pan Tymecki obecny w tym momencie na sesji RM udzielił odpowiedzi. Poinformował, iż co roku na początku września przeprowadzone są rozmowy z uczniami nt. bezpieczeństwa na drogach (takie rozmowy zostały przeprowadzone we wszystkich szkołach   
i wszystkich klasach). Ponadto Policja we współpracy ze szkołami organizuje cykl spotkań w klasach 1-3 dot. bezpieczeństwa. Pan Tymecki poinformował, że udzielił wsparcia finansowego (na zakup znaczków odblaskowych) w wysokości 1.000 zł. Wszystkie dzieci z klas 0-3 i młodsze takie znaczki otrzymają. Ponadto w porozumieniu z Panem Tomaszem Mrozińskim, zakupiono identyfikatory, które po jednej stronie mają herb naszej Gminy, a po drugiej stronie najważniejsze informacje – szkoła, imię i nazwisko dziecka i telefon do domu. Chodzi przede wszystkim tutaj o bezpieczeństwo tych najmłodszych dzieci, 5 i 6 latków. Identyfikatory są finansowane z budżetu oświaty.

Radni nie wnieśli uwag do udzielonych odpowiedzi.

**Ad. 13. Wolne wnioski i informacje.**

Głos zabrał Pan Marian Herder. Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Handlu (na którym był obecny Burmistrz i Przewodniczący RM) został wypracowany wniosek dot. obecności Pana Herdera w komisji przetargowej dot. budowy drogi Wilkowo- Wałdówko. Zapytał dlaczego nie został poinformowany o tym przetargu.

Pan Herder złożył także wniosek do Komisji Rewizyjnej dot. wysokości kwoty za jaką prowadził nadzór budowlany Pan … (dot. ul. Hanki Sawickiej, Krasickiego) oraz różnicy kwotowej z kolejną ofertą w przetargu.

Wniosek złożyła także Pani Grochowska. Uważa, że sołtysi powinni mieć możliwość zabierania głosu wcześniej. Zaznaczyła, że według niej nie jest konieczna zmiana statutu. Przedstawiła stosowny paragraf w statucie gminy, który według niej pozwala sołtysom zabieranie głosu. Według Pani Grochowskiej jest możliwość zamiany punktów w porządku obrad. Pan Przewodniczący RM potwierdził, że można takie przesunięcie zrobić.

Głos zabrał Pan Jagodziński, który stwierdził, ze w imieniu sołtysów i mieszkańców chciałby uzyskać informacje. Zapytał o odszkodowanie dla Gminy za poniesione straty (w wysokości 30-40 tys. zł) za sprawę z początku roku – sprawa BONUS-PLUS. Zapytał czy sprawa ta została już definitywnie zakończona.

Następnie głos zabrał Pan Albert Wagner Sołtys Sołectwa Świdwie. Poinformował, że zna dobrze statut Gminy dlatego chciałby, aby sołtysi mieli możliwość zabierania głosu wcześniej i chciałby otrzymywać wcześniej odpowiedzi na złożone wnioski. Ponadto poparł wypowiedź Pana Jagodzińskiego, aby osoby kandydujące na ławników były obecne na sesji RM. Pan Sekretarz Gminy poinformował, że został powołany zespół (który został wybrany przez radnych RM), który wykonywał wszystkie czynności takie jak spotkanie z kandydatami, sprawdzenie dokumentów, itd.

Pan Wagner zadał także pytanie Panu Dyrektorowi ZGK dot. wywozu ścieków   
z wiosek. Dowiedział się, że na wioskach ceny mają być wyższe niż w miastach   
(ze względu na to, że w miastach są kolektory).

Wyraził zdanie także nt. straży miejskiej. Podziękował tym radnym, którzy głosowali przeciw jej powstaniu. Uważa, że powinno najpierw zapytać mieszkańców, co myślą na ten temat. Radni powinni zwrócić się o opinię do sołectw nt. powstania straży.

Głos zabrał Pan Herder, który poprosił Pana Dyrektora ZGK o informację dot. ustawy śmieciowej, która ma wejść od 1 stycznia 2012 r.

Pan Przewodniczący RM powiedział, że na temat straży każdy może mieć inne zdanie. Dzisiaj uchwała ta została nie przegłosowana, ale w przyszłości - nie wiadomo. Na zebraniach wiejskich będą przeprowadzone rozmowy z mieszkańcami nt. funkcjonowania straży w mieście.

Pan Przewodniczący RM poinformował, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Sępólnie Krajeńskim zaprosił Przewodniczącego i całą Radę na konferencję podsumowującą projekt „Klub Amazonek ORCHIDEA”, która odbędzie się 28 września 2011 r. o godz. 10 w sali kolumnowej w CKiS. Kolejna sesja natomiast odbędzie się 27 października 2011 r.

Pan Dudek zapytał dlaczego jest przesunięcie terminu obrad sesji skoro   
w planie zawsze sesja miała odbywać się w czwartki. Pan Przewodniczący RM poinformował, że dzisiejsza sesja była przesunięta z powodu wyjazdu Przewodniczącego RM do Warszawy na 3 dni.

Pan Krakowiak poinformował, że udzieli odpowiedzi na wniosek dot. ustawy śmieciowej na następnej sesji RM.

**Ad. 14. Zakończenie sesji.**

O godz. 18,20 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Stanisław Rohde po wyczerpaniu porządku obrad podziękował wszystkim za obecność i zamknął XIII sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała

Mirena Frosina

Kierownik Referatu Organizacyjnego

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady

Stanisław Rohde