

OR.0002.12.8.2022

**Protokół Nr LI/2022  
z LI sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim,  
która odbyła się w dniu 30 listopada 2022 r.  
w godzinach od 10:00 do 12:55.**

Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali im. L. Prądzyńskiego w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim ul. Tadeusza Kościuszki 11.

Sesja przeprowadzona przy użyciu systemu elektronicznego.

**Ad. 1. Otwarcie sesji**

Otwarcia LI sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej.

Poinformował, że sesja będzie utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania z sesji są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Sępólna Krajeńskiego. Pełną klauzulę informacyjną dotyczącą nagrywania i transmisji sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim można znaleźć na stronie internetowej [www.gmina-sepolno.pl](http://www.gmina-sepolno.pl) w zakładce Rada Miejska oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Sępólno Krajeńskie zakładka- sesje Rady Miejskiej -nagrania oraz na drzwiach wejściowych na posiedzenie sesji. Przypomniął o przestrzeganiu przepisów związanych z ochroną danych osobowych.

Następnie Przewodniczący RM przywitał :

- radnych Rady Miejskiej,
- Pana Jarosława Tadycha Starostę Sępoleńskiego,
- Pana Marka Charta Przewodniczącego Rady Powiatu,
- Pana Waldemara Stupałkowskiego Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- Pana Marka Zieńko Zastępcę Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- Panią Annę Buchwald Skarbnika Gminy,
- Pana Dariusza Wojtanię Sekretarza Gminy,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych,
- kierowników Referatów Urzędu Miejskiego,
- Panie i Panów sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli,
- media,
- oraz wszystkich pozostałych obecnych na sesji, a także tych oglądających w mediach, szczególnie Mieszkańców Gminy Sępólno Krajeńskie.

Lista obecności Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli z Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego, zaproszonych gości, dyrektorów jednostek organizacyjnych oraz pozostałych osób uczestniczących w sesji RM stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

**a) stwierdzenie quorum,**

Przewodniczący RM na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 13 co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista radnych RM biorących udział w sesji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Nieobecny radny RM Janusz Tomas oraz radny RM Robert Sieg, którzy usprawiedliwi swoją nieobecność. Usprawiedliwienia stanowią **załącznik nr 4 i nr 5** do protokołu.

**b) przedstawienie porządku obrad,**

Przewodniczący RM poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Następnie Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć wniosek o zmianę porządku obrad.

Głos zabrała radna RM Mariola Turek, która złożyła wniosek o wykreślenie z punktu 11 podpunktu i) dotyczącego przekazania skargi według właściwości. Wyjaśniła, że po zapoznaniu się z projektem uchwały o przekazaniu nie zgadza się z tym uzasadnieniem, gdzie radni, Komisja składająca się z kilku radnych, opiniuje iż mamy do czynienia z mobbingiem w stosunku do pracownika szkoły. Dodała, że jak dla niej takiej opinii nie powinno się w ogóle wyrażać, skarga taka powinna być odrzucona, gdyż zgodnie z KPA art. 227 rada rozpatruje skargi, może rozpatrywać skargi na dyrektora szkoły w zakresie tylko i wyłącznie zaniedbań lub nienależytego wykonania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego. Wskazała, że tak samo przy przewlekłym załatwianiu spraw, a na pewno niedotyczące bezpośrednio kodeksu pracy. Radna RM powiedziała, że ani my, ani szczególnie Komisja i członkowie Komisji, która to rozstrzygała nie powinna wyrażać opinii, czy był to mobbing, czy nie, ponieważ od tego są inne organy, a nie Inspekcja Pracy, tylko Sąd Pracy jak już, bo mówi o tym art. 262 Kodeksu pracy, że w kwestiach mobbingu orzekają wyłącznie Sądy Pracy, które po przeprowadzeniu postępowania dowodowego rozstrzygają o wypełnieniu znamion mobbingu. Dodała, że myśli że nikt z członków Komisji, która orzekała nie ma takich uprawnień, aby określić, tak jest przynajmniej w uzasadnieniu, że doszło do mobbingu, od tego są inne organy. Pani radna powtórzyła że zgodnie art. 262 Kodeksu pracy w tych kwestiach orzekają wyłącznie Sądy Pracy, a nie akurat Inspekcja Pracy, dlatego uważa, że Rada nie jest władna do określania, że to Inspekcja Pracy, a może jakaś inna instytucja. Dodała, że uważa, iż ta skarga powinna być odrzucona dlatego proponuje przeanalizowanie tego jeszcze raz i prosi o wykreślenie z dzisiejszego porządku obrad.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który stwierdził, że jako Przewodniczący tej Komisji odpowie, że Komisja nie stwierdziła że jest mobbing. Stwierdzono, iż zarzuty złożone przez pracownika i definicja mobbingu świadczy o tym, że jest możliwość mobbingu, a w takiej sytuacji Komisja Skarg i Wniosków nie jest władna rozpatrzyć tej sprawy. Następnie radny RM Grzeca poinformował, że Komisja miała dwie możliwości, albo odrzucić tą skargę lub przekazać ją do właściwej instancji, która się tym zajmuje i ma profesjonalnych przedstawicieli, czyli przekazano to Państwowej Inspekcji Pracy. Nadmienił, że co do Sądu Pracy, to musi wystąpić albo skarżąca lub Pani Dyrektor jeżeli uważa, że się z tym nie zgadza. Dodał, że według jego opinii Komisja nie może przekazać do Sądu Pracy. Następnie przeczytał definicje mobbingu według art. 94 Kodeksu pracy, *cyt.*

*„ § 1. Pracodawca jest obowiązany przeciwdziałać mobbingowi.*

*§2. Mobbing oznacza działania lub zachowania dotyczące pracownika lub skierowane przeciwko pracownikowi, polegające na uporczywym i długotrwałym nękaniu lub zastraszaniu pracownika, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika, izolowanie go lub wyeliminowanie go z zespołu współpracowników.*

*§3. Pracownik, u którego mobbing wywołał rozstrój zdrowia, może dochodzić od pracodawcy odpowiedniej sumy tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę.*

Następnie radny RM Grzeca powiedział, że odczyta główne zarzuty na podstawie których pracownik złożył skargę: nieprzyzwoite komentarze, nieuzasadnione reagowanie krzykiem, nieuzasadnione krytykowanie wykonywanej pracy, wydawanie absurdalnych poleceń niezwiązanych z zakresem obowiązków na zatrudnionym stanowisku, poniżanie, złośliwości i docinki słowne. Pan radny RM Zdzisław Grzeca twierdzi, że to co zostało podane akurat spełnia znamiona mobbingu, ale Komisja nie uznała, że jest to mobbing, tylko że spełnia i dlatego przekazano według właściwości.

Przewodniczący RM ponownie udzielił głosu radnej RM Marioli Turek i prosił aby nie zmienilo się to w debatę. Dodał, że został złożony wniosek i powinniśmy na tym etapie kończyć.

Radna RM Mariola Turek stwierdziła, że w uzasadnieniu jest wyraźnie wpisane, w szczególności po zapoznaniu się ze skargą oraz po wysłuchaniu wyjaśnień objętych skargą Rada Miejska uznała, że nie jest właściwym organem, bo dotyczy to prowadzenia mobbingu. Stwierdziła, że nie jest to nasze zadanie, ponieważ uważa, że Rada Miejska nie jest uprawniona do zajmowania merytorycznego stanowiska, bo to już zostało uzasadnione, a dlaczego nie do Sądu Pracy, a dlaczego może nie do weterynarza. Powiedziała, że nie nam jest to oceniać kogoś, osobiście też to przeżyła i była w Sądzie Pracy i akurat wie o czym mówi w przeciwieństwie do pozostałych.

Radna RM Mariola Turek zwróciła się z prośbą do kolegów i koleżanek, aby zastanowić się i nie oceniać kogoś, a pracownik ma prawo iść do Sądu Pracy i do jakiegokolwiek organu innego lecz nie powinniśmy to oceniać.

Głos ponownie zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który stwierdził, że dlatego nie oceniamy tylko przekazujemy do odpowiednich ludzi, którzy mają uprawnienia, żeby sprawdzić, czy to był mobbing, czy nie. Dodał, że jeżeli Państwowa Inspekcja Pracy sprawdzi, że nie był to mobbing, to nie ma sprawy, a my nie możemy takich rzeczy stwierdzić, dlatego w uzasadnieniu mówimy jasno i nie stwierdzamy, czy był mobbing, czy też nie, tylko zarzuty spełniają definicje mobbingu. Nadmienił, że dlatego nie mogą tego rozpatrywać, bo nie mają uprawnień, żeby przesłuchiwać świadków, dlatego zostało to przekazane do Państwowej Inspekcji Pracy, bo to oni mają odpowiednich ludzi do przesłuchania i podejmą decyzję.

Przewodniczący RM stwierdził, że zostały wysłuchane strony i padł wniosek radnej Marioli Turek o wykreślenie z porządku obrad punkt 11 podpunkt i) przekazania skargi według właściwości, w związku z powyższym poddaje pod głosowanie. Nadmienił, że nie chce sugerować jaką decyzję ma podjąć każdy z radnych, ale skarga

została złożona i została rozpatrzona przez stałą Komisję i Komisja podjęła taką uchwałę i teraz rozstrzygniemy, czy zgodnie z ich uprawnieniami.

Następnie Przewodniczący RM przeszedł do głosowania nad wnioskiem radnej RM Marioli Turek o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie z porządku obrad projektu uchwały z punktu 11 podpunkt i) przekazania skargi według właściwości.

Wynik głosowania:

za – 6 radnych, przeciw – 7 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty i w związku z tym nie nastąpi zmiana porządku obrad.

Wobec tego, że nikt więcej nie złożył wniosku o zmianę porządku obrad, Przewodniczący RM stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali w materiałach sesyjnych i nie ma potrzeby go odczytywania. Radni nie wnieśli sprzeciwu.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji:
  - a) stwierdzenie quorum,
  - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
3. Przyjęcie protokołu z L nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
4. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.
6. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Informacja na temat przygotowania do sezonu zimowego i utrzymania dróg.
9. Informacja o zasobie mieszkaniowym.
10. Informacja o stanie sprzedaży mienia komunalnego.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,
  - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2022 rok,

- c) udzielenia dotacji dla Powiatu Sępoleńskiego,
  - d) określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie,
  - e) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
  - f) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku i w klubie dziecięcym w Gminie Sępólno Krajeńskie oraz wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie,
  - g) określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu,
  - h) wprowadzenia regulaminu korzystania z boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztucznej nawierzchni przy Szkole Podstawowej w Zalesiu gm. Sępólno Krajeńskie,
  - i) przekazania skargi według właściwości,
  - j) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratury Rejonowej w Tucholi na uchwałę nr XXXVIII/365/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 listopada 2021r. w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych wraz z uchwałą nr XLII/407/2022 z dnia 30 marca 2022r. zmieniającą uchwałę w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych,
  - k) przeprowadzenia konsultacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2022-2026 z perspektywą na lata 2027-2030,
  - l) ustalenia opłat z usługi cmentarne,
  - ł) ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów i sposobu pobierania tych opłat.
12. Podjęcie apelu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wsparcia ze strony państwa polskiego dzieci chorujących na SMA.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

14. Odpowiedzi na wolne wnioski.

15. Zakończenie sesji.

#### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim**

Przewodniczący RM poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz przesłany radnym za pomocą poczty elektronicznej. Następnie zapytał radnych o ewentualne pytania do protokołu.

Pytań do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Protokół z XLIX sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za- 13 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

#### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z L nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim**

Przewodniczący RM poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz przesłany radnym za pomocą poczty elektronicznej. Następnie zapytał radnych o ewentualne pytania do protokołu.

Pytań do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Protokół z L nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za- 13 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

#### **Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej**

Przewodniczący RM poinformował, że sprawozdanie zostało przesłane za pomocą poczty elektronicznej.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami RM tj. od dnia 26 października 2022 roku do dnia 30 listopada 2022 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Głos zabrała wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko, która zwróciła się z prośbą o szerszą informację na temat spotkania z Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Rozwoju, które odbyło się w Pakości.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że było to spotkanie gmin z Sekretarzem Stanu, który jest odpowiedzialny za zmianę przepisów dotyczących planowania przestrzennego i wsparcia budownictwa mieszkaniowego. W rozmowach tych uczestniczył Zastępca wraz z delegacją naszych pracowników, którzy zajmują się tymi tematami. Wyjaśnił, że szykowane są zmiany w planowaniu przestrzennym, gdzie prawdopodobnie nie będzie wymogów opracowywania studiów zagospodarowania przestrzennego, tylko pozostaną plany.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Szwarz, który wskazał iż w dniu 19.11.2022r. pomimo złej pogody odbyło się otwarcie Centrum Rekreacji w Dziechowie. Za powstanie tej inwestycji w imieniu własnym i mieszkańców podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do jej realizacji. Dodał, że miejsce to pozwoli na stworzenie możliwości aktywnego spędzenia wolnego czasu, integrowania się z mieszkańcami.

Następnie radny RM Zdzisław Szwarz wskazał, iż w dniu 21.11.2022r. podpisano umowę w firmę KAPOST na odbiór i dystrybucję węgla dla mieszkańców naszej gminy. Zapytał, czy w tej umowie uwzględniona jest cena za dowóz węgla do domów, bo ościenne gminy mają to zawarte w umowie.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego stwierdził, że gmina nie ma takich informacji jak Pan radny, że gminy mają zawarte to w umowach. Zasady są takie, że gmina otrzymuje węgiel za kwotę brutto 1500 zł za tonę i nie może go sprzedać drożej niż za 2000 zł. Koszty, które są pomiędzy kwotą 1500 a 2000 zł muszą być przeznaczone na koszty związane ze sprowadzeniem tego węgla, jego sortowaniem, przechowaniem i wydaniem. Mieszkaniec jest zobowiązany koszty transportu wewnętrznego na terenie danej gminy pokryć i ta kwota nie zapewnia tej usługi transportu. Mieszkańcy różnie sobie z tym radzą, niektórzy mają możliwość własnego transportu, a niektórzy wynajmują transport, ale kwota 2000 zł, którą gmina będzie miała z tytułu zapłaty za węgiel nie obejmuje kosztów transportu, co jest uregulowane w informacjach, które otrzymała gmina, że kwota nie zawiera kosztów transportu wewnętrznego.

Ponownie głos zabrał radny RM Zdzisław Szwarz, który wyjaśnił, że na tablicie ma potwierdzenie, że Więcbork ma w umowie zapisane, iż będzie dowoził na terenie gminy wszystkim mieszkańcom do domu.

Pan Waldemar Stupałkowski Burmistrz Sępólna Krajeńskiego stwierdził, że zostanie to sprawdzone, lecz w rozmowach z Więcborkiem ceny jeszcze nie miał.

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który odniósł się do wydarzenia z dnia 28.11.2022r. gdzie doszło do spotkania ze wszystkimi organizacjami rolniczymi. Zapytał dlaczego spotkanie to nie odbyło się wspólnie z Komisją Rolną, która odbywała się 17, tylko po Komisji. Dodał, że tak nie powinno być, że tymi sprawami zajmują się potem po Komisji, nigdy tak nie było i jest to związane z tym nieporozumienie społeczne. Dodał, że Pan Przewodniczący i Pan Burmistrz mówi, że to on jest winien takim zajściom. Stwierdził, że tak się nie robi, że konflikt społeczny się buduje w miejscowościach dla społeczności.

Przewodniczący RM poprosił o pytanie.

Radny RM Dolny zapytał dlaczego to odbyło się po.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że spotkanie to odbyło się właśnie w związku z tym, co zdarzyło się na Komisji Rolnej i nie było innej możliwości spotkania się przed Komisją. Spotkanie odbyło się po to, aby omówić sprawy, które zdarzyły się na Komisji Rolnej. Nadmieniał, że z przedstawicielami rolników rozmawiali na temat tego co się wydarzyło na Komisji Rolnej, które było po posiedzeniu wszystkich

radnych. Sprawy te zostały wyjaśnione oraz zostało ustalone, że na przyszłość wszystkie spotkania z Komisją Rolną i przedstawicielami rolników w tak ważnych sprawach będą realizowane przed wspólnym posiedzeniem wszystkich radnych. Stwierdził, że dlatego to spotkanie było po tej Komisji aby to wyjaśnić.

Nikt więcej głosu nie zabrał dlatego Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu według porządku obrad.

#### **Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami**

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wyjaśnił, że informacja z działalności w okresie między sesjami została przesłana radnym za pomocą poczty elektronicznej.

Następnie Przewodniczący RM odczytał w/wym. informację.

Informacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Głos zabrała wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko, która zapytała czy można ujawnić ile było zebrane i komu zostały przekazane środki z Szlachetnej Paczki, bo mieszkańcy chcieliby to wiedzieć, a szczególnie radni, którzy się na to złożyli.

Przewodniczący RM powiedział, że uważa, że skoro bierze się udział w charytatywnej zbiórce to nie powinno się ukazywać jaką kwotę się zebrało, ponieważ jest to z darów od serca, z zasobów naszych pieniężnych. Dodał, że jest spisany protokół, są podpisy komisji i jeżeli ktoś jest bardzo zainteresowany to zapraszam do biura rady, gdzie można się dowiedzieć o kwocie.

Więcej pytań nie było, wobec tego Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

#### **Ad. 6. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.**

Przewodniczący RM poinformował, że w dniu 24 listopada 2022 roku wpłynęła interpelacja złożona przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Jadwigę Bukolt w sprawie położenia chodnika wzdłuż parkingu przy budynku Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim. Interpelacja została przekazana Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego, który udzielił odpowiedzi na piśmie zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w terminie 14 dni od otrzymania.

Następnie Przewodniczący RM odczytał treść interpelacji, kserokopia stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

W dalszej kolejności Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelację lub zapytanie.

Głos zabrała wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko, która w imieniu Klubu Radnych Radni Mieszkańcom złożyła i odczytała interpelację w sprawie wprowadzenia do projektu budżetu na 2023 rok realizacji przedsięwzięć planowanych na terenie miasta Sępólna Krajeńskiego polegających na: remoncie ulicy Ogrodowej poprzez zmianę utwardzenia na dł. ok. 450 mb oraz ustalenie przebiegu ulicy Wiatrakowej tym samym załatwienie spraw związanych z wykupem gruntu. Ponadto wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko dodała, że mieszkańcy ulicy Ogrodowej czekają



ponad 40 lat na tą ulicę. Wyjaśniła, że w interpelacji została podana długość 450 metrów, ponieważ jest to długość od ulicy Farnej do domów, gdzie ludzie zamieszkują.

Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 12** do protokołu

Nikt więcej nie złożył interpelacji i zapytań, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

### **Ad. 7. Wolne wnioski i informacje**

Przewodniczący RM otworzył ten punkt porządku obrad.

Wolne wnioski i informacje złożyli :

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który powiedział cyt. „ja w kwestii formalnej, na ostatniej sesji było podane o moim oświadczeniu majątkowym. Chciałbym wyjaśnić, że wprowadzono mnie w błąd, bo Pan Przewodniczący i Pani Kierownik Referatu wysyłano mnie do KRUSU po PIT-40, a okazało się, że który posiadałem PIT-11A był prawidłowy, dlaczego mnie wysyłano po PIT-40. Dlatego wyszło jak wyszło, że wyszła tak sprawa poważna. Ja nie wiedząc, że PIT 11 jest nieprawidłowy, bo Pan Przewodniczący i Pani Kierownik mnie mówiła, że jest nieprawidłowy więc napisałem swój dochód z wyciągu bankowego, a z wyciągu bankowego jest netto i dlatego było nieprawidłowo w moim oświadczeniu majątkowym. Dlaczego tak manipulowano moją osobą przy tym całym zdarzeniu. Nie jest to prowokacja? Ja uważam, że to jest prowokacja na wielko ten, to co Pan Przewodniczący i Pani Kierownik nie wiedziały, że PIT 11A jest prawidłowy i Pana Szwarca był prawidłowy, a mój był nieprawidłowy. To zadaje się duże pytanie, co wszystkiemu to miało służyć, chyba jednemu. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący RM powiedział cyt. „jako Przewodniczący Rady Miejskiej jestem zobowiązany do analizowania wszystkich oświadczeń majątkowych, moim zdaniem były nieprawidłowości, wysłałem do Pana radnego pismo i Pan radny się odniósł. Według mnie nadal uważałem, że nie, dzwoniłem do Urzędu Skarbowego powiedzieli, że oni to będą przeprowadzali analizę i stwierdzą, czy było prawidłowo, czy nie. I informację z Urzędu Skarbowego przekazałem na sesji i nie było to żadne rażące, żeby Pan radny poniósł jakieś konsekwencje z tego tytułu. Odczytałem to nie tylko Panu, i nie będę tego mówił nazwiskami, bo inni też mieli uwagi ale poszli do Urzędu i to wyjaśnili i sprawy jakby nie było. Także temat Pana oświadczenia majątkowego ja uważam osobiście za zakończony.”

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który złożył wniosek, żeby Komisja Budżetu obradowała co miesiąc jako ostatnia, a komisje stałe swoje posiedzenia odbywały w pierwszym tygodniu miesiąca. Wyjaśnił, że teraz rolnicy mieli problem, że nie było złożonego odpowiedniego wniosku i Komisja Rolna składa wniosek po posiedzeniu wszystkich radnych, co jest trochę dziwne. Jeszcze raz podkreślił, że najpierw trzeba odbyć wszystkie komisje, bo może jakaś komisja złoży wniosek, a Komisja Budżetowa razem z Panią Skarbnik rozdysponowuje pieniądze i przynajmniej będzie wiedzieć, że jest taki wniosek złożony i go rozpatrzy pozytywnie lub negatywnie. Dodał, że teraz doszło do takiej sytuacji, że wszystko jest rozpatrzone a są składane wnioski. Radny uważa, że Burmistrz razem z Przewodniczącym jest w stanie rozpatrzyć ten wniosek pozytywnie.

Przewodniczący RM potwierdził, że tak.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko, która zwróciła się z pytaniem kiedy wreszcie zostaną naprawione studzienki na ulicy Sienkiewicza. Poinformowała, że Generalna Dyrekcja dostała jakieś pismo, ale dopiero 21. Zapytała, czy w tym kierunku są jakieś zapewnienia, bo dużymi krokami zbliża się zima i nie wie co ma powiedzieć mieszkańcom. Wskazała, że kostki są luźne, kierowcy jeżdżą serpentyną, i jeśli pojedzie duży samochód kostki mogą odpaść i może się komuś coś wydarzyć. Jeszcze raz podkreśliła, że należy zająć się tą sprawą ponieważ studzienki są czyjąś własnością.

Następnie wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko zapytała z jakich środków i na jakiej podstawie została wybudowana droga do bloków deweloperskich, ponieważ pytają o to mieszkańcy ulicy Ogrodowej.

Głos zabrała Sołtys Sołectwa Skarpa Pani Ewa Czeszewska, która stwierdziła że ma problem ze zrozumieniem odpowiedzi na zapytania z poprzedniej sesji, dlatego prosiła jeszcze raz o odpowiedź według tego co dostała.

Poprosiła o odpowiedź jakie było uzasadnienie pominięcia ścieżek rowerowych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie przez Pana Marszałka, bo nie wyczytała tego z odpowiedzi, dlatego pyta jeszcze raz.

Następnie poprosiła o odpowiedź na zapytanie, czy ścieżki rowerowe mają powstać przy drogach wojewódzkich, czy niezależnie od nich, bo tej odpowiedzi też nie uzyskała.

Ponadto wskazała, że tak samo nie rozumie odpowiedzi jeżeli chodzi o salę gimnastyczną dlaczego Pan Burmistrz nie złożył ponownego wniosku o budowę sali gimnastycznej, skoro miał wkład własny, tak samo jak zostało to zrobione w przypadku m.in. żłobka. Stwierdziła, że ta odpowiedź nie mówi jasno i adekwatnie jaka była tego przyczyna.

Pani Sołtys chciała również uzyskać odpowiedź odnośnie przystanku autobusowego, bo wyczytała z odpowiedzi, pomimo tego, że Pan Burmistrz mówi, że nie ma środków w budżecie, żeby przeprowadzać jakiekolwiek inwestycje, czy wspierać obszary wiejskie, że na obszarze miejskim zostaną 4 przystanki wyremontowane, choć został zgłoszony tylko 1 do remontu. Nadmieniła, że jeżeli chodzi o Sołectwo Skarpa, to Pan Burmistrz odpisał że remont nie może zostać wykonany, ponieważ nie ma naboru na wnioski na wymianę pokrycia dachowego, jeżeli chodzi o eternit. Dodała, że jeżeli dobrze się orientuje to dotyczy tylko wywiezienia eternitu, a nie zmiany pokrycia dachowego. Wskazała, że gmina ma budynek gospodarczy, można ściągnąć eternit, przechować do przyszłego roku i wymienić pokrycie dachowe. Stwierdziła, że można tak zrobić, ale po prostu Pan Burmistrz nie chce tego zrobić.

Przewodniczący RM poprosił o konkretne wypowiedzi.

Pani Sołtys Czeszewska stwierdziła, że mówi o samych konkretach. Następnie wskazała, że jeżeli chodzi o świetlicę wiejską, to sanepid w ramach kontroli wskazał, że w toalecie są odpryski farby na ścianach. Dodała, że Gmina wiedziała od 2019 roku bo odkąd została Sołtysem wnioskuje, żeby został wykonany ponowny remont po nawałnicy w ramach rękojmi. Podkreśliła, że gmina wiedziała że jest nieprawidłowo wykonany, bo było niejedno spotkanie, a jest końcówka roku 2022 i do tej pory nie zostało to wykonane, na co jest protokół z Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej.

Następnie Pani Sołtys zapytała kiedy gmina konkretnie z podaniem daty wykona wymianę pokrycia dachowego i kiedy w ramach rękojmi zostanie odremontowany ponownie obiekt świetlicy wiejskiej.

Głos zabrała radna RM Mariola Turek, która stwierdziła że ma również zapytanie odnośnie odpowiedzi dla Pani Ewy Czeszewskiej, w sprawie ścieżek rowerowych. Wskazała, że w odpowiedzi jest ujęte, że cyt. „w trakcie prowadzonych przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego konsultacji społecznych dotyczących rozwoju dróg rowerowych na terenie województwa, przekazane zostały uwagi do koncepcji rozwoju sieci rowerowych dotyczące ujęcia ścieżek rowerowych na terenie Powiatu Sępoleńskiego, w tym budowy ścieżki rowerowej wzdłuż DW 241 na trasie Tuchola-Sępólno Krajeńskie- Więcbork.” W związku z tym radna RM Turek zapytała, kiedy były te konsultacje, bo przynajmniej radni o tym nie wiedzieli i dlatego tylko ta ścieżka była podana, dlaczego nie były podane jakieś inne. Dodała, że to ją zadziwia i rozumie, że ścieżka do Grochowca też była brana pod uwagę i była taka konsultacja przeprowadzona i było to wskazane. Jeszcze raz zapytała, kiedy odbyły się te konsultacje i kiedy były zbierane te dane.

Ponadto radna RM Mariola Turek wskazała, że czytając odpowiedź odnośnie wymiany pokrycia dachowego na wiacie przystanku w miejscowości Skarpa, to ta odpowiedź sugeruje, iż jest to problem Pani Sołtys. Nadmieniła, że wydaje się, że jest to problem gminy i za stan techniczny przystanków odpowiada gmina, a nie Pani Sołtys i obojętnie czy jest to Skarpa, czy jakaś inna miejscowość na terenie gminy. W związku z tym zapytała, czy są robione przeglądy stanu technicznego przystanków i czy były jakieś zalecenia w tych przeglądach m.in. wymiana tego pokrycia dachowego. Dodała, że Pani Sołtys ma racje, bo ta odpowiedź sugeruje, że Pani Sołtys ma złożyć w przyszłym roku wniosek na zdjęcie eternitu, ale co dalej?

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że w dniu 27 października 2022 roku już po sesji Rady Miejskiej wpłynęło pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Sępólnie Krajeńskim dotyczące analizy oświadczeń majątkowych osób składanych Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego. Przewodniczący RM odczytał treść pisma, które stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

#### **Ad.8. Informacja na temat przygotowania do sezonu zimowego i utrzymania dróg.**

Przewodniczący RM poinformował, że informację na powyższy temat radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił informację.

Wskazał, że informacja była przedstawiona na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim. Informacja ta jest składana co roku i dotyczy zimowego utrzymania dróg, czyli prac mających na celu ograniczenie zakłóceń w ruchu drogowym. W informacji tej jak co roku podane są standardy utrzymania poszczególnych dróg, gdzie w tym roku zostało to rozszerzone o standard 6, czyli są to polne drogi, które można odśnieżać w ostatniej kolejności, ponieważ drogi te służą do celów niezwiązanych z bieżącym korzystaniem. Standard 5 jest dla wszystkich dróg asfaltowych i utwardzonych.

Jak co roku priorytetem jest dowóz dzieci, osoby chore oraz odbiór mleka. Nadmienił, że w stosunku do roku ubiegłego nastąpiła jedna zmiana, ponieważ co roku gmina była podzielona na 5 rejonów, a w tym roku tylko na 2. Związane jest to z tym, iż w wyniku zapytania ofertowego na jeden rejon ofertę najkorzystniejszą złożył jeden

podmiot prywatny, a na pozostałe łącznie z miastem ofertę złożył nasz Zakład Transportu i Usług. Te dwa podmioty podpisały z gminą umowy tj. Firma BART oraz Zakład Transportu i Usług. Dodał, że skrzynki z mieszanką piasku i soli są już rozstawione na terenie miasta, jeszcze na niektórych terenach wiejskich jest to niedokonane, ale sołtysi są w kontakcie z Prezesem ZTiU, gdzie na ich telefon ZTiU rozwozi mieszaninę soli i piasku.

Informacja stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Leszek Kałol, który wyjaśnił że mieliśmy tylko jeden dzień zimy i przy odśnieżaniu Placu Wolności został uszkodzony trawnik, przy wjeździe na ulicę Studzienną. Zaproponował, aby zwrócić uwagę panom, żeby trochę delikatniej odśnieżali śnieg na Placu Wolności, bo jeżeli będą to robić w takim tempie to wiosną będziemy robić kapitalny remont.

Pan Dera zapytał, czy byli to pracownicy odśnieżający fizycznie łopatom, czy to był jakiś sprzęt, który tam jeździł?

Pan radny odpowiedział, że sprzęt.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego punktu.

#### **Ad.9. Informacja o zasobie mieszkaniowym**

Przewodniczący RM poinformował, że informację na powyższy temat radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił informację, która stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący RM stwierdził, iż całą informację radni otrzymali dlatego proponuje przejść do dyskusji.

Głos zabrała wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko, która wskazała, że jest ponad 30 osób oczekujących na mieszkanie i chciałaby wiedzieć ile jest mieszkań, które wymagają kapitalnego remontu. Dodała, że z tego co się orientuje, co widzi i słyszy to są 3 mieszkania, ale nie wie czy jest ich więcej. Nadmieniła, że niektóre mieszkania, które były pokazywane osobom były w bardzo złym stanie, dlatego chciałaby wiedzieć które mieszkania będą do remontu, a szczególnie te, które przez najemców nie były nigdy remontowane, a widziała dwa takie mieszkania, które teraz stoją puste, a ludzie czekają na mieszkania.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu wyjaśnił, że w jednym przypadku osoba otrzymała najem na lokal ale po rozpoczęciu pierwszych prac przez tą osobę okazało się że jest to niemożliwe i trzeba to zrobić inaczej. Nadmienił, że drugi lokal, który też był do kapitalnego remontu został sprzedany w obrocie prywatnym. Nie było informacji od pracownika merytorycznego, czy są jeszcze jakiegokolwiek wolne lokale należące do gminy. Podkreślił, że stan mieszkania zależy od najemcy. Remonty doraźne są wykonywane i jest to rozliczane w czynszu i mieszkaniac się do tego dokłada.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego punktu.

#### **Ad.10. Informacja o stanie sprzedaży mienia komunalnego**

Przewodniczący RM poinformował, że informacje radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił informacje. Wskazał, że informacja przekazana była na komisji. Jest ona w rozbiciu od poprzedniej informacji do dzisiejszej, czyli końcówka roku poprzedniego i rok 2022 do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady LI sesji RM w Sępólnie Krajeńskim oraz dodał, że Rada Miejska będzie obradowała w 12 osobowym składzie. Po przerwie nieobecny radny RM Antoni Dolny.

#### **Ad. 11. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy poinformowała, że zmiana Wieloletniej Prognozy związana jest z przesunięciem realizacji zadania związanego z opracowaniem dokumentacji projektowej dróg Świdwie, Trzciany, Dziechowo na 2023 rok oraz aktualizacją wartości opracowania miejscowych planów zagospodarowania. Poza tym przesuwa się płatność na budowę boiska w Zalesiu na 2022 rok, ponieważ to zadanie miało charakter wieloletni ale udało się je zakończyć w tym roku, a poza tym aktualizuje się projekt Cyfrowa Gmina w zakresie wydatków w poszczególnych latach oraz aktualizuje się nazwę zadania dotyczącą budowy obwodnicy tzn. małej obwodnicy miasta Sępólna Krajeńskiego, w brzmieniu Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji ZRID. Aktualizuje się również dochody i wydatki do wysokości określonych w uchwale budżetowej.

Projekt uchwały został przedstawiony na wspólnym posiedzeniu komisji wszystkich radnych, Komisji Budżetowej i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrała radna RM Mariola Turek, która zapytała o punkt dotyczący rozbudowy w Wiśniewie, ponieważ było 426 tys. a teraz jest 500 tys. zł. Zapytała, co się zadziało, że 74 tys. jest na przyszły rok, dotyczy to punktu 1.3.2.9.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że ten punkt nie podlega zmianie, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały. Zadanie to zostało wprowadzone na ostatnim posiedzeniu w październiku i w takim brzmieniu, czyli 426 tys. w tym roku i 74 tys. w przyszłym, gdzie łączna wartość inwestycji to pół miliona złotych. Jeszcze raz podkreśliła, że od ostatniej sesji się to nie zmieniło i tak zadanie to zostało wprowadzone.

Radna RM Turek stwierdziła, że z tego co ostatnio było to 426 jest z oszczędności, a 74 jak dobrze rozumie jest z nowego budżetu.

Pani Skarbnik Gminy potwierdziła, że tak, ponieważ tak zostało prowadzone to zadanie. Dodała także, że łączna wartość tego zadania została oszacowana na pół miliona, ale zostanie ona zweryfikowana po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego.

Wobec tego, że nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/465/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

**b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2022 rok**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy poinformowała, że zmiana uchwały budżetowej związana jest ze zwiększeniem planów dochodów i wydatków o kwotę 1 082 901,64 zł. Zmiany zaproponowane przez jednostki, jak również w Urzędzie Miejskim są to głównie zmiany porządkowe związane już z wykonaniem budżetu do końca roku. Wyjaśniła, że najistotniejsze pozycje tych zmian dotyczą m.in.:

- udzielenia dotacji dla powiatu na uzupełnienie wkładu własnego w realizacji zadania dróg powiatowych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie;
- porządkowanie projektu cyfryzacja „Bezpieczny dom”, realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej;
- zabezpieczeniem środków na domy pomocy społecznej oraz domy dziecka i piecze zastępczą, domy rodzinne, zadanie realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej;
- zabezpieczenie środków na zobowiązania wynikające z gospodarki odpadami.

Pani Skarbnik dodała, że w zmianach zostało również uwzględnione rozliczenie środków związane z utrzymaniem i wyżywieniem uchodźców w Centrum Sportu i Rekreacji.

Nadmieniła, że zmiany zostały przedstawione i szczegółowo omówione na Komisji Budżetu i zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2022 rok została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/466/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2022 rok stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

### **c) udzielenia dotacji dla Powiatu Sępoleńskiego**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy poinformowała, że uchwała dotyczy udzielenia dotacji celowej w kwocie 50 000,00 zł dla Powiatu Sępoleńskiego na dofinansowanie wkładu własnego w modernizację dróg Stare Gronowo – Piaseczno, Lutówko-Zaleśniak, Zaleśniak- Iłowo- Sypniewo.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Powiatu Sępoleńskiego została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/467/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Powiatu Sępoleńskiego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

Głos zabrał Pan Jarosław Tadych Starosta Sępoleński, który podziękował za podjęcie tejże uchwały. Wyjaśnił, że jest to kolejna uchwała, która mówi o współpracy między samorządem powiatowym i samorządami gminnymi z całego powiatu, gdzie są to porozumienia, które wcześniej na początku kadencji i na koniec poprzedniej kadencji ustalano tą współpracę, jeżeli chodzi o zadania drogowe. Jeszcze raz podziękował i

ma nadzieję, że tych uchwał będzie jak najwięcej z jednej strony i z drugiej oraz aby współpraca była dalej kontynuowana. Dodał, że sytuacja budżetowa samorządów robi się trudna i nie wiadomo jak to będzie w kolejnych latach, dlatego razem z Panem Przewodniczącym Rady Powiatu bardzo dziękuje za podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący RM podziękował Panu Staroście i obiecał, że ze zrozumieniem nadal będą współpracować dla dobra mieszkańców naszej gminy.

#### **d) określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy wyjaśniła, że uchwała określa stawki podatku od nieruchomości zarówno od gruntów jak i od budynków, jak również od budowli. Stawki podatków zostały zwaloryzowane na poziomie 11,8% i jest to waloryzacja przyjęta przez Ministra Finansów, którą w swoim obwieszczeniu zwaloryzował górne stawki podatków. Pani Skarbnik dodała, że szczegółowe informacje dotyczące podziału na podatek od nieruchomości zarówno na poziomie gruntów jak i budynków radni otrzymali w materiałach. Stawki zostały szczegółowo omówione zarówno w odniesieniu do górnych stawek podatkowych aktualnie obowiązujących i tych proponowanych na 2023 rok na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 14 listopada 2022r. i zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/468/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

#### **e) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy wyjaśniła, że stawki podatków od środków transportowych podobnie jak stawki podatków od nieruchomości zostały określone na poziomie 11,8% tj. z poziomu waloryzacji przez Ministra Finansów maksymalnych górnych stawek podatkowych. Dodała, że wszyscy radni otrzymali informację dot.



szczegółowych danych w zakresie stawek od podatku od środków transportowych, w podziale na ministerialne, aktualnie obowiązujące oraz te proponowane na przyszły rok.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych  
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/469/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

**f) zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku i w klubie dziecięcym w Gminie Sępólno Krajeńskie oraz wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Danuta Daszkiewicz Dyrektor Żłobka w Centrum Małego Dziecka i Rodziny w Sępólnie Krajeńskim przedstawiła projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu oraz Komisję Statutową i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku i w klubie dziecięcym w Gminie Sępólno Krajeńskie oraz wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych  
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/470/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022 r. zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku i w klubie dziecięcym w Gminie Sępólno Krajeńskie oraz wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie stanowi załącznik nr 28 do protokołu.**

**g) określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Zbigniew Marek Tymecki Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej w Sępólnie Krajeńskim przedstawił projekt uchwały.

Na zakończenie dodał, że jest trzecia zmiana w ostatnich 5-6 lat, gdzie wcześniej kwotę zwrotu ustalało się w umowie pomiędzy burmistrzem a rodzicami i przez ostatnie kilka lat była to taka sama sytuacja, czyli liczba kilometrów razy średnia cena paliwa w gminie razy norma przewidziana dla danego samochodu. Teraz w miesiącu październiku następuje kolejna zmiana, gdzie przyjęto tzw. kilometrówkę.

Projekt uchwały uzyskał akceptację Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/471/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu stanowi załącznik nr 30 do protokołu.**

**h) wprowadzenia regulaminu korzystania z boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztucznej nawierzchni przy Szkole Podstawowej w Zalesiu gm. Sępólno Krajeńskie**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Statutową Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim oraz Komisję Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztucznej nawierzchni przy Szkole Podstawowej w Zalesiu gm. Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/472/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztucznej nawierzchni przy Szkole Podstawowej w Zalesiu gm. Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.**

#### **i) przekazania skargi według właściwości**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Następnie poinformował, że do Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wpłynęła skarga na dyrektora szkoły podstawowej, którą zgodnie z § 109 d ust. 1 pkt 3 uchwały z dnia 23 kwietnia 2003r. w sprawie Statutu Gminy Sępólno Krajeńskie przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i przygotowała opinię, którą zawarła w przygotowanym projekcie uchwały.

Przewodniczący RM odczytał treść opinii, która stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Następnie Pan Zdzisław Grzeca Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrała radna RM Mariola Turek, która powiedziała, że ponownie informuje, że Rada Miejska nie jest uprawniona do zajmowania merytorycznego stanowiska w rozpatrywanej sprawie, gdyż znajduje się to poza jej zakresem uprawnień. Pani radna uważa, że skarga powinna być odrzucona, a nie przekazana, nie wie na jakiej podstawie, biorąc pod uwagę doświadczenie osób, które podejmują taką decyzję uznano, że akurat Inspekcja Pracy, a nie Sąd Pracy, nie Policja, nie jakiś inny organ. Jeszcze raz wskazała, że uważa, że powinno się to odrzucić.

Przewodniczący RM stwierdził, że taką decyzję podjęła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który stwierdził, że aby być pewnym poprosił o zajęcie stanowiska Panią Prawnik.

Pani Dagmara Fabiszak radca prawny wyjaśniła, że ta sprawa była rozpatrywana pod kątem formalnym, czyli właściwości i kompetencji rady do rozstrzygnięcia w temacie, który pojawił się w skardze jak i podczas badań jakie prowadziła Komisja. Dodała, że jej zdaniem zakres kompetencji rady nie obejmuje rozstrzygnięcia w tego rodzaju sprawach pracowniczych, dlatego wskazana jest Państwowa Inspekcja Pracy i dopiero ona merytorycznie rozstrzygnie czy jest i jakie jest ewentualne naruszenie praw pracowniczych.

Wobec tego, że nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie przekazania skargi według właściwości została przyjęta następującymi głosami:

za – 9 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymał się – 1 radny

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/473/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie przekazania skargi według właściwości stanowi załącznik nr 35 do protokołu.**

- j) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratury Rejonowej w Tucholi na uchwałę nr XXXVIII/365/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 listopada 2021r. w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych wraz z uchwałą nr XLII/407/2022 z dnia 30 marca 2022r. zmieniającą uchwałę w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy wyjaśnił, że niniejszą uchwałą Rada decyduje o przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratury Rejonowej w Tucholi na uchwałę w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych wraz z uchwałą zmieniającą tą uchwałę. Dodał, że Rada decyduje o upoważnieniu Burmistrza Sępólna Krajeńskiego do przekazania tej skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, upoważnia także Burmistrza do występowania w tej sprawie w imieniu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Bydgoszczy i Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie, a także upoważnia Burmistrza do udzielenia pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu, w tym do sporządzenia odpowiedzi na skargę i podjęcia wszelkich innych czynności procesowych oraz przekazania przedmiotowej skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy wraz z aktami

sprawy i odpowiedzią na skargę. Następnie Sekretarz Gminy odczytał treść uzasadnienia do uchwały.

Projekt niniejszej uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratury Rejonowej w Tucholi na uchwałę nr XXXVIII/365/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 listopada 2021r. w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych wraz z uchwałą nr XLII/407/2022 z dnia 30 marca 2022r. zmieniająca uchwałę w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/474/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratury Rejonowej w Tucholi na uchwałę nr XXXVIII/365/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 24 listopada 2021r. w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych wraz z uchwałą nr XLII/407/2022 z dnia 30 marca 2022r. zmieniająca uchwałę w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym oraz diet przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych stanowi załącznik nr 37 do protokołu.**

**k) przeprowadzenia konsultacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2022- 2026 z perspektywą na lata 2027- 2030**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2022- 2026 z perspektywą na lata 2027- 2030 została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/475/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2022- 2026 z perspektywą na lata 2027- 2030 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.**

#### **1) ustalenia opłat za usługi cmentarne**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie ustalenia opłat za usługi cmentarne została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/476/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie ustalenia opłat za usługi cmentarne stanowi załącznik nr 41 do protokołu.**

#### **1) ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów i sposobu pobierania tych opłat**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Pan Jarosław Dera przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z udziałem radnych z innych Komisji w dniu 08.08.2022r.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów i sposobu pobierania tych opłat została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych  
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

**Uchwała Nr LI/476/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów i sposobu pobierania tych opłat stanowi załącznik nr 43 do protokołu.**

Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

#### **Ad. 12. Podjęcie apelu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wsparcia ze strony państwa polskiego dzieci chorujących na SMA**

Przewodniczący RM poinformował, że apel radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji, a następnie odczytał treść apelu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad apelem i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Apel Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wsparcia ze strony państwa polskiego dzieci chorujących na SMA został przyjęty następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych  
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

**Apel Nr LI/1/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie wsparcia ze strony państwa polskiego dzieci chorujących na SMA stanowi załącznik nr 45 do protokołu.**

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje  
Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na  
interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.**

Przewodniczący RM poinformował, że nie wpłynęła odpowiedź na interpelację złożoną przez radną RM Jadwigę Bukolt, ponieważ jest jeszcze termin na udzielenie odpowiedzi.

Następnie zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do następnego.

**Ad. 14. Odpowiedzi na wolne wnioski.**

Przewodniczący RM otworzył kolejny punkt porządku obrad i poprosił Pana Waldemara Stupałkowskiego Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o udzielenie odpowiedzi na złożone w dniu dzisiejszym wnioski lub wyznaczenie pracowników.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że w punkcie „wolne wnioski i informacje” wystąpił radny RM Antoni Dolny, lecz nie złożył wniosku tylko wyjaśnienia.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego odniósł się do wniosku złożonego przez radnego RM Zdzisława Grzecę, aby Komisja Budżetu obradowała jako ostatnia komisja, a inne komisje w pierwszym tygodniu miesiąca. Stwierdził, że wniosek jest zasadny i słuszny ale w zasadzie o tym decyduje Przewodniczący Rady w porozumieniu z Przewodniczącymi Komisji. Nadmienił, że można to uwzględnić lecz są sytuacje szczególne, gdzie są sesje, że materiały muszą być dostarczone radnym wcześniej niż w terminie 7 dni i dlatego ostateczną komisją, która zatwierdza te materiały jest np. Komisja Budżetu, jeżeli chodzi o sprawy finansowe. Dodał, że jeżeli sesja jest na koniec miesiąca i materiały miały być dane 14 dni wcześniej to nie może się na koniec miesiąca zebrać Komisja Budżetu tylko wcześniej, a jeszcze wcześniej powinny się zebrać inne komisje. Ponadto przypomniał, że na teraz jest już wyznaczone posiedzenie Komisji Budżetu wspólnej ze wszystkimi radnymi na dzień 5 grudnia i tego terminu już też się nie da przesunąć dlatego prosił aby wziąć pod uwagę, że jeżeli ten wniosek Przewodniczący Rady razem z Przewodniczącym Komisji uzgodnią, że tak ma być to od następnych posiedzeń. Burmistrz Sępólna Krajeńskiego stwierdził, że co do zasady jest to jak najbardziej słuszny wniosek ale należy określić od kiedy to ma wejść.

Przewodniczący RM stwierdził, że od przyszłego roku.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego poinformował, że na wnioski złożone przez wiceprzewodniczącą RM Annę Miczko odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Nadmienił, że odnośnie wystąpienia Pani Sołtys Sołectwa Skarpa jest propozycja, o której powie Pan Sekretarz Gminy.

Odnośnie wniosku radnej RM Marioli Turek w sprawie kiedy były konsultacje dotyczące programu rozwoju ścieżek rowerowych Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wskazał, że konsultacje były przeprowadzone w ramach Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego i nie dotyczyły konsultacji z mieszkańcami, tylko z poszczególnymi samorządami województwa i odbyły się w połowie września. Burmistrz przypomniał, że informował o tym na sesji, że ku naszemu zdziwieniu w tej całej propozycji tych tzw. korytarzy ścieżek rowerowych nie był uwzględniony nasz Powiat, nie tylko Gmina Sępólno Krajeńskie. W związku z powyższym zostały złożone



stosowne wnioski o ujęcie w tych planach też tych ścieżek, o których mówią nasi mieszkańcy. Jak na razie program ten nie został jeszcze uchwalony i nie można powiedzieć, czy zostało to uwzględnione czy też nie. Dodał, że między innymi korytarz ścieżki rowerowej Tuchola-Sępólno został zgłoszony, ale prócz tego parę innych w kierunku na Kamień i na Więcbork również.

Ponadto Burmistrz wskazał, że odnośnie wniosku Pani radnej RM Marioli Turek w sprawie przystanków autobusowych odpowiedzi udzieli Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa.

Głos zabrał Sekretarz Gminy Pan Dariusz Wojtania, który wskazał, że w związku z wątpliwościami w odpowiedziach, o których mówiła Pani Sołtys Sołectwa Skarpa nie będą przygotowane kolejne odpowiedzi w tej sprawie, bo być może będzie to ponownie jakby nie do końca wyjaśnione. W związku z powyższym Sekretarz Gminy zaprosił Panią Sołtys do swojego biura. Wskazał, że będzie to najlepsze miejsce, aby porozmawiać w szczegółach, bo w rozmowie można poruszyć zawsze więcej wątków i wyjaśnić więcej niż to jest w piśmie. Dodał, że zostaną poproszeni również kierownicy naszych referatów i będzie to spotkanie na którym zostaną wyjaśnione wszystkie wątpliwości od początku do końca, bo nie chodzi o przerzucanie się pismami, lecz chodzi o to, aby załatwiać sprawy, jeżeli jest to możliwe i wyjaśnić to co jest niejasne.

Głos zabrała Sołtys Sołectwa Skarpa Pani Ewa Czeszewska, która wskazała, że już raz na dywaniku była w 2019 roku i w tamtym momencie Pan Sekretarz próbował wmówić, że powiedziała, iż Pan Burmistrz kłamie, co jest nieprawdą. Dodała, że drugi raz na dywanik nie pójdzie, ponieważ jest sołtysem, a nie pracownikiem gminy i nie da się ustawić. Pani Sołtys zwróciła się z prośbą, aby na podstawie tego co było odpowiedziane, tych zadanych pytań padła odpowiedź i aby z tych odpowiedzi wyłonić to o co pytała. Dodała, że padły pytania i na te pytania ktoś z gminy, a podpisany jest Pan Burmistrz, więc pewnie odpowiadał Pan Burmistrz. Wskazała, że pytania były proste, chodzi o te dwa pytania, które przytoczyła dzisiaj i jeszcze było jedno pytanie, czy gmina musi wnioskować z oddolnym inicjatyw drogowych. Stwierdziła, że było to banalnie proste, że dziecko w przedszkolu by na to odpowiedziało, gdyby człowiek się zapytał. Dodała, że myśli że pytania były zrozumiałe i tu nie ma co dopowiadać.

Następnie Pani Sołtys powiedziała, że jeżeli chodzi o PIT Pana Dolnego to powie jak to było, bo nie można człowieka bezkarnie wkręcać w coś czego nie było. Dodała, że pracownik gminy zadzwonił z chęcią pomocy w wypełnieniu PITu.

Przewodniczący RM poinformował, że jest porządek obrad i jeżeli Pani Sołtys nie chce posłuchać to odbierze głos, bo ma takie prawo.

Ponadto Pani Sołtys zapytała dlaczego pracownica gminy wstała i poszła za Panem Dolnym i sprawa działa się na korytarzu, a nie w biurze.

Przewodniczący RM prosił o zaprotokołowanie, że odbiera Pani Sołtys głos.

Pani Sołtys powiedziała, że tak się nie robi i są to działania nieuczciwe i nie powinno tak wyglądać.

Przewodniczący RM poprosił, aby Pani Sołtys oddała mikrofon.

Pani Sołtys dodała, że jest jej wstyd z takimi ludźmi współpracować.

Przewodniczący RM ogłosił 5 minutową przerwę w obradach sesji RM.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady LI sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Głos zabrała radna RM Anna Miczko, która wyjaśniła, że jest po rozmowach w trakcie przerwy z Dyrektorem i Panem Burmistrzem, gdzie ustalono, iż 8 odbędzie się wizja lokalna i może się coś wreszcie ruszyć. Dodała, że przekaze informacje mieszkańcom i ich uspokoi.

Przewodniczący RM udzielił głosu radnemu RM Antoniemu Dolnemu, lecz radny zrezygnował z zabrania głosu.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że otrzymał pisemne informacje dotyczące realizacji wniosków z poprzednich sesji RM. Wskazał, że odpowiedzi zostały przesłane radnym pocztą elektroniczną i nie będzie ich czytał, chyba że radni wyrażą taką wolę. Sprzeciwu nie było.

Wpłynęły odpowiedzi na wnioski :

- 1) wiceprzewodniczącej RM Anny Miczko w sprawie zabezpieczenia przed wiatrem i przed opadami wiatę na ul. Sienkiewicza. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.
- 2) wiceprzewodniczącej RM Anny Miczko w sprawie aby przed zimą wyregulować przynajmniej trzy niebezpieczne studzienki na ulicy Sienkiewicza. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.
- 3) radnego RM Artura Juhnke w sprawie rozważenia pomysłu ustawienia donic, bądź tam gdzie to możliwe nasadzenia w grunt pnących bluszczy, w związku ze złym stanem elewacji budynków wokół Placu Wolności oraz przyległych do niego ulic. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.
- 4) radnego RM Leszka Kąkola w sprawie braku podłączenia do kanalizacji deszczowej po rewitalizacji mieszkań i budynków od Placu Wolności do ulicy Farnej. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.
- 5) Sołtysa Sołectwa Skarpa jakie było uzasadnienie pominięcia przez Pana Marszałka rozwoju dróg rowerowych w Gminie Sępólno Krajeńskie, czy drogi rowerowe mają powstać przy drogach wojewódzkich, czy niezależnie od dróg wojewódzkich, czy gmina powinna wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego o budowę ścieżki rowerowej z oddolnych inicjatyw drogowych. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.
- 6) Sołtysa Sołectwa Skarpa w sprawie dlaczego sala gimnastyczna w Zalesiu nie została zgłoszona o dofinansowanie w ten sam sposób jak budowa skateparku. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.
- 7) Sołtysa Sołectwa Skarpa w sprawie aby wykonać dach przystanku autobusowego w miejscowości Skarpa na koszt gminy w ramach wymiany eternitu oraz na pytanie „Jaka jest cena osób podejmujących dla mieszkańców niekorzystne decyzje czy opinie”. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

- 8) mieszkańca Sępólna Krajeńskiego w sprawie powołania zespołu ds. stwierdzenia stanu nieruchomości przy Plac Wolności 5 oraz co stało się ze zadeklarowanymi przez mieszkańca środkami na wybudowanie nowego przejścia między ulicą Polną a ulicą Jeziorną. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.
- 9) radnego RM Zdzisława Grzeczy w sprawie przejścia sugerowanego na ulicy Nowy Rynek. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że dzisiaj został zrealizowany wniosek dotyczący strefy płatnego parkowania, bo podjęta została uchwała. Ponadto Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że wniosek w sprawie utwardzenia odcinka ulicy Niechorskiej w kierunku cmentarza został wykonany jeszcze przed dniem 1 listopada przez Zakład Gospodarki Komunalnej.

Pytań do udzielonych odpowiedzi nie było. W związku z tym Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

#### **Ad. 15. Zakończenie sesji**

O godz. 12.55 w związku z wyczerpaniem porządku obrad Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział w sesji. Zamknął sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wypowiadając słowa „Zamykam LI sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.


Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 16 grudnia 2022 r.

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej  
inż. Franciszek Lesinski

Protokołowała:

  
mgr Mirena Frosina

Kierownik Referatu Organizacyjnego