

OR.0002.8.8.2022

**Protokół Nr XLVII/2022
z XLVII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim,
która odbyła się w dniu 31 sierpnia 2022 r. w godzinach od 10:00 do 13:27.**

Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Franciszek Lesinski, który obrady sesji prowadził z sali im. L. Prądzyńskiego w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim ul. Tadeusza Kościuszki 11.

Sesja nagrywana przy użyciu systemu elektrycznego.

Ad. 1. Otwarcie sesji

Otwarcia XLVII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej.

Poinformował, że sesja będzie utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania z sesji są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Sępólna Krajeńskiego. Pełną klauzulę informacyjną dotyczącą nagrywania i transmisji sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim można znaleźć na stronie internetowej www.gmina-sepolno.pl w zakładce Rada Miejska oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Sępólno Krajeńskie zakładka - sesje Rady Miejskiej, nagrania oraz na drzwiach wejściowych na posiedzenie sesji.

Przewodniczący RM poprosił o powstanie i uczczenie chwilą ciszy śp. Jakuba Sucharskiego byłego Przewodniczącego Rady Narodowej Miasta i Gminy oraz śp. Jana Tyxa byłego Naczelnika Miasta i Gminy w Sępólnie Krajeńskim.

Następnie Przewodniczący RM przywitał :

- radnych Rady Miejskiej,
- Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Marka Charta,
- Pana Waldemara Stupałkowskiego Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- Pana Marka Zieńko Zastępcę Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- Panią Annę Buchwald Skarbnika Gminy,
- Pana Dariusza Wojtanię Sekretarza Gminy,
- Panią Halinę Zimon-Porożyńską Przewodniczącą Rady Nadzorczej ZGK Sp. z o.o.,
- Pana Błażeja Czerkawskiego Przewodniczącego Rady Nadzorczej ZTiU Sp. z o.o.,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych,
- kierowników Referatów Urzędu Miejskiego,
- Panie i Panów sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli,
- media,
- oraz wszystkich pozostałych obecnych na sesji, a także tych oglądających w mediach, szczególnie Mieszkańców Gminy Sępólno Krajeńskie.

Lista obecności Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli z Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości, dyrektorów jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miejskiego oraz pozostałych osób uczestniczących w sesji RM stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

a) stwierdzenie quorum,

Przewodniczący RM na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 15 co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista radnych RM biorących udział w sesji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

b) przedstawienie porządku obrad,

Przewodniczący RM poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Następnie Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć wniosek o zmianę porządku obrad.

Wobec tego, że nikt nie złożył wniosku o zmianę porządku obrad, Przewodniczący RM odczytał porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XLV sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
3. Przyjęcie protokołu z XLVI sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
4. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.
6. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie oraz przebiegu wykonania planów finansowych jednostek dla których Gmina Sępólno Krajeńskie jest organem założycielskim za pierwsze półrocze 2022 roku.
 - a) przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie oraz przebiegu wykonania planów finansowych jednostek dla których Gmina Sępólno Krajeńskie jest organem założycielskim za pierwsze półrocze 2022 roku,
 - b) uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2022 roku,

- c) opinia Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie za I półrocze 2022 roku,
 - d) dyskusja,
 - e) przyjęcie informacji.
9. Przebieg inwestycji na terenie Miasta i Gminy Sępólno Krajeńskie w I półroczu 2022 roku.
10. Sprawozdania z działalności organizacyjnej i ekonomicznej spółek gminnych za okres – 2021 roku i I półrocze 2022 roku:
- a) Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o.
-dyskusja
 - b) Zakładu Transportu i Usług Spółka z o.o.
- dyskusja
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2022 rok,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów,
 - c) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sępólno Krajeńskie, w roku szkolnym 2022/23,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej,
 - e) sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Targowej oraz Stefana Sobieszczyka w Sępólnie Krajeńskim,
 - f) sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Wiklinowej w Sępólnie Krajeńskim,
 - g) sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Piasecznie, gm. Sępólno Krajeńskie,
 - h) sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Teklanowo, gm. Sępólno Krajeńskie.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

13. Odpowiedzi na wolne wnioski.

14. Zakończenie sesji.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miejska będzie obradowała wg przedstawionego porządku obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XLV sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz przesłany radnym za pomocą poczty elektronicznej. Następnie zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Protokół z XLV sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za- 15 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.
Wykaz imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad.3.Przyjęcie protokołu z XLVI sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz przesłany radnym za pomocą poczty elektronicznej. Następnie zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Protokół z XLVI sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za- 15 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.
Wykaz imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej

Przewodniczący RM poinformował, że sprawozdanie zostało przesłane za pomocą poczty elektronicznej.

Pan Waldemar Stupałkowski Burmistrz Sępólna Krajeńskiego przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami RM tj. od dnia 29 czerwca 2022 roku do dnia 31 sierpnia 2022 r.

Podczas przedstawiania sprawozdania Burmistrz uzupełnił informację z dnia 11 sierpnia 2022 r. w sprawie złożonego wniosku na „Budowę budynku Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego przy ulicy Młyńskiej w Sępólnie Krajeńskim” w ramach programu resortowego Ministra Rodziny i Polityki Społecznej pn.: „Centra opiekuńczo-mieszkalne” Moduł I- Utworzenie Centrum”. Wyjaśnił, że jest to już

trzeci wniosek jaki składa gmina do tego programu. Pierwsze dwa nie uzyskały akceptacji i dopóki nie uda się uzyskać wsparcia finansowego to gmina będzie się starała realizować wniosek, który składali mieszkańcy.

Ponadto Burmistrz odniósł się do informacji z dnia 23 sierpnia 2022r. dotyczącej spotkania Gołanieckiej Grupy Zakupowej. Wskazał, że gmina należy do takiej grupy, w skład której wchodzi kilkanaście samorządów, co roku przeprowadzany jest przetarg na wyłonienie dostawcy energii elektrycznej dla naszych samorządów. Dodał, że do tej pory zawsze wszystko fajnie funkcjonowało, z tytułu przetargów gmina uzyskiwała konkretne oszczędności. W tym roku po otwarciu ofert okazało się, że cena 1 MWh wzrosła o 435% więcej niż gmina płaciła do tej pory. Gmina ma umowę do końca tego roku zawartą na bazie obowiązujących w miarę niskich stawek, natomiast na przyszły rok stawka wzrośnie dość znacznie.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego uzupełnił swoje sprawozdanie o informację, że 28 sierpnia 2022r. otrzymał smsową wiadomość o pożarze stodoły w miejscowości Wilkowo. Poinformował, że takie informacje o różnego rodzaju zdarzeniach każdy burmistrz naszego powiatu dostaje regularnie od służb. Jeżeli jest konieczność reagowania w ten sam dzień, kiedy to zdarzenie się zadziało to oczywiście służby reagują. W tym wypadku takiej potrzeby nie było, ponieważ w stodole nie było zwierząt ani ludzi i nikt nie ucierpiał, poza tym że spaliła się tam zawartość w budynku, czyli słoma. Służby z Ośrodka Pomocy Społecznej na wniosek poszkodowanego dotrą do poszkodowanego i rozpoznają sytuację dokładnie i udziela stosownej pomocy, jeżeli będzie konieczna.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że w dniu 29 sierpnia odbyło się unieważnienie postępowania na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, na których powstają odpady komunalne w naszej gminie. Dodał, że złożona oferta znacznie przekroczyła spodziewane dochody z tytułu opłaty, którą posiada gmina. Stwierdził, że gdyby gmina przyjęła tę ofertę, która wypłynęła to stawka od mieszkańca by wynosiła 39 zł, co na dzisiaj jest niebotyczny wzrost.

Ponadto odniósł się do informacji z dnia 30 sierpnia 2022r. dotyczącej posiedzenia Zgromadzenia Wspólników SIM wskazując, że do Spółki zostały wniesione nieruchomości przez Gminę Barcin i Gostycyn, na których realizowane będą budynki, w których mają być potem wynajmowane mieszkania za czynsz.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który prosił o więcej szczegółów na temat informacji z dnia 5 sierpnia 2022 r. dotyczącej otwarcia ofert na komputery dla dzieci rodzin popegeerowskich.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że po otwarciu nastąpił proces weryfikacji tych ofert. Doszło do sytuacji, że trzeba było poprosić o wyjaśnienia niektórych zapisów ofert, bo oferta to nie tylko informacja o dostarczeniu danej ilości komputerów za daną cenę, tylko jest to komplet dokumentów. Firmy były zobowiązane do uzupełnienia tych ofert. Wskazał, że z tego co wie, to dzisiaj podpisał rozstrzygnięcie tego przetargu. Najtańsza firma Nbit Jarosław Jenczmionka z Gliwic na kwotę 933 282,00 zł ma termin maksymalnie w ciągu miesiąca na dostarczenie komputerów.

Głos zabrała radna RM Lucyna Pająk, która poprosiła o szerszą informację o spotkaniu z Panem Marcinem Woźniakiem przedstawicielem Enea w sprawie inwestycji oświetleniowych, czy załapie się Siedlisko.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że już wspominał, iż prowadzone są rozmowy z Eneą o realizacji oświetlenia, na które są przygotowane dokumenty. Chodzi o oświetlenie osiedli nowobudowanych w kierunku Kawli, po jednej i po drugiej stronie domków jednorodzinnych, gdzie nie ma jeszcze sieci oświetleniowych. Swego czasu gmina miała opracowaną dokumentację techniczną z pozwoleniami na budowę, ale niestety to zadanie nie znalazło się w realizacji zadań inwestycyjnych. Natomiast pojawił się pomysł jego realizacji w sposób barterowy. Gmina Sępólno Krajeńskie jest w posiadaniu i jest właścicielem niektórych słupów i lamp i za przekazanie tego oświetlenia (lamp) do Enei będzie realizowane to oświetlenie. Dodał, że jest to wyjście dosyć wygodne dla jednej jak i dla drugiej strony, bo gmina nie musi angażować środków finansowych, a realizowane są zadania oczekiwane przez naszych mieszkańców. Nadmienił, że na dzisiaj system jest taki, że za konserwację oświetlenia gminnego, czy własności Enei i tak płaca samorządy. Zdaniem Burmistrza nie ma sensu utrzymywać własnościowo takiego majątku, na który gmina i tak nie ma wpływu, jeżeli chodzi o jego konserwację. Nawet wymiana żarówki na własnych liniach musi być robiona poprzez dostawcę tej energii. Jeszcze raz podkreślił, że rozmowa była o oświetleniu na ulicy Bratkowej, Wiklinowej i innych ulicach części osiedla w kierunku Kawli.

Nikt więcej głosu nie zabrał dlatego Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego według porządku obrad.

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wyjaśnił, że informacja z działalności w okresie między sesjami została przesłana radnym za pomocą poczty elektronicznej.

Następnie Przewodniczący RM odczytał w/wym. informację.

Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do informacji.

Pytań nie było, wobec tego Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 6. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych

Przewodniczący RM poinformował, że między sesjami nie została założona żadna interpelacja ani zapytanie. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć dziś interpelację lub zapytanie, jeśli tak to poprosił o jej odczytanie i złożenie na jego ręce.

Nikt nie złożył interpelacji i zapytania, dlatego Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 7. Wolne wnioski i informacje

Przewodniczący RM otworzył ten punkt porządku obrad.

Wolne wnioski złożyli :

Głos zabrał radny RM Zdzisław Szwarz, który chciał uzyskać informacje od Burmistrza dot. dofinansowania 2 milionów złotych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które gmina otrzymała 9 kwietnia 2021 roku, dlaczego ta kwota została ominięta w informacji o wsparciu inwestycji budowy przedszkola. Wyjaśnił, że całkowita kwota wsparcia inwestycji tj. 10 918 000,00 zł a nie 8 918 000,00 zł jaka jest przedstawiona na tablicy informacyjnej. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy.

Głos zabrał radny RM Tobiasz Świniarski, który złożył wniosek do Pana Burmistrza Sępólna Krajeńskiego w imieniu mieszkańców Sołectwa Wałdowo o pilną potrzebę odnowienia budynku numer 137, znajdującego się w centrum wsi Wałdowo. Odczytał wniosek „Zwracamy się z prośbą o niezwłoczny remont klatek schodowych w w/w budynku. Nie były one odświeżane od wielu lat a ich stan i estetyka pozostawiają wiele do życzenia. Odnowienia szczególnie wymagają takie elementy jak sufit, ściany, oświetlenie oraz drzwi wejściowe. Od wielu lat nie remontowana jest również elewacja budynku, która także jest w opłakanym stanie. Mury budynku pękają w związku z czym do szczelin dostaje się woda, co powoduje wilgoć w mieszkaniach. Remontu wymagają również kominy, rury w kominach są dziurawe, zardzewiałe i powypalane. Ogólny stan w jakim znajduje się budynek wymaga natychmiastowego remontu. Ponadto zwracamy się z prośbą o montaż oświetlenia przy budynku mieszkalnym nr 137. Z uwagi na wysoki koszt montażu i utrzymania standardowego oświetlenia ulicznego, proponujemy aby zastosować system lamp solarnych. Brak oświetlenia jest szczególnie uciążliwy wieczorami, zwłaszcza w sezonie zimowym. Montaż oświetlenia znacząco wpłynie na bezpieczeństwo mieszkańców, w szczególności dzieci wracających w godzinach popołudniowych ze szkół oraz poprawę funkcjonowania społeczności lokalnej. W trosce o dobro, mienie i zdrowie mieszkańców wsi proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby. Pan radny RM T.Świniarki wskazał, że w załączniku są podpisy mieszkańców Sołectwa Wałdowo budynku nr 137.

Pismo odczytane na sesji RM zostało przekazane Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego celem udzielenia odpowiedzi.

Głos zabrał radny RM Artur Juhnke, który zwrócił się z prośbą o interwencję usunięcia usterki kanalizacji deszczowej mieszczącej się przy garażach przy ulicy bł. ks. Jerzego Popiełuszki. Wyjaśnił, że każdorazowo po intensywnych deszczach z jednej ze studzienek wydobywają się śmierdzące fekalia, które zalewają sporą część terenu i dostają się do garaży. W przekonaniu radnego kanalizacja deszczowa, spięta jest z kanalizacją sanitarną, czemu towarzyszy ogromny fetor oraz wyjaśnił, że rozwiązaniem może byłoby zaślepienie problematycznej studzienki.

Następnie radny RM Artur Juhnke wyjaśnił, że rozmawiał z mieszkańcami Kawli i Sępólna, którzy wskazują na istniejący i eskalujący problem gromady dziko żyjących, często słabych i chorych kotów, których coraz więcej wałęsa się po osiedlach we wskazanych miejscach. Jak wskazują mieszkańcy koty niszczą karoserię zaparkowanych pojazdów, rabaty, polują na hodowane gołębie oraz roznoszą karmę, którą zostawiają wolontariusze, zaśmiecając w ten sposób okolicę. Dodał, że spotkał się także ze społecznymi opiekunami tych zwierząt, którzy poświęcają swój czas i pieniądze na opiekę nad kotami, są bardzo pozytywni i zaangażowanymi w sprawę ludźmi, którzy dokarmiają zwierzęta i w miarę możliwości zapewniają opiekę weterynaryjną. Wskazują oni jednak, że środki przeznaczone przez gminę na dokarmianie wolno żyjących kotów w ramach Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi są niewystarczające. Radny RM Juhnke, stwierdził że zdaje sobie sprawę, że jest to jeden z bardziej drażliwych i

kontrowersyjnych tematów w każdej społeczności, jednych to razi, bo koty żyją w piwnicach, mnożą się i mogą roznosić choroby, z drugiej strony są obrońcy i miłośnicy zwierząt. Stwierdził, że na pewno jest ciężko znaleźć „złoty środek”, ale ma nadzieję, że w przyszłorocznym Programie Opieki nad Bezdomnymi Zwierzętami warto zabezpieczyć większe środki, które pozwolą społecznym opiekunom przede wszystkim na sterylizację dziko żyjących zwierząt, co powinno znacząco zmniejszyć ich populację.

Głos zabrała wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Anna Miczko, która wskazała, że już od kilkunastu lat w mieście, przy Placu Wolności, przy kiosku Pana ... jest zadaszanie, które jest szkaradne, całe zardzewiałe i szpeci całemu miastu, a szczególnie zrewitalizowanemu Placu Wolności, gdzie jest naprawdę ładnie. Dodała, że mieszkańcy pytają, kiedy to zostanie usunięte.

Następnie wiceprzewodnicząca RM A.Miczko zapytała, kiedy wreszcie zostaną wyrównane studzienki, ponieważ posypało się ich bardzo dużo, na ulicy Hallera, Sienkiewicza oraz na innych ulicach, jak Młyńskiej, czy Kościuszki. Dodała, że zgłaszają to ludzie, którzy mieszkają bardzo blisko, bo jest straszny hałas i coraz bardziej się one zapadają. Zapytała kiedy to zostanie wreszcie zrobione.

Ponadto wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko zapytała na jakim etapie są rozmowy dotyczące dokumentacji ulicy Więcborskiej, ponieważ na ostatniej Komisji Budżetowej była rozmowa na ten temat, gdzie poinformowano, że odbędą się rozmowy z rodzinnymi przedsiębiorcami, aby tą dokumentację wykonać. Zapytała co w tym kierunku jest dalej.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który stwierdził, że sprawa ta ciągnie się już 2-3 lat, gdzie chodzi o ulicę bł. ks. Jerzego Popiełuszki i ulicę Bukowa, które do tej pory nie znalazły się na mapach Google. Wyjaśnił, że są to problemy zwłaszcza dla kurierów, którzy jeżdżą rozwożąc paczki, wpisują ulicę a jej nie ma. Zapytał, kiedy będzie to uregulowane.

Następnie radny RM Janusz Tomas wskazał, że chciałby się zwrócić tutaj do Pani Sołtys Skarpy, co prawda jej nie ma, ale ta informacja za 10 minut na pewno będzie zaraz jej przekazana. Pan Tomas powiedział, że dwie sesje do tyłu Pani Sołtys próbowała rozliczyć Pana Barłoga Sołtysa Włościborza z informacji, którą prowadził z nim na sesji odnośnie szkolnictwa, m.in. Zalesia i dopytywała go, dlaczego Sołtys twierdzi, że za parę lat szkoły w Zalesiu nie będzie. Pan radny RM Janusz Tomas skierował pytanie do Pani Sołtys, dlaczego Pani Sołtys nie posyła dzieci do Zalesia, tylko do Kęsowa. Dodał, że sądzi, że więcej szkodzi tej szkole, niż pomaga.

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który powiedział, cyt. „ja w kwestii informacji chciałbym bardzo podziękować Panu Burmistrzowi za to, że doniósł na mnie na policję. Bardzo mi jest z tego tytułu przykro, a zarazem otrzymałem podziękowanie za 8 lat ciężkiej, mojej żmudnej pracy. Tego się Panie Burmistrzu po Panu nie spodziewałem. Ja u Pana byłem, chciałem to załatwić na własnym podwórku. Pan nie był zainteresowany, a dlaczego, bo doszedłem do tego, że bardzo Panu przeszkadzam w tej Radzie, dlatego Pan to uczynił. Pan od dłuższego czasu na moją osobę, wykorzystując pracowników i niektórych radnych stosuje mobbing na moją osobę, znieważa mnie, ośmiesza Pan mnie. Tak to się postępuje, czekając kilka miesięcy na spotkanie u Pana w biurze. Pan uważa, że nie ma potrzeby z radnym rozmawiać. Tak to się załatwia sprawy z radnym. Zobaczymy jak to się zakończy. Dziękuję bardzo, jeszcze raz dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi”.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który odniósł się do pożaru w Wilkowie. Wskazał, że Sołtys sygnalizuje, że był problem z podłączeniem się pierwszej straży, która podjechała do hydrantu. Dodał, że chciałby aby odpowiednie służby sprawdziły jak zabezpiecza się hydranty. Stwierdził, że hydranty te nie powinny być w ogóle zablokowane, należy postawić kamerę, jak ktoś wodę ukradnie. Dodał, że wie, jak dojechało Wałdowo, to mieli oni swoją własną wodę. Nadmienił, że jest to informacja od Sołtysa, dlatego składa wniosek, aby odpowiednie służby przejrzały hydranty na wsiach, aby nie doszło do dziwnych sytuacji.

Głos ponownie zabrał radny RM Tobiasz Świniarski, który wyjaśnił, że w imieniu strażaków i swoim jako Prezes Oddziału Gminnego i Naczelnik jednostki, chciałby podkreślić, że na miejsce pierwszy zastęp dojechał z OSP Wałdowo, który przez prawie 10 minut działał sam. Następnie dojechało PSP Sępólno Krajeńskie, OSP Gostycyn, OSP Mała Klonia, OSP Pruszcz i na końcu OSP Kamień Krajeński i Cerkwica. Wyjaśnił, że zaślepki założone na hydrantach są dlatego, gdyż mieszkańcy, czy jacyś inni ludzie specjalnie otwierali hydranty i woda leciała. Strażacy posiadają odpowiednie narzędzia, aby te zaślepki odkręcić i podłączyć wąż. Dodał, że każda straż posiada taki sprzęt na swoim wyposażeniu.

Głos ponownie zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który wyjaśnił, że do niego zgłosił się Sołtys, który przekazał, że pierwsi byli z ościennej gminy, potem było Wałdowo ze swoją wodą, bo był problem z podłączeniem. Podkreślił, że tylko relacjonuje to co powiedział Sołtys, ponieważ zgłosił się do nich, że nie przyjdzie, bo się zdenerwuje na sesji i mam to powiedzieć. Radny RM Grzeca powiedział, że tylko skromnie prosi o sprawdzenie tych hydrantów. Dodał, że wie, że ludzie otwierają hydranty, ale to że czasami biorą tą wodę, nie oznacza, że spali się cała wieś, bo jest wszystko zablokowane. Stwierdził, że trzeba to rozwiązać jakoś inaczej.

Głos zabrała radna RM Barbara Szlezer, która wskazała, że na Osiedlu Odrodzenia, w pobliżu bloku nr 3 już od około miesiąca jest składowana kostka brukowa, dlatego chciała się dowiedzieć, czy jest to kostka na drogę biegnącą z nowych bloków do ulicy Odrodzenia. Jeżeli tak, to kto i kiedy wykona tą drogę.

Głos zabrał mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego, który powiedział, że ma nadzieję, że tym razem Przewodniczący RM nie złamie Konstytucji i nie wykorzysta swojego stanowiska do odebrania niekonstytucyjnego głosu. Wskazał, że w wolnych wnioskach i zapytaniach ma prawo wnosić wnioski nie obrażając nikogo. Następnie poinformował, że otrzymał pismo od Pana Burmistrza, które w lapidarny sposób nakreśla, dlaczego zostało sprzedane przejście, tak ważne dla mieszkańców nie tylko osiedla Polnej, ale również mieszkańców Osiedla Nr 2. Wyjaśnił, że mieszkańcy z Osiedla Nr 2 właśnie tym skrótem idą na działki Zacisze. Nadmienił, że w piśmie wskazano, że podane były motywacje, w związku z tym zapytał jakie motywacje przedstawił ten mieszkaniec i kiedy w końcu uruchomione będzie przejście, bo w piśmie było napisane, że będzie partycypował w kosztach. Przypomniał, że w tym piśmie było również zaznaczone, że gmina dochodzi do właściciela tej nieruchomości. Stwierdził, że dochodzi się do tego od 5 miesięcy i jeszcze nic w tym kierunku się nie zrobiło. Zaznaczył, że kiedyś przejście to było robione z inicjatywy Pana, schody zrobione były z palików, aby udoskonalić to przejście.

Następnie mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego stwierdził, że od kilku dni panują w Sępólnie ciemności egipskie, co stwarza wielkie niebezpieczeństwo na ulicy Hallera, na ulicy Polnej, pół miasta jest wygaszone w godzinach nocnych. Wskazał, że mówi o tym dlatego, że kiedyś mieszkaniec zwrócił się do radnego, a radny kazał mu iść do swojego radnego, a tak radny nie powinien odpowiedzieć, dlatego wielu

mieszkańców zwraca się do niego wiedząc, że to przekaże. Poinformował, że ma taką zasadę, że przychodzi do gminy i rozmawia z pracownikami i kierownikami i jeżeli to nie skutkuje to dopiero na sesjach podnosi tą kwestię.

Ponadto mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że zwrócił się do Pani Dyrektor odpowiedzialnej za rewitalizację rynku z pytaniem dlaczego w Sępólnie ławki ustawione są bokiem, czy tyłem do fontanny. Zwrócić uwagę, że w Więcborku, czy w Chojnicach, czy w Gdańsku ławki ustawia się frontem do fontanny. Wskazał, że zwrócił się z prośbą o przestawienie ławek, na co Pani Dyrektor odpowiedziała, że przez 5 lat nie można nic robić. Mieszkaniec stwierdził, że można, bo jeżeli się chce, to można to zmienić. Nadmienił, że również zwrócił się do Zastępcy Burmistrza o to, żeby fontanna była wyłączana nie o 22, tylko o 23, ponieważ „Żabka” otwarta jest do 23 i jest tam duży ruch i mieszkańcy tam siedzą. Dodał, że sprawę tą ciągnie już od dwóch miesięcy i nic się w tej sprawie nie posunęło. Ponadto przekazał propozycje od mieszkańców, aby fontanna działała nie od 11, a od 9.

W dalszej kolejności mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego zauważył, że kiedyś powołany był konwent do przyznawania statuetki Świętego Wawrzyńca. W związku z tym zapytał dlaczego zmieniona została decyzja, że Pan Burmistrz samodzielnie, przy opinii rady przyznaje statuety Świętego Wawrzyńca. Mieszkaniec uważa, że powinien być powołany konwent, tak jak w innych miastach np. w Bydgoszczy nagrody przyznawane są z różnych instytucji i organizacji.

Następnie mieszkaniec wskazał, że nie po raz pierwszy obiekty sportowe w Szkole Nr 3 są nieprzygotowane do roku szkolnego. Prosił zwrócić uwagę na skocznię w dal, która jest zarośnięta, a na bieżni nie są odnowione linie. Dodał, że w Szkole Nr 1 jest wszystko przygotowane, bieżnia jest odnowiona, skocznia jest przygotowana. Wskazał, że w Szkole Nr 3 za byłej Pani Dyrektor Ślewickiej też zwrócił uwagę, że w miesiącu październiku jeszcze nie była skocznia przygotowana. Dlatego te wyniki są paraliżujące, bo młodzież, która startuje na zawodach sportowych to osiąga wyniki, które 50 lat temu lepsze młodzież osiągała niż teraz. Nadmienił, że wuefisci źle wykonują swoją pracę, a szczególnie w Szkole Nr 3. Dodał, że chciałby aby była przywrócona rzutnia do kuli, bo była taka rzutnia w Szkole Nr 3, która z chwilą wybudowania Orlika została zlikwidowana. Przypomniał, że mieliśmy znakomitych kulomiotów, mistrzów Polski, mistrza akademickiego w kuli. Dodał, że jego pokolenie osiągało znakomite wyniki, byli w drugiej lidze lekkoatletycznej, przyjeżdżali tu trenerzy kadry narodowej, którzy powiedzieli, że wybudują nam tartan. Dlatego dzięki takim zawodnikom jak, jak, jak jego skromna osoba został wybudowany piękny stadion lekkoatletyczny. Mieszkaniec zawnioskował, aby przygotować obiekty sportowe do roku szkolnego.

Mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego zapytał na jakim etapie jest sprawa windy w Bibliotece Publicznej, ponieważ kiedyś na sesji, było wyraźnie powiedziane, że winda w Bibliotece będzie równolegle projektowana jak w tym budynku. Stwierdził, że słyhać tylko o windzie na wniosek Pana Tomasa.

Następnie mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego zwrócił się do Pana Antoniego Dolnego deklarując, że na rozprawie, jeżeli będzie jego wola, to będzie występował jako obrońca posiłkowy, ponieważ jest to gra polityczna, bo Pan Dolny za dużo mówi i za dużo wniosków składa.

Głos ponownie zabrała wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko, która odniosła się do jednego wniosku mieszkańca Sępólna Krajeńskiego dotyczącego ciemności w mieści. Stwierdziła, że rzeczywiście tak było, zostało to zgłoszone Panu Waldemarowi, ale

jest to awaria. Dodała, że trzeba to zrozumieć, że jest to awaria i nie można mówić, że nikt się tym nie interesuje.

Głos zabrał Burmistrz Sępólna Krajeńskiego, który powiedział, cyt. „Panie Przewodniczący wyjątkowo tak, podkreślam wyjątkowo do jednej wypowiedzi, która tutaj wybrzmiała na tej sesji. Sesja jest publikowana w mediach, więc chciałbym się odnieść do tego co powiedział Pan radny Antoni Dolny. Otóż nie prawdą jest, że jakkolwiek radny się burmistrzowi nie podoba i nie chce jakiegoś radnego. Radni są wybrani przez mieszkańców, mają swój mandat i są reprezentowani w Radzie Miejskiej równo. Nie ma żadnego mobbingu, nie traktuje żadnego z państwa wyjątkowo szczególnie albo wyjątkowo nieszczególnie. Co więcej jeżeli chodzi o Pana radnego Dolnego, to był wielokrotnie u mnie z różnymi sprawami i chyba najczęściej spośród państwa radnych, osobiście, wielokrotnie. Natomiast to co nastąpiło, to nie jest wynik, jak tu radny powiedział tego, że go nie lubię czy chcę go pozbawić funkcji mandatu. To jest wynik postępowania jakie Pan radny dokonał względem chronionego prawem pracownika samorządowego. Naruszenie nietykalności cielesnej pracownika samorządowego podlega karze. Ja mogłem się mylić, bo nie byłem świadkiem tego wydarzenia, ale są świadkowie. Prokurator podjął postępowanie, w wyniku postępowania skierował sprawę do sądu, czyli coś jest na rzeczy. Gdyby nie było na rzeczy, prokurator by to postępowanie umorzył i nie byłoby sprawy. I tyle w tej sprawie i proszę nie zarzucać tutaj jakiegokolwiek indywidualnego podejścia do Pana, jako radnego. Wynik tego zawiadomienia, to jest wynik Pana działalności tutaj w Urzędzie i naruszenie nietykalności cielesnej pracownika samorządowego.”

Przewodniczący RM udzielił głosu radnemu RM Antoniemu Dolnemu.

Radny RM Antoni Dolny powiedział cyt. „Panie Burmistrzu to nie jest tak do końca, jak Pan przedstawia sprawę. Ja przez 3, czy 4 miesiące czekałem w tym roku na spotkanie, świadkiem jest Pan Sekretarz, do którego osobiście się zwróciłem o kontakt, żeby umówił mnie z Panem Burmistrzem. I to nie jest tak, że Pan tak mówi. Pan mnie naprawdę znieważa, ośmiesza, tak jak było w Zalesiu spotkanie, kłamał Pan publicznie, że jest to inwestycja na jeden rok, nie ta inwestycja przez 3 lata. W wielu takich spraw. Panie Burmistrzu, nie jestem Panu prosto powiedzieć „na rękę” już od dawna i taka to jest prawda i Panu o to chodziło i drugim o to też chodziło. Ja nie użyłem przemocy wobec pracownika, ja tylko zamykałem drzwi w Urzędzie.”

Przewodniczący RM stwierdził, że tą sprawę wyjaśni sąd, a Rada nie będzie tego rozstrzygała.

Radny RM Antoni Dolny powiedział cyt. „Jeżeli Pan poruszył, to ja poruszam też, w związku z tym moje wyjaśnienie poproszę aby było w prasie jaka dotyczy sprawa, jeżeli w ten sposób ja jestem oskarżany, to mam prawo chyba się bronić. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że sprawa zachowania Pana radnego ma swój ciąg, gdzie rozstrzygnie to sąd, a nie Rada. Poprosił, aby więcej na ten temat nie polemizować.

Nikt więcej nie złożył wniosku.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że:

- 1) w dniu 31 lipca 2022 roku wpłynęła petycja w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy. Petycja została skierowana na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Treść petycji radni otrzymali oraz jest ona dostępna na stronie BIP Gminy Sępólno Krajeńskie;
- 2) w dniu 25 lipca 2022 roku wpłynęło pismo mieszkańców ulicy Niechorskiej i Rzecznej w Sępólnie Krajeńskim w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej z dnia 25 września 2019 roku dotyczącej opłaty adiacenckiej spowodowanej wybudowaniem nowej infrastruktury w zakresie znacznego obniżenia stawki procentowej opłaty do 5% oraz wstrzymania wszczętego z urzędu w dniu 7 lipca 2022 roku postępowania administracyjnego pod sygnaturą akt IRG 3134.61.2022 do czasu rozpatrzenia wniosku określonego w punkcie 1. (tj. zmiany uchwały). Pismo zostało skierowane do wszystkich radnych oraz na posiedzenia komisji wskazanych w piśmie. Dzisiaj na sesji odbędzie się procedowanie nad zmianą uchwały. Odnośnie wstrzymania postępowania administracyjnego decyzję w tej sprawie podejmie Pan Burmistrz.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie oraz przebiegu wykonania planów finansowych jednostek dla których Gmina Sępólno Krajeńskie jest organem założycielskim za pierwsze półrocze 2022 roku.

Przewodniczący RM poinformował, że wszystkie materiały związane z tym punktem porządku obrad radni otrzymali.

a) przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie oraz przebiegu wykonania planów finansowych jednostek dla których Gmina Sępólno Krajeńskie jest organem założycielskim za pierwsze półrocze 2022 roku,

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy Sępólno Krajeńskie przedstawiła informacje.

Wyjaśniła, że informacja ta była szczegółowo omówiona na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miejskiej na początku sierpnia, dlatego skupi się tylko na najistotniejszych elementach tego sprawozdania. Dodała, że jeżeli chodzi o wydatki majątkowe zostaną one szczegółowo omówione w kolejnym punkcie. Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o budżet na 2022 rok to dochody zostały wykonane na poziomie prawie 55%, wydatki na poziomie niewiele ponad 49%, w związku z tym faktyczny wynik finansowy jakim zamknęło się I półrocze to nadwyżka w wysokości 2 324 769,60 zł. Dodała, że na dzień 30 czerwca budżet, był budżetem deficytowym, gdzie deficyt według planu wynosi 6 753 180,63 zł, a źródłem pokrycia planowanego deficytu są przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikający z rozliczeń dochodów i wydatków nimi sfinansowanych. Wyjaśniła, że 3 119 179,05 zł są to m.in. środki celowe na SIM, które zostały już wniesione (3 mln zł) oraz ponad 119 tys. zł są to również środki znaczone na projekt Laboratoria Przyszłości, który był realizowany przez szkoły. Pani Buchwald wyjaśniła, że pozostałe wolne środki pochodzą ze środków pozostających na rachunku bankowym, wynikającym z rozliczeń z lat ubiegłych w wysokości 3 634 001,58 zł. Szczegółowe informacje dotyczące dochodów i wydatków

zostały zawarte w załączniku nr 1 i 2, również z informacją dotyczącą tych dochodów, które bezpośrednio są pozyskiwane przez gminę.

Następnie Pani Skarbnik wyjaśniła, że wydatki bieżące wynoszą 76%, a wydatki majątkowe według planu to 24%.

Najwięcej środków w I półroczu gmina przeznaczyła, wydała na:

- ponad 19 mln zł na pomoc społeczną i ochronę zdrowia,
- ponad 12 mln zł na oświatę i wychowanie,
- prawie 10 mln zł na gospodarkę komunalną i rolnictwo,
- ponad 1,4 mln zł na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego,
- ponad 2 mln zł na kulturę fizyczną i sport.

Ponadto Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o analizę długu publicznego i jego spłatę, to rok gmina zaczęła z zadłużeniem w wysokości 12 397 709,79 zł. W I półroczu gmina nie zaciągała nowych zobowiązań, natomiast dokonała spłat pożyczek i kredytów wcześniej zaciągniętych w wysokości 6 185 000,00 zł, w związku z czym zadłużenie gminy na dzień 30 czerwca wynosi 11 712 709,79 zł. Kształtowanie się zadłużenia gminy od 2010 roku zostało zaprezentowane na wykresie załączonym do załącznika nr 13. Do sprawozdania została również załączona informacja o przebiegu i wykonaniu planów finansowych instytucji kultury, czyli Centrum Kultury i Sztuki oraz Biblioteki Publicznej, które załączyły sprawozdania dotyczące rozliczenia finansowego z działalności bieżącej tych jednostek. Najistotniejszą pozycją jeśli chodzi o przychody są dotacje podmiotowe udzielone przez gminę.

Na zakończenie Pani Skarbnik nadmieniła, że sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane na posiedzeniu Komisji Budżetu oraz przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie oraz przebiegu wykonania planów finansowych jednostek dla których Gmina Sępólno Krajeńskie jest organem założycielskim za pierwsze półrocze 2022 roku stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

b) uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2022 roku,

Przewodniczący RM poinformował, że radni uchwałę otrzymali oraz mieli możliwość zapoznania się z jej treścią, w związku z tym odczytał tylko najważniejsze elementy tej uchwały.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

c) opinia Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie za I półrocze 2022 roku,

Pan Janusz Tomas Przewodniczący Komisji Budżetu RM odczytał opinię Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie za I półrocze 2022r.

Opinia stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

d) dyskusja,

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący RM zamknął ten podpunkt i przeszedł do kolejnego.

e) przyjęcie informacji

Przewodniczący RM zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia informacji. Poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie oraz przebiegu wykonania planów finansowych jednostek dla których Gmina Sępólno Krajeńskie jest organem założycielskim za pierwsze półrocze 2022 roku została przyjęta następującymi głosami:

za- 14 radnych, przeciw-0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu porządku.

Ad.9. Przebieg inwestycji na terenie Miasta i Gminy Sępólno Krajeńskie w I półroczu 2022 roku.

Przewodniczący RM poinformował, że informację radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego omówiła przebieg inwestycji na terenie Miasta i Gminy Sępólno Krajeńskie w I półroczu 2022 roku za pomocą prezentacji multimedialnej.

Dodała, że aport pieniężny przekazany do ZGK Sp. z o.o. przeznaczony był na budowę wodociągu w miejscowości Iłowo. Natomiast zadanie „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lutowo” zostało zgłoszone do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich celem uzyskania dofinansowania. Kwota na jaką złożyliśmy wniosek przekraczała 4,5 mln zł. Zadanie to miało być dofinansowane w 100%, jesteśmy na liście rezerwowej na 41 miejscu do dofinansowania. Zgodnie z tą listą rezerwową 34 zadania wchodzi do realizacji. Jeżeli będą środki finansowe, to nasze zadanie też będzie podjęte dofinansowaniem.

Ponadto poinformowała, że zadanie „Przebudowa ulicy Wyspiańskiego” zostanie zakończone do 6 października. Zadanie „Wykonanie dokumentacji – skatepark” zostało wykonane, dokumentacja projektowa została złożona do Urzędu Marszałkowskiego Woj. Kujawsko-Pomorskiego o dofinansowanie. Koszt budowy skateparku opiewa na kwotę 2 mln 380 tys. zł, z czego 85% byłoby dofinansowanie. Obecnie czekamy na rozstrzygnięcie tego konkursu. Skatepark znajdowałby się na Placu Przyjaźni, w miejscu obecnie stojącej siłowni zewnętrznej, która byłaby w ramach tego zadania przeniesiona w inne miejsce.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik ponadto poinformowała, że dokumentacja projektowa na budowę windy w Bibliotece Publicznej w Sępólnie Krajeńskim jest w

trakcie przygotowywania zapytania ofertowego ponieważ w tym przypadku chcieli wykorzystać istniejący w budynku szyb dźwigowy. W tej sprawie kontaktowali się z projektantem aby umożliwił i wskazał czy ten szyb mógłby być wykorzystany do realizacji windy w bibliotece ponieważ na zewnętrznych ścianach budynku ze względu na ograniczenia komunikacyjne, taki szyb spowodowałby utrudnienia komunikacyjne. Wykonawca, projektant wskazał, że jest taka możliwość. Poinformowała, że obecnie są w trakcie procedury i za chwilę będą ogłaszać zapytanie.

Ponadto poinformowała, że w przypadku zadania „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Zalesiu” jesteśmy w trakcie procedury przetargowej – otwarcie ofert zaplanowane na 8 września. Natomiast w dniu dzisiejszym Gmina rozstrzygnęła postępowanie przetargowe na „Granty PPGR”.

Informacja stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Wydruk prezentacji stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.10. Sprawozdania z działalności organizacyjnej i ekonomicznej spółek gminnych za okres – 2021 rok i I półrocze 2022 roku:

Przewodniczący RM poinformował, że informacje radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

a) Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o.

Pan Dariusz Krakowiak Prezes ZGK Sp. z o.o. w Sępólnie Krajeńskim przedstawił sprawozdanie z działalności organizacyjnej i ekonomicznej Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. za okres 2021 rok i I półrocze 2022 roku.

Pan Prezes ZGK Sp. z o.o. dodał, że wszystkie kwestie formalne, czyli badania jakości wody, badania odprowadzanych ścieków są pozytywne. Jakość wody jest odpowiednia na terenie naszej Gminy i od odprowadzonych ścieków tak samo. Wielkim wyzwaniem dla wodociągowców jest sytuacja na rynku, szczególnie ceny energii. Wskazał, że Pan Burmistrz już wspominał jakie są podwyżki energii ale poinformował, że w naszym przypadku możemy być spokojni przez najbliższe 2 lata (lata 2023 i 2024) w tym sensie, że mamy podpisaną umowę wieloletnią do końca 2024 roku i z tego tytułu nie poniesiemy tych drastycznych kosztów wzrostu energii. W przypadku ZGK byłyby to wzrosty w ciągu jednego roku ok. 2,5 mln zł. Przykładałoby się to na mniej więcej na podwyżkę wody ok. 2 zł, ścieków ok. 4 zł. Przez najbliższe 2 lata musimy starać się wykonać jakieś inwestycje, które albo ograniczą zużycie energii albo spowodują, że będzie tę energię produkować.

Pan Prezes ZGK Sp. z o.o. poinformował także, że w przypadku energetyki cieplnej dalej działają na starej kotłowni biomasowej i zabezpieczenie paliwa jest odpowiednie. Posiadają słomę w odpowiedniej ilości. Cena słomy jest nieporównywalna do cen zeszłorocznych ale to nie są tak drastyczne podwyżki kosztów zakupu tej słomy niż np. koszt zakupu gazu czy nawet węgla czy pelletu. Jako spółka złożyli wniosek o zwiększenie taryfy, ale podwyżka będzie oscylować w granicach 20-30%, wyższej podwyżki Pan Prezes nie przewiduje. Jeśli chodzi o budowę nowej kotłowni, poinformował że odstąpili od budowy kotłowni gazowej, a przygotowują się do budowy kotłowni biomasowej. W tym momencie spółka będzie przygotowywała się do projektu budowlanego i uzyskania wszelkich pozwoleń, oczekując na środki pomocowe. Na tę chwilę spółka nie ma gdzie złożyć wniosku o

dofinansowanie. Tak wielka inwestycja musi być poparta dotacją, w innym przypadku nie są chyba w stanie sami tego zrealizować.

Wydruk prezentacji stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

- dyskusja

W dyskusji głos zabrał mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego, który stwierdził, że Pan Dyrektor nie wspomniał nic o funduszu remontowym, gdzie wyjaśnił, że podczas jednej z Komisji Komunalnej wspomniał, że budynki komunalne np. nieruchomości na Placu Wolności 5, gdzie klatka schodowa jest w stanie obskurnym. Dodał także, że zostały zamontowane tam drzwi wejściowe, które nie są do dzisiaj obrobione, po prostu są zamontowane, są szpary, nie jest wypiankowane, nie jest wygipsowane. Ponownie zapytał co z funduszem remontowym oraz co Pan Dyrektor myśli bo ustawa zakłada, że do któregoś roku powinny być wymienione pokrycia dachowe, eternitowe. Wyjaśnił, że w planach Dyrektora są również założenia, że w budynkach komunalnych będą wymieniane eternity na dachach.

Dyrektor Krakowiak wyjaśnił, że te sprawy są w gestii naszej gminy. Wyjaśnił, że ZGK jako administrator obiektów, mieszkań gminnych wpłaca na konto gminy czynsze pobierane od mieszkańców i wszelkie remonty, inwestycje odbywają się bezpośrednio w naszej gminie. ZGK nie ma z tymi remontami nic wspólnego, chyba że otrzyma zlecenie wykonania przeglądów gazowych lub też technicznych lub wykonania jakichś instalacji lub malowań. ZGK posiada takich fachowców ale trzeba zrozumieć, że wszystko to jest odpłatne, a czynsze w gminie są na naprawdę umiarkowanym poziomie, na przyjaznym poziomie dla mieszkańców i dlatego jest problem, aby gmina wykonała wszystkie uwagi oraz kwestie. Remonty, klatki schodowe są to duże nakłady finansowe i potrzeby są znacznie wyższe, ale każdy jest świadomy, że gmina ma ograniczone możliwości, a podnoszenie czynszów w dzisiejszych realiach jest również dużym problemem. Wyjaśnił, że jeżeli gmina wyda zlecenie ZGK lub innej firmie, żeby wykonać takie rzeczy to będzie to wykonane, lecz trzeba mieć odpowiednie środki na wykonanie tego. Dodał, że chyba nikt nie wierzy w to, że gmina albo Pan Burmistrz był nastawiony negatywnie, żeby wykonać niezbędne remonty, po czym stwierdził że chyba każdy jest świadomy, że są one niezbędne.

W następnej kolejności głos zabrał inny mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego, który stwierdził, że z tego co zostało przedstawione, to jeszcze długo będziemy widzieli jak nasze ulice są zaśmiecanie przez wożenie słomy. W związku z tym zaproponował Wysokiej Radzie zobowiązać ZGK do odpowiedzialności za ulice zaśmiecone tą słomą. Mieszkaniec zaproponował, aby przy większej inwestycji i przy okazji większych pieniędzy „wyskrobać” z tego tytułu mniejsze pieniądze na może nie typową ciężką zamiatarkę, która hałasuje, ale na jakieś urządzenie ssące, które by co któryś dzień posprzątało słomę z naszych ulic.

Dyrektor Krakowiak stwierdził, że jest mu przykro, że mieszkańcy widzą tylko ZGK, który przewozi tą słomę. Po czym dodał, że gmina potrzebuje około 4-5 tys. ton słomy rocznie, lecz dodał że do jednej z sępoleńskich firm trafia 30 tys. ton słomy, a oprócz tego jeździ mnóstwo transportu w różne strony i nie tylko do naszej spółki, która funkcjonuje w Sępólnie. Dodał, że faktycznie może być to uciążliwe i może spółka skłonna by była partycypować raz, czy dwa razy w kosztach, ale niech wtedy wszyscy partycypują, ponieważ drogi te są publiczne i korzystają z nich najróżniejsze firmy. Stwierdził, że można zauważyć ile jeszcze jeździ transportów słomy, które nie jeżdżą do spółki i które nadal zabrudzają ulice. Dyrektor Krakowiak

stwierdził, że trzeba się cieszyć, że gmina ma tą biomasę i lepiej posprzątać ulice, bo jest tańsze ciepło dla naszych 4 tys. mieszkańców i dla naszych instytucji publicznych.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który stwierdził, że największym który zanieczyszcza jest firma przy ulicy Kościuszki, produkująca pellet. Dodał, że wielokrotnie był świadkiem jak od nich wyjeżdżał ciągnik, który do nich przywiózł słomę. Wyjaśnił, że ciągnik ten jest zamknięty z jednej strony a otwarty tylko z jednej, gdzie szkopał jest w tym, że po zwaleniu słomy podłoga nie została zamieciona dlatego jadąc wszystko to uchodzi. Stwierdził, że dziwi się na bierną postawę naszej policji. Następnie radny RM Tomas dodał, że zna sytuację, że jeden z zakładów wożący beton został zmuszony do założenia plandeki, więc chyba nasza policja nie widzi tego jak jeżdżą te samochody i jak się sypie z nich, gdzie powinna być założona jakaś siatka zabezpieczająca przed śmieciem, bo to nie jest wina tylko ZGK.

Głos zabrał radny RM Robert Sieg, który zapytał o nową kotłownię. Zapytał, czy poza główną koncepcją, czyli biomasą, jako słomą w balotach jest alternatywa np. linia na zrębki. Dodał, że nieraz jeździ osobiście na PSZOK, gdzie jest tona różnych gałęzi, z których można by pozyskać zrębki. Radny RM Robert Sieg stwierdził, że biomasę wozimy do Powiatu Grudziądzkiego, czy Świeckiego co generuje ogromne koszty, a gdyby była utylizowana u nas, to te koszty śmieciowe byłyby troszeczkę mniejsze.

Dyrektor ZGK Pan Dariusz Krakowiak stwierdził, że ZGK bierze pod uwagę słomę lub zrębki, chociaż Lasy Państwowe mają niesamowity popyt na zrębki i jest duży kłopot z zabezpieczeniem tego. Natomiast słoma jest bardziej bezpiecznym paliwem, lecz prawdopodobnie jedna linia będzie zrębkowa. Dodał, że odbędzie się dyskusja na temat tego ile i jakie linie mają być.

Głos zabrał Sołtys Sołectwa Niechorz Pan Lech Powroźnik, który odniósł się do tematu hydrantów, gdzie wyjaśnił że stoją one zarośnięte w lesie i należałoby je odmalować na czerwono, aby było je widać. Dodał, że są takie przypadki, że samochód wjechał, zahaczył o to co zakłada się waży, powinno się sprawdzić od czasu do czasu te hydranty, czy w ogóle działają czy nie, bo to wszystko rdzewieje i zarasta, a w razie jakiegoś pożaru powinno być to uruchomione. W Niechorzu przez 20 lat nie było widać, żeby hydrant był uruchamiany, czy też odmalowany.

Pan Krakowiak, stwierdził że w całej gminie są setki hydrantów, a ZGK nie jest w stanie tak szczegółowo, corocznie każdy hydrant sprawdzać. Dodał, że są robione okresowe przeglądy hydrantów, które są sprawne. Pan Krakowiak wyjaśnił, że ZGK współpracuje ze strażą państwową oraz ochotniczymi strażami i najczęściej oni zgłaszają uwagi. Hydranty są to urządzenia typowo pożarowe, tylko do płukania sieci. Dodał, że nikt nie powinien zbliżać się, dotykać i otwierać hydrantu ponieważ później jest tylko mnóstwo strat, bo mieszkańcy nie potrafią odpowiednio zabezpieczyć, ani zamknąć hydrantu. Stwierdził, że woda pobierana z hydrantu musi być pod kontrolą. ZGK przygotowuje sprawozdania do Polskich Wód, gdzie Polskie Wody bardzo drastycznie podchodzą do jakiegokolwiek straty wody. Dodał, że hydrant to nie jest urządzenie ogólnodostępne, hydranty są bardzo ważnym elementem wodociągowym, ponieważ chodzi o bezpieczeństwo dostaw wody, odpowiednie ciśnienie wody i muszą to robić odpowiednie służby. Wszelkie uwagi straży są uwzględniane, ale również rozumie prośbę Pana Sołtysa, że należy przejrzeć i te hydranty w polach i lasach.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec tego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

b) Zakładu Transportu i Usług Spółka z o.o.

Pan Grzegorz Gliński Prezes Zakładu Transportu i Usług Spółka z o.o. w Sępólnie Krajeńskim przedstawił sprawozdanie z działalności organizacyjnej i ekonomicznej Zakładu Transportu i Usług Spółka z o.o. za okres 2021 roku i I półrocze 2022 roku.

Pan Prezes ZTiU Sp.z o.o. dodał, że w tym roku na 30 czerwca 2022 r. spółka zanotowała stratę w wysokości 559 207,13 zł. Wynika to z faktu wygranej przez spółkę przetargu na budowę gminnego przedszkola i zakupy (np. stal) poczyniono głównie na tą inwestycję. Dodał, że na to zadanie spółka wzięła kredyt.

Na zakończenie, Prezes podziękował wszystkim za współpracę, zwłaszcza wyrazy podziękowań skierował do swoich pracowników.

Informacja stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Wydruk prezentacji stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

- dyskusja

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko, która nawiązała do zamiatarki, która swego czasu jeździła po ulicach i nawet nie kurzyła. Dodała, że mówi się o sprzątaniu dlatego chciałaby wiedzieć, czy ona działa czy też nie.

Prezes ZTiU stwierdził, że ze względu na braki kadrowe oraz ze względu na zaawansowania innych prac musiano zrezygnować z realizacji takich zadań. Zadania takie są również zlecane i zajmuje się tym nasz lokalny przedsiębiorca oraz dodał, że zamiatarka stoi na zakładzie i jest używana przy realizacji zadań, ponieważ przy masie asfaltowej, przed rozpoczęciem prac trzeba zmiatać drogi, co często kolidowało z pracami zlecanymi przez gminę.

Głos zabrała radna RM Barbara Szlezer, która stwierdziła, że ZTiU jest również odpowiedzialny za porządek na cmentarzach oraz czy za porządek na cmentarzu parafialnym i miejscach poległych żołnierzy.

Prezes ZTiU wyjaśnił, że cmentarzem parafialnym zajmuje się ksiądz proboszcz, natomiast ZTiU zajmuje się tylko komunalnym.

Radna RM Szlezer stwierdziła, że są to miejsca pamięci i są to groby zaniedbane oraz uważa, że trzeba się tym zająć.

Prezes ZTiU dodał, że oni zajmują się tylko administracją cmentarza. Jak chodził do szkoły to był zawsze taki zwyczaj, że grupa miłośników zajmowała się takimi grobami, więc może warto „uderzyć” w tą stronę i zachęcić młodzież do upamiętniania miejsc i trzymania porządku.

Radna RM Szlezer stwierdziła, że jest to nie ładne, ponieważ mieszkańcy dbają o swoje groby i na tle tego wszystkiego jest tam zaniedbanie. Dodała, że warto pomyśleć może o młodzieży, harcerstwie.

Głos zabrał mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego, który zapytał ile kosztowała inwestycja utwardzenia drogi między posesją Pana a firmą, która robi ogrodzenia. Dodał, że firma ZTiU na pewno utwardzała tą drogę dlatego chciałby

wiedzieć ile było metrów oraz jaki koszt poniosła gmina, a także czy było to zadanie planowe na rok 2022, czy w ramach przesunięcia między działami.

Następnie zapytał, czy nie łatwiej by było ustawić na cmentarzu komunalnym stojaki na wypalone znicze, na szkła, bo w wielu dużych miastach takie stojaki są, gdzie zamiast do koszy zmieszanych zubożałe społeczeństwo mogłoby wypalone znicze ustawiać na takich stojakach.

Prezes ZTiU Pan Gliński odniósł się do drugiego pytania, które zadał mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego, gdzie wyjaśnił że docierają głosy, aby takie coś wykonać, tylko że patrząc na naszych mieszkańców i użytkowników naszych cmentarzy oraz jeżeli chodzi o segregację odpadów, stwierdził że jest pełen obaw. Dodał, że próbuje się wielu rzeczy, ale jeżeli nie ma segregacji na cmentarzu, to skąd mieć pewność, że ludzie będą z należytą czystością, odkładać te pojemniki. Stwierdził że nie ma żadnej pewności oraz dodał, że na chwilę obecną Prezes ZTiU jest na nie. Wyjaśnił, że jeżeli zauważy poprawę jeżeli chodzi o segregację odpadów na naszym cmentarzu, to temat powróci.

Następnie Prezes ZTiU odniósł się do pierwszego pytania, gdzie wyjaśnił że koszt wykonania inwestycji za Panem ... to była kwota 130 tys. zł netto, z czego część tej kwoty przekazała gmina, a część przekazała firma, która się tam znajduje. Firma poniosła część kosztów związanych z utwardzeniem drogi. Niestety nie powie nic na temat przesunięć, ponieważ jest tylko wykonawcą i w tym wypadku należy zwrócić się do gminy o odpowiedź na to pytanie.

Przewodniczący RM podziękował Prezesom za przedstawienie informacji oraz Przewodniczącym Rad Nadzorczych Pani Halinie Zimon- Porożyńskiej oraz Panu Błażejowi Czerkawskiemu za udział w sesji.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec tego Pan Przewodniczący zamknął punkt. Następnie ogłosił przerwę w obradach sesji RM do godziny 12:35.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady XLVII sesji RM. Poinformował, że obecnych jest 14 radnych (nieobecny radny RM Antoni Dolny). Następnie otworzył kolejny punkt porządku obrad.

Ad. 11. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2022 rok

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały. Wskazała, że projekt uchwały dotyczy zwiększenia budżetu po stronie dochodów i wydatków o kwotę 176 811,00 zł. Zmiany dotyczą m.in.:

- zwiększenia planu na bieżące utrzymanie dróg,
- wprowadzenia projektu realizowanego przez Ośrodek Pomocy Społecznej pn. "Nowy Start",
- zwiększenia diet sołeckich w związku z konsekwencjami uchwały z marca br.,
- zwiększeniem środków na wydatki za pobyt dzieci w pieczy zastępczej w wysokości 60 tys. zł, co jest sfinansowane m.in. z dochodów Ośrodka Pomocy Społecznej.

Następnie Pani Skarbnik Gminy wskazała, że do projektu uchwały, który otrzymali radni wprowadza się następującą zmianę, polegającą na przesunięciu z działu 010 10 tys. zł w związku z rozliczeniem kanalizacji w Wiśniewie do rozdziału 75412 na wykonanie dokumentacji projektowej budynku OSP Komierowo.

Projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Budżetu i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2022 rok została przyjęta następującymi głosami:

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/438/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 31 sierpnia 2022r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2022 rok stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy Sępólno Krajeńskie przedstawiła projekt uchwały. Nadmienila, że zmiana uchwały związana jest ze zmianą sołtysów w miejscowości Iłowo i Lutówko, którzy jednocześnie stają się inkasentami tych sołectw.

Projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Budżetu i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów została przyjęta następującymi głosami:

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/439/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 31 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

c) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sępólno Krajeńskie, w roku szkolnym 2022/23

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Zbigniew Marek Tymecki Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej w Sępólnie Krajeńskim przedstawił projekt uchwały. Wyjaśnił, że uchwała ma charakter formalny, określa średnie ceny paliw na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie. Zgodnie z ustawą to rada gminy przyjmuje ceny dla potrzeb zwrotu rodzicom dzieci niepełnosprawnych, którzy dowożą swoje dzieci do ośrodków i szkół specjalnych.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sępólno Krajeńskie, w roku szkolnym 2022/23 została przyjęta następującymi głosami:

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/440/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sępólno Krajeńskie, w roku szkolnym 2022/23 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką. Wskazała, że do projektu uchwały, który otrzymali radni wprowadza się w § 1 i w uzasadnieniu autopoprawkę. Dodała, że autopoprawka była radnym przedstawiona. Następnie Pani Kierownik odczytała treść uchwały wraz z autopoprawkami.

Treść autopoprawki do § 1 uchwały:

„Z dniem 1 stycznia 2022 roku ustala się wysokość stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej na 5% różnicy pomiędzy wartością jaką

nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej a wartością jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu.”

Treść autopoprawki do części uzasadnienia uchwały:

.....„Mając na uwadze panującą od 2020 roku pandemię wywołaną Covid-19, a co za tym idzie pogarszającą się sytuację ekonomiczną wielu rodzin (utrata pracy, przymusowa przerwa w wykonywaniu aktywności zawodowej) oraz obecną sytuację ekonomiczną kraju (bardzo wysoka inflacja, wysokie ceny żywności, rażący wzrost rat kredytów itp.) Radni Rady Miejskiej w Sępólnie Kraj. podjęli decyzję w zakresie obniżenia do 5% stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej z mocą obowiązującą od 1.01.2020 roku. Działając w imieniu i na rzecz mieszkańców Gminy Sępólno Krajeńskie należało zmienić zapisy przedmiotowej uchwały z 2019 roku.”

Projekt uchwały z autopoprawkami stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z udziałem pozostałych radnych.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawką i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej wraz z autopoprawkami została przyjęta następującymi głosami:

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/441/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 31 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

e) sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Targowej oraz Stefana Sobieszczyka w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały. Nadmienił, że sprzedaż tych nieruchomości gruntowych została pozytywnie zaopiniowana przez Samorząd Mieszkańców nr 1, a także pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Targowej oraz Stefana Sobieszczyka w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

W trakcie głosowania nieobecny radny RM Antoni Dolny.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/442/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Targowej oraz Stefana Sobieszczyka w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

f) sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Wiklinowej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Samorząd Mieszkańców, a także przez Komisję Rady Miejskiej.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Wiklinowej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/443/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Wiklinowej w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

g) sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Piasecznie, gm. Sępólno Krajeńskie

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że projekt niniejszej uchwały był również przedstawiony na posiedzeniu branżowej Komisji RM i uzyskał pozytywną opinię mieszkańców Sołectwa Piaseczna i dotyczy on sprzedaży działki położonej w Piasecznie, która jest położona na terenie obejścia gospodarstwa rolnego. Sprzedaż ta ma na celu poprawę struktury tego gospodarstwa. Dodał, że nikt inny nie wystąpi o zakup tej działki jak tylko właściciel, bo nie ma tam drogi i dojazdu.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Piasecznie, gm. Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/444/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Piasecznie, gm. Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

h) sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Teklanowo, gm. Sępólno Krajeńskie

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały. Nadmienił, że sprzedaż tych działek została pozytywnie zaopiniowana przez Radę Sołecką Teklanowa oraz pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim, a także przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji. W związku z tym, że głos chciał zabrać mieszkaniec Przewodniczący RM wskazał, że w tym punkcie głos mogą zabrać radni.

Wobec tego, że nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Teklanowo, gm. Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Uchwała Nr XLVII/445/2022 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Teklanowo, gm. Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Po przyjęciu uchwały głos zabrał mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego wskazując, że po każdej nieruchomości była dyskusja i dlatego chciał zabrać głos.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że były punkty w których mógł zabrać głos i dlatego teraz odbiera głos.

Ad. 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji

Przewodniczący RM poinformował, że na poprzednie sesji nie złożono interpelacji i zapytań, więc nie ma odpowiedzi.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 13. Odpowiedzi na wolne wnioski

Przewodniczący RM otworzył kolejny punkt porządku obrad i poprosił Pana Waldemara Stupałkowskiego Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o udzielenie odpowiedzi na złożone w dniu dzisiejszym wnioski lub wyznaczenie do tego odpowiedniego pracownika.

Pan Waldemar Stupałkowski Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyznaczył pracowników do udzielenia odpowiedzi na wnioski złożone na sesji RM. Odnośnie pytania radnego RM Janusza Tomasa w sprawie dzieci, które daje Pani Sołtys ze Skarpy do innej gminy wskazał, że to informacyjnie. Dodał, że odnośnie wypowiedzi Pana radnego RM Antoniego Dolnego ma nadzieję, że została ta sprawa wyjaśniona na bieżąco. Odnośnie wniosku radnego RM Zdzisława Grzeczy w sprawie hydrantu Burmistrz wskazał, że była tu nieścisłość i zostanie to skierowane do ZGK. Ponadto poprosił radnego RM Tobiasza Świniarskiego o wyjaśnienie jak faktycznie z tym dojazdem do akcji było.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego udzieliła odpowiedzi na wniosek zgłoszony przez mieszkańca Sępólna Krajeńskiego w sprawie budowy windy w Bibliotece Publicznej. Wyjaśniła, że Gmina Sępólno Krajeńskie jest w trakcie składania zapytania ofertowego na realizację tego zamierzenia, na wykonanie dokumentacji projektowej.

Następnie Pani Kierownik Referatu IRG odpowiedziała na wniosek zgłoszony przez Wiceprzewodniczącą RM Annę Miczko w sprawie ulicy Więcborskiej. Wskazała, że gmina podpisała umowy z wykonawcami, a termin realizacji przypada na ten rok, także jest to w trakcie realizacji.

W następnej kolejności Pani Kierownik Referatu IRG udzieliła odpowiedzi na wniosek mieszkańca Sępólna Krajeńskiego dotyczący ustawienia ławek na Placu Wolności oraz zmiany godzin działania fontanny. Nadmieniła, że ławki ustawione są harmonijnie, wkomponowane były w architekturę Placu Wolności, okalają one każdy teren zielony. Dodała, że na tej inwestycji jest trwałość projektu, dlatego ławki muszą zostać tak jak są. Wskazała, że do ZTiU zostało wcześniej zleczone

przystawienie fontanny, jednakże pojawił się problem w tym temacie dlatego ZTiU będzie musiał to wykonać i przestawić, aby fontanna była włączona do 24.

Ponadto Pani Kierownik Referatu IRG udzieliła odpowiedzi na wniosek zgłoszony przez radnego RM Zdzisława Szwarca w sprawie tabliczki z Polskiego Ładu. Wyjaśniła, że tabliczka przy przedszkolu widnieje, gmina zleciła wykonanie kolejnej, ponieważ musi być inna tabliczka z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, tak więc ona będzie.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który stwierdził, że ławek nie wolno przestawiać, ale odkręcić i odwrócić chyba można.

Pani Sotkiewicz-Tumanik wyjaśniła, że w takim wypadku ludzie będą siedzieli tyłem do pomnika oraz chodzili po terenie zielonym.

Radny RM Grzeca stwierdził, że nie chodzi mu o to, że ludzie będą chodzili tyłem, ale usiądą i będą patrzeć na naszą piękną fontannę, a tak to siedzą plecami.

Pani Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu IRG zaprosiła na Plac Wolności, żeby sobie przysiąść na ławkach, bo mieszkańcy są zadowoleni, a dzieci korzystają z fontanny i świetnie się bawią.

Głos zabrał Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, który odniósł się do wniosku radnego RM Tobiasza Świniarskiego w sprawie remontu budynku nr 137 we wsi Wałdowo. Wskazał, że wniosek zostaje przyjęty i jeżeli będzie taka możliwość to w przyszłorocznym budżecie będą ujęte sprawy związane z remontem tego budynku.

Następnie Kierownik Referatu GKR odpowiedział na wniosek złożony przez radnego RM Artura Juhnke w sprawie studzienki kanalizacyjnej na ulicy bł. ks. J. Popiełuszki przy garażach. Nadmienił, że gmina już to widziała i wspólnie z ZGK myślą o wstawieniu tam zaworu zwrotnego.

Ponadto Kierownik Referatu GKR odniósł się do drugiego wniosku złożonego przez radnego RM A.Juhnke w sprawie kotów. Powiedział, że jest to sprawa skomplikowana, która trwa od dłuższego czasu, a nie od miesiąca czy też dwóch. Dodał, że rozchodzi się tutaj o cały rok funkcjonowania Programu. Na Program gmina ma zabezpieczone 50 tys. zł, które przeznaczone są na zabiegi sterylizacji i kastracji, opiekę nad zwierzętami, które przybywają w schronisku, czyli opłata ich pobytu, gotowość dla ZTiU do wylapywania błąkających i bezdomnych psów i kotów oraz podejmowanie akcji różnego typu innych zdarzeń związanych ze zwierzętami. Nadmienił, że po dokonaniu krótkiej analizy zabezpieczone w budżecie 50 tys. zł nie starcza na wykonanie tych wszystkich zabiegów. Rocznie było robionych 5-6 zabiegów weterynaryjnych, a w tym roku było zrobionych już 15, gdzie jeszcze 3 będą wykonane. Tematu tego gmina się nie pozbędzie ale będzie robione tyle ile będzie można.

W następnej kolejności Kierownik Referatu GKR odpowiedział na wniosek złożony przez wiceprzewodniczącą RM Annę Miczko w sprawie zadaszenia. Przypomnił, że jest to problem, który już kiedyś był poruszany i właściciel nie chciał się tego pozbyć. Dodał, że gmina ponownie wystąpi z pismem, może tym razem się zgodzi i będzie skory do usunięcia tej konstrukcji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu GKR odniósł się również do drugiego wniosku wiceprzewodniczącej RM A.Miczko w sprawie studzienek na ulicy Hallera, Sienkiewicza, Kościuszki i Wojska Polskiego. Wskazał, że gmina jest już po wstępnym spotkaniu z Zarządem Dróg Powiatowych w Sępólnie Krajeńskim. Studzienki wskazane do naprawy przez Zarząd Drogowy będą realizowane

prawdopodobnie jeszcze w tym roku. Pierwsza ma być zrobiona w ramach gwarancji przez firmę, która budowała skrzyżowanie Nowy Rynek-Wojska Polskiego. Dodał, że miało być to zrobione w sobotę lecz jakoś nie doszło do realizacji. Dyrektor Zarządu Drogowego naprawę studzienek deszczowych zleci do ZTiU, bo według prawa naprawa tych studzienek należy do zarządcy drogi, natomiast naprawę studzienek sanitarnych będzie wykonywało ZGK i będzie to wykonane w jednym czasie. Termin nie jest do końca określony, ponieważ sprawa się komplikuje na ulicy Hallera i Sienkiewicza, ponieważ Rejon Dróg Krajowych w Nakle został rozwiązany i na jego miejsce powstał nowy, gdzie po wstępnych rozmowach poprosili o termin do końca miesiąca na uporządkowanie swoich spraw i rozpoczęcie działalności w nowej siedzibie. Podkreślił, że nie ma problemu z ulicą Kościuszki, czyli z drogą wojewódzką ponieważ z tym zarządem jest się łatwiej porozumieć, a poza tym inaczej podchodzą do tych spraw i szybciej realizują te zadania.

Następnie Kierownik Referatu GKR udzielił odpowiedzi na wniosek radnej RM Barbary Szlezer w sprawie składowanej kostki brukowej na ulicy Odrodzenia 3. Wyjaśnił, że faktycznie jest to materiał składowany na budowę dojazdu do Odrodzenia 10 i 12. Gmina jest już po rozmowach z wykonawcą, czyli z ZTiU i z deweloperem, który materiał już zakupił i jeszcze dokupi. Dodał, że zapowiedź Pana Prezesa była taka, że albo koniec września lub początek października rozpocznie się utwardzanie tego odcinka.

W dalszej kolejności Kierownik Referatu GKR odniósł się do wniosku zgłoszonego przez mieszkańca Pana w sprawie egipskich ciemności. Wyjaśnił, że już dwa razy było zgłaszane, zgłoszenia odbywają się przez specjalną platformę, na której zgłaszane są wszystkie usterki. Zostało to jeszcze poparte telefonem Pana Zastępcy Burmistrza do Enei. Dodał, że wczoraj zapaliło się światło ponieważ była ekipa naprawiająca i usterka została odnaleziona, lecz ponownie musiało się coś zadziać, że ponownie były ciemności na ulicy Sienkiewicza, Hallera, Nowym Rynku, Wojska Polskiego, Krasickiego itd., a jest to już nie pierwsza awaria tego obszaru. Stwierdził, że to nie jest oszczędzanie jak niektórzy mówią, tylko jest to awaria.

Głos zabrała radna RM Anna Miczko, która wyjaśniła, że wypowiadając się na temat przekazania sprawy dotyczącej awarii Panu Waldemarowi, nie mówiła o Panu Burmistrzu. Dodała, żeby nie myśleć, że przekazane to było Panu Burmistrzowi, ponieważ nigdy publicznie nie wypowiada się „Pan Waldemar”. Nadmienila, że jest to Pan Waldemar Liebrecht pracownik za Na zakończenie Pani radna A.Miczko przeprosiła Pana Burmistrza.

Pan Dera Kierownik Referatu GKR wyjaśnił, że w tym wypadku zgłoszenie to faktycznie przyjmował Waldemar Liebrecht, imię zbieżne z imieniem Burmistrza.

Następnie Kierownik Dera odniósł się do wniosku mieszkańca Sępólna Krajeńskiego w sprawie przejścia na ulicy Polnej. Wskazał, że faktycznie gmina sprzedała działkę, która przez jakiś czas funkcjonowała jako przejście. Naprawdę tego przejścia nigdy nie było, było to miejsce zwyczajowo użytkowane przez mieszkańców do przechodzenia z ulicy Jeziornej na ulicę Polną. Początkowo wiodło ono wzdłuż jeziora i wychodziło się przez tzw. „goli łąkę” na działki, później zostało to skrócone i wychodziło się na ulicę Polną. Obecnie cały czas funkcjonuje zejście z ulicy Polnej na ulicę Jeziorną przy gminnym transformatorze. Mieszkaniec, który miał posadzone drzewa wzdłuż płotu usunął je i przejście to się znacznie poszerzyło i dalej będą prowadzone prace. Dojazd ten nie będzie sprzedany, ponieważ musi być dojeżdżenie do transformatora. Dodał, że jeżeli chodzi o teren działki przez które to przejście było, to nie wiadomo, jak się będzie do tego odnosił właściciel, ponieważ są to sprawy związane z przejęciem tej działki z powrotem przez gminy żydowskie.

Sprawy te prowadzą służby Wojewody. W międzyczasie okazało się, że dwie gminy żydowskie ubiegają się o zwrot tego mienia. Na zakończenie wskazał, że nie wiadomo jak sprawa się zakończy, ponieważ gminy odwołały się od decyzji Wojewody i sprawa nadal jest w toku.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy odniósł się do wniosku radnego RM Janusza Tomasa w sprawie ulicy bł. ks. J. Popiełuszki oraz ulicy Bukowej. Wyjaśnił, że ulica bł. ks. J. Popiełuszki jest na Mapach Google, natomiast ulicy Bukowej nie ma. Wskazał, że informatyk poinformował, że dotychczas trzykrotnie zwracał się do firmy Google z informacją o zmianę nazwy ulicy. Niestety kontakt z tą firmą jest utrudniony, ponieważ nie ma możliwości telefonicznej, tylko zgłoszenie następuje poprzez stronę internetową. Informatyk przekazywał tę informację kilkakrotnie i załączał również uchwałę o zmianie nazwy ulicy. Dzisiaj po raz kolejny informatyk to zgłosił. Sekretarz Gminy stwierdził, że gmina będzie próbowała innych możliwości zmiany tego stanu rzeczy, ponieważ jest to utrudnienie w szczególności dla kurierów, czy dla kogoś kto musi na tą ulicę dotrzeć spoza naszej gminy, a niestety nie znajdzie na Mapie Google.

Następnie Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy udzielił odpowiedzi na wniosek mieszkańca Sępólna Krajeńskiego w sprawie przyznawania Nagrody Św. Wawrzyńca. Wyjaśnił że najpierw nagrodę przyznawał konwent, a aktualnie Nagrodę Św. Wawrzyńca przyznaje Burmistrz Sępólna Krajeńskiego. Zmiana ta nastąpiła w roku 2017. Wyjaśnił, że na początku każdej uchwały jest podstawa prawna, gdzie musi być wskazany przepis, który mówi, że Rada Miejska może podjąć uchwałę w tym przedmiocie i ma do tego kompetencje. Dodał, że w tamtym czasie gmina otrzymała sygnały z biura Nadzoru Wojewody, że Rada nie ma kompetencji, żeby ustanawiać takie ciało, jak konwent nagrody. Jeżeli to by nie zostało zmienione, to służby Nadzoru Wojewody zajęłyby się tą uchwałą. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że projekt zmiany i ta informacja była przedstawiana w tamtym czasie na Komisji Statutowej Rady Miejskiej, gdzie radni wyrazili zgodę na tą zmianę. Radni zachowali możliwość taką, że przed przyznaniem tej nagrody wszystkie komisje rady, wiceprzewodniczący rady i przewodniczący rady wyrażają swoją opinię. Opinie te przedkładane są Panu Burmistrzowi. Nadmieniał, że niektórzy radni widzą potrzebę zmian, dlatego prawdopodobnie nastąpią zmiany w trybie i regulaminie tej uchwały. Szczegóły można omówić w najbliższym czasie na posiedzeniu Komisji Statutowej, czy też z udziałem innych radnych.

Głos zabrał Dyrektor ZOOS Pan Zbigniew Marek Tymecki, który odniósł się do wniosku Panaw sprawie przygotowania obiektów sportowych do roku szkolnego. Wskazał, że chciałby podziękować za stwierdzenie, że w Szkole Nr 1 jest „wylizane”. Dodał że „wylizane” jest również w Szkole Nr 3, gdyż informacje, które posiada wnioskodawca są faktycznie częściowo potwierdzone, ponieważ jeszcze tydzień temu pojawiały się gdzieś krzaczkę, czy chwasty. Dodał, że Pani Dyrektor wyjaśniła, że nie miała pracownika, ponieważ odszedł na emeryturę przed wakacjami i posiłkowała się tylko jednym. Teren wokół szkoły był dwukrotnie sprzątny i od zeszłego tygodnia od piątku szkoła jest sukcesywnie przygotowywana na 1 września i jest naprawdę bardzo estetycznie i ładnie wysprzątnane. Stwierdził, że uwagę przyjmuje z troską świadcząca o tym, że nie tylko dyrektor ale też inni patrzą na estetykę szkół. Pan Tymecki dodał, że ma informacje ze wszystkich szkół, że wszystkie są przygotowane do nowego roku szkolnego pod względem wyglądu, estetyki, bezpieczeństwa itd.

Następnie Dyrektor ZOOS udzielił odpowiedzi także na drugie pytanie w sprawie budowy rzutni do pchnięcia kulą. Wskazał, że Pani Dyrektor wyraziła zdecydowane negatywne stanowisko, ponieważ twierdzi, że względy bezpieczeństwa biorą górę. Sugerowała, że CSiR jest miejscem właściwszym do uprawiania takiego sportu jak rzut oszczepem, czy pchnięcie kulą. Dodał, że taką odpowiedź na gorąco udzieliła Pani Dyrektor Grażyna Maciaszek.

Głos ponownie zabrał mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego stwierdzając, że Pan Tymecki nie powiedział prawdy, ponieważ przed sesją, był w Szkole Nr 3 i skocznia jest nieprzygotowana, zielska są wyrwane, ale nadal rosną małe zielska, linie nie są odnowione. Zaproponował Panu Tymeckiemu pojechać do Szkoły Nr 1 i porównać przygotowanie obiektów sportowych w Szkole Nr 1 w kontekście przygotowania obiektów sportowych w Szkole Nr 3 i wtedy niech się wypowie obiektywnie.

Następnie mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego stwierdził, że jeżeli Pani Maciaszek uważa, że rzutnia jest niepotrzebna, ale w programie nauczania są elementy rzutu kulą, a wysyła uczniów do rzutu kulą na stadion, na zawody powiatowe i gminne i wtedy nie boi się o BHP. Wskazał, że nasi wuefiści bardzo źle prowadzą, musi być inspekcja z Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy i to zgłosi aby zrobili kontrolę prowadzenia zajęć wychowania fizycznego we wszystkich szkołach.

Głos zabrał radny RM Tobiasz Świniarski, który wyjaśnił, że posiada informacje z punktu stanowiska kierownika Państwowej Straży Pożarnej w sprawie pożaru we wsi Wilkowo:

- OSP Wałdowo otrzymało alarm o godzinie 17:58- wyjazd nastąpił o godzinie 18:00- na miejscu godzina 18:05;
- drugi zastęp z lekkim samochodem, do pomocy i do stanowiska wolnego otrzymał alarm o godzinie 18:10- wyjazd nastąpił o godzinie 18:12- na miejscu o godzinie 18:15;
- 1 zastęp PSP przybył na miejsce o godzinie 18:10;
- 2 zastęp PSP przybył na miejsce o godzinie 18:12;
- z Powiatu Tucholskiego OSP Klonia oraz OSP Gostycyn, OSP Pruszcz otrzymało alarm o godzinie 18:10, na miejscu o godzinie 18:20.

Dodał, że komentarze są zbędne, że Wałdowo było później, może nie zauważono, że OSP już działa, lub zostali pomyleni.

Przewodniczący RM poinformował, że otrzymał odpowiedzi na wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji RM. Dodał, że odpowiedzi zostały przekazane radnym za pomocą poczty elektronicznej dlatego nie będą odczytane, chyba że radni wyrażą taką wolę.

Wpłynęła odpowiedź na wniosek:

- radnego RM Artura Juhnke w sprawie budowy sygnalizacji świetlnej na ulicy Baczyńskiego w Sępólnie Krajeńskim. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 34** do protokołu,

- radnego RM Zdzisława Grzeczy w sprawie usprawnienia ruchu drogowego na ulicy Nowy Rynek w Sępólnie Krajeńskim poprzez zamontowanie inteligentnego oświetlenia. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 35** do protokołu,

- sołtysa Sołectwa Zalesie Pana Stanisława Stróżyńskiego w sprawie nieprawidłowości w odbiorze popiołu ze Świetlicy Wiejskiej w Zalesiu. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 36** do protokołu,

- na prośbę radnych RM Zdzisława Grzeczy oraz radnej RM Marioli Turek złożoną na sesji RM w dniu 29 czerwca 2022 roku w sprawie przygotowania symulacji zmiany

lokalizacji jednej ze szkół miejskich – z terenu miasta na wieś. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 37** do protokołu,

- na pytanie radnej RM Pani Marioli Turek dotyczące opracowania projektów typowych budowy hal sportowych. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

- na pytanie radnego RM Pana Antoniego Dolnego w sprawie przekazanych gruntów oraz udzielonej pomocy finansowej na rzecz Gminy Sępólno Krajeńskie. Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do udzielonych odpowiedzi.

Pytań nie było, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 14. Zakończenie sesji

O godz. 13.27 w związku z wyczerpaniem porządku obrad Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział w sesji.

Zamknął sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wypowiadając słowa „Zamykam XLVII sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.

Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 13 września 2022 r.

Obradom przewodniczył:


Przewodniczący Rady Miejskiej
inż. Franciszek Lesinski

Protokołowała:


mgr Mirena Frosina

Kierownik Referatu Organizacyjnego