

Or.0002.6.8.2021

**Protokół Nr XXXIII/2021
z XXXIII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim,
która odbyła się w dniu 30 czerwca 2021 r. w godzinach od 10:00 do 15,40**

Przed rozpoczęciem sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM poinformował, że sesja będzie utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania z sesji są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Sesja przeprowadzona przy użyciu systemu elektronicznego.

W obradach sesji udział wzięli:

- radni wg listy obecności - **załącznik nr 1,**
- sołtysi wg listy obecności - **załącznik nr 2,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy jednostek podległych, zaproszeni goście oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach wg listy obecności - **załącznik nr 3.**

Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Franciszek Lesinski.

Ad.1 Otwarcie sesji.

Otwarcia XXXIII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej. Następnie przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

a) stwierdzenie quorum,

Przewodniczący RM na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 12 radnych. W związku z tym, Rada Miejska może w tym składzie podejmować uchwały, obrady są prawomocne.

Nieobecny radny RM Robert Sieg, usprawiedliwił swoją nieobecność. Usprawiedliwienie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Nieobecny radny RM Mateusz Oelberg.

Nieobecny radny RM Antoni Dolny - **przybył na sesję RM o godzinie 10,15.**

b) przedstawienie porządku obrad,

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć wniosek o zmianę porządku obrad.

Głos zabrała radna RM Lucyna Pająk, która jako Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zwróciła się z prośbą o wycofanie z porządku obrad punktu 9 dot. Podjęcia apelu do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie objęcia w ramach działania „Wyjątkowe tymczasowe wsparcie dla rolników, mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw szczególnie dotkniętych kryzysem związanym z COVID-19” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 producentów specjalizujących się w produkcji roślinnej. Wyjaśniła, że wycofanie apelu nastąpiło na prośbę organizacji rolniczych, które chciałyby rozszerzyć jego zakres.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do wniosku?

Pytań do przedstawionego wniosku nie było, w związku z tym Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad polegającą na wycofaniu z porządku obrad punktu 9. Podjęcie apelu do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie objęcia w ramach działania „Wyjątkowe tymczasowe wsparcie dla rolników, mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw szczególnie dotkniętych kryzysem związanym z COVID-19” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 producentów specjalizujących się w produkcji roślinnej. Ponadto poinformował, że pozostałe punkty z porządku obrad przesuną się odpowiednio o jedno w górę.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o zmianę porządku obrad polegający na wycofaniu z porządku obrad punktu 9. Podjęcie apelu do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie objęcia w ramach działania „Wyjątkowe tymczasowe wsparcie dla rolników, mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw szczególnie dotkniętych kryzysem związanym z COVID-19” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 producentów specjalizujących się w produkcji roślinnej, został przyjęty następującymi głosami:

za – 11 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 1 radny

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wobec tego, że nikt więcej nie zgłosił wniosku o zmianę porządku obrad, Przewodniczący RM odczytał porządek obrad po zmianie.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
3. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.
5. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.

6. Wolne wnioski i informacje.

7. Informacja dotycząca bieżącej sytuacji w rolnictwie i leśnictwie na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie:

- a) informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- dyskusja
- b) informacja Inspekcji Weterynaryjnej w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
- c) informacja Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Bydgoszczy,
- dyskusja
- d) informacja Biura Powiatowego K-P Izby Rolniczej w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
- e) informacja Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
- f) informacja Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
- g) informacja Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
- h) informacja Nadleśnictwa Lutówko,
- dyskusja
- i) informacja Nadleśnictwa Runowo,
- dyskusja
- j) informacja Nadleśnictwa Zamrzenica,
- dyskusja.

8. Założenia organizacyjne oświaty gminnej na rok szkolny 2021/2022 wynikające z analizy przyjętych arkuszy organizacyjnych.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,
- b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2021 rok,
- c) zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2020 rok,
- d) ustalenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych dla spółek wodnych,
- e) wyrażenia zgody na sprzedaż części udziału w nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim przy ul. Plac Wolności 19,
- f) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej nr 103/4 obręb 2 Sępólno Krajeńskie,

- g) wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy Jeziora Piaszczynek w Piasecznie,
- h) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ulicy Leśnej w Sępólnie Krajeńskim,
- i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki o nr ewid. 168/14 zlokalizowanego przy ulicy Leśnej w Sępólnie Krajeńskim,
- j) przeprowadzenia wyborów uzupełniających Sołtysa, Rady Sołeckiej, Zarządu Osiedla na kadencję 2019-2023,
- k) rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- l) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030”, w tym trybu jej konsultacji, o których mowa w art.6 ust.3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

10. Strategia Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030:

- a) raport z konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030,
- b) przedstawienie „Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030”,
- c) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030”.

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

12. Odpowiedzi na wolne wnioski.

13. Zakończenie sesji.

Przewodniczący RM poinformował, że do obrad sesji RM dołączył radny RM Antoni Dolny, wobec powyższego Rada Miejska będzie obradowała w 13 osobowym składzie.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz przesłany radnym za pomocą poczty elektronicznej. Zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Protokół z XXXII sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za- 12 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych
nieoddany – 1 radny (radny RM Antoni Dolny)
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 3 Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej

Przewodniczący RM poinformował, że w związku z nieobecnością Pana Waldemara Stupałkowskiego Burmistrza Sępólna Krajeńskiego na dzisiejszej sesji sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami przedstawi Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza Sępólna Krajeńskiego.

Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza Sępólna Krajeńskiego poinformował, że Burmistrz Sępólna Krajeńskiego nie może brać udziału w sesji, z uwagi na zwołanie przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego spotkania wszystkich samorządowców z Województwa Kujawsko-Pomorskiego celem przedstawienia nowego programu pn. „Nowy Ład”. Dodał, że są to środki finansowe, które będą do wykorzystania w najbliższym okresie, co jest ważne dla naszej gminy.

Następnie Zastępca Burmistrza Sępólna Krajeńskiego przedstawił sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do sprawozdania Burmistrza Sępólna Krajeńskiego.

Głos zabrał radny RM Artur Juhnke, który zapytał odnośnie budowy obwodnicy, na jakim etapie są negocjacje dotyczące wysiedlenia. Stwierdził, że są to sprawy trudne, które mogą ciągnąć się latami. Zapytał, czy nie będzie to przedłużać wydania decyzji środowiskowej.

Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że jesteśmy na etapie decyzji środowiskowej, którą wydaje Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Rada Miejska wyraziła zgodę, żeby planowana obwodnica przebiegała przez użytek ekologiczny, natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że nie wyraża zgody na przejście przez ten użytek. Wobec tego Generalna Dyrekcja dokonała zmiany koncepcji przebiegu trasy na tym odcinku, omijając ten użytek zachowując parametry techniczne tej obwodnicy. Wyjaśnił, że obwodnica wchodzi w budynki jednego gospodarstwa, które jest zlokalizowane na wylocie na drogę nr 25. Odbyły się wizytacje przedstawicieli Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, którzy są na etapie sporządzenia wyceny. Jeżeli wycena zostanie zaakceptowana przez właścicieli to z rozmów wynika, że już w lipcu może być wydana decyzja środowiskowa.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który zapytał o spotkanie w dniu 10 czerwca w sprawie trzody chlewnej.

Zastępca Burmistrza Pan Marek Zieńko wyjaśnił, iż spotkanie to głównie dotyczyło pierwszego wniosku sprzed dwóch lat mieszkańców Wałdówka, a w miesiącu maju wpłynął wniosek od mieszkańców miejscowości Trzciany. Wnioski te dotyczyły uciążliwości hodowli, które są prowadzone przez tą samą firmę.

Głos zabrał Pan Stanisław Stróżyński Sołtys Sołectwa Zalesie, który stwierdził, że jest problem zapachów, ale nie na tym polega. Problem ten zaczął się od kupna budynku znajdującego się 30 metrów od budynków inwentarskich i teraz wymaga się, żeby nie było zapachów. Wskazał, że budynek na pewno był kupiony tanio i jeżeli teraz gospodarz przestanie produkować to wartość jego wzrośnie. Dodał, że w każdym gospodarstwie są zapachy, gdzie jest produkcja zwierzęca obojętnie, czy

będzie ściółkowa, czy na rusztach. Problem będzie jeżeli wejdzie ustawa odorowa, bo nie będzie widać granicy między zapachem, a odorem i wtedy dla każdego będzie odór. Podkreślił, że w dzisiejszych czasach nie jest łatwo gospodarzyć, ponieważ jest bardzo dużo spraw papierkowych oraz innych np. sporządzanie planu nawożenia azotem. Dodał, że nie ma żadnych konsultacji społecznych i rozmów. Izba Rolnicza chciała, aby odbyły się rozmowy, lecz nie doszły do skutku. Wskazał, że dzwonił do Pana Burmistrza, ale nie chciał rozmawiać, bo wie wszystko najlepiej. Dla gospodarstw, które trzymają trzodę chlewną to idealną rzeczą jest trzymanie jej na rusztach, ale nie może być bo jest Park Krajobrazowy. Najlepszym zabezpieczeniem trzody chlewnej przed ASF, to hodowla na rusztach, nie ściółkowa. Stwierdził, że z biegiem czasu ASF się pojawi i gospodarstwa będą zamykane, ponieważ nie da rady zabezpieczyć się przed tym. Prawdopodobnie do końca tego roku producenci trzody chlewnej będą musieli mieć czyste oraz brudne pomieszczenie, do którego będą wchodzić, zostawiali czyste rzeczy i ubierali brudne, po czym dopiero będą wchodzić do obory, żeby nie wnieść żadnej choroby. Wskazał, że Park Krajobrazowy został wprowadzony pomimo, że mówiono, że będzie źle.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który stwierdził, że jest jednym z najstarszych radnych i pamięta jak się to odbywało. Rolnicy przyjechali i było ich tyłu, że nie mieścili się w sali sesyjnej oraz na korytarzu i krzydzeli za wprowadzeniem Parku Krajobrazowego, żeby Pan się nie rozwijał i nie zainwestował. Dodał, że nie wprowadzili tego radni sępoleńscy, lecz Park Krajobrazowy wprowadził Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Stwierdził, że była to walka, aby nie wprowadzić Pana na te tereny.

Głos zabrał Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza, który odniósł się do spotkania na temat trzody chlewnej. Wyjaśnił, że sprawa się ciągnie, bo wcześniejszy wniosek był złożony przez mieszkańców Wałdówka, a teraz wpłynął wniosek mieszkańców z miejscowości Trzciany, na którym było dużo podpisów. W tej sprawie odbywały się spotkania, posiedzenia powiatowe, parkowe, także sprawa została przekazana Wojewódzkiej Inspekcji. Nadmieniał, że mieszkańcy wypowiadali się na zebraniach np. w Wałdówku wskazywali, że zawsze był PGR, zawsze były hodowle, obecna hodowla trwała jakiś czas i była do zniesienia. Natomiast w momencie wprowadzenia większej ilości sztuk sytuacja się pogorszyła, dlatego mieszkańcy zwrócili się o pomoc, bo ani nie mogą otworzyć okna, ani wysuszyć bielizny na podwórku, bo zapach jest ciągle. Jest to uciążliwa gospodarka ściekowa, gdzie są przepompowywane ścieki w trakcie, również ścieki są wywożone na pola w okolicach. Mieszkańcy zwrócili się do użytkowników, aby coś zrobić w kwestii nieprzyjemnego zapachu. Dodał, że również rozmawiali z użytkownikami i są pewne sprawy, które można usprawnić i inaczej gospodarować ściekami.

Pan Zieńko wskazał, że w Trzcianach natomiast sprawa jest na samym początku rozpatrywania, bo zarzuty mieszkańców też dotyczyły zapachów, ale także leżących do odbioru padłych sztuk trzody. Nadmieniał, że pracownicy Urzędu mogą wejść na posesję, jeżeli gospodarz pozwoli, ale do środka może wejść tylko inspekcja weterynaryjna. Na zakończenie podkreślił, że jeżeli mieszkańcy zwracają się z taką sprawą, to my musimy zareagować.

Więcej pytań do sprawozdania nie było, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego według porządku obrad.

Ad. 4 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami od dnia 27 maja 2021 roku do 29 czerwca 2021 roku wraz z informacją o odbytych posiedzeniach komisji.

Informacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do informacji.

Nikt nie zabrał głosu, wobec tego Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 5 Składanie interpelacji i zapytań przez radnych

Przewodniczący RM otworzył punkt dotyczący składania interpelacji i zapytań przez radnych. Następnie poinformował, że między sesjami nie została założona żadna interpelacja, ani zapytanie. Nadmienił, że jeżeli radny chciałby złożyć dziś interpelację lub zapytanie to prosi o jej odczytanie.

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który złożył interpelację. Powiedział, że w związku z planowaną budową, która ma się odbyć sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Zalesiu składa pytanie, czy budowa sali gimnastycznej w Zalesiu musi być wykonana w jednym roku, czy może trwać przez okres 3 lat. Wskazał, że ze środków Komisji Wsparcia Jednostek Samorządu gmina otrzymała 400 tys. zł, a wiadomo, że to nie wystarcza. Ponadto zapytał, czy na tą inwestycję, która jest przeprowadzana i na którą gmina otrzymała 400 tys. zł można ubiegać się o inne wsparcia dla tej budowy. Radny RM Dolny uważa, że tak oraz, że tą budowę można budować przez okres 3 lat. Dodał, że jest problem polegający na tym, iż odbyło się spotkanie w Zalesiu, gdzie Pan Burmistrz Stupałkowski mówił, że budowa musi się odbyć w jednym roku. Radny RM A.Dolny stwierdził, że posiada informację, że budowa może odbywać się przez okres 3 lat. Wskazał, że wypowiedziane niekiedy słowa budują konflikt społeczny, niezadowolenie czego przykładem jest, że na terenach wiejskich sołtysi rezygnują z pełnienia funkcji i coraz więcej chce rezygnować. Stwierdził, że tak nie powinno być i więc sołtysa, czy radnego w gminie powinna być budująca, a nie konfliktem społecznym. Radny RM Antoni Dolny wskazał, że kilka tygodni czeka na spotkanie z Panem Burmistrzem, lecz Burmistrz nie ma czasu. Dodał, że jego starania obojętnie, czy to na tereny wiejskiej, czy miejskie są negatywnie postrzegane.

Treść interpelacji stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie złożono, w związku z tym Przewodnicząc RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 6 Wolne wnioski i informacje

Wolne wnioski złożyli :

Głos zabrał radny RM Zdzisław Szwarz, który zwrócił się o informację w sprawie działań dotyczących odbioru folii z gospodarstw rolnych.

Głos zabrała radna RM Lucyna Pająk, która złożyła wniosek, aby zwrócić się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, aby wcześniej reagowali i zaczęli wykaszać pobocza przy drodze krajowej nr 25. Dodała, że nie wykaszanie pobocza stwarza bardzo duże niebezpieczeństwo dla poruszających się.

Ponadto radna RM Lucyna Pająk złożyła wniosek o naprawę przejazdu kolejowego koło MDD. Wyjaśniła, że jadąc od strony Sępólna po prawej stronie wybiła się dziura, która utrudnia przejazd pojazdom.

Głos zabrała radna RM Barbara Szlezer, która zwróciła się z prośbą o wcześniejsze wysyłanie sprawozdań burmistrza i przewodniczącego, tak jak to było podczas sesji zdalnych. Dodała, że tym razem sprawozdań nie było, a ułatwia to przygotowanie ewentualnych pytań.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że wcześniej nie można tego wysłać, bo byłoby to niepełne, ponieważ nie wiadomo co będzie do końca dnia.

Radna RM Barbara Szlezer stwierdziła, że nie chodzi, aby wysłać tydzień wcześniej lecz, żeby w ogóle były wysyłane.

Przewodniczący RM stwierdził, że odbywało się to tylko podczas zdalnego trybu sesji, a tak zwyczajowo czytane jest na sesji.

Radna RM Szlezer poprosiła, aby to kontynuowano.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że wniosek został przyjęty.

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który złożył wniosek na budowę sali gimnastycznej zgodny z pismem otrzymanym w gminie z dnia 18 marca 2001 roku.

Przewodniczący RM poprosił o powtórzenie z którego roku jest pismo.

Radny RM Dolny wyjaśnił, że z dnia 18 czerwca 2021 roku od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Treść pisma stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Głos zabrał radny RM Tobiasz Świniarki, który zapytał, czy jest możliwość otwarcia dodatkowego przedszkola w Domu Kultury w Wałdowie na 4 godziny, ponieważ dużo dzieci nie dostało się do przedszkoli w szkołach i rodzice proszą o taką możliwość.

Następnie radny RM Tobiasz Świniarski złożył wniosek w sprawie podjęcia działań w zakresie problemu z unoszącym się fetorem w Iłowie z zakładu produkcyjnego. Mieszkańcy Iłowa znowu zaczynają się skarżyć, że w godzinach wieczornych, w święta oraz w weekendy fetor unosi się i jest bardzo mocno odczuwalny.

Głos zabrała wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko, która zwróciła się z wnioskiem o odświeżenie przejść dla pieszych, ponieważ jest to bardzo niebezpieczne. W mieście są miejsca, że przejść już nie widać.

Następnie wiceprzewodnicząca RM Miczko poinformowała, że na ulicy Ogrodowej 2 lub 3 miesiące temu kładziony był wodociąg. Inwestycja jest niedokończona i pozostała tam bardzo duża dziura, co jest niebezpieczne dla mieszkańców, którzy tam spacerują.

Ponadto wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko zapytała, kiedy zostanie zakończona awaria na ulicy Nowy Rynek. Naprawiona awaria została zalana asfaltem i ostateczne wykonanie miało być do końca miesiąca. Podczas przejazdu samochodów

jest straszny hałas, który przeszkadza mieszkańcom. Ponadto kierowcy, którzy o tym nie wiedzą od razu wpadają w dziurę, co może spowodować uszkodzenie samochodu.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Szwarc, który zwrócił się z prośbą o dokończenie sprawy ze skrzyżowaniem w Piasecznie tj. wycinkę zadrzewień, aby nie spowodować kolizji, ponieważ jeżdżący tam mieszkańcy i rolnicy narzekają na widoczność.

Nikt więcej nie złożył wniosku, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 7. Informacja dotycząca bieżącej sytuacji w rolnictwie i leśnictwie na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie:

Przewodniczący RM poinformował, że informacje na ten temat radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

a) informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa w prezentacji multimedialnej przedstawił informację. Podkreślił, że bardziej konkretne dane na temat rolnictwa, wyposażenia gospodarstw w sprzęt rolniczy, w stan zatrudnienia będą dostępne jak tylko spłyną dane ze spisu rolnego, który miał miejsce we wrześniu 2020 roku. Dodał, że na drugim slajdzie w prezentacji jest pomyłka w roku.

Wydruk prezentacji stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

b) informacja Inspekcji Weterynaryjnej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że Pani Magdalena Czerkawska-Tyborska Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sępólnie Krajeńskim nie może uczestniczyć w dzisiejszej sesji w powodu natłoku zajęć służbowych. Jeżeli są jakieś pytania, to zostaną one przekazane celem uzyskania odpowiedzi.

Informacja stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego podpunktu.

c) informacja Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Bydgoszczy

Przewodniczący RM poinformował, że w obradach sesji nie bierze udział żaden przedstawiciel Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Bydgoszczy. Jeżeli są jakieś pytania, to zostaną one przekazane celem uzyskania odpowiedzi.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Informacja stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który zapytał, dlaczego stosuje się lichwiarską wycenę gruntu. Stwierdził, że tak nie powinno być. Cenę gruntu powinna stanowić ekonomia, ile kosztuje wyprodukowanie na gruncie tzn. koszty produkcji oraz zysk i z zysku dopiero spłata. Grunt powinien być na tym etapie zakupiony, za tą cenę, który by pokrywał się z opłacalnością uprawy gruntów, aby rodzina mogła się utrzymać z tego, opłacić sprzęt i dochód, który by jeszcze uzyskał. Dodał, że nie ceny lichwiarskie wycenianych gruntu, a jest tak od dłuższego czasu. Rolnicy w minionych latach spłacali przez kilka lat po wojnie, później musieli oddać ten grunt za darmo by otrzymać lichwiarską „jałmużnę”, a potem ich dzieci muszą z powrotem tą ziemię wykupywać za bardzo wysoką cenę. Radny zapytał, czy tak to powinno być w naszej ojczyźnie.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

d) informacja Biura Powiatowego K-P Izby Rolniczej w Sępólnie Krajeńskim

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący RM o przedstawienie informacji Biura Powiatowego K-P Izby Rolniczej w Sępólnie Krajeńskim poprosił Pana Stanisława Stróżyńskiego Delegata Izby Rolniczej z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie.

Informacja stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Pan Stanisław Stróżyński wskazał, że w roku ubiegłym odbyły się dwa spotkania Izby Rolniczej z powodu COVID-19. Zgłaszane były pretensje do rolników, że śmierdzi społeczeństwu, problemy szkód wyrządzonych przez zwierzynę leśną. Dodał, że uczestniczą w szacowaniu szkód i cały czas jest jeszcze problem w Nadleśnictwie Lutowo, chociaż szkody już się zmniejszyły.

Następnie Pan Stróżyński odniósł się do tematu kontroli weterynaryjnych w chlewniach, o których była mowa wcześniej. Zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, co wynikało z tych kontroli weterynaryjnych, bo na pewno jest sprawdzany dobrostan, jakie jest powietrze. Poinformował, że w swoim gospodarstwie również ma jedną lub dwie kontrole weterynaryjne w ciągu roku, gdzie musi spełniać określone warunki np. musi być spełniony dobrostan zwierząt, czyste pomieszczenie.

Ponadto Pan Stróżyński odniósł się do wypowiedzi radnego RM Janusza Tomasa, „że to rolnicy chcieli”. Stwierdził, że może chcieli, ale byli wprowadzeni w błąd. Dodał, że pamięta, że na zebraniu Pan Burmistrz opowiadał, że nie będzie żadnych konsekwencji i żeby rolnicy się zgodzili na Park Krajobrazowy, lecz głównie chodziło, żeby to miastu nie śmierdziało, a nie o wioskę i przy okazji pociągać za sznurki, że to cała wioska się zgodziła. Stwierdził, że to nie jest tak do końca jeśli chodzi o Park Krajobrazowy. Jeżeliby nie było Parku Krajobrazowego to problem smrodu rozwiązałby się poprzez budowę laguny zagłębionej w gruncie (a nie na powierzchni ziemi), gdzie samo się przelewa, gdzie nie ma pompowania, nie ma smrodu i nie ma much, a przy przyzmach z gnojem to zawsze będą muchy. Dodał, że zawsze ktoś będzie miał jakieś pretensje i radni są od tego, aby to wypośredkować i bronić tego rolnika, bo to od decyzji radnych zależy bardzo dużo. Stwierdził, że Izba Rolnicza może wziąć udział jedynie w mediacjach i określić, czy jest to wina rolnika, czy radnych. Izba Rolnicza chce rozmawiać i rozwiązać jakoś ten problem, a nie karać rolnika i aby rolnik nie miał nic do powiedzenia i od razu szedł do sądu.

Podkreślił, że to są problemy, z którymi rolnicy zgłaszają się do Izby Rolniczej. Nadmienił, że w obecnym roku ceny zbóż poszły do góry, lecz koszty wzrosły niesamowicie. Dodał, że cena mleka od 15-20 lat jest taka sama, a koszty wzrosły przez te okresy bardzo. Stwierdził, że jest problem z życiem na poziomie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Tobiasz Świniarski, który odniósł się do fetoru w Wałdówku. Stwierdził, że jest to firma i właściciel nie mieszka na naszym terenie, pochodzi z innej miejscowości, a u nas prowadzi tylko swoją działalność. Wyjaśnił, że smród jest bardzo uciążliwy, ponieważ są dni, że smród dochodzi do Wałdowa, a z Wałdowa do Wałdówka jest około 5 km. Poinformował, że 4 czerwca w Wałdówku odbył się festyn rodzinny dla dzieci z okazji Dnia Dziecka i był taki fetor, że impreza trwała ok. 30 minut. Stwierdził, że jeżeli ten Pan gospodarz oszukuje, bo wiadomo, że były kontrole i Pan Burmistrz wie i prowadzi chów bezściółkowy, a jak jest kontrola to ma coś wysypane, to wiadomo o co chodzi i jak to działa i funkcjonuje.

Głos zabrał Pan Stanisław Stróżyński, który wskazał, że dochodzi do tego, ponieważ gospodarstwo nie może prawidłowo funkcjonować, a jest to wina gminy i powiatu oraz częściowo jest to spowodowane przez Park Krajobrazowy. Stwierdził, że było to zaczątkiem dla Pana , aby nie stawiał tutaj. Dodał, że jeżeli gospodarz miałby możliwości postawienia odpowiedniej laguny i to nie u góry, bo jeżeli będzie ona stała powierzchniowo to problem będzie dalej, a jeżeli laguna jest usytuowana w ziemi, to automatycznie samo się przelewa i nie ma tych zapachów, smrodu i są naprawdę bardzo duże różnice. Podkreślił, że nie jest to do końca wina gospodarza, bo jeżeli zlikwidujemy te wszystkie gospodarstwa, to co za chwilę zrobi reszta gospodarstw, gdzie sprzeda zboże, swoje produkty, nie będzie gdzie tego sprzedawać. Stwierdził, że tego problemu, by nie było, gdyby było inne podejście. Przypomniał, że wcześniej był problem z innym Panem, że też nie chciano wyrazić zgody na budowę laguny, a to są bardzo duże problemy. Dodał, że przyzma gnoju jeżeli będzie zbyt mokra to też będzie śmierdziała. Natomiast jeżeli leży padłe zwierzę, to Weterynaria powinna zwrócić uwagę, że powinno być oddzielne pomieszczenie do przechowywania.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

e) informacja Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący RM o przedstawienie informacji poprosił Pan Andrzeja Basińskiego Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim.

Informacja stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Pan Andrzej Basiński Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim poinformował, że sprawozdanie na piśmie zostało przekazane do Rady. Wskazał, że generalnie Spółka Wodna zajmuje się odprowadzaniem wody, ale chce się również zająć metodami zatrzymywania tej wody. Spółka Wodna przystąpiła do nieformalnego Lokalnego Partnerstwa na rzecz wody. Partnerstwa obejmują cały powiat i są tworzone na terenie całego kraju. Lokalne Partnerstwa na rzecz wody może będą mogły sięgnąć po całkiem znaczne środki w celach retencji, zatrzymywania wody. Stwierdził, że w naszej gminie szczególnie doskwiera brak wody i te susze są już pewną normą. Pan Basiński chciałby, aby Lokalne

Partnerstwo na rzecz wody miało bardzo szeroki zakres, żeby jak największa grupa firm, ludzi, instytucji, fundacji brała w tym udział. Na dzisiaj są już w nim uczelnie, Urząd Marszałkowski, Urząd Wojewódzki, gminy, nasza gmina oraz gminy z powiatu, powiat w którym jest prowadzone biuro, Lasy Państwowe i Nadleśnictwa. Dodał, że został wybrany na przewodniczącego tego Partnerstwa, ponieważ spółki wodne chcą mieć wpływ na celowe i sensowne wydawanie pieniędzy.

Następnie Pan Basiński odniósł się do płaconych składek przez rolników za odprowadzenie wody do urządzeń melioracyjnych. Wskazał, że Spółka Wodna ze składek rolników otrzymuje około 160 – 180 tys. zł. Ponadto jest utrzymywana z dotacji od Wojewody, od Marszałka, w tym roku również gmina bierze udział w dotowaniu od Marszałka oraz z prac zewnętrznych. Z otrzymanych pieniędzy trzeba opłacić pracowników, utrzymać maszyny oraz zakupić potrzebne materiały. Ma nadzieję, że kiedyś na rzecz spółek wodnych wszyscy ci, którzy korzystają z urządzeń melioracyjnych będą wносить opłaty. Na zakończenie podkreślił, że chciałby aby zamierzenia z Lokalnym Partnerstwem na rzecz wody się udały i żeby udało się zdobyć pieniądze, to można by przetestować nowy pokazowy system nawadniania, który od jakiegoś czasu testuje się w Izraelu, czy Stanach Zjednoczonych.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który podziękował Przewodniczącemu GSW za zaangażowanie, ponieważ nie tylko jest odwodnienie, ale i nawodnienie co jest również bardzo ważne i że Gminna Spółka podniosła ten bardzo ważny problem.

Głos zabrał Sołtys Sołectwa Zalesie, który stwierdził że dobrze, iż Spółka Wodna przystąpiła do Partnerstwa, ale nie trzeba jechać do Stanów, żeby oglądać sposoby nawadniania. Przypomniał, że w Zalesiu było to rozwiązane bardzo ładnie, ponieważ był poniemiecki system nawadniania łąk, lecz złodzieje ukradli niektóre elementy na złom. Pozostały przepusty, na których można byłoby zamontować i odnowić i nie byłby to taki potężny koszt. Wskazał, że dzisiaj Spółka Wodna i rolnicy częściowo zdewastowali te przepusty i przystąpienie teraz do Partnerstwa, gdzie najpierw się coś rozwała jest nijakie.

Pan Andrzej Basiński stwierdził, że nie zna przypadku, aby Spółka Wodna świadomie rozwałała jakiegokolwiek urządzenia, zastawki, itd. Wspomniany system nawadniania na zasadzie zatrzymywania zastawek jest bardzo znany i prosty do zastosowania, lecz na to wszystko trzeba mieć pieniądze. Trzeba to wszystko bardzo dobrze zinwentaryzować i zmierzyć ale na to muszą znaleźć się pieniądze, a Spółka Wodna takich pieniędzy nie ma, nie ma nawet takich możliwości. Wyjaśnił, że chodzi o system nawadniania kropelkowy, gdzie rozkłada się rurociagi, czy specjalne węże do nawadniania kropelkowego na powierzchni i pod powierzchnią na 60 cm, gdzie nie trzeba nawadniać wszystkiego. Są pojedyncze miejsca w kraju, gdzie ludzie na własny rachunek próbują coś takiego robić. Potrzeba na to również gotowego projektu i rozwiązania i muszą się wziąć na to pieniądze. Trzeba byłoby zrobić próbny system, czy rzeczywiście to się sprawdza i zatrzyma wodę np. na ciekach, rowach, drenach można porobić stawy, oczka. Wskazał, że na wszystkich zebraniach w których uczestniczy, proponuje aby do zazielenienia zaliczać wszystkie stawy i oczka razy 3. Zapytał, dlaczego nie dopłacać wskaźnikiem do oczek wodnych, do zbiorników retencyjnych, skoro mamy dopłaty do buraków cukrowych, do ziemniaków, do motylkowych. Na zakończenie podkreślił, że trzeba znaleźć pieniądze na nawadnianie i rozwiązać to systemowo.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który wskazał, że jeżeli GSW chce przystąpić do jakiś programów, to chyba ma w zarządzaniu wszystkie rowy i są one

zinwentaryzowanie i wie, że w Zalesiu jest tyle rowów i tyle zastawek. Zapytał kto ma to zrobić, jeżeli Spółka nie ma pieniędzy żeby to teraz zrobić, czy gmina ma wyłożyć pieniądze i zrobić inwentaryzację Spółce. Radny jest zdziwiony, że Spółka istnieje chyba 20 lat i nie wie co ma.

Pan Basiński stwierdził, że został źle zrozumiany i wyjaśnił, że Lokalne Partnerstwo na rzecz wody będzie obejmowało cały powiat. Wskazał, że są takie cieki jak Kamionka, która bardzo wpływa na Zalesie, jak rów Kawelski, Orla, Kanał Jeleń itd., które wpływają na nasze cieki. Spółka Wodna zna mniej więcej stan swoich urządzeń, bo jak były robione ostatnie inwestycje, to była końcówka lat 60-70 i nie do końca na mapach naniesiono to co jest na polu. Stwierdził, że już nie chodzi o inwentaryzację urządzeń Spółki, ale w ogóle inwentaryzację określenia terenu, co Spółka Wodna może robić, gdzie można wodę zatrzymać. Dodał, że trzeba zbadać przepływy, czy jest w ogóle sens zatrzymać wodę i nie na zasadzie inwentaryzacji naszych studzienek, drenów, czy rowów, tylko tam gdzie można zatrzymać wodę i w jaki sposób.

Głos zabrał ponownie radny RM Zdzisław Grzeca, który stwierdził, że przy tak dużym doświadczeniu Prezesa to chyba już wie, gdzie można zatrzymać wodę, na jakim terenie.

Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej stwierdził, że na jakies części to wie, ale jeżeli później to ma pójść jako inwestycja, to trzeba mieć do tego papiery, konkretne fakty liczby, rysunki, a papiery nie mogą się opierać o wiedzę. Podkreślił, że świetnym miejscem do zatrzymywania wody są lasy i małe inwestycje są proponowane, lecz taka woda musi wszystkim służyć.

Głos zabrał Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza Sępólna Krajeńskiego, który stwierdził, że deficyt wody na pewno jest i każdy kto ma wykopaną studnię to widzi, że co roku poziom wody spada. Wyjaśnił, że w tej chwili programy rządowe mają być przeznaczone na retencje, czyli na gromadzenie wody, aby nie odpływała. Pierwsze pieniądze były przeznaczone dla gospodarstw domowych na przydomowe zbiorniki na wodę, urządzenia do rozprowadzania wody. Dla rolników były programy na budowę studni głębinowych, lecz nie od tego powinno się zacząć, ponieważ woda ze studni głębinowej powinna być przeznaczona na cele spożywcze. Stwierdził, że na pewno będą pieniądze na retencjonowanie wody, a największym potencjałem jest gromadzenie wody u źródła, bo zrobienie tamy na Wiśle, która jest planowana dla Gminy Sępólno Krajeńskie to nic nie da. Wyjaśnił, że nasza gmina jest położona na granicy zlewni rzeki Wisły i zlewni rzeki Odry, a granica przebiega mniej więcej po drodze do Lutowa. Jezioro Sępoleńskie leży w zlewni Wisły, a po drugiej stronie Wiśniewa, Kawle to już jest zlewnia Odry. Dodał, że ważnym zadaniem jest koordynacja tych działań, ponieważ Wody Polskie, a dawniej Zarządy Melioracji, eksploatują rzeki do których odprowadzana jest woda z rowów szczegółowych, te które utrzymuje Gminna Spółka Wodna, generalnie rolnicy. Pan Zieńko podkreślił, że na pierwszej stronie w książce do melioracji jest zapis „nie ma odwodnienia, bez nawodnienia” co oznacza, że system musi działać w obie strony, nie tylko jednostronnie, ponieważ nie tylko odwadniamy, lecz musi być to regulowane. Następnie Pan Zieńko stwierdził, że pracując tu kilkanaście lat zna te urządzenia i niektóre z nich np. te w Zalesiu, w Kawlach, na rowie Kawelskim zostały zniszczone przez rolników z uwagi na złą eksploatację. Wskazał, że zastawkę trzeba zamknąć jeśli jest sucho, czyli tą wodę gromadzić, a jeżeli jest nadmiar wody to zastawkę trzeba otworzyć, więc brakuje tego momentu. Musi być wykorzystana woda z rzek, żeby system zadziałał, czyli Wody Polskie powinny spiętrzyć wodę w rzekach. Powinna być popchnięta do rowów szczegółowych, które eksploatowane powinny

być przez Gminną Spółkę Wodną, gdzie w rowach szczegółowych zastawki te również powinny działać. Największą retencją, najtańszej wody, która zostałaby na naszym terenie to jest przez działanie Gminnej Spółki Wodnej, ale musi to być poparte środkami finansowymi, ponieważ trzeba odbudować cały system. Dodał, że pieniądze rządowe powinny być przeznaczone na odbudowę urządzeń piętrzących, aby woda nie odpłynęła z naszego terenu, a gdy zostanie zatrzymana to zacznie wsiąkać w studnie i nasze zasoby wody zaczną się odbudowywać. Na zakończenie Zastępca Burmistrza stwierdził, że nasza Spółka Wodna już jest uzbrojona w sprzęt, lecz potrzebne są środki finansowe, aby retencja, o której pisze się w różnych strategiach została wcielona w życie. Spółka Wodna sobie z tym poradzi i zdoła wykorzystać pieniądze, lecz rzecz nie polega tylko na wybudowaniu tych zastawek, ale na prawidłowej eksploatacji. Nieprawidłowa eksploatacja może znowu doprowadzić do dewastacji przez rolników, choć można liczyć, że tak było kiedyś, a teraz będzie inaczej.

Przewodniczący RM podziękował za obszerną informację na temat nawadniania.

Głos zabrał ponownie Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej, który stwierdził, że kiedyś przy każdym gospodarstwie był staw lub inne miejsce, gdzie się gromadziła woda z opadów i często tą wodę wykorzystywano do pojenia zwierząt. Była to najprostsza retencja jaką można było wymyśleć, ponieważ ta woda nie przepadała, tylko była wykorzystywana do celów gospodarczych.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

f) informacja Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Krajeńskim

Pan Sławomir Majnert Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Krajeńskim przedstawił informację.

Informacja stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Pan Sławomir Majnert podziękował za zaproszenie na sesję oraz poinformował, że informacja została przesłana radnym za pośrednictwem biura Rady. Wskazał, że została zakończona kampania z 2020 roku, która łączy się z płatnościami bezpośrednimi, płatnościami dla obszarów z ograniczeniami, rolnictwem ekologicznym, działaniami rolno-środowiskowymi, zalesianiem oraz dobrostanem zwierząt. Dodał, że w Powiecie Sępoleńskim zostało wypłacone ponad 54 mln złotych, w samym Sępólnie Krajeńskim w Gminie Sępólno udział procentowy złożonych wniosków wyniósł 29%. Aktualnie trwa kampania 2021 rok. Do 17 czerwca przyjmowane były wnioski w podstawowym terminie, który został wydłużony. Składanie wniosków po terminie wiąże się z sankcją, niemniej rolnicy mogą je składać do 12 lipca. Na dzień dzisiejszy zdecydowana ilość rolników złożyła wnioski w podstawowym terminie. Następnie wyjaśnił, że w ubiegłym tygodniu skończyło się przyjmowanie wniosków do materiału siewnego. Działanie takie było prowadzone również w 2020 roku, gdzie wypłaconych było ponad 519 tys. zł. Ilość złożonych wniosków w tym roku jest zbliżona do tych w roku ubiegłym.

Pan Majnert poinformował, że nową rzeczą jaka się pojawiła, w związku z epidemią była pomoc dla producentów chryzantem. W Gminie Sępólno dwóch producentów złożyło takie wnioski na wysokość 53 100,00 zł, a w całym powiecie było to ponad 90 tys. zł. W związku z epidemią była wypłacana również pomoc dla hodowców

trzody chlewnej, którzy ponieśli straty na początku pandemii, gdy spadły ceny trzody. Była to pomoc dosyć znacząca, bo sięgnęła prawie 7 mln zł na terenie powiatu.

Następnie poinformował, że na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie działają Koła Gospodyń Wiejskich, gdzie w całym powiecie jest ich 19, a w Gminie Sępólno 5. Również KGW wnioskuje o pomoc, którą mogą otrzymać w ramach nowego działania, które ma wspierać działania kół gospodyń wiejskich. Pomoc przyznana w Gminie Sępólno w 2020 roku wyniosła 16 tys. zł. Zostały również złożone wnioski w ramach nowego programu na zakup nowego sprzętu komputerowego dla dzieci do nauki w czasie pandemii. Wniosków takich w powiecie zostało złożonych 66, a w Gminie Sępólno 16. Była to pomoc 1 500 zł na rodzinę. Jeżeli cena była większa, to różnica była dopłacana przez samego beneficjenta.

Kierownik Majnert wyjaśnił, że w przygotowanych materiałach została zawarta informacja o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, żeby przekazywać rolnikom, że mają możliwość rejestrować elektronicznie wszelkie zdarzenia związane ze zwierzętami. Portal ten umożliwi rolnikom wgląd do tego co mają, mogą podglądać dokumenty archiwalne itd. Tylko 50% rolników korzysta z tego systemu.

Następnie przedstawił informację o aktualnych naborach, które trwają. Dodał, że informacja ta jest z 15 czerwca i część z tych naborów już się kończy lub się skończyła. Nadmieniał, że Agencja również realizuje zadanie związane z nawadnianiem, a nabór wniosków jest od 21 czerwca do 19 sierpnia i brak jest danych statystycznych na tą chwilę. Nabór prowadzony jest przez Oddział Regionalny. Na zakończenie Pan Sławomir Majnert Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Krajeńskim zaprosił wszystkich chętnych chcących uzyskać jeszcze jakieś informacje do swojego biura.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz przeszedł do kolejnego podpunktu.

g) informacja Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Sępólnie Krajeńskim

Pan Stanisław Rakowski Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Sępólnie Krajeńskim przedstawił informacje.

Informacja stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Pan Stanisław Rakowski stwierdził, że przyszło nam żyć w ciekawych czasach, trochę innych, niż poprzednie lata i to również przekłada się na doradczą część pracy. Składanie dokumentów, wniosków odbywa się przez internet, lecz e-wszystkiego nie załatwia, dlatego Zespół Doradztwa przyjmuje klientów z zachowaniem obostrzeń. Wspomniał, że aktualnie Agencja przyjmuje wnioski na premia młody rolnik, restrukturyzacja małych gospodarstwa, modernizacja gospodarstw i nawadnianie. Zapraszał chętnych do odwiedzenia biura Powiatowego Zespołu celem sprawdzenia, czy klient ma warunki brzegowe uczestniczenia w programie i czy to mu się w ogóle opłaca.

Ponadto Pan Rakowski poinformował, że Kujawsko-Pomorski Zespół Doradztwa Rolniczego również uczestniczył w Partnerstwie Wodnym na rzecz wody, o którym była mowa wcześniej. Dodał, że jednym z dwóch pierwszych powiatów jakie uczestniczyły w tym Partnerstwie był Powiat Sępoleński oraz Powiat Nakielski. Na dzień dzisiejszy prace związane z tworzeniem tych Partnerstw odbywają się w kolejnych 10 powiatach, a pozostałe 7 powiatów jest planowane na przyszły rok.

Wszystkie te Partnerstwa, które się tworzą i które się utworzyły mają na celu zwiększenie aktywności i udziału instytucji, osób fizycznych w celu lepszego funkcjonowania i skuteczniejszego zatrzymywania wody oraz całego systemu związanego z korzystaniem z wody.

Następnie poinformował, że jest możliwość zgłoszeń szkód suszowych w rolnictwie. IUNG Puławy ogłosił 10 dniowe, dekadowe informacje odnośnie ich zdaniem możliwości wystąpienia suszy na naszym powiecie. W każdej gminie istnieje możliwość zgłaszania suszy na glebach klasy I, ale nie bonitacyjnych. Przypomniał, że rok temu był pilotaż zgłaszania uszkodzeń suszowych, poprzez profil zaufany i w tym roku będzie obowiązywała ta sama zasada.

Pan Rakowski nadmienił, że jako ODR pomagają rolnikom w wypełnianiu dokumentacji np. AGNAS. Jest to spółka powołana przez firmy nasienne. Rolnik zobowiązany jest do złożenia informacji i jeżeli tego nie zrobi, mogą pozwać go do sądu i wygrają. Następnie Pan Rakowski odniósł się do BDO wskazując, że powyżej 75 hektarów jest konieczność zgłoszenia sprawozdania rocznego, o czym niestety część rolników zapomina.

Ponadto poinformował, że jeżeli oczka wodne, stawy przy gospodarstwach i domach, nie są naturalne, to teoretycznie odległości od zbiorników sztucznych nie obowiązują w Krajeńskim Parku Krajobrazowym. Natomiast, jeżeli stawy są naturalne, to odległości, jeżeli chodzi o rozbudowę, o możliwości pozwoleń budowlanych są ograniczone. Dodał, że stawy czasem następczą dużo problemów w momencie chęci inwestowania, rozbudowy gospodarstw i tworzenia nowych budynków. Na zakończenie podkreślił, że odbyły się już Krajowe Dni Pola, czyli targi DOD w dniach 19- 20 czerwca, ale jeżeli ktoś chciałby to jeszcze obejrzeć to może się zgłosić.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji i poinformował, że od tej chwili Rada Miejska będzie obradowała w 12 osobowym składzie. Nieobecny radny RM Zdzisław Grzeca.

Głos zabrał Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej Pan Andrzej Basiński, który odniósł się do wypowiedzi Pana Rakowskiego odnośnie stawów wodnych wskazując, że być może w wyniku inwentaryzacji i działań Lokalnego Partnerstwa będą to nie stawy, tylko zbiorniki retencyjne, które będą miały całkiem inny status prawny i będzie można chociażby się budować.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz przeszedł do kolejnego podpunktu.

h) informacja Nadleśnictwa Lutówko

Przewodniczący RM poinformował, że informację Nadleśnictwa Lutówko przedstawi Pan Zdzisław Bonik inżynier nadzoru w Nadleśnictwie Lutówko.

Informacja stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Pan Zdzisław Bonik poinformował, że informacja w formie elektronicznej została przekazana radnym, w związku z tym ograniczy się do najważniejszych aspektów. Wskazał, że Nadleśnictwo Lutówko położone jest w III Krainie Przyrodniczo Leśnej Wielkopolsko-Pomorskiej Dzielnicy Pojezierza Krajeńskiego w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego w gminach: Kamień Krajeński, Sępólno Krajeńskie, Więcbork oraz Województwa Pomorskiego w gminach: Chojnice i Człuchów.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosi 10 054 ha, na który składa się 9 leśnictw oraz szkółki gospodarczej Deręgowice. Nadleśnictwo Lutówko podobnie jak wszystkie Nadleśnictwa w Polsce prowadzi gospodarkę leśną zgodnie z ustawą o Lasach oraz w oparciu o cztery zasady:

1. powszechnej ochrony lasów,
2. trwałości utrzymania lasów,
3. ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów,
4. powiększania zasobów leśnych.

Nadleśnictwo Lutówko pracuje na podstawie 10-letniego Planu Urządzania Lasu. Zadania roczne przedstawiają się następująco:

- około 58 130 m³ drewna rocznie jest pozyskiwane,
- odnowiony został w bieżącym roku las po cięciach rębnych na powierzchni 63 ha,
- pielęgnacja upraw, czyli nowe nasadzenia z bieżącego roku oraz z lat poprzednich na powierzchni 309 ha.

Zabiegi pielęgnacyjne w Nadleśnictwie Lutówko prowadzi w postaci:

- czyszczeń wczesnych,
- czyszczeń późnych,
- trzebieży wczesnych,
- trzebieży późnych.

W Nadleśnictwie Lutówko dominują siedliska lasowe. Dzięki gatunkom liściastym i uwilgotnieniu terenu lasy Nadleśnictwa zaliczane są do III czyli najniższej kategorii zagrożenia pożarowego. W okresie ostatnich 6 lat na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo miały miejsce dwa pożary o łącznej powierzchni 0,51 ha. Przyczyną powstania pożarów była nieostrożność w posługiwaniu się ogniem i podpalenie. Obecnie występująca wysoka temperatura, niska wilgotność oraz mała ilość opadów spowodowała, że występuje duży stopień zagrożenia pożarowego.

Stan zdrowotny i sanitarny lasu utrzymuje się na poziomie dobrym, aczkolwiek leśnicy zmagają się z zwalczaniem kornika w drzewostanach świerkowych w całym kraju, począwszy od Puszczy Białowieskiej. Prawie cały teren Nadleśnictwa leży w zasięgu Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.

Na terenie Nadleśnictwa występują:

- 4 Rezerwaty Przyrody: Gaj Krajeński, Dęby Krajeńskie, Buczyna oraz Lutowo.
- 26 Użytków Ekologicznych na powierzchni 212 ha,
- powierzchniowy pomnik przyrody na powierzchni 5,93 ha,
- pomniki przyrody ożywionej w postaci starych drzew dębowych i bukowych,
- oraz jeden pomnik przyrody nieożywionej w postaci głazu narzutowego.

Pan Bonik zwrócił uwagę na problem zaśmiecania lasu. Wskazał, że prowadzone przez Nadleśnictwo działania edukacyjne oraz informacyjne wśród dzieci i młodzieży nie przekładają się na zachowanie osób dorosłych. Nadleśnictwo na ten cel wydaje rocznie około 15 tys. zł zbierając około 120 m³ śmieci. Jest to ogromny problem nie tylko w skali Nadleśnictwa Lutówko, ale również innych nadleśnictw.

Następnie Pan Bonik wyjaśnił, że w ostatnim okresie nasilił się proceder porzucania beczek z nieznaną substancją w Lasach Państwowych Pomorza i Kujaw tj. Nadleśnictwo Bydgoszcz, Szubin, Gniewkowo, Gołębki. Jest to substancja, która może stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi oraz powodować skażenie środowiska, głównie zanieczyszczając wodę i glebę. Łącznie do lasów trafiło 11 360 litrów nieznannej, potencjalnie niebezpiecznej substancji. Zostały uruchomione dodatkowe patrole policji, straży leśnej oraz zamontowano sprzęt monitorujący.

Pan Bonik zwrócił się z prośbą, aby w przypadku natrafienia w lesie beczki niezwłocznie poinformować Policję, Straż Leśną, Nadleśnictwo lub RDLP. Wskazał, że Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu wyznaczył nagrodę za pomoc w ujęciu sprawcy lub sprawców tego procederu w kwocie 30 tys. zł.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej Pan Andrzej Basiński, który stwierdził, sesja jest rolnicza ale nie usłyszał nic od przedstawiciela Nadleśnictwa Lutówko na temat gospodarki łowieckiej, szacowania szkód, jakie dochody przynosi gospodarka łowiecka oraz jakie są szkody i jaka jest wysokość tych szkód, a także jak są załatwiane te problemy, ile jest tych problemów, a także czy ta gospodarka łowiecka jest dochodowa, czy też nie. Wskazał, że w łowie pola są zagrodzone i za chwilę polną drogą nie zawróci się nawet rowerem, ponieważ z każdej strony są ogrodzenia.

Pan Basiński zwrócił się z prośbą aby, przy okazji sesji rolniczej na przyszłość z OHZ była bardzo szczegółowa informacja: jakie są dochody z gospodarki łowieckiej, jakie są wydatki na szkody łowieckie, co z czego wynika oraz jakie są z tego problemy. Stwierdził, że takie informacje dotyczą rolników i są to problemy z jakimi się rolnicy borykają na co dzień.

Pan Bonik wyjaśnił, że sprawami łowieckimi w Nadleśnictwie Lutówko zajmuje się służba łowiecka, OHZ Nadleśnictwo Lutówko. Złożone wnioski rozpatrywane są w terminie, dodatkowo są organizowane spotkania z rolnikami, których uprawy są najbardziej narażone na szkody. Nadleśnictwo stara się współpracować z plantatorami, ale nieuniknione jest, że szkody były i będą.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz przeszedł do kolejnego podpunktu i).

i) informacja Nadleśnictwa Runowo

Przewodniczący RM poinformował, że na dzisiejszej sesji nie będzie przedstawiciela z Nadleśnictwa Runowo, jeżeli są jakieś pytania, to zostaną one przekazane celem uzyskania odpowiedzi, zgodnie z telefoniczną prośbą Nadleśniczego.

Informacja stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej Pan Andrzej Basiński, który stwierdził, że Gminna Spółka Wodna ma bardzo duże problemy z Nadleśnictwem Runowo, a z Nadleśnictwem Lutówko współpraca jest dobra, a nawet bardzo dobra, jeśli chodzi o niektóre sprawy. Pomimo zaproszenia na Walne Zebranie GSW żaden przedstawiciel Nadleśnictwa nie przybył, żeby odpowiedzieć na wiele problemów, z którymi nie można sobie poradzić. Dodał, że są ludzie, którzy wiosną nie mogą uprawić pól, albo jesienią nie mogą zbiorów dokonać tylko dlatego, że w ogóle się nie dba o urządzenia melioracyjne i niewiele się na nich robi.

Pan Basiński zapytał, kiedy Nadleśnictwo ma zamiar to pouzgadniać ze Spółkami Wodnymi i kiedy te urządzenia melioracyjne zostaną udrożnione i doprowadzą do takiego stanu, że rolnicy będą mogli użytkować swoje pola, ponieważ jest to duży problem.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego podpunktu.

j) informacja Nadleśnictwa Zamrzenia

Pan Michał Wojcieszekiewicz inżynier nadzoru w Nadleśnictwie Zamrzenica przedstawił informację.

Informacja stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Pan Michał Wojcieszekiewicz stwierdził, że Nadleśnictwo Zamrzenica to tylko niewielki fragment, który znajduje się na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie dlatego w informacji nie znalazła się obszerna wiadomość na temat działalności OHZ, ponieważ nie działają na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie.

W swoim wystąpieniu odniósł się do komunikatu Dyrektora Regionalnego, który dotyczył pozostawiania beczek z substancją niebezpieczną. Dodał, że beczki te zostały odnalezione w bardziej zachodniej części województwa i działania tam zostały wzmożone, dlatego są podejrzenia, że proceder ten może się przenieść w inne części województwa. Beczki mogą zostać porzucone nie tylko na terenach leśnych, lecz mogą zostać porzucone na dużych terenach rolniczych lub jakiś zalesieniach.

Ponadto wskazał, że wszystkie tereny po nawałnicy, które znajdują się na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie zostały już odnowione. Nadleśnictwo Zamrzenica również boryka się z problemem suszy i wysokich temperatur, co widać na uprawach leśnych, gdzie gatunki liściaste bardzo mocno od tego cierpią, dlatego prawdopodobnie będzie się to wiązało z koniecznością dosadzania nowych sadzonek.

Nadmienił, że pojawia się bardzo dużo pytań od osób korzystających z lasów dotyczących kleszczy. Na terenie Borów Tucholskich 30 % kleszczy może być zarażona boreliozą. Wskazał, że należy stosować kilka podstawowych zasad korzystania z lasu i jest prawdopodobieństwo, że nie zostaniemy zarażeni boreliozą, między innymi: trzeba być odpowiednio ubranym, po wycieczce do lasu swoje ubrania wrzucić do pralki oraz dokonać oględzin swojego ciała.

Poinformował, że na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego znajduje się najstarszy rezerwat przyrody w Polsce, czyli Rezerwat Cisów Staropolskich im. Leona Wyczółkowskiego w Wierzchlesie, który nie będzie już udostępniany zwiedzającym. Dodał, że w przyszłym tygodniu odbędzie się wizja lokalna, w której udział będą brali przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiej Rady Ochrony Przyrody, którzy zadecydują jakie należy podjąć kroki.

Rezerwat będzie zamknięty ponieważ jest on bardzo stary, gdzie występuje bardzo dużo starych drzew m.in. ponad 200-letnie sosny, które się rozpadają. Plan Ochrony Rezerwatu zakłada zmniejszenie ilości drzew liściastych, ponieważ cisy zamierają, bo mają za dużo cienia. W porozumieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska prowadzone są tam prace, które mają na celu zmniejszenie ilości drzew, które dają zbyt dużo ocienienia. Drzewa, które będą wycinane pozostaną na terenie Rezerwatu i nie będą wykorzystywane do żadnych celów gospodarczych.

Następnie przekazał, że od 1 maja Lasy Państwowe uruchomiły program „Zanocuj w lesie”, gdzie na terenie całej Polski wyznaczono obszary, na których można swobodnie biwakować, a szczegółowe zasady można znaleźć na stronach internetowych Nadleśnictw. Podkreślił, że nie wolno na tych obszarach używać otwartego ognia, poza kilkoma Nadleśnictwami, które wchodzi w skład Leśnych Kompleksów Promocyjnych. Dodał, że ruszył serwis turystyczny, w którym można znaleźć wszystkie obiekty turystyczne Lasów Państwowych.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Następnie podziękował za przygotowanie i przedstawienie informacji, po czym ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Sępolnie Krajeńskim i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.8. Założenia organizacyjne oświaty gminnej na rok szkolny 2021/2022 wynikające z analizy przyjętych arkuszy organizacyjnych.

Przewodniczący RM Franciszek Lesinski poinformował, że informacje w zakresie złożonych organizacyjnych oświaty gminnej na rok szkolny 2021/2022 wynikająca z analizy przyjętych arkuszy organizacyjnych radni otrzymali.

Pan Zbigniew Marek Tymecki Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej przedstawił informacje w prezentacji multimedialnej.

Informacja stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Wydruk prezentacji multimedialnej stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący RM poinformował, że na obrady sesji powrócił radny RM Zdzisław Grzeca.

Następnie Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który zapytał ilu nauczycieli w przeciągu 5 lat odejdzie na emeryturę i czy są przygotowywani już stażyści przedmiotów jak fizyka, matematyka, by miał kto ich zastąpić, aby nie ściagać nauczycieli z Warszawy, bo języka polskiego to się zawsze znajdzie. Dodał, że jeżeli jest problem z takimi ludźmi, to trzeba coś wymyśleć i dać im jakieś fory, bo może się okazać, że nie będzie takich nauczycieli i jeden będzie obsługiwał 7 szkół.

Dyrektor ZOOS wyjaśnił, że średnia wieku nauczycieli w naszej gminie jest jedną z wyższych w regionie, w kraju bo średnia wynosi 52-53 lata. W niektórych szkołach na emeryturę może przejść nawet 35% nauczycieli, gdzie w Szkole Nr 3 w ciągu kilku lat mogłoby odejść nawet 50% nauczycieli, w skali Gminy jest to 30-35 %. Dodał, że nie wszyscy przejdą na emeryturę, bo niektórzy chcą pracować, ponieważ lubią pracę w szkole.

Następnie Pan Tymecki wskazał, że z polonistami też jest problem. Już teraz brakuje specjalistów fizyków, chemików, ponieważ mało takich nauczycieli się uczy. Pojawia się również inny problem, ponieważ są jeszcze ramowe plany nauczania oraz wymagania kwalifikacyjne.

Dotychczasowi nauczyciele w szkołach wiejskich posiadają 2, 3, a niektórzy 4 kwalifikacje, w szkołach miejskich również, ale w mniejszym stopniu. Niektórzy nauczyciele dobrze wiedzieli, że będąc tylko matematykiem nie ma się całego etatu w jednej szkole i trzeba mieć oprócz matematyki coś jeszcze.

Podkreślił, że bycie dwuzawodowcem jest wymogiem czasu. Już brakuje fizyków, którzy dojeżdżają do naszych szkół z Kamienia lub dochodzą z liceum. Brakuje również chemików, bo są to deficytowe zawody.

Głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który zapytał czy w związku z zamierzaniem budowy w Zalesiu, jest to prawda, że można realizować to przez okres 3 lat?

Dyrektor ZOOS stwierdził, że jest to raczej pytanie do wydziału inwestycji ale według swojej wiedzy, a bardzo się interesował założeniami Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych okres realizacji jest 2021-2023. Dodał, że są to informacje, które były dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i

Administracji w momencie przed ogłoszeniem tego konkursu, lecz mogło się coś zmienić. Realizacja tych zadań była oczekiwana w latach 2021-2023, zadań inwestycyjnych, które byłyby finansowane z tego, ale ostateczne warunki określa ogłaszający i tym zajmuje się Referat Inwestycji.

Głos ponownie zabrał radny RM Antoni Dolny, który zapytał czy ta otrzymana subwencja z budżetu państwa i jeżeli pozyska się jeszcze środki zewnętrzne z różnych projektów, to się prawie zamyka, czy tak.

Pan Tymecki wyjaśnił, że subwencję można przeznaczyć na wszystko, lecz ona nie wystarcza na wydatki bieżące w szkołach. Stwierdził, że nie do końca rozumie zadane pytanie, czy to chodzi o subwencję o którą radny zapytał, czy chodzi o pieniądze z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych?

Radny RM Antoni Dolny wyjaśnił, że chodzi o te do budżetu, co przychodzą środki na utrzymanie oświaty całości.

Pan Tymecki stwierdził, że brakuje jeszcze 1.900.000 zł trzeba dokładać. Wskazał, że na dzisiaj to można się starać tylko z jednego źródła, które jest dostępne i efektywne, a są to środki z Ministerstwa Kultury i Sportu, które co roku w miesiącu marcu ogłasza nabór wniosków w ramach upowszechniania sportu powszechnego. Można składać wnioski na budowę sal gimnastycznych, gdzie jest warunek posiadania dokumentacji budowlanej, pozwolenia na budowę, gotowości pełnej, a także na remonty nawet Orlików oraz na budowę hal sportowych i większych obiektów. W tym roku takie dofinansowanie dostały 31 samorządy w kraju, a kwoty dofinansowania to zawsze 50%. Wszystkie 31 wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie. W naszym województwie dwie gminy otrzymały takie dofinansowanie i to było na budowę sal gimnastycznych. Finansowanie rozłożone jest na 2 – 3 lata. Dysponując ograniczonymi środkami, Ministerstwo Kultury i Sportu pozyskuje co roku dodatkowe środki i rozkłada to na lata, po czym finansuje takie zadania inwestycyjne. Jeszcze raz przypomniał, że w naszym województwie dwie gminy otrzymały takie wsparcie na budowę sal gimnastycznych, 50% rozłożone na lata 2021-2023, gdzie warunkiem była wymagana dokumentacja budowlana, pozwolenie na budowę oraz Wieloletni Plan Inwestycyjny Gminy, który przewiduje takie zadanie, następnie trzeba powalczyć oraz dobrze napisać.

Radny RM Antoni Dolny wyjaśnił, iż chodziło o to, że obszary wiejskie, szkoły otrzymują więcej subwencji, żeby to środowisko nie było traktowane po macoszemu.

Głos zabrał Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza Sepólna Krajeńskiego, który wyjaśnił, że okresy o których było dyskutowane, czy może być budowa sali, czy jakakolwiek inna inwestycja rozłożona na raty na lata, to odpowiedź brzmi, że może być rozłożona. Wyjaśnił, że z protokołu ze spotkania w Zalesiu wyczytał, iż mieszkaniec zapytał, czy z przyznanych 400 tys. zł można zrobić jakiś etap sali gimnastycznej np. projekty lub fundamenty. Wyjaśnił, że Burmistrz odpowiedział, że nie, że musi być wskazana całość finansowania zadania. Pan Zieńko wskazał, że jeżeli mamy 400 tys. zł, a zadanie opiewa na 2 mln zł, to nie ważne, czy trzeba pozyskać te środki, czy ma się własne, ale trzeba mieć na całość, ponieważ efektem końcowym nie mogą być fundamenty. Przyznane środki są na budowę sali, czyli efektem końcowym musi być protokół odbioru sali gimnastycznej. Nadmieniał, że 400 tys. zł nie rozliczymy nigdy z Wojewodą, mając fundamenty, ponieważ docelowo musi być sala. Dodał, że w tym kontekście była odpowiedź Burmistrza. Podkreślił, że może być, ale mając na kilka lat rozłożony proces finansowania całego zadania, czyli efektem musi być sala, nie fundament.

Głos zabrała Pani Ewa Czeszewska Sołtys Sołectwa Skarpa, która wskazała, że dzwoniła do Urzędu Wojewódzkiego i dopytała się w dziale finansów i wygląda to tak, że nie ma ustalonego konkretnego terminu, kiedy ma być wykonane to zadanie. Nawet na stronie internetowej jest napisane, że nie ma wyznaczonego terminu dla gmin, kiedy te środki muszą być wykorzystane. Następnie poinformowała, że wydatkowanie tych finansów wygląda tak, iż najważniejsze jest to, aby okazać, że te 400 tys. zł zostało przeznaczone na ten cel i nie ma żadnego wskazania, że musi być koniec. Dodał, że Pani udzieliła takiej informacji, że fajnie by było, gdyby zadanie zostało zrealizowane, ale nie ma takiego przymusu, że musi być to skończone. Może być wykonana na przykład tylko i wyłącznie dokumentacja i przygotowany teren pod budowę sali gimnastycznej.

Głos ponownie zabrał radny RM Antoni Dolny, który wyjaśnił, że zadał to pytanie, ponieważ jeden z mieszkańców zapytał Pana Burmistrza, czy to nie może być w etapach? Burmistrz odpowiedział, że nie. Mieszkaniec zaproponował wybudowanie w tym roku, czy w przyszłym roku fundamenty, projekt i następny rok dalsze. Burmistrz odpowiedział, że takiej nie ma możliwości. Radny Dolny stwierdził, że teraz się okazuje, że można robić w etapach, byle byłoby to rozpoczęte.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz ten punkt porządku obrad.

Ad. 9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy Sępólno Krajeńskie wyjaśniła, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej związana jest z aktualizacją dochodów i wydatków do wysokości tych, które są określone w uchwale budżetowej oraz aktualizacją przedsięwzięć określonych w załączniku nr 2 do wartości po przetargowych. Następnie wyjaśniła, że do projektu uchwały, który otrzymali radni, w związku z tym, że dziś jest ostatni dzień miesiąca i nie ma możliwości wprowadzenia zarządzenia, wprowadza się zmiany związane z realizacją projektów i dotacji od Wojewody na łączną kwotę 116 490,00 zł i jest to projekt 76 490,00 zł, który realizuje Ośrodek Pomocy Społecznej pn. "Otwórz oczy, nie daj się przemocy" na mocy porozumienia rządowego. Drugi projekt to dotacja Wojewody 10 tys. zł na Mobilne Punkty Szczepień oraz trzeci projekt to 30 tys. zł na realizację zadania „Czyste powietrze”. Zadania te zostaną omówione przy zmianach w uchwale budżetowej. Ponadto wskazała, że w załączniku nr 1 w pozycjach 1 i 2 te zmiany będą również uwzględnione, co do wysokości.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad uchwałą.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały, poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 1 radny
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/312/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2021 rok

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zmiana związana jest ze zwiększeniem dochodów i wydatków o kwotę 274 970,00 zł. Dodała, że zmiany te związane są m.in.:

- z zabezpieczeniem środków na dotację dla Spółki Wodnej na utrzymanie wód i urządzeń wodnych,
- zmianami porządkowymi związanymi z realizacją nauki specjalistycznej w szkołach podstawowych,
- z wprowadzeniem środków na utylizację i odbiór azbestu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska,
- z wprowadzeniem środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID na realizację programów „Wspieraj seniora”.

Następnie dodała, że pozostałe zmiany mają charakter porządkowy, związany z bieżącą realizacją zadań jednostek oraz realizacją zadań w ramach Funduszu Sołeckiego.

Następnie Pani Skarbnik Gminy wskazała, że do projektu uchwały, który otrzymali radni wprowadza się następujące zmiany spowodowane tym, iż nie można wywołać zarządzenia, ponieważ jest to ostatni dzień miesiąca, a które są konieczne z uwagi na zamknięcie pewnych projektów oraz realizację bieżących zadań. Jest to:

- dotacja Wojewody na utworzenie Mobilnych Punktów Szczepień w wysokości 10 tys. zł, zmiana ta jest wprowadzana w rozdziale 85195 § 0970 oraz 85195 w odpowiednich paragrafach porządkowych wydatków na te zadanie;
- dodatkowo wprowadza się w rozdziale 90019 § 2460 kwotę 30 tys. zł na projekt związany z realizacją zadania pn. „Czyste powietrze”, analogicznie będzie miało swoje odzwierciedlenie w tym samym rozdziale po stronie wydatków;
- projekt pn. „Otwórz oczy, nie daj się przemocy” realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej w kwocie 76 490,00 zł. wprowadza się w rozdziale 85205 § 2020 na mocy porozumienia rządowego oraz w tym samym rozdziale po stronie wydatków w poszczególnych paragrafach wydatkowych, będzie on realizowany.

Następnie Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że wszystkie 3 projekty są środkami znacznymi.

Ponadto Pani Skarbnik Gminy wskazała, że w związku z tym, iż są wprowadzane zmiany, wnioski złożyły podmioty takie jak Ośrodek Pomocy Społecznej, który prosił o zmianę porządkową w rozdziale 85216 § 2910 przesuwając się 1 300,00 zł, do rozdziału 85504 § 2910 kwotę 1 200,00 zł i § 4580 kwotę 100 zł. W rozdziale 75023 przesuwają się kwotę 15 tys. zł z § 4210 zakupy na § 4300 usługi.

Z § 4410 przesuwana się kwotę 3 tys. zł do § 4700 szkolenia. Podkreśliła, że zmiany te mają charakter porządkowy umożliwiający bieżącą realizację zadań jednostek. Pozostałe zmiany nie ulegają modyfikacji.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu RM i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2021 rok została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/313/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2021 rok stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

c) zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2020 rok

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zgodnie z art. 63 ustawy o rachunkowości, samorzady są zobligowane do końca czerwca każdego roku przedstawić sprawozdanie skonsolidowane tzw. bilans skonsolidowany. Wyjaśniła, że bilans ten obejmuje wszystkie jednostki organizacyjne wchodzące w skład struktury organizacyjnej gminy, instytucje kultury oraz spółki. Bilans ten jest sumą bilansów tych jednostek, o których była mowa, z uwzględnieniem wzajemnych wyłączeń, by przedstawić czysty obraz tego sprawozdania. Wyjaśniła, że po stronie aktywów znajduje się majątek, po stronie pasywów znajdują się źródła finansowania tego majątku.

Projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2020 rok została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 1 radny
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.
Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/314/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2020 rok stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

d) ustalenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych dla spółek wodnych

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie ustalania zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych dla spółek wodnych została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/315/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustalania zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych dla spółek wodnych stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

e) wyrażenia zgody na sprzedaż części udziału w nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim przy ul. Plac Wolności 19

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części udziału w nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim przy ul. Plac Wolności 19 została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/316/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części udziału w nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim przy ul. Plac Wolności 19 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**f) wyrażenia zgody zbycie nieruchomości gruntowej nr 103/4
obręb 2 Sępólno Krajeńskie**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej nr 103/4 obręb 2 Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/317/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej nr 103/4 obręb 2 Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

**g) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu
zawarcia umowy dzierżawy Jeziora Piaszczynek w Piasecznie**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego i Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy Jeziora Piaszczynek w Piasecznie została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/318/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy Jeziora Piaszczynek w Piasecznie stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

h) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ulicy Leśnej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ulicy Leśnej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/319/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ulicy Leśnej w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki o nr ewid. 168/14 zlokalizowanego przy ulicy Leśnej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki o nr ewid. 168/14 zlokalizowanego przy ulicy Leśnej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/320/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki o nr ewid. 168/14 zlokalizowanego przy ulicy Leśnej w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

j) przeprowadzenia wyborów uzupełniających Sołtysa, Rady Sołectkiej, Zarządu Osiedla na kadencję 2019- 2023

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy Sępólno Krajeńskie przedstawił projekt uchwały. Następnie wyjaśnił, że w dniu po rozesłaniu materiałów do radnych, rezygnację z funkcji sołtysa złożyła Pani Sołtys Sołectwa Kawle. Sekretarz Gminy w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę do tej uchwały. Wskazał że autopoprawka będzie polegała na tym, iż w podstawie prawnej zostanie wymieniony § 19 ust. 1 statutu Sołectwa Kawle stanowiącego załącznik nr 1 uchwały Nr X/63/11 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie utworzenia Sołectwa Kawle i nadania mu Statutu wraz z dziennikiem urzędowym. Ponadto stwierdził, że §1 pkt1 tej uchwały po poprawce będzie brzmiał następująco:

„§1. Przeprowadzić w terminie do dnia 31 grudnia 2021 r. następujące wybory uzupełniające na kadencję 2019-2023:

1) Sołtysa w Sołectwach:

a) Kawle,

b) Wałdówko,

- c) *Wilkowo,*
- d) *Wiśniewka,*
- e) *Zalesie”*

Ponadto autopoprawkę należy nanieść w uzasadnieniu do uchwały tj. przed wymienianiem sołectw, jako pierwsze będzie Sołectwo Kawle, gdzie należy przeprowadzić wybory uzupełniające.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który zapytał, czy to trzeba aż pół roku, żeby wybrać nowych sołtysów?

Pan Dariusz Wojtania wyjaśnił, że jest to termin na wykonanie uchwały przez Pana Burmistrza i nie wiadomo jaka będzie sytuacja pandemiczna. Ponadto sołtysi rezygnują z różnymi datami i niektórzy chcą jeszcze we wrześniu przeprowadzić zebrania wiejskie, podczas których będzie podejmowany fundusz sołecki, co wiąże się ze środkami dla sołectwa. Burmistrz w uzgodnieniu z radami sołeckimi wyznaczy odpowiednie terminy.

Wobec tego, że nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawką oraz poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających Sołtysa, Rady Sołeckiej, Zarządu Osiedla na kadencję 2019- 2023 wraz z autopoprawką została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/321/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających Sołtysa, Rady Sołeckiej, Zarządu Osiedla na kadencję 2019- 2023 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

k) rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Następnie Przewodniczący RM wyjaśnił, że w dniu 14 czerwca 2021 roku do Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Sępólno Krajeńskie na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego w sprawie naprawy odcinka publicznej drogi gminnej. Zgodnie z § 109 d, ust. 3 uchwały z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Sępólno Krajeńskie, skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim celem przeprowadzenia postępowania kontrolno-wyjaśniającego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2021 roku przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i przygotowała opinię, którą zawarła w przygotowanym projekcie uchwały.

Przewodniczący RM odczytał opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Opinia stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Pan Tobiasz Świniarski Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał mieszkaniec Gminy Sępólna Krajeńskiego, który wskazał, że on jest tą osobą, o której tu jest mowa. Podziękował Przewodniczącemu RM za szybkie podjęcie tematu, czego nie może powiedzieć o Burmistrzu i jego Urzędzie. Poinformował, że sprawa toczy się przynajmniej 3 lata. Wskazał, że jeżeli złożył formalne zażalenie na organ wykonawczy, to komisja, która nad tym pracowała, powinna go o tym powiadomić, mógłby wtedy poruszyć sprawy, o których chce powiedzieć. Podkreślił, że zadaniem gminy jest m.in. dążenie do tego, aby mieszkańcy mieli dostęp do świadczeń i rzeczy, które są zagwarantowane w ustawach. Dodał, że właśnie jest tu poruszona kwestia dróg, a za prawidłowe utrzymanie i możliwość nieograniczonego swobodnego bezpiecznego dostępu odpowiada władza wykonawcza, której szefem jest Burmistrz, a do jego dyspozycji są odpowiedni urzędnicy. Przypomniał, że cała sprawa została opisana w lokalnym publikatorze jako komedia, dlatego nie będzie omawiał całej historii. Stwierdził, że faktycznie jest to komedia, ponieważ stanowisko Komisji jest teraz takie, że skarga jest niezasadna, bo droga została zrobiona, jednak droga została wykonana częściowo. Mieszkaniec wyjaśnił, że chodzi o odcinek drogi, która jest alternatywą w stosunku do drogi powiatowej Sępólno-Kawle-Nowy Dwór-Więcbork. Jest to droga, której parametry są podobne, z tym, że jest to droga gruntowa i zaczyna się na rozwidleniu ulicy Targowej i dochodzi do drogi powiatowej, za miejscowością Kawle. Jest to odcinek drogi mniej więcej 4 km. Droga ta składa się z 4 działek geodezyjnych lub ewidencyjnych i jedną z tych omawianych działek jest działka 168 w obrębie Kawle, następne dwie działki również należą do obrębu Kawle, a ostatnia działka należy do obrębu Świdwie. Działka ta ma długość około 2 km, a szerokość 8 metrów. Wskazał, że to co zostało zrobione dotyczy odcinka 300 metrowego. Została wyznaczona tylko jednia linia, na podstawie której nie można określić, gdzie ta działka faktycznie istnieje. Nadmienił, że odcinek drogi, który był nieprzejezdny i groził niebezpiecznymi konsekwencjami został naprawiony. Na tym odcinku nie ma jednak drugiej linii granicznej, której organ wykonawczy nie może wyegzekwować. Dodał, że usłyszał od urzędnika, że nie jest potrzebna gminie droga 8 metrów, bo jest to tylko kłopot i wystarczy droga 4 lub 3 metry. Zapytał, czy w gminie jest inwentaryzacja dróg, bo do sieci dróg gmina dostaje pieniądze. Wskazał, że gmina jest we władaniu nieruchomości oznaczonych numerami zapisanych w ewidencji gruntów, które są drogami widmami, ponieważ są to drogi, których nie ma. Dodał, że przekaże Przewodniczącemu RM do wglądu, jako ciekawostkę pismo, które około 8 lat temu urzędnicy tej gminy wypracowali na temat przeprowadzenia inwestycji wskazując numery działek, które nie istnieją. Pismo zostało podpisane przez ówczesnego Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju i dlatego chciałby się dowiedzieć jak można uprawiać taką fikcję. Mieszkaniec wskazał, że sprawę tą nagłaśniał i pisał pisma, ale to bagatelizowano. Po drugim piśmie był na rozmowie i wtedy otrzymał odpowiedź ale sprawa została załatwiona na pół gwizdka. Tempo zostało podkreślone jak poszedł do lokalnego informatora, ponieważ już nie wiedział z kim rozmawiać. Dodał, że na tej drodze doszło do zdarzeń. Droga była w takim

stanie, że powinny być postawione szlabany, że jest nieprzejezdna. Najczęstszymi użytkownikami tej drogi są przedstawiciele Lasów Państwowych. Stwierdził, że nie w każdej gminie są takie sytuacje, bo niektóre gminy potrafią takie sytuacje rozwiązywać, potrafią inwentaryzować ten majątek np. w Gminie Sośno porządkują ustawiając znaki graniczne, które są egzekwowane. Od roku 2004 roku, gdy weszliśmy do Unii Europejskiej rolnicy dokładnie sprawdzają obszar swoich gruntów, ponieważ wiąże się to z dopłatami i między innymi na tej drodze za pieniądze gminy odtworzono odcinek drogi, na części działki nr 168 obręb Kawle i działki nr 46 obręb Świdwie, a graniczyło to z gruntami przekazanymi dla Kościoła Katolickiego i innemu rolnikowi. Odtworzony odcinek drogi był modelowy, ponieważ były ustawione kamienie, zrobione rowy, wyprofilowana nawierzchnia i nastąpiło to w około 2006 roku, lecz teraz droga została sprowadzona już do szerokości właściwej, że tylko jeden pojazd przejedzie. Wskazał, że pieniądze były wydane z budżetu gminy, więc kto jest odpowiedzialny, aby to kontrolować. Stwierdził, że pracownicy biorą za to pieniądze, bo to jest ich praca. Uważa, iż sprawa ta powinna zostać sensownie rozwiązana, bo każdy dobry gospodarz nie pozwoli sobie, aby bagatelizować swoje prawa własności, a w tym przypadku gospodarzem jest Urząd. Na zakończenie powiedział, że stanowisko Komisji i w tym wypadku stanowisko Rady Miejskiej nie satysfakcjonuje, ponieważ sprawa nie została rozpatrzona dogłębnie. Dodał, że jeżeli otrzyma odpowiedź, to złoży apelację o rzetelne rozpatrzenie tej sprawy. Podkreślił, że od takich rzeczy jest komisja, podczas której można powiedzieć o wielu szczegółowych sprawach.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który wyjaśnił, że gmina nie otrzymuje ani złotówki subwencji drogowej, to powiat kiedyś otrzymywał i otrzymuje do tej pory. Następnie odnosząc się do wypowiedzi mieszkańca i meritum rozpatrzenia skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji wskazał, że w tym wyjaśnieniu nie jest przedstawione co Komisja zdecydowała dalej. Dodał, że Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej został zobowiązany do odtworzenia granicy tej drogi. Stwierdził, że jak można robić drogę skoro nie ma granic, ponieważ są wyorane kamienie. Przypomniał, że radny RM poprzedniej kadencji głośno krzyczał, że rolnicy masowo wyorują kamienie. Następnie radny RM J. Tomas stwierdził, że w tym wypadku dochodzi też do konfliktu rodzinnego, gdzie jedna strona podpisała protokół i już zostało zlecone, droga została wytyczona ale nie można jej realizować z tego względu, iż druga ze stron nie podpisała protokołu. Dodał, że Kierownik, który wyjaśniał sprawę poinformował, że w międzyczasie były podważane umiejętności geodetów, a w tej chwili jest to już opracowane, lecz jedna ze stron nie chciała tego protokołu podpisać i uzgodnić, a jest przepis, że dwie strony muszą to podpisać. Wtedy operat geodety zostanie złożony w składnicy, po jakimś czasie się uprawomocni i dopiero wtedy będzie można przejść do kompleksowej realizacji tego zadania. Radny nadmienił, że nie chce rozwijać, kto jest winny, czy niewinny, ponieważ padały oskarżenia, że kamień gminny idzie na cele tylko jednego z rolników, co okazało się nieprawdą. Najlepszym strażnikiem dróg był poprzedni radny RM, który na bieżąco informował, gdzie kamienie zostały wyorane oraz domagał się na sesji, aby tych rolników karać. Pan radny RM J. Tomas podejrzewa, że gdyby ta droga została w całości wytyczona i odtworzona przez geodetów to prawdopodobnie przebiegałaby w całkiem innym miejscu niż w tej chwili. Radny RM Tomas stwierdził, że starali się, aby skarga była rzetelnie rozpatrzona, ale jak można o tym rozmawiać skoro to nie jest przez geodetów wytyczone i nie jest zatwierdzone. Dodał, że kamienie będą fizycznie wstawione i Kierownik Referatu Gkr został

zobowiązany przez Komisję, aby tą drogę odtworzyć. Jeszcze raz podkreślił, że z uzasadnienia wszystko nie wynika. Skarga została głównie odrzucona, ponieważ najgorszy odcinek został naprawiony, lecz Rada nie będzie zobowiązywała Burmistrza do naprawy drogi, skoro nie wiadomo gdzie.

Głos ponownie zabrał mieszkaniec, który podziękował radnemu RM Januszowi Tomas i ma wrażenie, że mówi głosem nieobecnego Burmistrza. Dodał, że Burmistrz usiłuje sprawę zbagatelizować i swoją bylejakość i swoje nieróbstwo chce scedować na konflikt. Wyjaśnił, że konflikt byłby wtedy, gdyby granica działki była między jego działką, a działką sąsiadki, lecz nic bardziej mylnego. Wskazał, że się zgodził, ponieważ 8 metrów było w jego działce, natomiast drugi się nie zgodził, ponieważ 8 metrów niby jemu zabrali, a nie jest to jego ziemia. Dodał, że geodeta znalazł te punkty. Wyjaśnił, że zwracając się na piśmie do Burmistrza na odpowiedź musiał długo czekać, a gdy się zainteresowała tym prasa, to Burmistrz nie pozwoli, żeby go w niekorzystnym świetle przedstawić i wtedy dał bardzo szybko odpowiedź, że drogi muszą być szerokie, ponieważ rolnicy mają coraz większy sprzęt. Nadmienił, że w nowelizacji ustawy o transporcie jest mowa, iż drogi gminne mają być dopuszczone do ciężkiego transportu, gdzie ciężar nacisku na jedną oś, to ciężar 8-10 ton, czyli po drogach gminnych, najczęściej gruntowych tiry już mogą jeździć, a jak na drodze o szerokości 3-4 metrów mają się minąć dwa tiry. Dodał, że jeżeli te drogi są za szerokie to można je zmniejszyć do ścieżek rowerowych i wtedy rolnik na pole będzie jechał rowerem, a nie ciągnikiem. Wskazał, że w ewidencji gruntów jest zapisane jak drogi przebiegają i o prawidłowość musi zadbać gmina. Stwierdził, że odnośnie subwencji to nie jest tak do końca jak tłumaczył Pan radny RM J. Tomas, ponieważ subwencja to nie jest znaczony pieniądz i pokazany, że jest na drogi. Gmina otrzymuje subwencje w inny sposób, ale między innymi jednym z zadań jest utrzymanie dróg. Dodał, że po wymierzeniu przez geodetę, jedna ze stron nie jest usatysfakcjonowana, bo jak na 300 metrów zabrano mu 8 metrów to jest krzywda, a własność powinna być święta.

Wobec tego, że nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego została przyjęta następującymi głosami:

za – 9 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 2 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/322/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030” w tym trybu jej konsultacji, o których mowa w art.6 ust.3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju**

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego wyjaśniła, że projekt uchwały jest dość obszerny, dlatego odczyta tylko uzasadnienie do projektu uchwały. Dodała, że w harmonogramie opracowania zmienia się termin realizacji, czyli przedstawienia Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na sesji nie sierpniowej, tylko na sesji czerwcowej.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej oraz na Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030”, w tym trybu jej konsultacji, o których mowa w art.6 ust.3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju została przyjęta następującymi głosami:

za – 10 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 11 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/323/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030” w tym trybu jej konsultacji, o których mowa w art.6 ust.3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący RM podziękował za przygotowanie projektów uchwał, po czym zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 10 Strategia Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030

a) raport z konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030

Przewodniczący RM poinformował, że informacje radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego podziękowała mieszkańcom Gminy Sępólno Krajeńskie oraz osobom uczestniczącym w konsultacjach, które odbyły się on-line za cenne sugestie i uwagi do Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie. Wyjaśniła, że konsultacje były przeprowadzone od 22 kwietnia do 27 maja 2021 roku, uwagi można była zgłaszać elektronicznie, pisemnie bądź na spotkaniu on-line, które odbyło się 10 maja. Dodała, że informacja o możliwości wzięcia udziału w konsultacjach została zamieszczona na stronie internetowej gminy, na tablicach ogłoszeń jednostek

pomocniczych, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na profilu gminy na portalu społecznościowym Facebook, otrzymali ją także wszyscy radni oraz sołtysi.

Kierownik Referatu stwierdziła, że w wyniku konsultacji zgłoszono 27 uwag, uwzględniono w całości 13 uwag, w części 3, odrzucono 11 uwag. Następnie omówiła wszystkie zgłoszone uwagi zawarte w Raporcie z konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030.

Raport z konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030 stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

b) przedstawienie „Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021- 2030”

Przewodniczący RM poprosił przedstawiciela firmy, która zajmowała się opracowaniem Strategii o jej przedstawienie.

Głos zabrała Pani Arleta Ciarczyńska reprezentująca Stowarzyszenie Animacji Rozwoju Lokalnego, które opracowywało Strategię Rozwoju Gminy. W prezentacji multimedialnej przedstawiła najważniejsze elementy związane ze Strategią między innymi dotyczące układu dokumentu, mocne i słabe strony w sferze społecznej, mocne i słabe strony w sferze gospodarczej, mocne i słabe strony w sferze przestrzennej. Omówiła wyznaczone 3 cele strategiczne:

I cel strategiczny - dotyczy infrastruktury technicznej, infrastruktury społecznej

II cel strategiczny – dotyczący rozwoju gospodarczego oraz turystyki i rekreacji

III cel strategiczny – dotyczący inkluzji społecznej i ułatwień dla młodych

Następnie Pani Ciarczyńska odniosła się do zagadnienia związanego z obszarem strategicznej interwencji. Wskazała, że na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie nie został taki obszar wyznaczony. Samorząd województwa zakwalifikował Gminę Sępólno Krajeńskie jako obszar strategicznej interwencji obszarów peryferyjności transportowej, czyli takich, które mają ograniczenia względem funkcjonowania m.in. komunikacji publicznej, stąd pomysły na wzmocnienie działań z przywróceniem kolei, budową obwodnic. Ponadto odniosła się do kolejnego zagadnienia zawartego w prezentacji dotyczącego systemu realizacji strategii.

Wydruk z prezentacji stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Przewodniczący RM podziękował, że przedstawienie Strategii oraz zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

c) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030”

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że na wstępie chciałaby uzupełnić zapisy Strategii, ponieważ radni otrzymali ją na początku miesiąca, jednakże Wojewoda Kujawsko-Pomorski ogłosił konkurs na centrum opiekuńczo-mieszkalne, gdzie Gmina Sępólno

Krajeńskie przystąpiła do tego konkursu i w dniu dzisiejszym został złożony wniosek na centrum opiekuńczo-mieszkalne. Dodała, że aby podkreślić ważność i priorytet realizacji tego zadania inwestycyjnego, zostało ono wpisane w Strategię. Następnie wyjaśniła, że centrum opiekuńczo-mieszkalne skierowane jest do osób niepełnosprawnych, daje możliwość całodobowego zakwaterowania lub pobytu 8 godzinowego wraz z zapewnieniem wyżywienia i opieką pielęgniarstwa. Projekt jest dofinansowany w 100%. Wniosek został złożony na 3 mln złotych na dofinansowanie z Funduszu Solidarnościowego. Wniosek obejmuje 8 osób w pobycie stałym oraz 12 osób w pobycie dziennym. Projekt złożony wraz z całym wyposażeniem. Lokalizacja tego obiektu mieściłaby się przy Żłobku przy ulicy Młyńskiej. Przypomniała, że Pani Dyrektor OPS niejednokrotnie mówiła, iż brakuje miejsc dla osób starszych, czy niepełnosprawnych, dlatego jest to ważne przedsięwzięcie, tym bardziej, że jest w 100% dofinansowane.

Następnie poinformowała, na których stronach w Strategii, którą radni otrzymali wpisano uzupełnienia i tak:

- na stronie 8 w słabych stronach przy „brak opieki i miejsc pobytu dziennego” dodano „i całodobowego”

- na stronie 18 „w budowie placówki wsparcia dziennego” dopisano „centrum opiekuńczo-mieszkalne” oraz „Ponadto analiza danych statystycznych wskazuje na wzrost liczby osób z niepełnosprawnościami, które korzystają z pomocy społecznej. Z tego względu istotne jest stworzenie (budowa) centrum opiekuńczo-mieszkalnego przeznaczonego dla dorosłych osób niepełnosprawnych ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności oraz orzeczeniem traktowanym na równi z orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Dzięki temu w gminie zaistnieją warunki do prawidłowego funkcjonowania w formie pobytu całodobowego lub dziennego szczególnie dla osób niepełnosprawnych, które nie mogą korzystać z usług w innych ośrodkach wsparcia, a wymagają tego rodzaju pomocy.”

- na stronie 23 w miejscu „Tworzenie miejsc aktywności dla osób starszych i niepełnosprawnych, w tym świadczących usługi opiekuńcze” dopisano „Z kolei zaplanowane do zbudowania centrum opiekuńczo-mieszkalne przeznaczone dla dorosłych osób niepełnosprawnych ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności oraz orzeczeniem traktowanym na równi z orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności pozwoli na stworzenie warunków opieki w formie pobytu całodobowego lub dziennego szczególnie ważne dla osób niepełnosprawnych, które nie mogą korzystać z usług w innych ośrodkach wsparcia, a takiego wsparcia wymagają. Zakłada się również utworzenie Klubu Seniora, który ma na celu motywowanie seniorów do działań na rzecz samopomocy i działań wolontarystycznych na rzecz innych. W ramach klubu będą realizowane zadania z zakresu organizacji czasu wolnego seniorów, upowszechniania kultury oraz organizacji i aktywizacji społecznej w odniesieniu do społeczności lokalnej z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie.”

- na stronie 27 w punkcie „1.2.6 Budowa placówki wsparcia dziennego” oraz „centrum opiekuńczo- mieszkalnego”.

Ponadto Kierownik Referatu Irg poinformowała, że jeżeli otrzymamy dofinansowanie na budowę centrum opiekuńczo-mieszkalnego, to Gmina Sępólno Krajeńskie może ubiegać się o 100% w module 2, czyli na funkcjonowanie tego ośrodka.

Następnie Pani Kierownik Referatu Irg przedstawiła projekt uchwały.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z udziałem pozostałych radnych Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030” została przyjęta następującymi głosami:

za – 11 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 1 radny

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Uchwała Nr XXXIII/324/2021 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2021-2030” stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący RM podziękował za przygotowanie projektów uchwał, po czym zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Następnie poinformował, że od tego momentu Rada Miejska będzie obradowała w 11 składzie. Obrady sesji opuścił radny RM Janusz Tomas.

Ad. 11 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji

Przewodniczący RM poinformował, że między sesjami nie złożono interpelacji i zapytań, więc nie ma odpowiedzi.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 12 Odpowiedzi na wolne wnioski

Przewodniczący RM utworzył kolejny punkt porządku obrad i poprosił Pana Marka Zieńko Zastępcę Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o udzielenie odpowiedzi na wnioski zgłoszone na dzisiejszej sesji lub wskazanie pracowników do udzielania odpowiedzi.

Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza wyznaczył pracowników Urzędu Miejskiego do udzielenia odpowiedzi na złożone wnioski podczas sesji RM. Ponadto wskazał, że odpowiedź na wniosek radnego RM Antoniego Dolnego zostanie udzielona na piśmie w późniejszym terminie. Natomiast odpowiedź na wniosek radnego RM Tobiasza Świniarskiego w sprawie otwarcia przedszkola w Wiejskim Ośrodku Kultury w Wałdowie zostanie skonsultowana z Centrum Kultury i Sztuki w Sępólnie Krajeńskim, po czym odpowiedź zostanie udzielona również na piśmie. Odnośnie uciążliwości Zakładu w Iłowie sprawa zostanie przekazana do Powiatu.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa udzielił odpowiedzi na wniosek zgłoszony przez radnego RM Zdzisława Szwarz w sprawie odbioru folii z gospodarstw. Poinformował, że od 28 czerwca do 15 września jest ogłoszony nabór wniosków od poszczególnych gmin do programu ogłoszonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Gmina rozpoczęła już działania informacyjne, ponieważ musimy wiedzieć, ile tej folii jest zgromadzonej wśród rolników. Rolnicy zaczynają składać deklaracje o ilości folii. Do tej pory deklaracje złożyło 70-80 rolników, którzy mogą przyjść i uaktualnić swoje deklaracje, bądź pozostawić tak jak podali i na tych zasadach do programu przystępują. Programem będzie objęta zbiórka folii po kiszonkach, sznurków, siatki, opakowań typu big bag oraz worki po nawozach. Nie wchodzi w ten program opakowania po środkach ochrony roślin. Proponowana wysokość dotacji to 550 zł do tony, lecz nie ma jeszcze określeń co do wysokości VAT-u, czekamy na informację z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Następnie Kierownik Dera odniósł się do wniosku zgłoszonego przez radną RM Lucynę Pająk w sprawie wcześniejszego wykaszania poboczy. Przypomniał, że wniosek był już zgłaszany na Komisji przez radną RM L.Pająk i po obradach komisji pismo zostało wysłane do GDDKiA. Odpowiedź nie została jeszcze pisemnie udzielona, lecz została przeprowadzona rozmowa telefoniczna, z której wynika, że sprawa się przeciągnęła ze względów proceduralnych przy przetargach, które były ogłoszone przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Prawdopodobnie w przyszłym tygodniu ruszą już na trasę, aby wszystko wykonać. Wyjaśnił, że interwencyjnie wykosili wszystkie niebezpieczne miejsca, według GDDKiA na drodze np. wjazdy na skrzyżowania, oznakowania miejscowości lecz same pobocza w swojej ciągłości trzeba wykosić.

Ponadto Pan Jarosław Dera udzielił odpowiedzi na drugi wniosek zgłoszony przez radną RM Lucynę Pająk dotyczący uszkodzonego przejazdu kolejowego koło MDD od strony Sępólna Krajeńskiego. Wskazał, że chodzi o współpracę GDDKiA a kolej, ale gmina wystosuje odpowiednie pismo do tych podmiotów o naprawę tego przejazdu, tak jak to było zrobione w przypadku przejazdu na ulicy Kościuszki.

Głos zabrała radna RM Lucyna Pająk, która wyjaśniła, że złożony przez nią wniosek jest na przyszłość, aby w przyszłym roku zaczęli wcześniej.

Kierownik Referatu Gkr wyjaśnił, że gmina może naciskać wyłącznie korespondencyjnie lub telefonicznie, bo innego wpływu na Generalną Dyрекcję nie ma. Wskazał, że będzie wysłane pismo w sprawie przejazdu kolejowego oraz wniosek radnej RM Anny Miczko dotyczący przejść dla pieszych.

Ponadto Pan Jarosław Dera odniósł się do wniosków złożonych przez radną RM Annę Miczko. Wskazał, że w sprawie wniosku dotyczącego odświeżenia przejść dla pieszych gmina wystąpi do wszystkich zarządców dróg na terenie naszej gminy i żeby tam, gdzie jest konieczność odnowili swoje przejścia dla pieszych, również na drogach gminnych. Natomiast w sprawie wodociągu na ulicy Ogrodowej Pan Dera poinformował, że sprawa jest jeszcze niedokończona, ponieważ czekają, aż zostanie odblokowany wyjazd na ulicę Farną, i wtedy zostanie zamknięta ta część, gdzie wodociąg jest jeszcze nieremontowany. Dodał, że ZGK zdecydowało, że będzie to się odbywało 2-3 etapowo, aby był dojazd do sklepów z zaopatrzeniem na ulicę Ogrodową.

Następnie Pan Jarosław Dera odpowiedział na wniosek zgłoszony przez radnego RM Zdzisława Szwarca, który dotyczył wycinki zakrzewień na zakręcie w Piasecznie. Wyjaśnił, że w zeszły czwartek zostało to dokonane, tyle ile można było zrobić; a na jesień zostanie wykonana dalsza część prac przez właściciela, z którym były prowadzone rozmowy i który zobowiązał się to wykonać w okresie jesiennym. Gmina usunęła na tyle ile było to możliwe, Generalna Dyrekcja również jeszcze wykosi i poprawi widoczność, a właściciel jesienią usunie najbliższe zadrzewienia, co widoczność poprawi na wiele lat.

Radna RM Anna Miczko stwierdziła, że rozumie sytuację na ulicy Ogrodowej, ale powinno to zostać zabezpieczone.

Pan Dera wyjaśnił, że sugestia ta zostanie przekazana do ZGK.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego udzieliła odpowiedzi na wniosek Wiceprzewodniczącej RM Anny Miczko w sprawie dokończenia awarii na ulicy Nowy Rynek. Wyjaśniła, że Referat Irg wystąpił do firmy Marbruk, bo to ona realizowała ulicę Nowy Rynek i udzielono informacji, że do 10 lipca odtworzenie nawierzchni po awarii kanalizacji sanitarnej zostanie wykonane.

Ponadto Kierownik Referatu Irg uzupełniła odpowiedź na wniosek z poprzedniej sesji RM w sprawie wykonania ścieżki rowerowej, która łączy rondo ks. Grudzińskiego z Placem Przyjaźni oraz na wniosek w sprawie budowy placu zabaw w Dziechowie i Piasecznie. Wskazała, że informacja o pozyskaniu środków finansowych od Lokalnej Grupy Działania została przedstawiona na Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego, jak i na Komisji Budżetu, gdzie radni opowiedzieli się za budową placu zabaw na terenie gminy, ponieważ w kilku miejscowościach ze względu na stan techniczny zostały zlikwidowane, bądź są w złym stanie technicznym, bądź podlegają całkowitej wymianie. Dlatego zasadnym jest złożenie wniosku o dofinansowanie na zakup poszczególnych elementów placów zabaw. Nadmieniła, że propozycja placu zabaw w Piasecznie została przedstawiona na komisjach, aby ująć to zadanie w dofinansowaniu ze środków LGD, natomiast w miejscowości Dziechowo w zeszłym roku został złożony wniosek o stworzenie miejsca aktywności i rekreacji. Prawdopodobnie w miesiącu lipcu wniosek zostanie rozstrzygnięty, więc miejsce dla aktywności mieszkańców jest już przeznaczone.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy udzielił odpowiedzi na wniosek zgłoszony przez radną RM Barbarę Szlezer w sprawie kontynuowania wysyłki pocztą elektroniczną sprawozdań z działalności burmistrza i przewodniczącego RM między sesjami. Przypomniał, że podczas sesji zdalnych sprawozdania z działalności były wysyłane pocztą elektroniczną, aby w przekazie treści na sesji nie było zakłóceń, co się zdarzało. Wyjaśnił, że informacja taka jest przygotowywana we wtorek, po czym musiała być sprawdzona, czy wszystkie zaplanowane we wtorek, czy w środę rano informacje odbyły się. Stwierdził, że Pan Przewodniczący po uzgodnieniach z Panem Burmistrzem podejmą odpowiednią decyzję i na następnej sesji zostanie udzielona już ostateczna decyzja.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który zapytał, czy to stanowi jakiś problem aby we wtorek wysłać radnym te informacje. Wyjaśnił, że jeżeli jest czytana na sesji, to wszystkiego się nie zapamięta, a tak można przygotować pytanie wcześniej. Jeżeli coś wypadnie w ostatni dzień, to będzie odczytane podczas sesji.

Sekretarz Gminy stwierdził, że odpowiednią decyzję podejmie Przewodniczący Rady Miejskiej w uzgodnieniu z Panem Burmistrzem.

Następnie Kierownik Referatu Gkr udzielił uzupełnienia odpowiedzi do wniosku złożonego na poprzedniej sesji w sprawie uporządkowania dwóch działek graniczących z mołem. Wyjaśnił, że działki te stanowią własność osób fizycznych, nie są własnością gminy. Gmina wystąpiła do tych osób i jedna z nich podjęła działania w ramach kooperacji z gminą, lecz druga osoba nie wykonała jeszcze żadnych ruchów.

Ponadto uzupełnił odpowiedź na wniosek, który był zlecony do wykonania w sprawie zapadnięcia chodnika w Dziechowie. Wyjaśnił, że wniosek został zrealizowany.

Głos zabrała radna RM Anna Miczko, która powróciła do tematu działek graniczących z mołem. Poinformowała, że na działce znajdującej się bliżej banku jest otwarta brama, jest tam pełno śmieci, worków z butelkami i nic nie jest zrobione.

Pan Jarosław Dera poinformował, że gmina miała zrealizować swoją część w postaci ogrodzenia i zostało to wykonane. Podkreślił, że część jest zrobiona w ramach kooperacji z gminą, a część jeszcze nie, natomiast drugi właściciel nic jeszcze nie wykonał.

Radna RM A.Miczko zapytała, czy zostało to ustalone telefonicznie, że ma być to zrobione ?

Kierownik Referatu Gkr wyjaśnił, że zostało to ustalone wspólnie z właścicielem w terenie, a jeszcze przed złożonym wnioskiem przez radną RM A.Miczko właściciel był w gminie i było wypracowywane stanowisko w tej sprawie, ponieważ miało być to zrobione wcześniej i wtedy wniosek byłby bezzasadny.

Radna RM Anna Miczko stwierdziła, że nadal to jest.

Pan Jarosław Dera stwierdził, że przekaże to pracownikowi, aby ściągnął właściciela i zobowiąże go do zrobienia.

Głos zabrała Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, która przekazała ważną informację dla mieszkańców. Poinformowała, że od jutra będzie obowiązek złożenia deklaracji o posiadanym źródle ciepła i spalania paliw do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków. Wyjaśniła, że deklarację ma obowiązek złożyć właściciel lub zarządca budynku, w którym znajduje się źródło ciepła i spalania paliw. Dla budynków wielolokalowych z jednym źródłem, obowiązek spada na zarządców np. spółdzielni lub wspólnoty mieszkaniowej. Jeżeli w poszczególnych lokalach są odrębne źródła, to deklaracje składa właściciel lub zarządca lokalu. Jeżeli budynek został oddany do użytku przed 1 lipca 2021 roku wówczas jest 12 miesięcy na to, aby złożyć tę deklarację. W przypadku jeżeli budynek został oddany do użytku po 1 lipca 2021 roku to właściciel ma 14 dni na złożenie tej deklaracji. Deklaracje można złożyć elektronicznie, przez stronę Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, bądź w formie papierowej do Urzędu Miejskiego w Sepólnie Krajeńskim. Deklaracje można pobrać na stronie internetowej Gminy Sepólno Krajeńskie.

Następnie wskazała, że w Referacie Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego powstał punkt informacyjno-konsultacyjny dla mieszkańców chcących skorzystać z dofinansowania w ramach Ogólnopolskiego Programu Czyste Powietrze. O dofinansowanie można ubiegać się na wymianę w swoich domach źródeł ciepła, także wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, docieplenie budynku, czy też montaż instalacji fotowoltaicznych. Odnośnie pytań w zakresie Programu Czyste Powietrze można konsultować się z punktem informacyjno-konsultacyjnym i można również złożyć wnioski o dofinansowanie, a następnie zostanie to przekazane do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Przewodniczący RM stwierdził, że takie informacje powinny zostać zamieszczone na stronie internetowej gminy i na tablicy ogłoszeń, ponieważ trzeba ludziom taką informację przekazać.

Pani Kierownik Referatu Irg wyjaśniła, że wszystkie informacje dostępne są na stronie Urzędu Miejskiego i informacje zostały rozesłane również do sołtysów. Pytań nie było, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 13 Zakończenie sesji

Na zakończenie Przewodniczący RM z okazji okresu urlopowego życzył wszystkim zdrowia i miłego odpoczynku.

O godz. 15,40, w związku z wyczerpaniem porządku obrad Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział w sesji. Zamknął sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wypowiadając słowa „Zamykam XXXII sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.

Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 9 sierpnia 2021r.

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

inż. Franciszek Lesinski

Protokołowała:

mgr Mirena Frosina

Kierownik Referatu Organizacyjnego