

Protokół

Z 14/2003r. sesji Rady Miejskiej w Sepólnie Krajeńskim odbytej w dniu 3 grudnia 2003r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego im. Lucjana Prądzyńskiego w godz. od 10,00 do 17,00

W obradach sesji udział wzięli :

- radni, lista obecności – zał. Nr 1
- - sołtysi, lista obecności – zał. Nr 2
- pozostałe osoby uczestniczące w obradach – zał. Nr 3

Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Edward Stachowicz

Ad. 1 a i b

Otwarcia sesji dokonał Pan Edward Stachowicz, stwierdzając, że na ogólna ilość radnych 15, zgodnie z listą obecności jest 14, czyli quorum wymagane do podejmowania wniosków i uchwał.

Przedstawiając porządek obrad zaproponował:

- w pkt. 8 wykreślenie ppkt. i tj. uchwały dot. nadania nazwy ulicy w Sepólnie im. Dr Sobieszczyka.
Na posiedzeniu Zespołu Konsultacyjnego, które odbyło się przed sesją członkowie stwierdzili, że ulica ta jest bardzo krótka i osoba Pana Sobieszczyka zasługuje, by nazwiskiem Jego uhonorować dłuższą ulicę.
- wycofanie wszystkich uchwał dot. komisji rady, ponieważ jeszcze nie są uporządkowane sprawy związane z nazewnictwem komisji, przydzieleniem zadań i przydzieleniem do pracy w komisji nowych radnych..

Radny J.Tomas - proponuje, aby w pkt. gdzie miały być podjęte uchwały dot. komisji rady wprowadzić dyskusję nt. pracy komisji, by uwagi mogła wykorzystać Komisja Statutowa dopracowując uchwały.

Pan E.Stachowicz – temat ten można poruszyć w wolnych wnioskach.

Radny A.Wagner – porządek obrad jest bardzo obszerny i mam obawy, że nie wszystkie sprawy rada zdąży przedyskutować.

Pan E.Stachowicz – w porządku obrad są uchwały, które się co sesje powtarzają, jak np. zmiany w budżecie, radni już wiedza na jakiej zasadzie się tworzą i dłuższych dyskusji nad nimi nie ma.

Radny K.Jagodziński – porządek obrad jest rzeczywiście za obszerny, jednak powinien też być temat zasadniczy. Na dzień dzisiejszy ważnym tematem jest przygotowanie gminy do sezonu zimowego, by radni byli zorientowani jaka jest sytuacja w tym temacie.

Pan E.Stachowicz – temat zasadniczy dzisiejszej sesji, to jest ustalenie stawek podatków i opłat lokalnych.

Pan J.Kołosut, kier. Ref. GK – proszę o włączenie do porządku obrad uchwały dot. opłat parkingowych, która radni otrzymają w przerwie sesji.

Pan E.Stachowicz – sprawy związane ze zmianą ustawy o drogach publicznych w kwestii ustalenia strefy płatnego parkowania do urzędu wpłynęły w ostatniej chwili, dlatego musi być podjęta nowa uchwała.

Radni przy 13 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” wyrazili zgodę na włączenie do porządku obrad w/w uchwały. W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Radny S.Młot- z ustaleniem komisji i jej składem rada się zbyt długo już bawi . Powinno się w pierwszej kolejności dokooptować nowych radnych, a dalsza sprawa to pozostałe jej zmiany.

Pan E.Stachowicz – chodzi o to ,aby na następnej sesji uporządkować już wszystkie sprawy dot. komisji.

Porządek obrad po dokonaniu zmian przyjęty został przy 10 głosach „za” , 3 „wstrzymujących się” i 1 przeciwnym. W chwili głosowania obecnych było 14 radnych. Zał. Nr 4.

Ad. 2

Protokół z poprzedniej sesji przyjęty został przy 14 głosach „za”. W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Ad. 3

Pan W.Stupałkowski, burmistrz przedstawił informację ze swej działalności za okres od 10.10.2003 a 3.12.2003r. Zał. Nr 5

Pan E.Stachowicz przedstawiając informację ze swej działalności powiedział, że :

- w okresie między sesjami podjął kilka decyzji co do funkcjonowania biura rady, przepływem informacji , wniosków z komisji, samorządów miejskich i wiejskich, a biurem . Poprzez założenie odpowiednich rejestrów system przepływu wniosków zostanie uszczelniony ,by wszystkie wnioski do biura trafiały.
- brał udział w przygotowaniu materiałów na dzisiejszą sesje. Często jest problem z dotrzymaniem terminu wysyłki materiałów, ponieważ w ostatnim momencie dochodzą jeszcze uchwały i termin jest przekroczony. Są jednak sprawy ważne dla gminy , które muszą być podjęte na sesji i takich materiałów nie można nie przyjąć.
- brał udział w spotkaniach z nauczycielami z okazji Dnia Edukacji,
- brał udział w podsumowaniu konkursu ekologicznego w Zalesiu
- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami organizacji pozarządowych , które odbyło się na wniosek radnych . Z przykrością stwierdził, że w spotkaniu brało udział tylko siedmiu radnych tj. radni Wagner, Herder, Horyd,, Cyganek, Nickel i Gugnacki, mimo że poinformowani byli wszyscy.
- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami Ekofunduszu nt. dalszej współpracy w zakresie dalszej modernizacji kotłowni
- brał udział w nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu nt. Szpitala Powiatowego
- brał udział w naradzie z sołtysami i przewodniczącymi zarządów osiedli
- brał udział w spotkaniu z władzami „Biedronki” nt. uporządkowania sprawy parkingu , który do lata ma być wykonany
- brał udział w wiecu z okazji Święta Niepodległości
- brał udział w spotkaniu w Starostwie Powiatowym nt. utworzenia Urzędu Skarbowego
- brał udział w odbiorze chodnika i uporządkowania zakrętu na drodze w Lutowie
- brał udział w spotkaniu u burmistrza nt. granic miasta .
- brał udział w otwarciu Centrali Banku Spółdzielczego , która mieści się w Sępólnie

Radny M.Herder :

- jakie jest stanowisko EKO-FUNDUSZU , co do wykonawcy kotłowni tj. firmy GROS-POL
- czy kotłownia ma być modernizowana, czy budowana od nowa i kto będzie pokrywał koszty.

Pan W.Stupałkowski, burmistrz – temat kotłowni jest bardzo poważny , to że na dzień dzisiejszy kotłownia funkcjonuje i nie ma problemu z dostawą ciepła dla mieszkańców jest zasługą wielu jednostek i osób i tylko taka wzajemna współpraca pozwoliła na to, że dzisiaj można spać spokojniej. Bardzo dużo też zrobiło samo ZGK we własnym zakresie tj. zmodernizowano węzły cieplne, wybudowano nową sieć wewnątrzsiedlową. Remont i modernizacja tych urządzeń, które są spowodowały, że dzisiaj praca kotłowni jest prawidłowa, chociaż rozwiązania technologiczne tam zastosowane przynoszą problemy , o których wie załoga ZGK i z którymi się na co dzień boryka . Powiedzieć należy, że kotły są co cztery, osiem dni czyszczone i to daje obraz, czego możemy się spodziewać , gdy przyjdą większe mrozy i w kotłowni nic się nie będzie robić. Wybudowanie węzła cieplnego przez gminę spowodowało, że takie instytucje jak : szkoła , przedszkola , liceum SDK i mieszkańcy mają w miarę na dzisiaj zapewniony komfort ciepły.

Dużo też uczyniła Sp-nia Mieszkaniowa poprzez wymianę stolarki okiennej i dociepleniem bloków. Najważniejszą sprawą jest jednak sama kotłownia , która musi być zmodernizowana i musi też być dobudowana jedna linia technologiczna . Jest wstępne porozumieniem z EKO-FUNDUSZEM i Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska na wsparcie finansowe tej modernizacji . Po rozmowach w urzędzie z Prezesem Wojewódzkiego Funduszu jest zapewnienie, że promesa na pożyczkę zostanie udzielona na rok następny dla ZGK , jest też zapewnienie EKO-FUNDUSZU, że przyłączą się do finansowania nowej budowy i modernizacji urządzeń, które już są w formie dotacji - kwota będzie ustalona po rozstrzygnięciu przetargu . Ogłoszony został dwustopniowy przetarg na modernizację kotłowni , oferty już wpłynęły i co dziwne firma GROS-POL też ją złożyła , jednak oferta została odrzucona. Obecnie gmina czeka na procedurę odwoławczą i jeżeli nie nastąpią jakieś zahamowania w sensie odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, to przetarg w m-cu grudniu zostanie rozstrzygnięty . Temat stanowiska EKO-FUNDUSZU do firmy GROS-POL nie był omawiany i nie zna stanowiska. Przedstawiciel EKO-FUNDUSZU, który uczestniczył jako obserwator w pracach przetargowych nie miał żadnych wątpliwości w chwili, gdy firma odrzuciła ofertę GROS-POL-u

Ad. 4Radny E.Różga:

- w jakim okresie zakończony zostanie montaż opraw oświetleniowych
- jak daleko są posunięte sprawy z uzupełnieniem asfaltu na ul. W.Polskiego w stronę Lutowa
- w związku ze zbliżającym się Świętem Bożego Narodzenia diety, które otrzyma do końca roku za sesję i pracę w komisjach przekazuje na konto Hospicjum Sw. Wawrzyńca w Sepólnie Kr.

Radny M.Herder :

- kto jest prezesem Zarządu Gminnej Spółki Wodnej i komu podlega. Jakim prawem spółka nie wykonując swoich statutowych zadań w okresie 20-tu lat tj. konserwacji cieków wodnych , ściągnęła od rolnika 4,5tyś.zł. na rzecz Spółki Wodnej. Niepokojący jest fakt, że najpierw zajęto konto poprzez komornika , a po tygodniu rolnik został poinformowany o wszczęciu postępowania egzekucyjnego. Nadmieniam, że decyzja ta przyczyniła się do śmierci jego matki.

Radny K.Jagodziński :

- dziękuję sołtysom za przekazanie rolnikom informacji dot. szkoleń, na których była bardzo duża frekwencja
- jak przedstawia się sprawa ustalenia ceny promocyjnej przez ZGK na wywóz śmieci , sprawa ta była poruszona na poprzedniej sesji
- zwracam się do dokonanie przeglądu hydrantów , szczególnie na wsiach ze względu na bezpieczeństwo p.poż.
- czy Narodowy Fundusz Zdrowia podpisał kontrakt ze stomatologiem, który wyraził chęć pracy w Ośrodku Zdrowia w Wałdowie
- zwracam się o sprawdzenie, czy został oczyszczony w całości rów melioracyjny w Tobołach , pomiędzy Panem ' Panem ' .

Radny A.Wagner :

- jak wygląda sprawa budowy stacji paliw przy ul. Chojnickiej
- czy musi wisieć kłódka na tablicy informacyjnej ,która stoi na placu targowym koło Straży Pożarnej
- czy sołectwa będą informowane o sposobie załatwiania wniosków inwestycyjnych, które zgłaszały do urzędu
- czy prawdą jest, że nasza Ochotnicza Straż Pożarna nie może wyjeżdżać do pożarów ponieważ posiada tylko dwa hełmy atestowane
- zwracam się z wnioskiem do p.burmistrza i Komisji Budżetowej RM , również w imieniu mieszkańców wsi Swidwie, o przeznaczenie z budżetu gminy kwoty 30tyś. na budowę głównej linii wodociągu do Swidwia. ZGK zainstalowało punkt czerpalny wody w Grochowcu, jednak to nie rozwiązuje sprawy . Wylot z hydrantu ma tylko ½ cala i cały dzień trzeba stać, aby napęlić wodą beczkę. Gdy przyjdą mrozy to woda w beczce zamrznie, zanim rolnik dojedzie do domu.

Pan K.Drogowski, przew. Sam. Mieszk. Nr 1 :

- zwracam się z prośbą do p.starosty i p.burmistrza o zwrócenie uwagi policji, by podczas patroli zwracali uwagę na sposób parkowania samochodów , na nieodpowiednie zachowanie się młodzieży . Osobiście miał przykre zajście z młodzieżą, koło Domu Zdrowia „Aronia” . Chcę, żeby mieszkańcy czuli się bezpiecznie i dlatego policja powinna bardziej się przyglądać, a nie przejeżdżając udawać, że nic nie widzi.
- dlaczego mieszkańcy nie zostali poinformowani o zainstalowaniu masztu przekaźnikowego na dachu budynku Domu Zdrowia „Aronia „ Mieszkańcy tej części miasta zgłaszają pogorszenie odbioru telewizji, chcą też wiedzieć, jakie oddziaływanie na środowisko ma maszt.
- w imieniu mieszkańców zwracam się o spowodowanie wyprowadzenia samochodów ciężarowych z osiedli mieszkaniowych, które powodują, że właściciele doprowadzają do wielu nieporozumień. Niektórym właścicielom się zwraca uwagę innym pobłaża , a powinno się równo traktować.

Pan Z.Czarnecki , sołectwo Wysoka, proszę o naprawę drogi asfaltowej we wsi, która jest w bardzo złym stanie – odcinek ok. 25 m.

Pan D.Jałocha , dyr. Spółki BONUS odpowiadając na zgłoszone interpelacje powiedział, że:

- wszystkie podmioty świadczące usługi medyczne na terenie gminy Sępólno Kr. i powiatu przystąpiły do konkursu ofert z wielkim niepokojem. W naszych warunkach nie można było innego kroku podjąć i każdy zarządzający odpowiedzialność wziął na siebie, co może skończyć się katastrofą zwłaszcza zakładów niepublicznych. Dodatkowo wystąpiliśmy o dodatkowe świadczenia tj. większe limity w poradniach specjalistycznych i o poradnie, które nie były uwzględnione w latach minionych i w roku bieżącym tj. poradnię urologiczną, pulmonologiczną i inne.
- Pan dr Kowalczyk stomatolog wystąpił o kontrakt stomatologiczny w wymiarze 1,5 etatu ze wskazaniem dwóch miejsc tj. w Wałdowie i Radońsku. Sp-ka BONUS udostępni pomieszczenia, jeśli kontrakt zostanie zawarty. Byłby też w Wałdowie drugi rentgen zębowy, co byłoby dobrym rozwiązaniem. Trwają obecnie negocjacje w zawieraniu kontraktów i termin zakończenia procedur upływa 29 grudnia br. W Gazecie Pomorskiej ukazał się art. ile maksymalnie NFZ będzie płacił za poszczególne świadczenia na rok. Po odliczeniu wszystkich niezbędnych kosztów lekarzowi na pacjenta zostaje 3,20gr miesięcznie, w tym musi opłacić badania diagnostyczne i wszystkie inne rzeczy, które wynikają z kontraktu. Oceniamy, że dofinansowanie będzie zmniejszone w POZ o ok. 30% niż w roku bieżącym, w specjalistyce środki będą realnie mniejsze o ok. 50%. Efekt tego może być taki, że nie będziemy w stanie podpisać niektórych umów, zwłaszcza jeśli chodzi o poradnie specjalistyczne. Żaden lekarz z Bydgoszczy nie przyjedzie za 50gr za poradę. Temat poradni specjalistycznych jest tematem otwartym i zobaczymy jak fundusz się do tego ustosunkuje. Nie mamy żadnej możliwości negocjowania z Wojewódzkim Funduszem, ponieważ wszystkie decyzje zapadają w Warszawie w centrali dowodzonej przez p.pułk. Nie zgadzamy się na takie warunki, ale z drugiej strony nie chcemy jakby zupełnie nie przystępować do kontraktów i jakby się usuwać w cień. Podstawowa opieka zdrowotna będzie zakontraktowana, ponieważ jest to dobro publiczne i nie może tak być, że nie będziemy sprawować opieki nad pacjentami. Pracować będziemy od nowego roku tylko od poniedziałku do piątku do godz. 18-tej, co ujęte jest w warunkach kontraktowania. Nie wiem jak będzie wyglądała sprawa opieki całodobowej tj. opieki nocnej i świątecznej, na co pieniędzy nie ma. Rozmowy, które toczą się w NFZ może spowodują jakieś zmiany, jeśli nie to na spotkaniu z dyr. placówek na naszym terenie może ten problem uda się rozwiązać, jest jednak duże zagrożenie, że nie będziemy w stanie tego problemu rozwiązać.

Ad. 5

Pani W. Grochowska, skarbnik, przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2004r.

Radny H. Dziarnowski, Komisja Rolna na posiedzeniu była zgodna i zaakceptowała inflacyjną podwyżkę.

Radny A. Wagner, czy pozostałe stawki podatkowe ustalone zostały zgodnie z inflacją tj. 3% bo jeżeli nie, to będzie głosował przeciwko.

Pan W. Stupałkowski, burmistrz – przygotowane projekty podatków były wynikiem decyzji, że podatki i opłaty lokalne rosną wskaźnikiem 3% na przyszły rok i tak zostały przygotowane wszystkie dokumenty, które trafiły pod obrady komisji uzyskując odpowiednie opinie. Są różnice pomiędzy projektem przygotowanym przez burmistrza a wynikiem obrad prac komisji w pozycji dot. podatków od działalności gospodarczej i komisja na pewno uzasadni dlaczego chce pozostawić stawki jakie obowiązują w tym roku. Przyjęto zasadę, że podatki rosną o 3% i wszystkie są tak przygotowane, oprócz podatków od środków transportowych, gdzie nie można było zastosować 3%, ponieważ przepisy wyższego rzędu decydują o tym, że musi być taka, a nie inna stawka. Następny

przypadek to w podatku od nieruchomości , gdzie jest 10 gr za m² i wskaźnik 1,03 nie powoduje żadnego wzrostu – zaczęto się przyglądać tej stawce i stwierdzono, że od kilku lat nie była podwyższana , ponieważ 10gr jak się mnożyło wskaźnikiem inflacji dawało wzrost po przecinkach i zawsze zostawiana była na poziomie 10gr. Proponuje się podwyżkę na 12gr z 10gr od m² od nieruchomości i przypomnieć należy, że górna stawka wynosi 31gr – nie jest to nawet 50% górnej stawki i nie powinna budzić wątpliwości .

Pan E. Stachowicz – w uchwale dot. podatków i opłat lokalnych rozdz. II pkt. 2 dot. prowadzenia działalności gospodarczej stawka obecna wynosi 12,67 , podniesiona wskaźnikiem 3% wynosi 13,00 i taka jest propozycja komisji .

Radny H.Dziarnowski , na posiedzeniu Komisji Rolnej wyszedł problem, albo podnosimy wszystkim , albo nikomu. Prowadzę też działalność gospodarczą i źle bym się czuł, gdyby ktoś mi zwrócił uwagę , że coś dla siebie urwałem i że jest klika , która dba tylko o swoje sprawy. Komisja nie może do tego dopuścić i dlatego jest za tym, aby stawkę inflacyjnie podnieść do 13zł. Była to tylko ta jedna konfliktowa sprawa.

Radny J.Tomas , protestuje przed takimi słowami, że „klika się zebrała” ,że akurat prowadzę działalność gospodarczą to nie znaczy , że w komisji jest jakaś klika . Propozycja Komisji Budżetowej nie wpłynęła ode mnie , tylko od innego członka komisji , by stawkę pozostawić na 12,67zł. Każdy ma prawo swoje propozycje podać , a rada zdecyduje jaka pozostanie. Należy zauważyć ile się płaci od działalności gospodarczej , duże zakłady płacą potężne pieniądze i nie można stawek windować, bo one ledwo wiążą koniec z końcem. Gospodarz płaci tylko za zboże , za budynki nie - bieda jest wszędzie.

Radny H.Dziarnowski , nie chodzi o te parę groszy, ale o odzew społeczny . Powiedziałem słowo „klika” i wie, że „Wiadomości Krajeńskie” zaraz to wykorzystają i komuś się sięgnie. Należy grać przy otwartej kurtynie . Parę groszy więcej zapłacę , ale muszę to wygospodarzyć i Komisja Rolna stanowiska nie zmieni .

Pan E.Stachowicz, dyskusja nt. podatków będzie w następnym punkcie.

Uchwała w sprawie przyjęcia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2004r. przyjęta została przy 14 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” Uchwała nr XIV/118/2003r.. / projekt zał. Nr 6/

Ad. 6

Pani W.Grochowska, skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatków i opłat lokalnych oraz zasad i terminu ich poboru.

Pan W. Stupałkowski, w rozdz. II pkt. 1 ppkt. 2 propozycja burmistrza jest kwota 3,30zł, komisja Budżetowa ze względu na małe obciążenie podatkowe proponuje przyjąć stawkę górną za grunty pod jeziorami .

Pani W.Grochowska, skarbnik – w rozdz. II pkt. 2 ppkt. 2 podatek od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej - propozycja burmistrza jest kwota w wys. 13,00zł. natomiast propozycja Komisji Budżetu jest, by stawka pozostała w dotychczasowej wysokości tj. 12,67zł. Od budowli propozycja jest 2% , spółce ZGK zmniejsza się podatek na wniosek do 1%.

Radny J.Tomas – rada powinna dać p.burmistrzowi jakby ciche przyzwolenie , by na wniosek ZGK mógł zmniejszyć podatek od budowli do 1% , by radni nie mieli pretensji, gdy informacja taka ukaże się na tablicy ogłoszeń urzędu. Należy wziąć pod uwagę fakt, że w przypadku pozostawienia podatku w wys. 2% wzrosną obciążenia za wodę, kanalizację itp.

Pan D.Krakiwiak , dyr. ZGK – problem ten chciałem poruszyć na Komisji Budżetu i wystąpić z nim przy uchwalaniu budżetu na rok następny, by podatek na wniosek

zmniejszyć do 1%. Gdyby takiego przyzwolenia nie było, to taryfa za wodę i ścieki będzie musiała być zwiększona o ok. 5%, by podatek mógł być do gminy odprowadzony. Mam nadzieję, że radni przychylią się do propozycji radnego J. Tomasa i p. burmistrzowi takie ciche przyzwolenie dadzą, by podatek dalej był 1%.

Pan E. Stachowicz, w ubr. Rada również dała ciche pozwolenie p. burmistrzowi, by na wniosek ZGK podatek obniżył do 1%, tym bardziej, że jest to nasza gminna jednostka, która wiele robi dla naszych mieszkańców.

Radny A. Wagner, jako rada nie możemy robić żadnych wyjątków i należy pozostawić tak jak było w poprzednim roku, tj. obniżenie podatku na wniosek. Podwyższa się podatek za środki transportowe, a to również jest działalność gospodarcza. Wnioskuje, aby wszystkie stawki podniesione zostały o 3%.

Radna H. Żekiecka, w rozdz. II, paragrafie 2 pkt. 2 ppkt. 5 podatek od nieruchomości proponuje się w wys. 3 zł., dotyczy to budynków gospodarczych, w których zamieszkują osoby nie mogące z różnych względów wprowadzić się do nowego domu. Na posiedzeniu Zespołu Konsultacyjnego w dniu wczorajszym temat ten poruszył też p. E. Stachowicz i p. J. Tomasz, którzy mieli głosy tych mieszkańców, iż chcieliby być traktowani jak mieszkańcy, którzy płacą 0,47 zł. od m² za duże mieszkanie a 3 zł. jest dla nich za dużo. Próbowano wczoraj ujednoczyć ten zapis, jednak było to problemowe i trudne. Wiem, że p. burmistrz ma dzisiaj propozycję, jak tym ludziom pomóc. Przeliczaliśmy, że nie są to duże kwoty, jeżeli chodzi o dochód gminy i jeżeli nie jest to znaczący wpływ, a dla tych ludzi są to duże kwoty, to zwracam się z prośbą o uwzględnienie tych osób i potraktowanie ich tak, jak mieszkańców budynków normalnego typu. Nie dotyczy to osób, które wynajmują swój budynek gospodarczy i czerpią korzyści z tego tytułu. Powiedzieć też należy, że osoby mieszkające w budynkach gospodarczych mogłyby zasilić kolejkę oczekujących na mieszkanie komunalne, a w tej kolejce nie są, bo jakoś sobie radzą. Proszę o ustosunkowanie się do tej sprawy, ponieważ 3 zł. podatku od metrów, które mieszkańcy ci zajmują jest kwotą zbyt dużą i można by ich potraktować indywidualnie.

Pani W. Grochowska, skarbnik - osoby mieszkające w budynkach gospodarczych mogą się ubiegać o zniżenie podatku na indywidualny wniosek. Nie można tego wprowadzić obligatoryjnie, ponieważ są osoby, które nadużywają ulg podatkowych.

Radna H. Żekiecka, jak osoby zainteresowane będą mogły się dowiedzieć, że jest możliwość zwrócenia się z wnioskiem o zmniejszenie podatku.

Pani W. Grochowska, każdy ma możliwość zwrócić się z wnioskiem do urzędu.

Pan W. Stupałkowski, burmistrz - próbowano zmienić zapis w uchwale, jednak każda zmiana budziła kolejne wątpliwości, o których mówiła p. skarbnik i dlatego wycofuję się z zapisu do uchwały i proponuję przyjąć uchwałę w tej wersji, która została przedstawiona bez dodatkowego zapisu. Każdy ma prawo wystąpić z wnioskiem do urzędu, jednak jest warunek, by wniosek był mocno uzasadniony. W ustawie o zwolnieniach w podatkach i opłatach lokalnych jest zapisane, „że ze względu na ważny interes podatnika” i dlatego musimy sobie powiedzieć, jaki to jest ważny interes, by burmistrz mógł zwolnić z tej górnej stawki do niższej. Bardzo dużo rolników zwraca się z wnioskami uzasadniając bardzo trudną sytuacją w rolnictwie i wnioski opiniowane są odmownie – nie jest to podstawą, by zwalniać z podatku, ponieważ dzisiaj większość osób i podmiotów są w trudnej sytuacji gospodarczej. Proponuję uchwały nie komplikować i przyjąć ją w przedstawionej wersji, z możliwością, że każdy może wstąpić z wnioskiem odpowiednio uzasadniając.

Pan J. Cyra, sam. mieszk. Nr 2, powinno się brać pod uwagę stan materialny danej osoby, a nie widzieć tylko własny interes i to powinny brać pod uwagę ci, którzy o tym

decydują. Popieram wypowiedź radnej H. Żekieckiej dot. budynków gospodarczych, rodzin w nich zamieszkujących nie ma aż tak dużo i jest to do sprawdzenia.

Radny H. Dziarnowski, sprawa podatku za budynki gospodarcze powinna pozostać jak przedstawiona jest w uchwale. Znam osoby, które mieszkają w budynku gospodarczym i wiem, że są znacznie bogatsi od tych, którzy mieszkają w gotowych budynkach. Na wniosek p. burmistrz ma możliwość zmniejszenia podatku po zaopiniowaniu przez komisję i będzie to najwłaściwsze rozwiązanie.

Pan J. Cyra, sam. mieszk. nr 2 - proszę, aby p. burmistrz zadeklarował, że ZGK wysokość podatku od budowli będzie miał zmniejszony do 1%. W przypadku podwyżki, o której wcześniej mówił dyr. ZGK dla mieszkańców będzie to zbyt duże obciążenie.

Pan W. Stupałkowski, burmistrz - nie jest to możliwe. Podatki od infrastruktury ustalone przepisami wyższymi o podatkach i opłatach lokalnych 2% dotyczą wszystkich podmiotów, które taką infrastrukturę robią, wykonują, mają, posiadają i płacą i nie można robić wyjątków. Obojętnie jaki to będzie dyrektor, będę się upierał przy tym, aby system podatkowy w gminie był jasny i czytelny. Z tego powodu, że w zeszłym roku na indywidualny wniosek było umorzenie dla ZGK, miałem wiele pytań, wątpliwości i problemów. Zgłaszają się z wnioskami takie firmy jak energetyka, telekomunikacja i wprost mówią, że swojej firmie podatek od infrastruktury zmniejszyłem do 1%, a oni muszą płacić 2%. Mogę się jedynie bronić mówiąc, by obniżyli cenę za energię i telefony i wtedy mogą podatek umorzyć - jest to jedyne logiczne wytłumaczenie. Zeszłoroczne umorzenie nie było zawarte w uchwale, ponieważ nie można robić wyjątków podmiotowych i taki zapis w uchwale nie może być, ponieważ zostanie ona uchylona przez wojewodę. W zeszłym roku ZGK otrzymało umorzenie, ponieważ poprzedni dyrektor uzasadniał to bardzo znacznymi nakładami inwestycyjnymi, które zakład poniósł na kotłownię. Nakłady opiewały na kwotę ok. 5 mln., rada to uznała i podatek został zmniejszony do 1%. Na przyszły rok takiego zwolnienia nie przewiduję i myślę, że nie stanie się nic takiego, żeby firma poniosła aż takie nakłady inwestycyjne, żeby mogła się ubiegać o zwolnienie podatku, chociaż to też jest droga ustawowa, bo kto ponosi nakłady inwestycyjne, temu pewne zwolnienia podatkowe przysługują. Nie chciałbym, żeby np. za modernizację oświetlenia energetyka wystąpiła też z podobnym uzasadnieniem. Od tego tematu nie można się uchylać, skala podwyżki, którą dyr. ZGK wstępnie zaproponował jest czterokrotnie mniejsza i tak od tej skali, która była jeszcze rok temu proponowana. Są radni, którzy byli skłonni nawet głosować, żeby podwyżka za wodę i ścieki była na poziomie 22%, a dzisiaj słyszymy, że wkalkulowanie 1% od infrastruktury spowoduje podwyżkę rzędu 5% za wodę i ścieki, myślę że to i tak jest rewelacja, jeżeli chodzi o skalę podwyżki. Sama inflacja jest 3%, w związku z tym te 2% gdzieś jest zgubione na majątku. W przyszłym roku będziemy dalej budować kolektory sanitarne i mam nadzieję, że wodociągi też. Firma ZGK co roku będzie ponosiła coraz większe obciążenia podatkowe, dlatego trzeba to inaczej rozwiązać. Majątek ten nie będziemy już przekazywali do ZGK, ponieważ od tego są wtedy odprowadzane podatki i to jak gdyby wpływa negatywnie na wynik finansowy firmy. Majątek pozostanie na majątku gminy i to będzie pomocą, że firma nie będzie ponosiła większych obciążeń z tytułu podatków na infrastrukturę.

Pan E. Stachowicz – stanowiska Komisji Budżetu i Gospodarki Komunalnej są znane proszę więc o przegłosowanie wniesionych poprawek.

- w rozdz. II, par. 2, pkt. 1, ppkt. 2 stawka podatku od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych od 1 ha powierzchni – propozycja burmistrza jest 3,30zł., Komisja Budżetowa proponuje 3,41zł. Radni w wyniku głosowania, przy 13 głosach „a” i 2 „wstrzymujących się” przyjęli stawkę 3.41zł.

- w rozdz. II , par. 2 pkt. 2, ppkt. 2 , podatek od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej od 1m2 powierzchni użytkowej, propozycja burmistrza jest 13zł. , propozycja Komisji Budżetu jest 12,67zł.
Radni przy „ 0 „ głosów przyjęli stawkę 13zł.
Uchwała w sprawie ustalenia stawek podatków i opłat lokalnych oraz zasad i terminu ich poboru po dokonaniu poprawek przyjęta została przy 15 głosach „za”.
Uchwała Nr XIV/119/2003r.

Ad. 6 c

Pani W.Grochowska, skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia obowiązującego na terenie Gminy Sępólno Kr. wzoru formularza : informacji o nieruchomości i obiektach budowlanych, deklaracji na podatek od nieruchomości.
Uchwała przyjęta została przy 12 głosach „za”. W chwili głosowania obecnych było 12 radnych. Uchwała Nr XIV/120/2003r.

Ad. 7

Radny T.Cyganek , przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie z wizytacji świetlic wiejskich. Zał. nr 6.
Pan E.Stachowicz wnioski przedstawione w sprawozdaniu skierowane zostaną do Komisji Budżetu i Ref.Finansowego , celem rozpatrzenia i ew. ujęcia do budżetu na 2004r.
Radny A.Wagner , wizytacje świetlic są bardzo potrzebne , niektóre usterki zauważone przez komisję zostały już usunięte , co poprawi działalność placówek .
Radny S.Młot , sprawozdanie jest wyczerpujące, wykazano wiele drobnych mankamentów, które występowały na przestrzeni działalności , proponuję sprawozdanie przyjąć a wnioski przekazać do realizacji.
Radni sprawozdanie przyjęli przy 12 głosach „za”. W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Ad. 8 a

Pani W.Grochowska, skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy, wraz ze szczegółowym uzasadnieniem.
Uchwała przyjęta została przy 14 głosach „za. W chwili głosowania obecnych było 14 radnych. Uchwała Nr XIV/121/2003r.

Ad. 8 b

Pan J.Kołosut, kier. Ref.GK przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3 na Osiedlu Leśnym 22 w Sępólnie Kr.
Uchwała przyjęta została przy 14 głosach „za”. W chwili głosowa obecnych było 14 radnych. Uchwała nr XIV/122/2003r.

Ad. 8 c

Pan J.Kołosut przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania w formie darowizny na rzecz MLKS „Krajna” w Sępólnie Kr. nieruchomości stanowiących własność Gminy Sępólno Kr.
Radny A.Wagner, dlaczego Samorząd Mieszkańców Nr 1 wydał opinię negatywną.
Radny J.Tomas, podjęta już została uchwała dot. przystani żeglarskiej ,. na posiedzeniu zarząd osiedla nr 1 wnioski zaopiniował pozytywnie pod warunkami dot. aktu notarialnego, o czym też była mowa na sesji.

Pan J.Cyra, sam. mieszk.nr 2, na poprzedniej sesji p.burmistrz powiedział, że radni zostaną poinformowani na jakich warunkach będzie zawarty akt notarialny. Zarząd wydał opinię pozytywną stwierdzając, że nic nie stoi na przeszkodzie, by ułatwić prawidłową gospodarkę właścicielowi obiektów

Pan K.Drogowski, sam. mieszk. nr 1, opinia jest negatywna ponieważ zarząd ma obawy, co będzie gdy zmieni się zarząd „Krajny” i „Krajna” splajtuje itd. Zdaniem zarządu osiedla „Krajna” może pracować na dotychczasowych zasadach. Jest to stanowisko większości zarządu a nie Drogowskiego

Uchwała przyjęta została przy 11 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”. Od głosowania wstrzymał się radny J.Tomas, prezes MLKS „Krajna”. W chwili głosowania obecnych było 12 radnych Uchwała Nr XIV/123/2003r.

Ad. 8 d

Pan J.Kolsut przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany gruntów stanowiących własność Gminy Sępólno Kraj. na nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa Polskiego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Lutówko.

Uchwała przyjęta została przy 14 głosach „za” W chwili głosowania obecnych było 14 radnych. Uchwała Nr XIV/124/2003r.

Ad. 8e

Pan J.Kolsut przedstawił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na własność, na mienie komunalne nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Bydgoszczy. Uchwała przyjęta została przy 14 głosach „za” W chwili głosowania obecnych było 14 radnych. Uchwała Nr XIV/125/2003r.

Ad. 8 f

Pan J.Kołosut przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia na mienie komunalne nieruchomości stanowiącej własność osób fizycznych. Uchwała przyjęta została przy 13 głosach „za”. Głosowało 13 radnych. Uchwała nr XIV/126/2003r.

Ad. 8 g

Pan J.Kołosut przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży gruntów stanowiących własność Gminy Sępólno Kr. Uchwała przyjęta została przy 13 głosach „za”. Głosowało 13 radnych. Uchwała Nr XIV/127/2003r.

Ad.8 h

Pan J.Kołosut przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży gruntów stanowiących własność Gminy Sępólno Kr. Uchwała przyjęta została przy 13 głosach „za”. Głosowało 13 radnych. Uchwała Nr XIV/128/2003r.

Ad. 8 i – uchwała oddalona

Ad. 8 j

Pan J.Maliszewski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowo powstałej ulicy w Sępólnie Kraj. Uchwała została przyjęta przy 13 głosach „za”. Głosowało 13 radnych. Uchwała Nr XIV/129/2003r.

Ad. 8 l

Pan M.Zieńko, v-ce burmistrz, w zastępstwie nieobecnej na sesji Pani B.Mikickiej przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej przy ul. Mickiewicza, Brzozowej i Parkowej oraz przy ul Sienkiewicza w Sępólnie Kraj.

Radny J.Nikel, w jaki sposób będzie zabezpieczony interes gminy na działce przy ul.Kościuszki, gdzie będzie również zabudowa rzemieślniczo-mieszkaniowa. W dzielnicy mieszkaniowej może występować pewna uciążliwość dla mieszkańców, którzy mogą wnosić protesty związane np. z hałasem, czy wydzielaniem się niemiłych

zapachów. Taki przypadek już w gminie był i sprawa skończyła się w Naczelnym Sądzie Administracyjnym.

Pan M.Zieńko, jeżeli ktoś się zdecyduje zamieszkać na tym terenie, to powinien sobie zdawać sprawę, że jest to teren przewidujący też usługi rzemieślnicze i mogą powstać zakłady usługowe.

Radny A.Piekut, może być tak, że na działce ktoś postawi budynek mieszkalny, a następnie przyjdzie ze skargą, że przeszkadza mu jakiś zakład po sąsiedzku. Taki przypadek był, gdzie mieszkaniec chciał otworzyć zakład produkcyjny, a sąsiad mu to kwestionował ze względu na zapachy itp.

Pan J.Cyra, samorząd mieszkańców sprawę zna, zaopiniował pozytywnie i na terenie tym nie ma zagrożenia, że powstanie jakiś przemysł. Osoba, która ma pretensję wybudowała się niezgodnie z planem i wiadomo o kogo chodzi. Było niedopatrzaniem urzędników, że otrzymał pozwolenie na budowę mieszkalną na tym terenie i tak nie powinno być. Pani B.Mikicka wyjaśniała, że teren ten ma być przeznaczony pod budownictwo rodzinne i małe zakłady rzemieślnicze.

Radna H.Żekiecka, w rozdz. 2, na stronie 8 pkt. 4 brakuje określenia wysokości stawki procentowej wzrostu wartości nieruchomości w razie jej zbycia.

Pan E.Stachowicz, Pani B.Mikicka prosiła, aby wpisać do uchwały 0%.

Uchwała przyjęta została przy 15 głosach „za” Uchwała Nr XIV/131/2003r.

Ad. 8 l

Pan M.Zienko przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów pod: zabudowę mieszkaniową i usługi we wsi Sikorz – dz. Nr ¼, usługi i obsługę komunikacji we wsi Niechorz – dz. Nr 101/3 oraz zabudowę mieszkaniową i usługi we wsi Piaseczno – cz. dz. Nr36/1 i 110/1 – gmina Sępólno Kr.

Ze względu na pewne niejasności radni postanowili przełożyć przyjęcie uchwały do powrotu na sesję Pani .Mikickiej.

Ad. 8 m

Pan M.Zieńko przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do uchwalenia zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Sępólno Kraj. obejmującego tereny pod boiska sportowe oraz o miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenu sportu i usług turystyczno-wypoczynkowych, zabudowy mieszkaniowej i usług, zbiornika przeciwpożarowego.

Pan E.Stachowicz, na zebraniach wiejskich sprawy te były poruszane i mieszkańcy upominali się o załatwienie spraw związanych z boiskami.

Radny A.Wagner, czy dotyczy to też boiska w Grochowcu za budynkiem p.

Pan M.Zieńko – tak

Uchwała została przyjęta przy 15 głosach „za”. Uchwała Nr XIV/133/2003r.

Ad. 8 n

Pan M.Zieńko przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej we wsiach Zboże i Włóscibórz, gmina Sępólno Kr.

Uchwała przyjęta została przy 15 głosach „za”. Uchwała nr XIV/134/2003r.

Ad. 8 o

Pan M.Zieńko przedstawił projekt uchwały o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sępólno Kr. obejmujących tereny położone we wsiach Lutówko, Piaseczno, Wałdowo i Wiśniewa w zakresie zmiany ustaleń dotyczącej terenu w Piasecznie.

Uchwała przyjęta została przy 15 głosach „za”. Uchwała nr XIV/135/2003r.

Ad. 8 p, r - uchwały wycofane

Ad. 8 s

Pan J.Kołosut , przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek strefy płatnego parkowania na terenie miasta Sępólno Kr. i wysokości stawek opłaty za parkowanie w tej strefie.

Radny A.Wagner, ile gmina straci do chwili wejścia w życie uchwały.

Pan J.Kołosut , w okresie zimowym ok.1.600zł.

Radny E.Różga ,zwracam się z prośbą, by osoba przygotowująca uchwały dot. planów zagospodarowania przestrzennego załączała szczegółowe uzasadnienia, by w razie jej nieobecności na sesji temat mógł przedstawić inny pracownik w zastępstwie.

Pan E.Stachowicz , przed dzisiejszą sesją cofnąłem do poprawki dwie uchwały ,które miały zbyt szczupłe uzasadnienie. Uzasadnienia powinny być szczegółowe i zrozumiałe
Uchwała przyjęta została przy 15 głosach „za”. Uchwała Nr XIV/136/2003r.

Ad. 8 ł

Pan M.Zieńko / wracając do uchwały w sprawie zagospodarowania terenów / - par. 1, pkt. 1 dotyczy terenu położonego wzdłuż drogi na Piaseczno – wybudowanie w Sikorzu, par. 1 pkt 2 dot. działki w Niechorzu, na której mieści się bar, par. 1 pkt. 3 dotyczy działek w Piasecznie za ul.Reymonta.

Uchwała przyjęta została przy 15 głosach „za”. Uchwała Nr XIV/132/2003r.

Ad.8 k

Pan W.Stupałkowski, burmistrz , sprawa utworzenia Urzędu Skarbowego w Sępólnie Kraj. podniesiona została już w 1994r. i rozpoczęły się starania gminy w tym kierunku. 18 lutego 1994r. Rada Miejska w Sępólnie Kraj.podjęła uchwałę w sprawie celowości i zasadności utworzenia w Sępólnie Kraj.Urzędu Skarbowego, w której stwierdza się celowość i zasadność utworzenia w/w Urzędu a także zgodność tego postulatu z oczekiwaniami i żywotnymi interesami ludności zamieszkałej także w sąsiadujących gminach. Uchwała zobowiązała też Zarząd Miejski do podjęcia intensywnych i konsekwentnych działań zmierzających do utworzenia Urzędu Skarbowego. Uchwała nadal jest zobowiązująca, a uprawnienia przeszły na Burmistrza Sępólna Kraj. Do tematu mogliśmy wrócić, kiedy nadarzyła się okazja poprosić p.wojewodę o wznowienie wniosku o utworzenie Urzędu Skarbowego . Pismem z dnia 2.09.2003r. p.wojewoda wystąpił do Sekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów w Warszawie z prośbą o podjęcie decyzji o utworzeniu w Województwie Kujawsko-Pomorskim dwóch Urzędów Skarbowych z siedzibą w Golubiu Dobrzyniu oraz w Sępólnie Kraj . W między czasie pod przewodnictwem p.starosty prowadzone były intensywne działania zmierzające do przysporzenia argumentów za utworzeniem w/w urzędu . Wspólnie z p.starostą wystąpiliśmy do p.dyr. Izby Skarbowej z informacją, że jesteśmy w stanie po odpowiednich uzgodnieniach przedstawić propozycje lokalowe dot. siedziby w/w urzędu. Po wizycie władz Izby Skarbowej w Bydgoszczy otrzymaliśmy informację, że najbardziej pod siedzibę w/w urzędu odpowiada budynek „Telprojmontu” i od tego momentu rozpoczęły się spotkania celem uzgodnienia spraw związanych z wykupem obiektu. Ministerstwo Finansów postawiło warunek, że obiekt musi być przekazany odpowiednio wyposażony pod potrzeby Urzędu Skarbowego. Warunek ten nie dotyczył tylko naszego powiatu , ale wszystkich projektowanych siedzib Urzędów Skarbowych na terenie całego kraju . Pan Minister przygotował projekt rozporządzenia , w którym wymieniał , że istnieje możliwość utworzenia jeszcze osiemnastu urzędów na terenie kraju, ale wszystkie siedziby muszą być przygotowane i przekazane. W między czasie z inicjatywy p.starosty doszło do spotkania na szczeblu burmistrzów i przewodniczących rad wchodzących w skład naszego powiatu , w celu ustalenia zasad wykupu obiektu . Ustalono, że chcemy wspólnie sfinansować wykup obiektu i w jakich wysokościach będziemy partycypowali w wykupie. Z uzgodnień wyszło wspólne porozumienie

opiewające na kwotę 525zł. z następującym podziałem : Starostwo Powiatowe 275tyś., Gmina Sępólno Kr. 150tyś. i pozostałe trzy gminy łącznie w kwocie 100tyś. Projekty uchwał otrzymały wszystkie samorządy uwzględniające odpowiednie ustalenia. Starostwo Powiatowe podjęło już uchwałę na sesji jednogłośnie.

Pan W.Stupałkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie porozumienia z Powiatem Sępoleńskim o wspólnym prowadzeniu w 2003, 2004 i 2005r. zadania p.n. „ nabycie nieruchomości zabudowanej, położonej w Sępólnie Krajeńskim, przy ul. Kościuszki 22 na siedzibę Urzędu Skarbowego”.

Sprawa przekazania nieodpłatnie nabytej nieruchomości jest również warunkiem , który samorządy muszą spełnić i myślę, że dokonamy takich zabezpieczeń w zapisach aktu notarialnego ,podobnych do tych przy przekazywanych nieodpłatnie mienia gminnego pod potrzeby MLKS „Krajna”. Myślę, że wszystkie samorządy dopilnują , by ten obiekt służył tylko potrzebom Urzędu Skarbowego , a z chwilą ew. jego likwidacji mienie powinno wrócić w tych proporcjach, w jakich było finansowane na majątek poszczególnych samorządów .

Radny K.Jagodziński jestem mile zaskoczony, że powstanie Urząd Skarbowy co też wzmocni rangę powiatu. Kupujemy duży obiekt, a na wsiach jest kilka obiektów ,które można byłoby na ten cel wykorzystać. W Wałdowie jest duży obiekt niewykorzystany i adaptacja na pewno byłaby tańsza. Prasa podała, że pracownicy będą skierowani z Tucholi i Nakła , a na terenie naszego powiatu jest ponad 5tyś. bezrobotnych, w tym 1,5tyś. ze średnim i wyższym wykształceniem, którzy mogliby zostać w Urzędzie Skarbowym zatrudnieni. Kierownika można by wyłonić w drodze konkursu ,choć taka osoba pracuje w tut. oddziale tj. Pan mgr Powiatowe Biuro Pracy można by zlikwidować, jeżeli zatrudnieni mają być osoby spoza naszego terenu. Zaszokowany jestem notatką w prasie, z której wynika, że radni muszą przyklepać decyzję urzędu, jednak to nie burmistrz decyduje o przeznaczeniu środków na wykup obiektu, tylko rada decyduje i w pierwszej kolejności radnych powinno się zapytać jak problem rozwiązać. Sprawa jest już zaklepana i jest to niepoważne traktowanie radnych.

Pan W.Stupałkowski, burmistrz - wszystkie wolne obiekty na terenie miasta były przedstawione, jako propozycje lokalowe i władze Urzędu Skarbowego po dokonaniu przeglądu obiektów zdecydowały się na budynek przy ul.Kościuszki 22 , który najbardziej im odpowiadał pod względem funkcjonalnym, jak i technicznym. Urząd Skarbowy jednoznacznie też zaznaczył, że siedziba będzie albo w stolicy powiatu , albo jej nie będzie w ogóle i tereny wiejskie w grę nie wchodzi , jak również tereny sąsiednich gmin. Nasze media podają to , co ważnego dzieje się w gminach, taka jest ich rola i jeżeli była informacja , to była ona cytowana ze wspólnego posiedzenia samorządowego, gdzie doszło do podpisania porozumienia o wspólnej partycypacji w wykupie obiektów.

W tekście porozumienia jest też zapis , że jest to uwarunkowane podjęciem stosownych uchwał przez rady poszczególne i ten warunek musi być spełniony, żeby wypełnić porozumienie. Nie dziwię się, że media już nie piszą, iż wymagane jest podjęcie uchwał , bo sama waga problemu polega na tym, że samorządy się porozumiały, ustaliły wzajemne partycypacje ,a teraz będą przekonywały swoje rady ,by ustalenia zostały podtrzymane i podjęte. W sprawie zatrudnienia głos zajmie obecny na sesji Pełnomocnik ds. Utworzenia Urzędu Skarbowego , Pan

Radny J.Tomas , nie podlega żadnej dyskusji, że powstanie Urzędu Skarbowego na naszym terenie jest potrzebne dla ułatwienia załatwiania spraw przez mieszkańców naszych i ościennych gmin, gdzie komunikacja jest słaba. Faktem jest, że radni

postawieni zostali pod ścianą i pieniądze musimy wydać. Proszę o wyjaśnienie na ile pieniędzy gmina Sępólno Kraj. może liczyć na dochodach z tyt . opłat skarbowych. Obecnie podatnicy pieniądze te zostawiają dla miasta w Tucholi. Zatrudnionych w Urzędzie Skarbowym ma być 20 osób pochodzących z Nakła , Bydgoszczy i Tucholi, sześć osób ma być z Sępólna w formie stażystów, a naczelnik ma być wyłoniony w drodze konkursu. Proszę p.starostę, o wystąpienie do Izby Skarbowej o poparcie dla osoby z Sępólna stającego do konkursu. Ludzie głośno mówią na ulicy, że wszystkie urzędy, które powstały w Sępólnie otrzymały szefów w teczce spoza naszego terenu , a nigdy ktoś spoza terenu nie będzie się czuł mieszkańcem naszego terenu. Mogę jako przyszły podatnik narazić się p.pełnomocnikowi , który też przystąpił do konkursu , ale Pan nigdy nie będzie mieszkańcem Sępólna. Proszę więc o poparcie dla kandydata lokalnego Pana , który też złożył podanie o przystąpienie do konkursu. W Sępólnie mieści się oddział ZUS , proszę o wyjaśnienie, dlaczego mieszkańcy muszą po zasilek pogrzebowy jechać do Tucholi , czy to nie może odbywać się w Sępólnie, co byłoby dużym ułatwieniem .

Radny A.Wagner , jeśli Urzędowi Skarbowemu przekazuje się budynek, to stanie się właścicielem i jak to możliwe ,że jeżeli coś nie wyjdzie gminy będą chciały zwrot obiektu. Urząd Skarbowy jest potrzebny, ale woda dla mieszkańców też. Do tematu wody będę stale wracał i proszę, aby w budżecie przeznaczyć 30 tyś. na budowę wodociągu do Swidwia . Dlaczego gmina Sępólno zadeklarowała 150 tyś. na Urząd Skarbowy, a pozostałe gminy po 30tyś.

Pan S.Drozdowski, starosta - powiat bez Urzędu Skarbowego, to tak jak gmina bez skarbnika , finanse przepływają , ale o niczym nie wiemy . Starania o Powiat Sępoleński zostały zakończone sukcesem . Rada pierwszej kadencji utworzyła wszystkie instytucje oprócz najważniejszej tj. Urzędu Skarbowego. Rada Powiatu pierwszej kadencji uchwałą złożyła wniosek do Ministra Finansów o utworzenie Urzędu Skarbowego w Sępólnie pod koniec 1998r. Było to poparcie wszystkich wniosków gmin powiatu. Utworzenie Urzędu Skarbowego jest przykładem doskonałej współpracy pomiędzy administracją rządową a samorządami . W skali kraju 35 powiatów ziemskich nie posiada w/w urzędów, w tej chwili prawdopodobnie powstanie 17 . Przykładem dobrej współpracy między pięcioma samorządami terytorialnymi naszego powiatu jest program usprawnień ruchu, który zaowocuje w przyszłym roku budową pierwszego ronda w Sępólnie . Dzisiaj spływ pieniędzy zewnętrznych tzw. BRD na gminę Sępólno, to są miejsca pracy. Rada Miejska w Więcborku już podjęła uchwałę , mino że mieli największe wątpliwości , ponieważ zgłosili dwa obiekty na siedziby Urzędu Skarbowego i oczekiwali też , że w ich mieście powstaną instytucje powiatowe. Zgłoszono siedem obiektów, wybrany został przy ul.Kościuszki. Sporządzono dwie wyceny rzeczoznawcy . Wycena „Telprojmontu” wyniosła ok. 650tyś. i 450tyś. cena powiatu. Komisje powiatu zaleciły zarządowi rozpocząć negocjacje od 450tyś. i na spotkaniu cenę transakcji ustalono na kwotę 525tyś. i od tego „Telprojmont” odprowadzi podatek VAT, który zostanie wpłacony do naszego Urzędu Skarbowego, będzie to nasz dochód , z którego będziemy korzystać. Partycypacja powiatu określona jest na 275tyś. bowiem powiat na siebie wziął obowiązek poniesienia pozostałych kosztów tj. aktu notarialnego , malowanie obiektu, założenia dwóch instalacji p.poż. i antywłamaniowej , dokończenia urządzania różnych potrzebnych specjalnych pomieszczeń i wykupienia umeblowania. Minister Finansów został już zawiadomiony, że zgodnie z deklaracją obiekt do końca listopada br. będzie postawiony do dyspozycji . Forma przekazania została zaprezentowana starostom na Kolegium Skarbowym w Bydgoszczy, jako jednolita forma dla całej Polski powiatowej tworzącej takie urzędy. Starosta jest urzędnikiem samorządowym i rządowym i nie ma innej instytucji prawnej , jak zakup obiektu , przekazanie na majątek Skarbu Państwa i

następnie decyzją starosty w trwały zarząd. Uzgodniono, aby do aktu notarialnego stały wszystkie samorzady i będzie też klauzula, że obiekt będzie służył wyłącznie dla potrzeb siedziby Urzędu Skarbowego, co czyni decyzję odwracalną. W przypadku zaprzestania, starosta wygasi decyzję i wróci budynek z powrotem na majątek pięciu samorządów, które zdecydują co się będzie z nim działo. Należy zwrócić uwagę, że rośnie tożsamość i wizerunek stolicy powiatu. Centrala Banku Spółdzielczego przeniosła się do Sępólna, Urząd Skarbowy będzie jednym z najpiękniejszych obiektów siedzib urzędów w Województwie Kujawsko-Pomorskim. Dziękuję Burmistrzowi Sępólna, za wspólne działanie, za udział w posiedzeniach zarządu, na których zatwierdzane były sprawy Urzędu Skarbowego, a radę proszę o podjęcie uchwały.

Pan , pełnomocnik ds. tworzenia Urzędu Skarbowego, z mieszkańcami Sępólna współdziałam od roku 1998. Jako przedstawiciel administracji rządowej zostałem powołany do rady działającej przy Biurze Pracy i do dnia dzisiejszego współdziałam z podatnikami tego terenu., dlatego że jestem pracownikiem Urzędu Skarbowego w Tucholi i nie jestem temu winien, że pochodzę z Tucholi i tam pracuje. Zaszczycem dla mnie jest, że została ze strony Ministra Finansów, dyr. Izby Skarbowej wysunięta moja kandydatura. Kładę na szalę ponad 10 lat praktyki w Urzędzie Skarbowym w skarbowości, będę się starał wszystkie zadania mi powierzone wypełnić tak, żeby mój następcą, lub osoba, która przejmie ten urząd mogła powiedzieć, że człowiek, który wykonywał swoje zadania w 2003r. wykonał je w sposób co najmniej poprawny. Swoim pracownikom zawsze mówię, żeby znali swoją wartość i wiedzieli, że są urzędnikami administracji państwowej, że są członkami korpusu służby cywilnej, co zobowiązuje do godnej postawy, do reprezentowania godnego Urzędu Skarbowego. Mówię o tym, ponieważ od 5 stycznia 2004r. mają otworzyć się drzwi Urzędu Skarbowego, jeżeli wszystkie uchwały przejdą pomyślnie, urząd ten będzie zatrudniał członków korpusu służby cywilnej. Na posiedzeniu w Izbie Skarbowej w Bydgoszczy dowiedziałem się, że dla Urzędu Skarbowego w Sępólnie przyznano 26 etatów, a w rozmowie z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego w Tucholi była mowa, że moim zadaniem jest zorganizowanie tego urzędu i że będę działał w imieniu i interesie tego urzędu. W dzień po spotkaniu w Izbie Skarbowej wystosowałem pismo do dyr. Izby, gdzie wyraziłem ubolewanie na ten temat, prosząc o zwiększenie liczby etatów. Dowiedziałem się, że takiej możliwości nie ma, przy czym padły zapewnienia, że w byłym Województwie Włocławskim, które obecnie należy do naszego województwa jest przeetatowanie i będę ubiegał się o przydzielenie etatów do Sępólna.. Na dzień dzisiejszy jest 26 etatów, należy korzystać ze swoich umiejętności, korzystać z doświadczenia i zorganizować ten Urząd Skarbowy. Mając doświadczenie na bazie Urzędu Skarbowego w Tucholi stwierdziłem w pierwszym rozeznaniu, że nie jesteśmy w stanie stworzyć takich komórek organizacyjnych, które występują w Urzędzie Skarbowym w Tucholi, ale na wszystko jest rada i można stworzyć komórki łączone i taką organizację zaproponowałem. Przykładem będzie referat podatków pośrednich i ewidencji identyfikacji podatników, oraz informatyki, gdzie pracownicy będą zajmować się podatkami pośrednimi, czyli podatkiem od towarów i usług, ewidencją podatników i obsługą informatyczną urzędu. Powstaną jeszcze inne referaty i myślę, że koncepcja zostanie poparta przez Izbę Skarbową. Od wielu dni od mieszkańców tut. powiatu otrzymuję telefony, podania o pracę i widzę jaki jest głód pracy. Prawda jest taka, że nie dodano żadnego etatu, założono i to nie jest moja wina, że nastąpi przesunięcie pracowników. Przy pierwszym założeniu ustalono, że 20 osób ma przejść z Urzędu Skarbowego z Tucholi. Osoby te chciałyby pozostać w Tucholi i żeby do Urzędu zatrudnione były osoby z tut. terenu. Dwie osoby miały też przejść z Nakła, jednak nie zgodziły się na przejście i w związku z tym od 15 grudnia br. będzie

figurowało ogłoszenie w Biuletynie Służby Cywilnej o naborze pracowników na dwa stanowiska i będzie można dobrać osoby z tego terenu. Na temat stażystów była już mowa w Starostwie, w Biurze Pracy, by przyjąć co najmniej 10-ciu, by przygotować ich do przyszłej funkcji urzędnika skarbowego w Sepólnie. Nie jest to w pełni zatrudnienie, ale małymi krokami, wspólnie można coś stworzyć i odnieść sukces stworzenia Urzędu Skarbowego, aby działał dobrze, poprawnie, był wzorem dla wszystkich ościennych urzędów i żeby nie był wytykany, że ma załogę, która nie zna się na prawie podatkowym. Myślę, że na bazie zatrudnionych stażystów będzie można wybrać osoby kompetentne, nadające się do przyszłej funkcji urzędnika. Funkcja urzędnika nie jest łatwą, tym bardziej wobec tylu afer, o których słyszymy. Trzeba być człowiekiem prawnym, odpowiednio ukształtowanym, o odpowiednich zasadach i potrafić budować porozumienie między podatnikiem, a urzędnikiem. W dniu 1 maja wchodzimy do Unii Europejskiej i możemy zaobserwować, że w krajach unii jest budowana więź, że media dokładnie informują podatnika co ma zrobić, budują zaufanie wobec podatnika, wobec Urzędu Państwowego i taka polityka też będzie uskuteczniata w naszym państwie i takie kroki już zostały podjęte. Obserwując ościenne Urzędy Skarbowe, ich pracę, urząd w Sepólnie powinien mieć więcej etatów, co da podstawę do rozbudowania struktury organizacyjnej, by sprawnie obsłużyć podatnika. W Urzędzie Skarbowym wszystkie zadania są zadaniami akcyjnymi i często ludność, która nie ma do czynienia z urzędem, prace w nim postrzega tylko z punktu złożenia zeznania podatkowego. W Tucholi w ostatnim czasie wydano 20tyś. zaświadczeń dla zasiłków rodzinnych, wychowawczych itd., jest też wiele innych akcji, gdzie pracownicy pracują do późnych godzin wieczornych. Radnemu J.Tomasowi nie mogę odpowiedzieć w konkretnych kwotach ile pieniędzy z tyt. podatku od czynności cywilno-prawnych mieszkańcy tut. gminy zostawiają w Tucholi, ponieważ nie jestem na to pytanie przygotowany. Za każde zgłoszenie rejestracyjne w zakresie podatku od towarów i usług podatnik płaci 152zł. i pieniądze te obecnie wpływają do Urzędu Miejskiego w Tucholi, od 1 stycznia 2004r. pieniądze pozostaną w Sepólnie. W ustawie o dochodach samorządu terytorialnego są wymienione różne czynności cywilno-prawne, gdzie według odpowiedniego klucza są przekazywane pieniądze, jako dochody budżetu gmin, jest też zapis, że pozostałe dochody wpływają do miejsca, gdzie znajduje się siedziba Urzędu Skarbowego. Pozostałe podatki są to głównie dochody budżetu państwa, szczególnie podatki pośrednie, bezpośrednie, które według odpowiedniego klucza są przydzielane do budżetów gmin, jednak niezależnie od tego, gdzie urząd ma swoją siedzibę. W wypowiedzi swojej chciałem radnym uzmysłwić o co toczy się walka, o to że chyba miasto zyska prestiż, bo widać, że powiat się umacnia, co też zauważają ludzie z zewnątrz. Konkurs na Naczelnika Urzędu Skarbowego odbędzie się 11 grudnia br. w Ministerstwie Finansów w Warszawie. Racją jest, że przy braku znajomości człowieka na pewno większe szansę daje kandydat z tut. powiatu. Złożyłem też odpowiednie dokumenty i znając to wszystko od środka, do dzisiaj zastanawiam się, czy pojechać do Warszawy, czy warto podjąć ten trud, ponieważ będzie ciężko. Trzeba będzie się znać na przepisach podatkowych, być dobrym menadżerem, umieć dobrze gospodarować budżetem, którego jest coraz mniej. Urzędy Skarbowe ściągają pieniądze, jednak idą one do budżetu państwa, a urzędy działają tak samo, jak wszystkie jednostki budżetowe. Swoje zadanie wykonam jak najlepiej i zawsze przejeżdżając przez Sepólno z sentymentem i sercem będę patrzył na obiekt, gdzie zostawię część swojej pracy. Życzę, aby Urząd funkcjonował jak najlepiej, aby był przykładem dla wszystkich ościennych urzędów w Województwie Kujawsko-Pomorskim.

Radny E.Rózga, czy Urząd Skarbowy w Tucholi zatrudni dodatkowo 20 pracowników, czy będzie pracował w pomniejszonym składzie.

Pan K. Węckowski, nowi pracownicy nie zostaną zatrudnieni.

Radny S. Młot, sprawa utworzenia Urzędu Skarbowego rozpoczęła się już przed likwidacją starych powiatów tj. przed 1995r. Podziękować należy p. staroście i p. burmistrzowi, że doprowadzili do powstania tej jednostki. Panu pełnomocnikowi życzę, żeby wygrał konkurs i przyszedł do Sępólna organizować pracę urzędu, a radni na pewno będą pomagać.

Uchwała przyjęta została przy 15 głosach „za”. Uchwała Nr XIV/130/2003r.

Ad. 9 – odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Pan W. Stupałkowski, burmistrz :

- od 1 grudnia br. firma realizuje modernizację lamp oświetleniowych w gminie. Zrealizowana już została ul. Chojnicka, w toku jest ul. T. Kościuszki, w dniu jutrzejszym wymieniane będą słupy na pl. Wolności. Ze względu na okres świąteczny prace zostaną przerwane i rozpoczęte będą w przyszłym roku. Zadanie ma być zakończone najpóźniej do maja przyszłego roku.

- budowa stacji paliw na ul. Chojnickiej została w zasadzie na każdym szczeblu wydawania decyzji administracyjnych oprotestowywana przez mieszkańców. Sprawa rozpoczęła się od wydania decyzji o warunkach zabudowy pod CPN, która była zaskarżona do Kolegium Odwoławczego przy Sejmiku Samorządowym, który decyzję podtrzymał w mocy. Mieszkańcy tą decyzję zgodnie z procedurą zaskarżyli do NSA i po rozpatrzeniu wszystkich spraw NSA decyzję sejmiku uchylili i automatycznie została uchylona decyzja burmistrza o wydanych warunkach. Między czasie inwestor wystąpił o pozwolenie na budowę, które uzyskał, ponieważ prawo jest tak niedoskonałe, że odwołanie się od decyzji nie powoduje wstrzymania procesu i inwestor buduje dalej. W uzasadnieniu wyroku NSA pisze, że nie został uchylony plan miejscowy, była też słabo uzasadniona pierwsza decyzja o budowie tego typu obiektu. Ustalenia są, że inwestor na nowo wystąpi o warunki i gmina będzie musiała je wydać. Prawo miejscowe stanowi, że jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z planem miejscowym, to nie można odmówić wydania decyzji o warunkach zabudowań.

Radny A. Wagner, czy jest obawa, że inwestor może żądać zwrotu poniesionych kosztów.

Pan W. Stupałkowski, sprawa wraca jakby od początku i jeszcze raz będzie realizowana. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego kontrowersje budzi tylko sprawa paliw płynnych. W prawie miejscowym, które zostało uchwalone napisane jest, że cyt. „stacja paliw gazowych, budynek warsztatowy, bar, całe otoczenie i infrastruktura”, to inwestor i tak zrealizuje i nie ma możliwości tego wstrzymania. Kontrowersje, jakie były podnoszone przez mieszkańców, to była sprawa interpretacji przepisów, czy zapis dopuszcza budowę stacji paliw płynnych. Przed wydaniem decyzji zasięgnęliśmy opinii planistów na ten temat, czy zapis „komunikacja samochodowa i usługi” dopuszcza budowę również stacji paliw płynnych i Biuro Planowania Przestrzennego odpowiedziało, że zapis przewiduje również wydanie warunków na budowę stacji paliw płynnych i stąd zaczęły się problemy. Wydaje się, że gmina dopełniła wszelkich formalności i wymogów prawa, bo rzadko się zdarza, że przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy zasięgamy opinii. W tym przypadku była pewność do momentu, kiedy Kolegium Samorządowe podtrzymało naszą decyzję, dopiero NSA w uchyleniu napisał, że jest za słabe uzasadnienie do decyzji i sprawa wraca od początku. Najgorszym rozwiązaniem byłoby, gdyby inwestor wystąpił o odszkodowanie i gmina musiałaby zapłacić. Na sesjach mówi się, że trzeba w gminie inwestować, rozwijać infrastrukturę i tereny atrakcyjnie położone przy głównej trasie powinny być zagospodarowane i w przyszłości na pewno będą zagospodarowane. Przy głównych trasach komunikacyjnych skupia się właśnie usługi, przemysł itd. a domki mieszkalne budowane są w zasadzie w zaciszu. Na tym terenie istnieje zabudowa

mieszkalna po drugiej stronie ulicy, ale nawet NSA odrzucił, jako uczestnictwo strony tych osób, które są po drugiej stronie ul. Chojnickiej, stwierdzając że działka jest oddzielona pasem drogi komunikacji samochodowej i nie przysługuje tym mieszkańcom prawo uczestnictwa postępowania jako strona.

- sprawa zwrócenia uwagi policji dot. przestrzegania ruchu drogowego zostanie skierowana do p.starosty, by przeprowadził rozmowę z komendantem . Monitoring w mieście został zainstalowany i kamera , która jest ulokowana na hotelu szczególnie powinna być wykorzystywana. Znaki drogowe są i muszą być przestrzegane . Znak dopuszczający postój do 10 min. pozwala pojazdy parkować za znakiem, a wszyscy stawiają samochody przed znakiem , przy kiosku p.Śmigła i na chodniku. Kamera to widzi i policja powinna wysłać tam patrol.

- sprawę wyprowadzenia samochodów ciężarowych próbowano rozwiązać na ul.Polnej na wniosek mieszkańców. Wydana została decyzja o zakazie parkowania na prywatnej posesji , która została uchylona przez organ odwoławczy . Obecnie nie widzę możliwości prawnych, żeby ten problem rozstrzygnąć . Na Os.Jana Pawła II-go jest znak drogowy mówiący, że jest to strefa zamieszkania i samochody ciężarowe nie powinny przejeżdżać, ani parkować. Można jedynie zwrócić się do policji, by zwróciła uwagę na ten teren.

Radny J.Tomas, wracając do sprawy stacji paliw na ul.Chojnickiej – dojazd będzie od strony ulicy, która prowadzi na osiedle . Jest to małe skrzyżowanie i tiry wjeżdżać będą po chodniku. Droga dojazdowa też ulegnie zniszczeniu, asfalt położony jest w niektórych miejscach tylko na samym piasku i ciężkie pojazdy drogę zniszczą , jak i narożniki chodników. Powinno się z inwestorem budowy porozmawiać w tej sprawie.

Radny E.Różga , osobiście widziałem, jak samochód ciężarowy przywożący pojemniki na gaz jechał po chodniku , który za kilka dni będzie zniszczony. Należy z inwestorem porozmawiać, aby przestrzegał pewnych zasad.

Pan M. Zieńko, v-ce burmistrz, Spółka Wodna jest to porozumienie zainteresowanych rolników, którzy chcą wykonywać konserwacje urządzeń melioracyjnych , na terenach których są właścicielami , lub dzierżawcami. Organem stanowiącym jest Walne Zgromadzenie członków , wykonawczym jest zarząd. Prezesem spółki jest p.A.Barłóg z Włósciborza. Nadzór nad spółką pod względem prawnym ma powiat, który nie może wnikać w rozwiązania merytoryczne, czy finansowanie. Spółka po walnym zebraniu przekazuje dokumentację p.staroście do skontrolowania i tylko pod względem prawnym. Całą gospodarkę finansową prowadzi Zarząd Spółki.

Radny M.Herder, zostało zablokowane konto rolnika, z którego pobrano 4,5tyś. za nieuregulowane składki. W piśmie do rolnika p.starosta napisał, że spór ma rozwiązać sąd w Tucholi . Prawo wodne zostało zmienione w 2001r. , to pod kogo podlegały spółki do 2001r. Dlaczego rolnik ma płacić, jeżeli dana spółka nic nie wykonała. Musiał zlikwidować bydło , opasy / jeden się nawet utopił/ , łąki są zalane a spółka bierze pieniądze.

Pan M.Zieńko , jest to sprawa wewnętrzna spółki, której rolnik jest członkiem i nie jest to sprawa do rozwiązania na sesji.

Radny M.Herder, czy spółka ma osobowość prawną i może sprawę przekazać do komornika.

Pan M.Zieńko , może to zrobić, ma osobowość prawną i jest samodzielnie działającą organizacją dobrowolnie zrzeszającą rolników.

Pan E.Stachowicz , na zebraniach wiejskich była poruszana sprawa działalności spółki i prezes wyjaśniał, że 70% składek nie zostało ściągniętych i dlatego nie było środków na wykonanie prac.

Radny H.Dziarnowski , będą się odbywały zebrania wiejskie , na których trzeba będzie te sprawy poruszyć. Można zlikwidować spółkę i każdy na własny koszt będzie oczyszczał swoje tereny. Od 10 lat nic spółka nie zrobiła a bierze potężne pieniądze . Obecnie należy wstrzymać egzekucje komornicze, rozgoryczenie ludzi jest bardzo duże i wspólnie trzeba temu zaradzić.

Pan E.Stachowicz , sprawą powinna zająć się Komisja Rolna i wypracowane wnioski przekazać Spółce Wodnej.

Radny M.Herder , zwracam się z wnioskiem, aby Komisja Rolna poprosiła zarząd spółki, by wyjaśnił, dlaczego dochodzi do takich incydentów, dlaczego brane są pieniądze i nic się nie robi.

Pan D.Krakowiak, dyr. ZGK

- w okresie zimowym dokonana zostanie inwentaryzacja , przegląd i zabezpieczenie hydrantów
- sprawa promocyjnej ceny na śmieci nie jest taka łatwa. Obecnie w gminie jest 40 zestawów do segregacji śmieci , ZGK z tego tytułu ponosi tylko koszty, ponieważ wrzucane są do nich różnego rodzaju śmieci. Zwracam się z apelem do wszystkich osób zainteresowanych, aby zwracać na to uwagę, tym bardziej, że dostawiane będą dalsze zestawy do segregacji. Stała cena na wysypisku jest dość wysoka i w najbliższym czasie nie będzie podnoszona. Może być podniesiona cena za wywóz, ZGK ma na tym straty ponieważ weszły opłaty za ochronę środowiska, drożeje też paliwo. Szczegółowe pismo z propozycją podwyżki prześle w terminie późniejszym, celem zaopiniowania przez samorządy. W związku z tym, że jest propozycja podwyżki za wywóz , być może obniżona zostanie cena stała na wysypisku. W sprawie ceny promocyjnej za śmieci, jeżeli ktoś będzie miał bardzo dużą ilość może się zgłosić do ZGK, celem negocjacji.

Radny K.Jagodziński ,Komisja Rolna występując z wnioskiem o ustalenie ceny promocyjnej na śmieci do końca roku, chciała aby gmina w ten sposób została uporządkowana .

Pan S.Drozdowski, starosta – obecnie jest wdrażany program usprawnień ruchu drogowego w powiecie. Pierwszym elementem jest budowa ronda przy ul.Koronowskiej ,a następnie być może ul. W.Polskiego. Zarząd Drogowy już w tym roku przystąpił do wykonania projektu budowlanego .Modernizacja ul.W.Polskiego będzie zależała od terminu wykonania inwestycji tj. kanału sanitarnego i deszczowego. Plany są, aby zakończyć modernizację w przyszłym roku. Panu przewodniczącemu Rady Miejskiej, samorządowi sołeckiemu w Lutowie, bardzo dziękuję za konsekwencje i determinacje , a wręcz zmuszenie powiatu do wykonania chodnika we wsi. Dziękuję również dyr. Z-du Robót Publicznych p.A.Marchlewiczowi, za profesjonalne wykonanie robót.

W ramach robót publicznych skierowana została osoba do obsługi monitoringu, kolejne osoby są w trakcie przeszkolenia, ponieważ obsługa musi być całodobowa. Faktem jest, że patrole policyjne przejeżdżają i nie zwracają uwagi na zakłócających porządek , będę w tej sprawie rozmawiał z komendantem policji .

Powiat zgodnie z przepisami po otrzymaniu skargi samorządu mieszkańców dot. masztu przekątnikowego, wszczął postępowanie wyjaśniające , czy nie nastąpiło naruszenie przepisów w procesie wydania decyzji . Dzisiaj już wiadomo, że takiego przekroczenia nie było i że oddziaływanie inwestycji na środowisko było także wykonane. Ze spółki „DOKTOR” otrzymaliśmy oświadczenie, że nie ma z tego powodu żadnych zakłóceń urządzeń diagnostycznych, które są bardzo czułe. Wynik dochodzenia zostanie przekazany wnoszącym skargę.

Radny E.Różga , w imieniu mieszkańców ul.W.Polskiego proszę w pierwszej kolejności wykonać modernizację tej ulicy, a następnie rondo na ul.Koronowskiej.

Pan S.Drozdowski, starosta – rondo przy ul.,Koronowskiej będzie finansowane z tzw. funduszu BRD i z tego funduszu na przyszły rok Generalna Dyrekcja Dróg posiada 5mln.zł. z czego 2mln. Przeznacza na Sepólno Kraj. , wskazując jako pierwsze zadanie budowę ronda , które jest najbardziej wypadkowym skrzyżowaniem w mieście i od tego odstępstwa nie ma, bo możemy stracić pieniądze. Wojewódzka Rada Bezpieczeństwa merytorycznie zajęła się programem bezpieczeństwa naszego powiatu, co jest wyróżnieniem. Miasto Sepólno Kraj. podano jako przykład, które nie czeka na usprawnienia ruchu , tylko przejęło sprawę w swoje ręce, poparto program, który okazał się unikalny w skali kraju i jest przykładem współpracy pięciu samorządów i i trzech zarządców dróg.

Pan J.Kolsut, kier ref. GK :

- Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej zaleciła postawienie gabloty informacyjnej na targowisku. Wywieszane w niej informacje są niszczone, dlatego zdecydowano się założyć kłódkę, by inne osoby nie miały do niej dostępu. Klucz posiada pE.Głomski z ref. GK.
- sprawa drogi we wsi Wysoka będzie z sołtysiem omawiana w piątek
Radny A.Wagner , tablica ogłoszeniowa nie powinna być zamykana na kłódkę, by handlujący mogli wywieszać tam swoje drobne ogłoszenia.
Pan J.Kolsut, nie może tak być, że handlujący zalepiają swoimi ogłoszeniami regulamin targowiska, jest to tablica na ogłoszenia urzędu.

Pani B.Mikicka , ref.Irg:

- z poszczególnych sołectw zebrane zostały wszystkie wnioski dot.propozycji inwestycji na lata 2004-2010. Powołany został zespół ds. opracowania wieloletniego planu inwestycyjnego, który wypracuje metody ustawienia rankingu inwestycji niezbędnych do realizacji w w/w latach. Stwierdzono, że obecnie najważniejszą inwestycją dla gminy jest uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej , następnie dostarczenie wody dla sołectw. Wnioski rozpatrywanie będą 10 grudnia i w połowie m-ca stycznia sołtysi będą poinformowani w jakim zakresie prace są wykonane. Zdajemy sobie sprawę, że budżet inwestycyjny , który obejmuje wszystko tj.od zakupu komputera do budowy drogi wynosi w granicach 2mln. zł. rocznie, a potrzeby są ogromne. Staramy się uzyskać dotację unijną i jeżeli się uda , to możemy liczyć na 65% dotacji , co jednak pochłonie w ciągu dwóch lat naszych pieniędzy ok.5,200mln. Gmina sama takiego progu nie pokona, dlatego stara się o różnego rodzaju pożyczki, dotacje i jeżeli w m-cu maju nasz wniosek zostanie zaakceptowany pozytywnie , to wszelkimi środkami będziemy chcieli załatwić najważniejszy problem tj. gospodarkę wodno-ściekową od południowo-zachodniej części miasta od rzeki po miejscowość Kawle. O działalności komisji będą radnych informowała raz na kwartał , a sołtysi będą poinformowani na piśmie o sposobie realizacji wniosków inwestycyjnych.

- nie można było wykonać bezpośredniego wjazdu do stacji paliw z ul.Chojnickiej, ponieważ plan był opiniowany przez Dyrekcję Dróg krajowych, która nie zgadza się na dodatkowe wjazdy na swoje nieruchomości , w przypadku, gdy istnieją drogi już urządzone. Urząd wystąpi do właściciela nieruchomości o wspólne rozwiązanie sprawy niszczenia drogi i chodnika przez wjeżdżające samochody.

Pani B.Bławat, to prawda jest, że OSP posiada tylko dwa hełmy. Chcąc wyposażyć wszystkie jednostki w gminie potrzeba najmniej 65 ,koszt wynosi ok.18.400tyś. i na dzień dzisiejszy nie jest to możliwe. Wszyscy strażacy są wyposażeni w niezbędny sprzęt, który jest do akcji potrzebny . Na dzień dzisiejszy prawdopodobnie będzie wymagany sprzęt atestowany dla Krajowego Systemu Ratownictwa, OSP takiego obowiązku jeszcze nie mają. Sprzęt w miarę możliwości będzie stopniowo wymieniany. Dzięki radnym, samorządom wiejskim wymieniany jest sprzęt samochodowy i przestają jeździć

twz."babcie". Wszystkie jednostki są w stanie wyjechać do pożaru i nie jest prawdą, jeżeli ktoś mówi inaczej.

Radny A.Wagner, kto weźmie odpowiedzialność, jeżeli coś się stanie w czasie akcji.

Pan M.Zieńko, v-ce burmistrz - na prośbę zainteresowanego rolnika byłem w Wal dowie na łąkach Toboła wyjaśniając sprawę dot konserwacji urządzeń melioracyjnych przez Spółkę Wodną.

Radny K.Jagodziński, łąki i rowy są na terenie gminy, rolnik płaci podatki i gmina nie może od tego rąk umyć. Rolnicy płacą podatki i należy konkretne stanowisko zająć.

Radny A.Wagner, nie jest prawdą, że Spółka Wodna nic nie robi, ponieważ gdyby tak było to wszystko byłoby zalane. Główne rowy są czyszczone, a na resztę spółkę nie stać z braku pieniędzy, ponieważ rolnicy nie płacą składek.

Pan M.Zieńko, nie jest prawdą, że gmina umywa ręce i nie interesuje się tematem utrzymania urządzeń na terenie gminy. W ubr. Osobiście opracowałem program aktywizacji pracowników byłych PGR-ów, w ramach którego zatrudniono 15 osób z terenu naszej gminy. Program finansowany był przez Agencję Własności Rolnej Skarbu Państwa, Gminę Sępólno Kr., Powiatowy Urząd Pracy. Realizowano również program pod nazwą „Zielone miejsca pracy”, gdzie gmina skierowała 6 pracowników. Przed przyjęciem funkcji v-ce burmistrza prowadziłem też zadania Spółki Wodnej i obecnie, jeżeli ktoś się zwróci też pomagam w różny sposób. W spółce są zatrudnieni pracownicy techniczni, którzy pilnują robót. Rolnicy na walnym zebraniu ustalają wysokość składek, jest to zobowiązanie podatkowe, które musi być zapłacone, umorzone, lub odroczone decyzją zarządu ale gmina nie ma na to wpływu. Pomoc spółce ze strony gminy jest w formie dofinansowania zatrudnionych pracowników, sporządzania kosztorysów.

Pan E.Stachowicz, nie można mówić, że w spółce nic się nie dzieje. W melioracji zrobiono dużo i nawet sąsiednie gminy pytają się w jaki sposób udało się nam zatrudnić pracowników do tych prac.

Pani W.Grochowska, skarbnik na temat realizacji budżetu na dzień 30 listopada br. powiedziała, że na plan dochodów na 19.146.124zł wykonanie osiągnęło wartość 18.051.109zł. tj. 94%. Wydatki, na plan 19.464.124zł wykonano 17.679.476zł. tj. 90%. Upomnień łącznie wydano 2.720 szt. na kwotę 1.667.561,38 zł., wystawiono 367 tytułów egzekucyjnych na kwotę 230.587,81zł. Podatek od nieruchomości od spółek - nie wykonano 119.006, 01zł.. Podatek od nieruchomości od osób indywidualnych – zaległości wynoszą 113.099,22zł. Podatek leśny od spółek, zaległości wynoszą - 18.700,62zł. Podatek rolny od osób indywidualnych, zaległości wynoszą - 80.053,31 zł. Podatek leśny od spółek - 9.357,80zł. Podatek od osób indywidualnych leśny wykonany jest w 100%. Podatek od środków transportowych od osób prawnych, od spółek nie wykonano na kwotę 12. 232,60zł., od osób indywidualnych nie wykonano 35. 509,13zł. Ogółem zaległości wynoszą 387.958,69zł. Są też problemy z pozyskaniem odpowiednich udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych. Na plan 2.026.727zł. wykonano 1.4 50.617 zł. tj.72%. , do planu brakuje 576.110zł. środki te pozyskiwane są bezpośrednio z Ministerstwa Finansów. Nie jest też wykonany podatek dochodowy od osób prawnych, który otrzymujemy za pośrednictwem Urzędu Skarbowego – wykonanie wynosi 57%, na plan 104.300zł wykonano 60tyś.

Radny K.Horyd – we wsi Wałdowo w najbliższym czasie zostanie otwarty punkt apteczny. Lekarz w Wałdowie przyjmuje tylko dwa dni, co jest za mało. Pani W.Jałocha, dyr. Sp-ki BONUS zadeklarowała, że zwiększy do kilku dni czas pracy lekarza. Sprawa stomatologa będzie załatwiana po 20 grudnia, gdy będzie już wiadomo, jak przedstawia się sprawa kontraktów. Na jednej z poprzednich sesji poruszałem sprawę dowozu dzieci z Wałdówka. Okazuje się, że część dzieci z Wałdówka dojeżdża do szkoły w Przepalkowie

gmina Sośno. Do Przepałkowa dojeżdża 12 dzieci, za każdym uczniem idzie subwencja, jest to ogromna kwota i w skali roku wynosi ponad 30tyś., które mogłyby otrzymywać szkoła w Wałdowie. Mieszkańcy się śmieją, że dwa autobusy o tej samej porze przyjeżdżają do Wałdowka, zabierają dzieci do Wałdowa i Przepałkowa. Dzieci, które dojeżdżają do Przepałkowa mogą czekać na autobus pod wiatą, która stoi w Wałdowku, natomiast dzieci dojeżdżające do Wałdowa stoją pod chmurką, ponieważ do przystanku mają ok. 1 km. i rodzice mają pretensje, że dzieci mokną. Sprawa boiska sportowego w Teklanowie, bramka usytuowana jest blisko jezdni, co zagraża bezpieczeństwu grającym dzieciom. Należałoby pomóc i ogrodzić ten odcinek.

Pan W. Stupałkowski, burmistrz – sprawa jest już załatwiona.

Radny K. Jagodziński, zwracam się z prośbą o zagospodarowanie pomieszczeń w budynku w Wałdowie. Sprawę dojeżdżających dzieci do szkoły w Przepałkowie poruszałem będąc członkiem zarządu w poprzedniej kadencji rady. Odbyło się spotkanie w Komierowie, okazało się, że dwie panie które mieszkają w Komierowie uczą w Przepałkowie i tak przekonały rodziców, że żadne argumenty nie przekonały. Podobna sytuacja jest w Wałdowku, jednak nic nie stoi na przeszkodzie, aby temat ponowić.

Radny A. Wagner, na sesji we Włóściborzu poruszałem sprawę petycji mieszkańców Swidwia dot. budowy wodociągu i do dzisiaj nie otrzymałem odpowiedzi. Zwracam się o podjęcie jakiejś decyzji w sprawie nagminnego podorywania dróg. Sprawa ta była już poruszana kilka razy i nic w tym kierunku się nie dzieje. Rolnicy nadal niszczą drogi i dlatego proszę o wyjaśnienie, czy istnieje możliwość obciążenia danego rolnika, jeśli nie idzie załatwić sprawy polubownie.

Radny K. Barabas, w imieniu mieszkańców ul. Jeziornej i Polnej proszę o postawienie pojemnika z piaskiem przy posesji p. Stolmowskiego

W imieniu mieszkańców ul. Turystycznej proszę o przełożenie piątego punktu świetlnego o jeden słup dalej, na koniec ulicy, by obręb skrzyżowania z ul. Plażową był oświetlony.

Zwracam się też o odnowienie znaku z nazwą ul. Letniskowej, który nie jest czytelny. Również należy odnowić tabliczkę z nazwą ul. Zaulek, która też nie jest czytelna i zasłonięta jest krzakami

W imieniu mieszkańców ul. Turystycznej i dyr. szkoły Nr 1 zwracam się z wnioskiem o ułożenie chodnika po prawej stronie ulicy.

Radny T. Cyganek, Komisja Rewizyjna zajęła się tematem dzieci dojeżdżających do szkół z Wałdowka i uciekającej subwencji. Ustalono pewne kierunki działania, które przedstawione zostaną na posiedzeniu Komisji Oświaty.

Pan E. Stachowicz :

- następna sesja odbędzie się w dniu 29 grudnia br.
- przewodniczących komisji proszę o przygotowanie planów pracy na rok następny i ew. propozycje do tematów sesji
- apeluję do radnych o zwięzłe przekazywanie interpelacji na sesji
- wiele spraw można poruszać na posiedzeniach komisji i nie trzeba czekać aż na sesję
- proszę też nie polemizować między sobą i uszczypliwe uwagi zostawić po zakończeniu sesji
- w każdy wtorek jestem na dyżurze w biurze rady, radni mogą przyjść i wiele spraw załatwić.

Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku obrad p.przewodniczący rady zamknął sesję o godz. 17,00

Protokółant – H. Wojciechowska

Protokół sporządzony został dokładnie na podstawie zapisu z kaset dyktafonu.
Kasety przechowywane są do chwili przyjęcia protokołu na sesji następnej.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Edward Stachowicz