

Or. 0002.8.8.2019

Protokół Nr XI/2019
z XI sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim odbytej
w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim, ul. T. Kościuszki 11 –
sala sesyjna im. L. Prądzyńskiego
w dniu 28 sierpnia 2019 r. w godzinach od 10,00 do 14,00.

Przed rozpoczęciem sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM poinformował, że sesja będzie utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania z sesji są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Sesja przeprowadzona przy użyciu systemu elektronicznego.

W obradach sesji udział wzięli:

- radni wg listy obecności - załącznik nr 1,
- sołtysi wg listy obecności - załącznik nr 2,
- pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy jednostek podległych, zaproszeni goście oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach wg listy obecności - załącznik nr 3.

Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Franciszek Lesinski.

Ad.1 Otwarcie sesji.

Otwarcia XI sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej. Następnie przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

a) Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 15 radnych. W związku z tym, Rada Miejska może w tym składzie podejmować uchwały, obrady są prawomocne.

b) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby złożyć wniosek o zmianę w porządku obrad.

Nikt nie złożył wniosku o zmianę porządku obrad, wobec tego Przewodniczący RM przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
3. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
4. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.
6. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sępólna Krajeńska, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólna Krajeńska oraz przebiegu wykonania planów finansowych jednostek dla których Gmina Sępólna Krajeńska jest organem założycielskim za pierwsze półrocze 2019 roku.
 - a) przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sępólna Krajeńska, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólna Krajeńska oraz przebiegu wykonania planów finansowych jednostek dla których Gmina Sępólna Krajeńska jest organem założycielskim za pierwsze półrocze 2019 roku,
 - b) uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sępólna Krajeńska za I półrocze 2019 r.,
 - c) opinia Komisji Budżetu i Handlu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wykonania budżetu Gminy Sępólna Krajeńska za I półrocze 2019 r.,
 - d) dyskusja,
 - e) przyjęcie informacji.

9. Przebieg inwestycji na terenie Miasta i Gminy Sępólno Krajeńskie w I półroczu 2019 roku.
10. Sprawozdanie z działalności organizacyjnej i ekonomicznej spółek gminnych za okres – 2018 rok i I półrocze 2019 roku:
 - a) Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o.
- dyskusja
 - b) Zakładu Transportu i Usług Spółka z o.o.
- dyskusja.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zaciągnięcia pożyczki,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2019 rok,
 - d) sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim,
 - e) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oddział w Bydgoszczy nieruchomości gruntowych,
 - f) ustanowienia prawa służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sępólno Krajeńskie położonej w miejscowości Włóścibórz,
 - g) określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego,
 - h) przeprowadzenia wyborów Sołtysa Sołectwa Piaseczno na kadencję 2019-2023,
 - i) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora na uchwałę Nr X/63/11 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie utworzenia Sołectwa Kawle i nadania mu Statutu,
 - j) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sępólno Krajeńskie.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

13. Odpowiedzi na wolne wnioski.

14. Zakończenie sesji.

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miejska będzie obradowała wg przedstawionego porządku, a następnie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Protokół z IX sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za- 15 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Protokół z X sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za- 15 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. 4 Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Zastępca Burmistrza Pan Marek Zieńko przedstawił sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami Rady Miejskiej od dnia 26 czerwca 2019 r. do dnia 28 sierpnia 2019r., w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.

Głos zabrał radny RM Pan Zdzisław Grzeca, który zapytał, czy wybrano już jakiś wariant i kiedy rozpocznie się budowa obwodnic. Nadmienił, że przeczytał w prasie, że musieliśmy dać do województwa 150 tys. zł na dokumentację na rondo, a Więcbork będzie miał zapłaconą dokumentację na obwodnicę z Urzędu Marszałkowskiego, pół miliona. Zapytał jak to jest, że jeden samorząd może załatwić pieniądze, a my musimy ciągle dopłacać, bo inaczej nie zbudują nam ronda.

Pan Marek Zieńko odniósł się do sprawy wariantu obwodnic. Wskazał, że było spotkanie z nowym dyrektorem, bo w ciągu tego roku dwa razy była zmiana dyrektorów Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy. Obecnie pełniącym obowiązki Dyrektora GDDKiA w Bydgoszczy jest Dyrektor GDDKiA w Gdańsku Pan Kankak, który był na spotkaniu w Sępólnie i potwierdził, że prace projektowe nad obwodnicą trwają i do końca roku mają być doprowadzone do takiego stanu, żeby mógł być złożony wniosek do RDOŚ-iu o decyzję środowiskową.

Nadmienił, że jeśli chodzi o drogę wojewódzką, to była umowa, lecz mieszkańcy nie do końca byli z tej modernizacji zadowoleni. Naszą inicjatywą była budowa ronda, co poprawiłoby bezpieczeństwo na tym odcinku drogi. Dodał, że aby przyspieszyć sprawę złożyliśmy deklarację, że pokryjemy koszt dokumentacji technicznej, natomiast budowa będzie należała do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 5 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami od dnia 26 czerwca 2019 r. do dnia 27 sierpnia 2019 r. oraz poinformował o ilości posiedzeń odbytych przez Komisje RM.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do przedstawianej informacji.

Nikt nie zabrał głosu, zatem Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 6 Składanie interpelacji i zapytań.

Przewodniczący RM poinformował, że między sesjami nie złożono interpelacji i zapytań. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć pisemną interpelację lub zapytanie na dzisiejszej sesji RM.

Głos zabrał Radny RM Pan Artur Juhnke, który złożył interpelację dotyczącą wpisania do projektu budżetu gminy Sępólno Krajeńskie na rok 2020 inwestycji związanej z utwardzeniem terenu oraz dróg dojazdowych do garaży zlokalizowanych na Osiedlu Słowackiego w Sępólnie Krajeńskim przy ulicy bł. ks. Jerzego Popiełuszki oraz zamontowania na wspomnianym terenie oświetlenia ulicznego.

Kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Następnie radny RM Pan Zdzisław Szwarz złożył zapytanie w sprawie cyt. „mieszkańcy wsi Dziechowo pytają kiedy zostanie ukończona pozostała część głównej drogi przez wieś”.

Kserokopia zapytania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Głos zabrał radny RM Pan Zdzisław Grzeca, który złożył interpelacje dotyczące:

- a) dopłaty podwyżki przedsiębiorstwu wodno-kanalizacyjnemu, w związku z podwyżką wywozu nieczystości ciekłych.

Kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

- b) podwyższenia budżetu obywatelskiego do kwoty 500 tys. złotych (250 tysięcy zł - wieś i 250 tysięcy zł - miasto).

Kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad. 7 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący RM otworzył kolejny punkt porządku obrad i zaprosił do składania wniosków.

Głos zabrała radna RM Pani Anna Miczko, która złożyła wniosek w imieniu mieszkańców, o zamontowanie ławek oraz koszy na śmieci wzdłuż ul. Wojska Polskiego i Sienkiewicza, ponieważ brakuje miejsc do odpoczynku. Prosiła o zajęcie się tym jeszcze w tym roku.

Następnie Przewodniczący RM zaprosił na obchody upamiętniające 80 rocznicę wybuchu II wojny światowej oraz przedstawił porządek obchodów.

Ponadto poinformował, że z okazji rocznicy wybuchu II wojny światowej, ku czci zamordowanych, 1 września 2019 r. zostaną odprawione msze św.: o godz. 15:00 na cmentarzu w Karolewie, a o godz. 16:00 w Radzimi.

Przewodniczący RM zwrócił się również do radnych o wzięcie udziału w rozpoczęciu roku szkolnego 2019/2020 w szkołach na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie.

Z uwagi na to, że więcej wniosków i informacji nie było Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 8 Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie

oraz przebiegu wykonania planów finansowych jednostek dla których Gmina Sępólno Krajeńskie jest organem założycielskim za pierwsze półrocze 2019 roku.

a) przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie oraz przebiegu wykonania planów finansowych jednostek, dla których Gmina Sępólno Krajeńskie jest organem założycielskim za pierwsze półrocze 2019 roku,

Przewodniczący RM poinformował, że informację radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy powiedziała, że radni sprawozdanie otrzymali niemal z miesięcznym wyprzedzeniem i zostało ono omówione na wszystkich stałych komisjach Rady Miejskiej. Była także możliwość składania zapytań i rozwiania wątpliwości w okresie między posiedzeniami komisji, jak i do czasu sesji.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła najistotniejsze informacje dotyczące sprawozdania i realizacji budżetu za I półrocze. Wskazała, że na dzień 30 czerwca budżet był budżetem deficytowym. Deficyt według planu wynosił 5 126 201,52 zł, źródłem pokrycia planowanego deficytu jest pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Faktyczny wynik finansowy, jakim zamknęło się pierwsze półrocze tego roku to nadwyżka w wysokości 2 950 909,61 zł. Powstała nadwyżka wynika z wyższego wykonania planu dochodów w stosunku do wydatków. W stosunku do planu dochody zostały wykonane na poziomie ponad 51 %, natomiast wydatki w stosunku do planu zostały wykonane na poziomie prawie 44 %. Niższe wykonanie wydatków związane jest z realizacją inwestycji, głównie w II półroczu, to jest ich finalizowanie. Załącznik wydatków majątkowych został szczegółowo omówiony na wszystkich stałych komisjach Rady Miejskiej.

Pani Skarbnik dodała, że inwestycje na I półrocze zostały wykonane na poziomie 14 %. Szczegółową informację na temat realizacji wydatków bieżących, czy też realizacji wydatków majątkowych zawierają odpowiednie załączniki dołączone do tego sprawozdania.

Następnie Skarbnik Gminy odniosła się do analizy długu publicznego i jego spłaty. Wskazała, że rok budżetowy Gmina zaczęła długiem 7 106 169,14 zł. Na ten dług składają się zarówno pożyczki, jak i kredyty oraz wykup budynku przy ul. Przemysłowej na raty, i to jest ostatnia rata. Na dzień 30 czerwca spłaciliśmy raty zobowiązań finansowych, w wyniku czego stan zadłużenia wynosił 6 364 705,14 zł. Szczegółową informację dotyczącą zawartych umów, składających się na wysokość długu zawiera załącznik nr 13.

Ponadto wskazała, że do informacji dołączono również informację dotyczącą realizacji przedsięwzięć wykazanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz prognozę kształtowania się długu na najbliższe lata, której wieloletnia prognoza dotyczy.

Na zakończenie wskazała, że kształtowanie się budżetów instytucji kultury zostało zawarte w załączniku nr 14. Zarówno budżet Centrum Kultury i Sztuki, jak i Biblioteki wykonany jest na poziomie 50 % średnio. Głównym źródłem finansowania wydatków jest dotacja podmiotowa, udzielana przez Gminę, w ramach której są ponoszone wydatki bieżące. Dodała, że sprawozdanie zostało zaopiniowane pozytywnie przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Informacja stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

b) uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Sępólno Krajeńskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie za I półrocze 2019 r.

Przewodniczący RM poinformował, że uchwałę RIO radni otrzymali i mieli możliwość zapoznania się z treścią, w związku z tym przedstawił najważniejsze elementy tej uchwały.

Kserokopia uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

c) opinia Komisji Budżetu i Handlu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie za I półrocze 2019 r.

Pan Janusz Tomas Przewodniczący Komisji Budżetu i Handlu odczytał opinię Komisji Budżetu i Handlu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w sprawie wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie za I półrocze 2019r.

Opinia stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

d) dyskusja,

Pan Franciszek Lesinski Przewodniczący Rady Miejskiej zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który wskazał, że Skarbnik Gminy poinformowała, że mamy nadwyżkę w I półroczu, a do Izby Obrachunkowej podajemy, że planujemy deficyt 5 126 000 tys. zł. Zapytał, czy Gmina utrzymuje ten deficyt dalej, czy podajemy do Izby Obrachunkowej co innego i co innego do radnych.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że do Izby Obrachunkowej wysłano to samo sprawozdanie, które otrzymali radni. Następnie Skarbnik Gminy odczytała informacje ze sprawozdania „na dzień 30 czerwca 2019 roku budżet był budżetem deficytowym. Deficyt według planu wynosi 5 126 201,52 zł, a źródłem pokrycia planowanego deficytu jest pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”. Wyjaśniła, że mówimy o tym, że deficyt jest według planu. Natomiast informacja dotyczy wykonania. Dodała, że w sprawozdaniu również czytamy, że „faktyczny wynik finansowy jakim zamknęło się I półrocze 2019, to nadwyżka w wysokości 2 950 909,61 zł. Powstała nadwyżka jest wynikiem faktycznego wykonania planu dochodów w stosunku do faktycznego wykonania planu wydatków w rozumieniu kasowym”.

Skarbnik Gminy podkreśliła, że informacja określa, iż dochody zostały wykonane w wysokości 51 %, wydatki w wysokości prawie 44 %, więc różnica w tym wykonaniu faktycznym, daje nam nadwyżkę w wysokości prawie 3 mln zł. Ten wynik na półrocze jeszcze o niczym nie świadczy, bo jesteśmy w trakcie realizacji budżetu, a pożyczka na dzień 30 czerwca jest planowana, ona na dzień dzisiejszy nie jest jeszcze faktycznie otrzymana, dlatego też w dniu dzisiejszym będziemy podejmować uchwałę korygującą wysokość planowanego deficytu do wysokości faktycznie planowanych poniesionych kosztów na kanalizację. W związku z tym, ten deficyt też ulegnie zmianie, a na koniec roku zobaczymy jakie będzie faktyczne wykonanie budżetu i jakim wynikiem się zamknie. Pani Skarbnik sądzi, że deficyt ten będzie niższy niż planowany.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec tego Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

e) przyjęcie informacji.

Przewodniczący RM zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia informacji.

Informacje zostały przyjęte jednogłośnie:

za-15 radnych, przeciw-0 radnych , wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9 Przebieg inwestycji na terenie Miasta i Gminy Sępólno Krajeńskie w I półroczu 2019 roku.

Przewodniczący RM poinformował, że informację radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego w formie prezentacji przedstawiła przebieg inwestycji. Poinformowała, że przy każdym zadaniu będzie informowała o stanie bieżącym, jak to wygląda na dzień dzisiejszy.

Odnosząc się do 1 zadania wymienionego w prezentacji tj. dotacja dla samorządu WK-P na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę skrzyżowania ulic Kościuszki, Odrodzenia i bł. ks. Jerzego Popiełuszki” poinformowała, że zadanie planowane było do realizacji w IV kwartale na kwotę 150.000 zł, jednakże otrzymano informację, że w tym roku dokumentacja nie zostanie wykonana. Nadmienila, że dzisiaj będzie podejmowana uchwała, aby zaplanować te 150.000 zł w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym na przyszły rok.

W zadaniu 5 ujętym w informacji wskazała, że 14 sierpnia 2019r. podpisano już protokół odbioru co oznacza, że zadanie zostało odebrane.

W zadaniu 10 poinformowała, że jesteśmy po procedurze przetargowej, wyłoniono wykonawcę robót budowlanych tj. Zakład Transportu i Usług za kwotę 597.000 zł

W zadaniu 11 wskazała, że również jest już po procedurze przetargowej. Wykonawca robót będzie firma MARBRUK za kwotę 395.000 zł.

W zadaniu 13 nadmieniła, że już uzyskano pozwolenie na budowę.

W zadaniu 17 zmiana dotyczy wysokości wieży od zw. wody powinno być – 352 cm.

W zadaniu 20 wskazała, że wykonawca jest firma GRAC-BUD, która wykonuje to zadanie za 500.000 zł, pozostała kwota przeznaczona jest za wyposażenie tego obiektu i na koszty inspektora nadzoru.

W zadaniu 22 wyjaśniła, że kwota 121.301,21 została zaplanowana na wykonanie dokumentacji projektowej na budowę przedszkola przy ul. Targowej.

W zadaniu 24 wskazała, że zadanie to wykonuje firma HYDROPEX za kwotę 5.516.000 zł. Dodała, że planowana kwota planowanej pożyczki na dzisiejszej sesji zostanie zmniejszona do kosztów zadania netto do kwoty poprzetargowej.

W zadaniu 27 nadmieniła, że zadania te realizowane były dla samorządów na ul. Odrodzenia, na plaży miejskiej i na ul. Polnej.

Pozostałe zadania ujęte w informacji przekazanej radnym w materiałach sesyjnych przedstawiła bez zmian.

Informacja stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wydruk z prezentacji stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Pan Antoni Dolny, który zapytał dlaczego inwestycja tak oczekiwana przez mieszkańców i rolników Wilkowa nie została zrealizowana, jaka jest konkretna przyczyna.

Kierownik Referatu Irg odpowiedziała, że faktycznie ta inwestycja została zgłoszona jako odbudowa po nawałnicy. Gmina otrzymała na to zadanie promesę. Przystąpiono do opracowania dokumentacji i geodeta, który był w terenie wyznaczył wszystkie kamienie graniczne. Niestety okazało się, że droga jest bardzo wąska i byłaby konieczność wykonania rowu otwartego na terenach prywatnych. Jednak mieszkańcy nie wyrazili zgody, aby wykonać ten rów na ich prywatnych gruntach, dlatego trzeba było zrezygnować z tego zadania inwestycyjnego.

Ponownie głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który wskazał że z tego co jest mu wiadome, to nie jest tak do końca, bo rolnicy deklarowali tam swoją pomoc. Dodał, że można to było zrobić rurociągiem zamkniętym. Radny zaproponował, aby do tego wrócić. Złożył wniosek aby na Komisji Rolnictwa (...) i Gospodarki Komunalnej (...) ponownie wziąć tą inwestycję pod uwagę. Nadmienił, że Gmina mogłaby wystąpić i uregulować to prawnie. Dodał, że rolnicy nie chcą się zgodzić, bo chodzi im o dopłaty bezpośrednio. Rolnik byłby ukarany, gdyby pomniejszono mu areal i dlatego ma obawy. Gdy będzie to prawnie uregulowane, to nie będzie takiego problemu. Jeszcze raz wnioskuje, aby ponownie na Komisji Rolnictwa(..) i wspólnie z Komisją Gospodarki Komunalnej (...) wziąć to pod uwagę, bo jest to bardzo trudna inwestycja.

Nadmienił, że jest tam spływ wody od Gminy Gostycyn, dlatego to nie jest tylko problem Gminy Sępólno, ale też Gminy Gostycyn.

Kierownik Referatu Irg wyjaśniła, że odbudowę po nawalnicy tego rowu, gmina mogła realizować we własnym pasie drogowym i na swoich działkach. Nie byłoby możliwości realizacji rurociągu zamkniętego, ponieważ planowane koszty tego zadania to 112 tys. zł i odtworzenie nawierzchni drogi byłoby bardzo drogie. Mieszkańcy nie wyrazili zgody na wykup swoich nieruchomości na rów otwarty, dlatego nie można było tego zrealizować. Wojewoda i jego służby nie wyraziłyby zgody na taką inwestycję.

Pan Antoni Dolny przypomniał, że uczestniczył na spotkaniach jako były Przewodniczący Komisji Rolnictwa podczas, których rolnicy zadeklarowali 50 na 50, że 50 % wkładu własnego, a 50 % gminy i też nie wyrażono na to zgody. Dlatego jest tu dużo niejasności.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik dodała, że środki otrzymali na odtworzenie, nie budowę nowego rowu. Gmina nie mogła wybudować nowego tylko odbudować już istniejący, bo na to dostali środki.

Jeszcze raz głos zabrał radny RM Antoni Dolny, który zapytał, czy geodezyjnie rów jest i tylko go odtworzyć, czy tego rowu w ogóle nie ma. Bo jeżeli geodezyjnie rów jest na odtworzenie, to jaki jest problem.

Pani Sotkiewicz-Tumanik odpowiedziała, że problem jest, bo nie jest on w naszej działce. Dodała, że na podkładach mapowych go nie ma.

Pan Antoni Dolny jeszcze raz powiedział, że wnioskuje o rozpatrzenie podczas obrad komisji.

Przewodniczący RM wskazał, że będzie to w protokole i prześlemy na komisję.

Następnie głos zabrała radna RM Pani Anna Miczko, która zapytała o tereny zielone na os. Jana Pawła II, czy wykonanie tych terenów było zawarte w umowie, czy dokumentacji i kto to powinien zrobić do końca. Dodała, że wzorem jest ul. Nowy Rynek, bo firma, która robiła tą ulicę zrobiła wszystko jak powinno być. Dodała, że na osiedlu tereny zielone są tragiczne i mieszkańcy zwracają na to uwagę i sama zwracała na to uwagę na komisji.

Ponadto radna RM Anna Miczko wskazała, że inwestycja targowiska została już zakończona i w związku z tym zapytała, czy dziury na dachu zostały usunięte.

Również radna RM Anna Miczko zapytała, czy w dokumentacji całego miasta jest ujęta kajakarnia. Dodała, że jest tam jakaś działalność i nic tam nie ma i nic się o tym nie mówi.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Irg odpowiedziała odnośnie terenów zielonych na osiedlu. Wskazała, że wykonawca w ramach inwestycji miał wsiąć trawę. Całe utrzymanie terenów zielonych jest zlecane ZTiU. Dodała, że tereny zielone będą wykonane również na tym Osiedlu.

Natomiast odnośnie dziur na dachu Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik wskazała, że Gmina kontaktowała się z administratorem, ponadto wykonywane są przeglądy i z obserwacji wynika, że dziur na dachu nie ma. Wyjaśniała, że są to zacieki, które powstały na początku inwestycji i zostały już zlikwidowane i załatane.

Następnie poinformowała, że jeśli chodzi o kajakarnię, to na dzień dzisiejszy nie ma planów inwestycyjnych, żeby tą kajakarnię remontować i nie jest to w planach inwestycyjnych.

Pani Miczko powiedziała, że nie chodzi o remont tylko podłączenie do kanalizacji, która pójdzie przez miasto i wszyscy będą podłączeni. Dodała, że jeżeli tam nie będzie podłączona kanalizacja, to co ci ludzie mają zrobić. Przypomniała, że działa tam dosyć prężnie stowarzyszenie. Stwierdziła, że była pewna, że było to ujęte, ale teraz dowiedziała się, że nie.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik odpowiedziała, że w tej inwestycji, która teraz będzie realizowana nie ma budowy kanalizacji. Są to nowe obiekty, a dokumentacja była kilka lat temu wykonana i nie było to ujęte w dokumentacji. Jeśli będzie taka możliwość techniczna, ponieważ jest prowadzona kanalizacja na dół przy jeziorze, to będą prowadzone rozmowy z ZGK o wybudowaniu kanalizacji sanitarnej do tych obiektów, jako przyłącze.

Następnie głos zabrał radny RM Pan Zdzisław Grzeca, który odniósł się ponownie do sprawy rowu. Wskazał, że może jakiś z rolników zdecyduje się zbudować mały zbiornik retencyjny, ponieważ rząd proponuje małą retencję i problem będzie rozwiązany. Dodał, że są pieniądze, państwo da i trzeba z tego korzystać, jak nie idzie w ten sposób, bo jest kłótnia, bo rolnik nie chce ziemi dać. Jeszcze raz wskazał, że może któryś rolnik się zdecyduje i robi tam mały zbiornik retencyjny i odbierzemy w ten sposób wodę na czas deszczów, a na lato będziemy mieli wodę. Stwierdził, że można nad tym pomyśleć i to jest tylko jego propozycja do tej sprawy.

Pan Przewodniczący RM dodał, że jest to sprawa dla Komisji Rolnictwa (...) zgodnie z propozycją radnego RM Antoniego Dolnego, aby to jeszcze raz rozpatrzyć.

Następnie głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który zapytał jak wygląda sytuacja Szkoły Podstawowej w Lutowie, bo słyszał, że wykonawca, który realizował to zadanie zszedł z budowy. Czy to prawda, i czy zagrożona jest ta inwestycja.

Pani Kierownik Referatu Irg stwierdziła, że faktycznie wykonawca nie realizuje prac wewnątrz budynku, realizował na parkingu przed szkołą. Chce dodatkowe środki finansowe, ponieważ nie oszacował dostatecznie, tego co było w dokumentacji projektowej. Na dzień dzisiejszy Gmina jest na etapie rozmów z wykonawcą.

Głos zabrał radny RM Pan Zdzisław Szwarz, który wskazał, że chce powrócić do tematu drogi w Dziechowie. Zaznaczył, że droga jest dopuszczona do ruchu, a nie ma żadnego ograniczenia prędkości. Dodał, że były kiedyś w planie progi zwalniające, ale podobno nie mogą być zamontowane. W związku z tym radny Szwarz zwrócił się z prośbą o postawienie znaku ograniczenia prędkości, bo ludzie bardzo szybko tam jeżdżą.

Następnie głos zabrała radna RM Pani Mariola Mosiądz-Śmigielska, która w swojej wypowiedzi powróciła do tematu osiedla Jana Pawła II oraz uliczek naprzeciwko, szczególnie o wysepki, które poruszała już Pani radna Anna Miczko. Wskazała, że Zarząd Osiedla nr 1 wielokrotnie na wniosek mieszkańców, składał zapytania co się z tym zadzieje. Z uwagi na otrzymaną dzisiaj w dyskusji odpowiedź, że wykonawca miał w zadaniu posianie trawy, stwierdziła że ten teren nie jest nawet wyrównany i nie był nawet przegrabiony. Dodała, że są tam wysypane śmieci i gruzy. Nadmieniła, że ta sytuacja też ma miejsce na ulicy Krasickiego i Spacerowej. W tej chwili niektórzy mieszkańcy zadbali o teren wokół swojej posesji i to jakoś wygląda, a w pozostałych

po prostu rosną krzaki. Stwierdziła, że trudno tu powiedzieć o jakimś utrzymaniu zieleni, bo nigdy to nie zostało zrealizowane, więc jak to się ma do zasiania trawy i chociażby wyrównania.

Pani Anna Sotkiewicz –Tumanik odpowiedziała, że odbierając inwestycję uważa, że inwestycja jest wykonana, zawsze jest to posprzątane, zagrabione i trawa jest zasiana. Kwestią jest kiedy trawa jest zasiana i kiedy inwestycja zrobiona i czy ta trawa wyrośnie. Utrzymanie zieleni dalej nie leży po stronie tegoż wykonawcy, tylko po stronie gospodarki komunalnej.

Radna RM Pani Mariola Mosiądz-Śmigiel stwierdziła, że jest to nieprawda, ponieważ nigdy nie było to zagrabione. Stwierdziła, że jeżeli jest wliczony koszt nadzoru inwestorskiego za to zadanie, to chciałaby zobaczyć taki protokół odbioru robót, gdzie ten inspektor rzeczywiście się pod tym podpisał, bo za to wziął pieniądze. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani radna zaprosiła na ul. Krasickiego i Spacerową, aby zobaczyć jak to wygląda.

Pani Kierownik Referatu Irg odpowiedziała, że ul. Krasickiego została wykonana dobrych kilka lat temu.

Pani Mosiądz-Śmigiel odparła, że można zobaczyć na osiedlu Jana Pawła II, to co teraz było oddane, że wygląda fatalnie i nie było zagrabione, a o zasianiu trawy można pomarzyć.

Więcej pytań nie było, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i zarządził 15-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10 Sprawozdanie z działalności organizacyjnej i ekonomicznej spółek gminnych za okres – 2018 rok i I półrocze 2019 roku:

Przewodniczący RM poinformował, że informacje radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

a) Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o. - dyskusja

Sprawozdanie z działalności przedstawił Pan Dariusz Krakowiak Prezes Zarządu ZGK Sp. z o.o. za pomocą prezentacji multimedialnej.

Wydruk z prezentacji stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

W swoim wystąpieniu między innymi odniósł się do straty w Wydziale Energetyki Ciepłej spowodowanej ceną zakupu słomy. Nadmienił, że kotłownia biomasowa była budowana 15-20 lat temu i na dzisiejsze czasy mogłaby obsłużyć przynajmniej jeszcze raz tylu klientów co obecnie. Dziś, po wszystkich termomodernizacjach, odbiorcy potrzebują mniej energii. Zakład wystąpił do mieszkańców np. na osiedlu Odrodzenia z pytaniem, czy chcieliby korzystać z ich ciepła, ale niestety na dzień dzisiejszy zainteresowanie nie jest za duże. Jak wynika z powyższego sprzedaż ciepła maleje, a pozostałe rzeczy zostają, czyli podatki, utrzymanie całej infrastruktury. Stwierdził, że wielka kotłownia nie jest dzisiaj w pełni wykorzystana tak jak powinna, bo można

wiele więcej ciepła wyprodukować i sprzedać, ale muszą być odbiorcy. Dodał, że na dzisiaj ich nie ma, więc najprawdopodobniej w kilku następnych latach, (3-4 lata) przygotowana będzie strategia, czy zostać w biomacie. Nadmienił, że słoma jest trudnym paliwem. W tym roku sytuacja jest idealna, bo słoma jest bardzo dobrej jakości i nie było problemu z jej pozyskaniem. Słomę zakupiono na najbliższe 1,5 roku. Pan Dyrektor ZGK poinformował, że najprawdopodobniej będzie przygotowany plan przebudowy kotłowni i będzie to mała kotłownia gazowa (gaz ziemny), ale jest to perspektywa najbliższych 3-4 lat.

Następnie Dyrektor ZGK odniósł się do działalności Wydziału Usług Komunalnych wskazując między innymi, że jest to wydział komercyjny, który przynosi zysk. Odnosząc się do działalności Wydziału Wodociągów i Kanalizacji wskazał, że jest to ważny wydział, który skupia się głównie na niezawodnym dostarczaniu dobrej jakości wody. Wskazał, że jeżeli chodzi o jakość wody, to stacja w Sępólnie i w Wałdowie mają bardzo dobre wyniki wody. W przyszłym roku ma rozpocząć się modernizacja stacji w Kawłach. Nadmienił, że oprócz stacji prowadzą szereg inwestycji między innymi wykonują projekty i sieci wodociągowe. Ponadto wskazał, że Wydział związany z gospodarką mieszkaniową prowadzą bez najmniejszych kłopotów. Oprócz umowy z Gminą Sępólno Krajeńskie, prowadzą działalność komercyjną we wspólnotach.

W swoim wystąpieniu odniósł się również do stanu zatrudnienia wskazując, że brak jest fachowców na stanowiskach robotniczych. Wykwalifikowani pracownicy np. instalatorzy, elektrycy bez problemu znajdują pracę lub zakładają swoje firmy.

Ponadto odniósł się do poniesionych nakładów inwestycyjnych oraz do sytuacji majątkowej i finansowej. Poinformował, że Spółka rocznie spłaca ponad 900 tys. zł pożyczki do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, która została zaciągnięta na oczyszczalnię i stację w Sępólnie. Nadmienił, że Firma rok ubiegły zamknęła zyskiem w kwocie brutto ponad 115 tys. zł. Dodał, że do końca września zostanie wypłacona dywidenda, ponad 70 tys. zł trafi do Gminy jako właściciela i 10 % ok. 8 tys. zł jest przeznaczone na kapitał zapasowy. Poinformował, że dywidendę musieli płacić pierwszy raz w historii spółki, z czego nie jest zadowolony jako szef. Dodał, że wypracowane zyski Spółki są również przeznaczone na inwestycje i ma nadzieję, że w przyszłości te środki zostaną w Spółce i także będą dobrze zagospodarowane.

Przewodniczący RM podziękował za przedstawienie informacji i zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Leszek Kąkol, który odniósł się do tematu budowy mniejszej kotłowni. Wskazał, że jest odgórny nacisk na ochronę środowiska, dlatego wskazane byłoby, aby nasi mieszkańcy do tej kotłowni się podłączyli. Stwierdził, że mieszkańcy nie są zainteresowani, ponieważ dotyczy to pieniędzy. Podłączenie do kotłowni byłoby dużo droższe, niż normalne opalanie w piecach węglowych, czy inne opalanie.

W związku z informacją przekazaną przez Dyrektora, że będzie to mniejsza kotłownia opalana na gaz, zapytał jaki będzie koszt ciepła dostarczonego mieszkańcom, czy nie będzie to dużo droższe i czy mamy zabezpieczenie, w przypadku braku dostawy gazu.

Pan Dariusz Krakowiak Dyrektor ZGK odpowiedział, że zagrożenia występują zawsze, czy gaz, czy biomasa to są paliwa, które trzeba pozyskiwać. Wyjaśnił, że jest to perspektywa, decyzje podejmą za 3-4 lata, przygotowują jakieś koncepcje, rozwiązania, które pomogą w podjęciu najrozsądniejszej decyzji. Dodał, że budowa kotłowni i zmiana sposobu ogrzewania to jest bardzo poważny problem, który trzeba rozwiązywać. Żywotność kotłowni, którą teraz eksploatują się kończy, kotły i linie mają po 20 lat, one są zamortyzowane, naprawiane na bieżąco, starają się je utrzymywać w reżimie technologicznym. Stwierdził, że inwestycja w kotłownię musi nastąpić, albo dalej będzie to biomasa i wymiana kotłów, wymiana linii, albo będzie

budowa nowej kotłowni gazowej. To zależy od polityki państwa, bo dzisiaj dużo się mówi o smogu, ale oprócz rozmów nic się nie dzieje. Widać jak to wszystko funkcjonuje, jak przychodzi okres zimowy ile jest dymu i smrodu. Dodał, że jeżeli zmieni się nastawienie mieszkańców i centralna kotłownia przejmie osiedla domków jednorodzinnych, to jak najbardziej zostaniemy może przy biomacie, bo wtedy duża kotłownia będzie miała rację bytu. Przypomniał, że jest uchwała Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego bardzo restrykcyjna, ale czy ona będzie respektowana, bo mamy przestać palić nawet w kominkach drewnem bukowym. Dodał, że takie chyba są perspektywy tego działania, a węgiel w ogóle ma zniknąć z naszych domostw.

Ponownie głos zabrał radny RM Leszek Kąkol, który zapytał, czy ktoś zrobił kalkulację jaka cena będzie tego nowego ogrzewania gazowego, bo przypuszcza, że będzie dużo droższe.

Pan Krakowiak uważa, że droższe nie będzie, bo teraz mają potężną infrastrukturę przy biomacie, wielką kotłownię, tereny do składowania i to są duże podatki i amortyzacja. Nadmienił, że będzie przygotowany plan tego zadania inwestycyjnego, będzie symulacja kosztów budowy i kosztów wytwarzania tego ciepła i wtedy zostanie podjęta decyzja. Jeszcze raz podkreślił, że będzie o tym rozmowa, jak przygotują strategię ewentualnej przebudowy lub budowy nowej kotłowni, bo w tej chwili nie ma żadnej decyzji.

Następnie głos zabrał radny RM Pan Zdzisław Grzeca, który zapytał ilu odbiorców ma w mieście spółka, chodzi o tą kotłownię, na ilość wszystkich obywateli w naszym mieście. Ponadto zapytał, czy w Spółce jest dział marketingu, który promowałby naszą kotłownię, przekonywał obywateli, że to jest oszczędność, lepsze powietrze, żeby przeszli z węgla na gaz. Wskazał, że kotłownia istnieje 20 lat i nie zauważył żadnej ulotki, że to może jest taniej.

Pan Prezes ZGK wyjaśnił, że kalkulacje nie mają podobnej pozycji wyjściowej, bo każdy w domu pali w piecach sam i tych kosztów nie liczy, poza zakupem węgla i drewna. Dodał, że są przykłady domków jednorodzinnych, które korzystają z ciepła Spółki i ono nie jest droższe, niż tych co mają gaz ziemny w swoich domach jednorodzinnych. Droga jest budowa sieci i węzłów, bo węzeł musi być dwufunkcyjny i na ogrzewanie i na ciepłą wodę. Stwierdził, że gdyby była duża ilość odbiorców, to ich ciepło by staniało, nie podróżowało.

Głos zabrał radny RM Pan Grzeca, który stwierdził, że musi być przede wszystkim marketing, żeby ludzie wiedzieli.

Dyrektor ZGK odpowiedział, że rozmawiają na spotkaniach wspólnot mieszkaniowych i robią marketing indywidualny z każdym mieszkańcem. Dodał, że Pan Przewodniczący RM zna sytuację bo mieszka na takim osiedlu, gdzie jest zabudowa wielorodzinna i wie, że na zebraniu poruszano te tematy i chętnych jest mało.

Pan Franciszek Lesinski potwierdził, że było to 3 lub 5 osób.

Pan Krakowiak podkreślił, że są spółką gminną i jeśli zrobią plan strategiczny, w którym będą dofinansowani to będzie miało sens, ale jeśli ma to spaść wszystko na spółkę, to spółki za 3 lata nie będzie. Dyrektor zwrócił się z wypowiedzią do radnego Janusza Tomasa wskazując, że jest on przedsiębiorcą i wie co to są koszty i co to jest

później ostateczny wynik finansowy. Podsumował, że są spółką gminną i robią wszystko dla mieszkańców i z pokorą może wszystkiego wysłuchać.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który przypomniał, że kiedyś pojawiła się opinia odnośnie kotłowni, że w oparciu o oczyszczalnię ścieków miał być uzysk gazu, konkretnie metanu, który się wytwarza. Zapytał, czy taką alternatywę ewentualnie przewidują w swojej strategii na przebudowę kotłowni. Wskazał, że coś takiego funkcjonuje na oczyszczalni w Bydgoszczy i tam wytwarzają swój gaz.

Pan Dariusz Krakowiak Dyrektor ZGK odpowiedział, że są różne możliwości, ale przede wszystkim biogazownie, które powstają na oczyszczalni produkują głównie energię elektryczną. Dziś produkcja energii elektrycznej opłaca się, ale tylko na własne potrzeby. Energia wytworzona ponad limit, który zużywamy jest działalnością nieopłacalną. W dużych miastach np. Bydgoszcz są to metropolie 300-400 tysięczne, które mają odbiorców skumulowanych i to jest zupełnie inna specyfika.

Głos zabrała radna RM Pani Anna Miczko, która zapytała ilu jest mieszkańców, domów jednorodzinnych podłączonych do ciepłowni.

Pan Dariusz Krakowiak odpowiedział, że jest to marginalny procent, w przypadku domów jednorodzinnych to są 3 nieruchomości indywidualne.

Ponadto radna RM Anna Miczko wskazała, że korzystając z obecności Pani Prezes Rady Nadzorczej ZGK chce się zapytać o naprawę studzienek kanalizacyjnych. Zapytała, czy na ten cel są przeznaczone pieniądze w budżecie, bo w tym roku nie zostało zrobione nic, a mieszkańcy nie chcą już tego hałasu słuchać. Radna wskazała, że Pani Mariola Mosiądz-Śmigiel jest świadkiem, o czym mówi na zebraniach samorządu osiedla i kto na nie przychodzi. Dodała, że informuje mieszkańców, że Pan Burmistrz wie o tym i że za miesiąc lub dwa zostanie zrobiona jedna lub dwie studzienki. Stwierdziła, że tego tematu nie odpuści i chce wiedzieć, kiedy to będzie wykonane.

Pan Krakowiak odpowiedział, że studzienki, które wymagają natychmiastowej naprawy np. jak się zapadną są realizowane. Przykładem była awaria studzienki, która wystąpiła wiosną, gdzie studzienka się mocno zaniżyła. Firma natychmiast przyjechała i naprawiła. Koszt naprawy takich studzienek jest bardzo wysoki. Dodał, że studzienki zawsze będą minimalnie zaniżone. I nie ma chyba miasta, w którym nie ma zaniżonych studzienek.

Pani Anna Miczko stwierdziła, że ją nie interesują inne miasta, interesuje ją nasze miasto i nasi mieszkańcy, którzy ją wybrali.

Dyrektor ZGK jeszcze raz podkreślił, że wszystkie studzienki, które obsługuje Spółka są na bieżąco naprawiane. Dodał, że trzeba pamiętać, że połowa tych studzienek nie jest objęta właścicielsko przez Spółkę. Połowa to studnie deszczowe, które są w gestii gminy i trzeba na to też znaleźć środki w budżecie gminy, żeby je naprawić. Wskazał, że ZGK przejedzie i zrobi analizę. Zdaniem Dyrektora do zrobienia jest 4-6 studzienek, bo są zaniżone. Dodał, że nie stać ich na kompleksowe zrobienie wszystkich studzienek, bo na to są potrzebne ogromne środki. To nie tylko są ulice Sienkiewicza i Hallera, jest także Kościuszki, ale także na ulicy Wojska Polskiego zaczyna się minimalne zaniżanie studzienek. Stwierdził, że wszystkie środki, które mają wolne i którymi dysponują, przeznaczają na inwestycje i remonty.

Głos zabrała ponownie radna RM Pani Anna Miczko, która stwierdziła, że ulicy Kościuszki nie można porównywać z Sienkiewicza, bo tutaj nie mieszkają ludzie, gdzie są zapadnięte studzienki, a na Sienkiewicza kierowcy jadą i omijają studzienki.

Pan Prezes ZGK powiedział, że te studzienki są zapadnięte, ale spełniają kryteria, ponieważ GDDKiA cały czas monituje do gminy i do nich, jeżeli są sytuacje, że studzienka jest w bardzo złym stanie i trzeba ją natychmiast naprawiać. Podkreślił, że będą naprawiać sukcesywnie i na bieżąco, te które wymagają remontu.

Na zakończenie Pan Dariusz Krakowiak Prezes ZGK podziękował za współpracę i merytoryczną dyskusję. Wskazał, że głosy te nie są tylko krytyczne, ale pomagają też w obiektywnym podjęciu decyzji. Podziękowana skierował do Rady Nadzorczej, która działa w spółce, na czele z Panią Przewodniczącą, Pana Burmistrza, radnych, sołtysów, mediów i wszystkich, którzy są życzliwi spółce.

Następnie głos zabrała Pani Halina Zimon-Porożyńska Przewodnicząca Rady Nadzorczej ZGK, która stwierdziła, że przedsiębiorcy wiedzą co to znaczy utrzymać prawie stuosobową załogę, że są wynagrodzenia, wydatki i podatki, są inwestycje i modernizacje. Wskazała, że nie jest tu po to by bronić, bo też na każdej Radzie analizują wynik finansowy. Analizują to, co między posiedzeniami dało się zrobić. Firma funkcjonuje i boryka się ze swoimi problemami. Uciekają najlepsi pracownicy i trzeba ich przytrzymać wyższym wynagrodzeniem, to jest kosztem spółki, co nie oznacza, że bieżące inwestycje nie mają być realizowane. W swojej wypowiedzi zwróciła się do radnej Anny Miczko, aby zgłaszać na bieżąco wszystkie kwestie, którymi zajmuje się Zakład Gospodarki Komunalnej. Następnie powróciła do tematu budowy kotłowni, wskazując, że były lata, że słoma była mokra i nie było czym palić. Dodała, że właśnie 30 sierpnia na posiedzeniu Rady Nadzorczej będzie analizowany wieloletni plan inwestycyjny. Na zakończenie zwróciła się z prośbą, aby zgłaszać tematy, a Rada Nadzorcza jest od tego aby analizować, sugerować, a jeśli to możliwe to podpowiadać.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM podziękował za przedstawienie informacji, zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

b) Zakładu Transportu i Usług Spółka z o.o. - dyskusja

Informację na temat działalności Zakładu Transportu i Usług Spółka z o.o. przedstawił w prezentacji multimedialnej Pan Grzegorz Gliński Prezes Zarządu.

Informacja zawierająca dane przedstawione w prezentacji stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który podziękował za bardzo wyczerpującą informację o spółce. Następnie przypomniał, że w zeszłym roku dyskutowano o 49 % dotacji do dowozu dzieci do szkół, i jesienią zeszłego roku miało to być gotowe. Minał prawie rok i nie ma żadnej informacji co się z tym dzieje. Wskazał, że Urząd Marszałkowski może dopłacić 49 % kosztów dowozu dzieci. Dodał, że inne gminy robią to chyba od 8 lat, a zgłasza to już drugą kadencję i jakoś nie można tego zrobić.

Ponadto radny RM Z.Grzeca zapytał, gdzie ma się mieścić nowa siedziba firmy.

Pan Gliński odpowiedział, że jeśli chodzi o lokalizację siedziby, to na razie są tylko plany. Muszą się zastanowić w jakim miejscu i czy uda się kupić w korzystnej cenie teren. Chcą miejsca większego od obecnego, żeby móc trzymać sprzęt, bo zapewne spółka będzie się rozwijała i prężnie działała.

Następnie odniósł się do tematu dotacji do dowozu. Potwierdził, że były plany i przymiarki, jednakże ustawodawca definiuje komunikację miejską, która dotyczy miast, które są miastami powiatowymi, a także miasta, czy gminy miejsko-wiejskie. Komunikacja miejska nie jest dotowana.

Pan Grzeca napomknął, że jesteśmy gminą miejsko-wiejską.

Pan Gliński wskazał, że ustawodawca planuje zmienić definicję komunikacji miejskiej. Jeżeli zmieni tą definicję, to jest zielone światło, aby otrzymywać te dotacje. Podkreślił, że to o czym mówił radny RM Zdzisław Grzeca dotyczy gmin wiejskich, które nie są traktowane jako komunikacja miejska, bo nie są w tej definicji.

Pan radny RM Z. Grzeca wskazał, że sprawdzi to na wszelki wypadek i wierzy, że Prezes mówi prawdę.

Pan Grzegorz Gliński Prezes ZTiU zauważył, że z transportem mają problem, bo sprzęt jest co chwilę remontowany i są duże nakłady finansowe. Dzięki tej dotacji można by zmniejszyć kwoty dowozu od Gminy, a także dla Spółki byłyby większe dochody. Dodał, że nie chodzi tylko o to, by dowozić dzieci do szkół, ale także ułatwić mieszkańcom dojazd do miasta.

Ponownie głos zabrał radny RM Z. Grzeca, który wskazał, że może Gmina da na nową siedzibę w ramach podniesienia kapitału.

Pan Gliński odpowiedział, że cały czas rozmawiają na Radach Nadzorczych na ten temat, ale na razie to są tylko rozmowy.

Następnie głos zabrał radny RM Pan Janusz Tomas, który zapytał kiedy będą realizowane wnioski z posiedzeń Komisji Gospodarki Komunalnej (...), a dokładnie oznakowanie os. Jana Pawła II. Wskazał, że pół roku temu były prowadzone rozmowy i zaoferowano szybką realizację, ale przez pół roku nic nie zostało zrealizowane.

Ponadto radny wskazał, że kilkakrotnie zgłaszał usterki poinwestycyjne, które po czasie się ukazały. W związku z tym zapytał, kiedy będą usunięte.

Pan Prezes ZTiU potwierdził, że jeśli chodzi o oznakowanie to rozmowy były pół roku temu, ale wtedy jeszcze nie wiedział, że będą mieli dodatkowe zadania do wykonania i czas nie pozwala na to. Nadmienił, że będzie potrzeba posiłkowania się kimś zewnętrznym, kto opracuje dokumentację na oznakowanie pionowe i całą organizację ruchu, ponieważ są to drogi publiczne. Przy drogach publicznych trzeba opracować całą organizację ruchu.

Natomiast odnośnie remontów Prezes ZTiU wskazał, że starają się robić je na bieżąco.

Pan radny RM J. Tomas dopowiedział, że dwa lata czeka na remont studzienki na łuku.

Prezes ZTiU obiecał, że pracownicy czym prędzej poprawią to miejsce, które wskazał radny.

Głos zabrała radna RM Pani Lucyna Pająk, która zapytała odnośnie rachunku zysku i strat, skąd taki wysoki wzrost kosztów finansowych w stosunku do całego roku 2018.

Prezes ZTiU odpowiedział, że jest to związane z otwarciem kredytu w rachunku obrotowym. Dodał, że trzeba było go uruchomić, ponieważ mają duże nakłady finansowe np. budowa pomostów.

Następnie radny RM Leszek Kąkol zapytał, czy Spółka przymierza się w roku 2020 do pobudowania kolumbarium na cmentarzu komunalnym i czy będą na to pieniądze. Przypomniął, że temat poruszono już na Komisji Gospodarki Komunalnej (..) i było już rozeznanie jak ta sprawa wygląda w Złotowie.

Prezes ZTiU wskazał, że Spółka nie generuje takich zysków, aby za własne pieniądze wybudować kolumbarium. Przypomniął, że pracownik ZTiU na Komisji Gospodarki Komunalnej (...) przedstawił jakie są koncepcje w Złotowie. Dodał, że miejsce jest wyznaczone, ale większość ludzi woli urny składać w swoich rodzinnych grobach. Nie ma przeszkód, aby to było ziemne kolumbarium, ale jeżeli chodzi o duże, to Spółki nie stać, aby je wybudować.

Ponownie głos zabrał radny RM L. Kąkol, który stwierdził, że na początek niech będzie kolumbarium pionowe na kilka stanowisk (10-12 stanowisk), a jeżeli będzie więcej chętnych to można dobudować. Dodał, że na początek nie jest to duży koszt, ale od czegoś trzeba zacząć i mieszkańcy Sępólna też będą chcieli iść w tym kierunku.

Prezes ZTiU wskazał, że przeliczy jaki to będzie koszt jednego słupka i wtedy będzie można zobaczyć.

Więcej pytań nie było, wobec tego Przewodniczący RM podziękował za przygotowanie informacji, a Przewodniczącym Rad Nadzorczych za przybycie na sesję. Następnie ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 11 Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zaciągnięcia pożyczki,

Pan Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały. Wskazała, że uchwała dotyczy skorygowania wysokości planowanego zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska do kwoty wynikającej z postępowania przetargowego na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie miasta Sępólna Krajeńskiego”. Pożyczka w wysokości netto wynosić będzie 4 484 552,84 zł. Spłata pożyczki wraz z odsetkami następować będzie z dochodów

budżetowych Gminy w latach 2022-2018. Szczegółowe warunki dotyczące pożyczki będą ustalone w umowie zawartej z WFOŚiGW, w związku z czym traci moc uchwała z 24 kwietnia 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i Handlu i zaopiniowany pozytywnie.

Pan Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki została przyjęta następującymi głosami:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Uchwała Nr XI/82/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 sierpnia 2019r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,

Pan Przewodniczący RM poinformował, że projekt radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały. Wskazała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy związana jest z aktualizacją dochodów i wydatków do wysokości określonych w uchwale budżetowej oraz wprowadzeniem nowych przedsięwzięć, takich jak przebudowa drogi gminnej w miejscowości Lutówko, przebudowa dróg gminnych ulic Sportowej i BOWiD w Sępólnie Kraj., przebudowa ulicy Lipowej i ulicy Parkowej oraz zmiana w Studium uwarunkowań i kierunku zagospodarowania przestrzennego Gminy Sępólno Krajeńskie związanego z aktualizacją tego Studium. Poza tym, w związku z rozstrzygnięciem postępowania przetargowego na budowę kanalizacji sanitarnej na terenie miasta aktualizuje się wysokość planowanego deficytu w budżecie Gminy związanego z zaciągnięciem pożyczki z WFOŚiGW.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i Handlu RM i zaopiniowany pozytywnie.

Pan Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 21a** do protokołu.

Uchwała Nr XI/83/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 sierpnia 2019r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2019 rok,

Pan Przewodniczący RM poinformował, że projekt radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały. Wskazała, że projekt uchwały związany jest ze zwiększeniem planu dochodów o kwotę 150 386,80 zł oraz zmniejszeniem planu wydatków o kwotę 491 261,88 zł. Zmiana ta, związana z różnicą między wysokościami, związana jest ze zmniejszeniem naszego planowanego deficytu do wysokości określonych w postępowaniu przetargowym na budowę kanalizacji. Pozostałe zmiany są zmianami porządkowymi oraz związanymi z otrzymanymi środkami wynikającymi z decyzji Wojewody, między innymi na wypłatę zasiłków stałych, czy też otrzymaniem dofinansowań na odbudowę majątku uszkodzonego w trakcie nawałnicy. Poza tym, po stronie wydatków również uwzględniliśmy dotację dla Powiatu w wysokości 175 tys. zł, jak również strona wydatkowa odzwierciedla zmiany związane z decyzjami Wojewody oraz zmiany porządkowe w Ośrodku Pomocy Społecznej oraz w ZOOS-ie.

Nadmieniła, że jedyną zmianą do projektu budżetu, którą radni otrzymali jest zmiana klasyfikacji budżetowej, to jest w rozdziale 678 § 2700 otrzymuje brzmienie § 2020 co ma równoległe odzwierciedlenie w załączniku nr 1. Również § 2700 w rozdz. 678 otrzymuje brzmienie § 2020. Nie zmienia to wysokości ani kwoty środków z funduszu solidarności.

Zmiany zostały przedstawione i szczegółowo omówione na Komisji Budżetu i Handlu RM i zostały zaopiniowane pozytywnie.

Pan Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2019 rok została przyjęta następującymi głosami:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Uchwała Nr XI/84/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 sierpnia 2019r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2019 rok stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

d) sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim,

Pan Przewodniczący RM poinformował, że projekt radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odczytał projekt uchwały.

Pan Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Uchwała Nr XI/85/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 sierpnia 2019r. w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

e) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oddział w Bydgoszczy nieruchomości gruntowych

Pan Przewodniczący RM poinformował, że projekt radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odczytał projekt uchwały. Nadmieniał, że finalizują tą uchwałą drogę w Świdwiu, szczególnie w miejscu, gdzie planowana budowa drogi napotkała na trudność w postaci zbyt wąskiego pasa drogowego.

Pan Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oddział w Bydgoszczy nieruchomości gruntowych została przyjęta następującymi głosami:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Uchwała Nr XI/86/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 sierpnia 2019r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oddział w Bydgoszczy nieruchomości gruntowych stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

f) ustanowienia prawa służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sępólno Krajeńskie położonej w miejscowości Włóścibórz,

Pan Przewodniczący RM poinformował, że projekt radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Pan Antoni Dolny, który zapytał, czy to jest po drodze gminnej przesyłka kablowa.

Pan Jarosław Dera odpowiedział, że w poprzek drogi gminnej.

Więcej pytań nie było, wobec tego Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Pan Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Uchwała w sprawie ustanowienia prawa służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sępólno Krajeńskie położonej w miejscowości Włóścibórz została przyjęta następującymi głosami:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Uchwała Nr XI/87/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 sierpnia 2019r. w sprawie ustanowienia prawa służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sępólno Krajeńskie położonej w miejscowości Włóścibórz stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

g) określenie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego,

Pan Przewodniczący RM poinformował, że projekt radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Aleksandra Pacholczyk Koordynator w Ośrodku Pomocy Społecznej przedstawiła projekt uchwały.

Pan Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Pan Zdzisław Grzeca, który zapytał czy odbiorca wrażliwy to osoba prywatna.

Pani Aleksandra Pacholczyk potwierdziła.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego została przyjęta następującymi głosami:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Uchwała Nr XI/88/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 sierpnia 2019r. w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

h) przeprowadzenia wyborów na sołtysa Sołectwa Piaseczno na kadencję 2019-2023,

Pan Przewodniczący RM poinformował, że projekt radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przeprowadzenia wyborów na sołtysa Sołectwa Piaseczno na kadencję 2019-2023 została przyjęta następującymi głosami:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Uchwała Nr XI/89/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 sierpnia 2019r. w sprawie przeprowadzenia wyborów na sołtysa Sołectwa Piaseczno na kadencję 2019-2023 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

i) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora na uchwałę Nr X/63/11 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie utworzenia Sołectwa Kawle i nadania mu Statutu,

Pan Przewodniczący RM poinformował, że projekt radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Pan Zdzisław Grzeca wskazał, że w § 1 jest napisane cyt. „ i nadania mu Statutu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę”, w związku z tym zapytał, czy może poznać treść odpowiedzi na skargę.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że odpowiedź jest w tej chwili jeszcze opracowywana i ustalana. Dodał, że radni będą głosować, żeby skargę przekazać do Sądu. Wykonanie uchwały, jej wysłanie i przygotowanie odpowiedzi powierza się Burmistrzowi. Głosowanie nie jest nad treścią odpowiedzi, tylko o przekazaniu jej do Sądu zgodnie z przepisami oraz nad przygotowaniem odpowiedzi na tą skargę przez Burmistrza. Nadmieniał, że skarga musi być przekazana w ciągu 30 dni i w tej chwili radni

upoważniają do tego kto będzie reprezentował przed Sądem. Nikt nie jest w stanie przewidzieć przebiegu sprawy dlatego radca prawny mając pełnomocnictwo, czy Pan Burmistrz, będzie udzielał odpowiedzi na konkretne pytania.

Ponownie głos zabrał radny RM Zdzisław Grzeca, który wskazał, że skoro tym się zajmowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, to może Przewodniczący Komisji wyjaśni na jakiej podstawie wydali opinię pozytywną.

Głos zabrał radny RM Pan Mateusz Oelberg Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który odpowiedział, że upoważnili radcę prawnego i Pana Burmistrza do odpowiedzi.

Sekretarz Gminy nadmienił, że Komisja nie opiniowała odpowiedzi na tą skargę i w uchwale nie ma o tym mowy. W uzasadnieniu jest napisane, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię, czyli uchwała tej treści, że skargę kieruje się do WSA, oraz Burmistrz i Pani mecenas są upoważnieni, żeby występować przed Sądem oraz przekazać odpowiedź i akta sprawy. Dodał, że odpowiedź nie jest jeszcze gotowa, ponieważ to dość świeża sprawa i trzeba ją dogłębnie przeanalizować i radcowie prawni mają zlecone przygotowanie takiej odpowiedzi. Sprawa ta właściwie dotyczy statutów w całym województwie, ponieważ wszędzie mają podobny schemat.

Więcej pytań nie było, wobec tego Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora na uchwałę Nr X/63/11 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie utworzenia Sołectwa Kawle i nadania mu Statutu została przyjęta następującymi głosami:

za – 13 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 1 radny

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Uchwała Nr XI/90/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 sierpnia 2019r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora na uchwałę Nr X/63/11 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie utworzenia Sołectwa Kawle i nadania mu Statutu stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

j) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sępólno Krajeńskie.

Pan Przewodniczący RM poinformował, że projekt radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały. Dodała, że dotyczy to dwóch wniosków, jeden złożony został przez PKS Chojnice, a drugi dotyczy Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Sępólnie Krajeńskim, gdzie jest przeznaczenie terenu leśnego na teren sportu i rekreacji.

Pan Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Uchwała Nr XI/91/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 28 sierpnia 2019r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad.12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji

W związku z tym, że między sesjami nie złożono żadnych interpelacji i zapytań, Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego w porządku obrad.

Ad. 13. Odpowiedzi na wolne wnioski

Przewodniczący RM poprosił Zastępcę Burmistrza Sępólna Krajeńskiego Pana Marka Zieńko o udzielenie odpowiedzi na wniosek zgłoszony na sesji.

Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza odniósł się do wniosku radnej Anny Miczko w sprawie ustawienia ławek i koszy na śmieci na ul. Wojska Polskiego i Sienkiewicza. Wskazał, że trzeba ten wniosek sprecyzować i najlepiej by było, aby to mieszkańcy powiedzieli, gdzie te ławki miałyby stać, żeby nie ustawiać ich w miejscach, z których nie będą korzystać. Dodał, że wskazane byłyby miejsca i na Komisji Gospodarki Komunalnej (...) wspólnie uzgodni się ich ustawienie. Nadmieniał, że zarządcą drogi na ulicy Wojska Polskiego jest powiat, natomiast ul. Sienkiewicza jest drogą krajową, dlatego musi to być też ustalone z zarządcami. Zapytał, czy te ławki mają być ustawione na chodniku, bo nie mogą stawiać ich tam, gdzie nikt nie usiadzie. Nadmieniał, że jedyne miejsce do siedzenia na ulicy Wojska Polskiego znajduje się

przy szkole nr 1, koło kiosku. Jeszcze raz podkreślił, żeby mieszkańcy wskazali, gdzie mają być ławki ustawione. Przypomniał, że ostatnimi laty było tak zrobione na ul. Odrodzenia i ul. Chojnickiej, gdzie mieszkańcy, którzy mieszkają na os. Bergera zgłosili się i wskazali miejsca, gdzie takie ławki by widzieli i te ławki są w tej chwili ustawione.

Ponownie głos zabrała radna RM Pani Anna Miczko, która powiedziała, że nie będzie przedłużać, bo nie chodzi o 5-6 ławek, tylko o 2 ławki, gdzie powinny być ustawione zgodnie z przepisami, żeby nikomu nie kolidowało. Wskazała, że jest jej wiadome, że jest to droga powiatowa i wojewódzka. Zasugerowała, aby ławki postawić jedną po jednej stronie, druga po drugiej stronie, tak jak idą z zakupami, żeby przysiedli. Dodała, że nie będzie chodziła i pytała, gdzie mieszkańcy chcą ławki. Stwierdziła, że decyzje podejmuje gmina razem z radą i sprawa powinna być zakończona.

Następnie głos zabrał radny RM Zdzisław Szwarz, który wskazał, że chciałby się dowiedzieć na temat swojego wniosku złożonego na ostatniej sesji w sprawie opłat za cmentarz.

Przewodniczący RM odpowiedział, że otrzymał odpowiedź na wniosek złożony przez radnego RM Zdzisława Szwarca w sprawie opłat za cmentarz, w związku z tym odczytał jego treść.

Radny RM Zdzisław Szwarz podziękował za satysfakcjonującą odpowiedź.

Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 14. Zakończenie sesji

O godz. 14,00, w związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Franciszek Lesinski podziękował wszystkim za przygotowanie materiałów oraz za udział w sesji. Zamknął sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wypowiadając słowa „Zamykam XI sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.

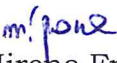
Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 12 września 2019 r.

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej
inż. Franciszek Lesinski

Protokołowała:


mgr Mirena Frosina

Kierownik Referatu Organizacyjnego