**Protokół Nr 40/2017**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim**

**w dniu 6 września 2017r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności, a także;

1. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Marek Tymecki;
2. Księgowa Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Marlena Stachowicz.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Grzeca, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Analiza osiągnięć roku szkolnego 2016/17 oraz analiza przyznawania stypendiów, nagród i wyróżnień dla uczniów za osiągnięte wyniki w nauce, a także za osiągnięcia artystyczne i sportowe;
3. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
4. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2 Pani Stachowicz Księgowa Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej poinformowała, że szkoły w terminie do 15 lipca br. składały wnioski o stypendia, nagrody i wyróżnienia. W szkołach podstawowych zostało złożonych 15 wniosków o stypendia i 23 w gimnazjach, co daje łącznie 38 wniosków, wszystkie spełniały wymogi formalne. Średnia ocen która została zachowana to w szkole podstawowej 5,4, a w gimnazjum 5,2. W tej kwestii 1 września odbyło się posiedzenie Komisji Stypendialnej na której zdecydowano, że pierwsze trzy osoby na liście otrzymają po 700 zł, pozostali po 500 zł. Pula, która została przekazana na ten cel to 20 tys. zł, po obliczeniach pozostaje 200 zł, które zostanie przesunięte na nagrody. Przewodniczący Komisji dodał, że w przypadku pierwszych miejsc należy zwrócić uwagę na to, iż w szkole podstawowej jest trzech uczniów z taką samą średnią 5,82 i te osoby otrzymają po 700 zł, a pozostałe po 500 zł. W przypadku gimnazjum natomiast jest jedna osoba która otrzyma wyższe stypendium. Pan Dolny powiedział, że może być sytuacja gdzie wśród uczniów będzie rosło niezadowolenie, ponieważ mając wysoką średnią dostają nierówne stypendia tzn. ktoś otrzyma wyższą kwotę a ktoś niższą. Pan Wargin dodał, że może to przekładać się także na motywację do dalszej pracy w następnym roku szkolnym. Pan Tymecki powiedział, że regulamin przyznawania stypendiów reguluje, że kwota ta nie powinna być niższa niż 500 zł. Przewodniczący Komisji powiedział, że w poprzednich latach dawano mniej środków przez co łamało się regulamin, lecz teraz odbywa się to prawidłowo. Pan Tymecki odpowiedział, że rok temu stosowało się taką samą zasadę, mniejsze kwoty zostały wypłacane w ubiegłych latach. Przewodniczący Komisji powiedział, że w tym przypadku chodzi o wyjaśnienie słowa „powinno”, ponieważ w wykładni prawa jest ono różnie interpretowane, w niektórych wykładniach oznacza ono słowo „musi”.

Następnie Pani Stachowicz poinformowała, że zostało złożonych 84 wniosków na nagrody w szkole podstawowej, które w dużym stopniu zostały wykluczone, z racji tego iż wnioskowano o nagrodę za wyróżnienie, które nie do końca jest doprecyzowane w regulaminie. Pan Tymecki dodał, że dla każdej grupy wiekowej są określone odpowiednie zasady przyznawania nagród, chodzi o osiągnięcia gminne powiatowe i wojewódzkie zajmując miejsce 1-3, natomiast drugą kwestią jest fakt, iż jeżeli uczeń uzyskał na szczeblu wyższym iż jest założone w regulaminie to czy należy mu się nagroda. Pani Stachowicz wyjaśniła, że z regulaminu wynika wprost że powinny być zachowane wyłącznie trzy pierwsze miejsca. Inna sytuacja jest w przypadku wyróżnień np. dla 6-latków na szczeblu wojewódzkim, co można traktować jako spore osiągnięcie. Pan Tymecki dodał, że są takie zawody które nie mieszczą się wprost w osiągnięciach edukacyjnych, artystycznych czy sportowych, np. uzyskanie 100% wyniku sprawdzianu na zakończenie 6 klasy itp. Pan Wargin powiedział, że jeśli są środki na te nagrody to można pochylić się nad przyznawaniem takich nagród. Pan Tymecki dodał, że podobnie jest z ogólnopolskim matematycznym konkursem „Kangur”, gdzie zawsze dzieci otrzymywały nagrody. Przewodniczący Komisji dodał, że powinno się trzymać zasady pierwszych trzech miejsc, natomiast konieczna jest zmiana regulaminu w zakresie przyznawania nagród za miejsce 1-3 i wyróżnienie w konkursach krajowych. Pan Tymecki wyjaśnił, że zmiany w tym zakresie można wprowadzić zarządzeniem burmistrza, natomiast jeśli chodzi o stypendia to do zmiany potrzebna jest uchwała Rady Miejskiej. Pan Pestka powiedział, że duża dyskusja toczyła się nad konkursem Kangur, z racji tego że konkurs ten ma rangę ogólnopolską. Pan Dolny dodał, że każda przyznana nagroda mobilizuje dziecko do dalszego działania. Pan Wargin powiedział, że zostawiłby on zasady bez zmian, jeżeli natomiast byłoby więcej środków to należy także nagrodzić resztę dzieci. Przewodniczący Komisji dodał, że jeśli został utworzony stosowny regulamin w tym zakresie to należałoby go przestrzegać. Jego zdaniem w §2 pkt. 1, 2 i 3 Regulaminu należałoby dopisać wyróżnienia. Komisja poparła w/w propozycję. W tym zakresie Dyrektorzy powinni weryfikować zgłaszane przez siebie wnioski pod kątem zgodności z regulaminem. Następnie Pani Stachowicz poinformowała, że w gimnazjum złożono 19 wniosków i są one zgodne z wymogami formalnymi. Na nagrody w gimnazjum zostało złożonych 19 wniosków. Łącznie z gimnazjum zostanie nagrodzonych 236 dzieci, zostanie przyznanych dużo nagród zespołowych. Dodała, że na nagrody rzeczowe przeznaczono 5200 zł.

Komisja, po dokonaniu analizy przedstawionej dokumentacji, obejmującej wnioski o stypendia, nagrody i wyróżnienia nie wniosła zastrzeżeń do propozycji w zakresie przyznania w/w stypendiów, nagród i wyróżnień. Komisja niemniej jednak zasugerowała, aby przy opracowaniu nowego regulaminu (w związku z reforma szkolnictwa), dokonać odpowiednich zmian, tak aby uniknąć wszelkich wątpliwości w interpretacji zawartych tam przepisów (dotyczy w szczególności §2 pkt. 1, 2 i 3).

Ad. 4 W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Przewodniczący Komisji poinformował, że dotarły odpowiedzi ze Wspólnot Mieszkaniowych na sprawy które zostały poruszane w poprzednim posiedzeniu Komisji. Komisja postanowiła, aby dalszy tok sprawy przekazać do rozpatrzenia Burmistrzowi.

- Pan Dolny poruszył sprawę przyłączy do sieci wodociągowej która została budowana. Powiedział, że dowiedział się z mediów iż zapadł wyrok Sądu Najwyższego że gmina nie może pobierać od mieszkańców opłaty za przyłącza wodociągowe. Był w tej sprawie w ZGK z mieszkańcem ale został niemiło potraktowany. Dodał, że mieszkańcy w mieście nie muszą płacić za przyłącza wodociągowe np. mieszkając w nowym bloku a mieszkańcy na wsi muszą, mimo iż projekt budowy wodociągów zawierał opłaty za przyłącza do posesji. Pan Pestka powiedział, że nad tą sprawą powinien pochylić się odpowiedni prawnik, który zna przepisy i oceni sytuację pod kątem zgodności z prawem. Pan Dolny dodał, że nie rozumie na jakiej zasadzie działa ZGK wykonując przyłącza. Pan Grzeca powiedział, że jeśli projekt zakładał również wykonywanie przyłączy na posesje przez gminę w ramach projektu to ZGK wykonuje to co im zleciła gmina, więc cały problem powinien być wyjaśniany z Burmistrzem. Według Pana Grzecy ZGK mógłby pobierać opłaty dopiero po podjęciu uchwały przez Radę Miejską o przekazaniu całej nowej infrastruktury. Pan Dolny ponadto dodał, że cała infrastruktura musiałaby zostać realizowana z należytą starannością aby przy budowie omijać jezdnie.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Zdzisław Grzeca – Przewodniczący
2. Albert Wagner – Zastępca Przewodniczącego
3. Antoni Dolny – Członek
4. Mirosław Pestka – Członek
5. Kazimierz Wargin – Członek

protokołował:

Tomasz Dix