**Protokół Nr 53/2018**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim**

**w dniu 21 sierpnia 2018r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście:

1. Burmistrz – Waldemar Stupałkowski;
2. Zastępca Burmistrza – Marek Zieńko;
3. Sołtys Sołectwa Zalesie – Stanisław Stróżyński;
4. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Zalesiu – Helena Banaszak.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Grzeca, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Informacja w sprawie odwodnienia Szkoły Podstawowej w Zalesiu;
3. Informacja w sprawie potrąceń diet radnym za nieobecność podczas dodatkowej Sesji Rady Miejskiej w dniu 25 lipca br.;
4. Opinia w sprawie wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2018r.;
5. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Zastępca Burmistrza poinformował, że problem z zalewaniem Szkoły Podstawowej w Zalesiu nawarstwił się po ubiegłorocznej nawałnicy. Powiedział, że w tej sprawie została przeprowadzona rozmowa z przedstawicielem Spółki Wodnej Panem Tobiaszem Świniarskim, Sołtysem Zalesia, Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Zalesiu oraz Dyrektorem Zarządu Drogowego. Podczas rozmowy ustalono, że odwodnienie należy potraktować jako wspólne zadanie, a Zastępca Burmistrza sporządzi uproszczoną dokumentację techniczną celem wskazania miejsca odprowadzenia wody. Zastępca Burmistrza nadmienił, że sporządził taką dokumentację, wskazał w niej miejsce odpływu wody do rowu szczegółowego na łąki. Dodał, że ustalono także, że Zarząd Drogowy zadysponuje prace koparki, a Gmina da materiały i robociznę, stwierdzono, że najlepszym wykonawcą, który mógł podjąć się tego zadania była Gminna Spółka Wodna. Zastępca Burmistrza powiedział, że prace przebiegały zgodnie z harmonogramem, jednak po upływie miesiąca Gminna Spółka Wodna, po dojściu do drogi powiatowej stwierdziła, iż nie poradzi sobie z tym zadaniem i odstąpiła od prac. Podkreślił, że już wcześniej uzgodniono, że Zarząd Drogowy nie zgadza się na otwarty wykop, tylko na przewiert, więc ustalono z firmą z Chojnic Ekomel, że wykona ten przewiert. Niestety do przewiertu nie doszło, w związku z tym, że Gminna Spółka Wodna zrezygnowała z dalszych prac. Dlatego też w miesiącu styczniu wysłano zapytanie cenowe na dokończenie tego zadania. Firma, która się zgłosiła zaproponowała zbyt wysoką stawkę, więc wspólnie z Burmistrzem ustalono, że przewiert może wykonać Zakład Gospodarki Komunalnej, co później nastąpiło, spółka obniżyła studnię. Dodał, że z uwagi na wysoki poziom wód gruntowych nie wykonano wykopu otwartego. Nadmienił, że obecnie do wykonania pozostało wykonanie wykopu odcinka rurociągu kanalizacji deszczowej od studni zlokalizowanej przy szkole przy kotłowni i podłączenie dwóch rurociągów drenarskich, aby odwodnić teren przy drodze. Zastępca Burmistrza powiedział, że ZGK przystąpi jutro wykonania pozostałych prac. Pan Grzeca, jakie są koszty dotychczas wykonanych prac i czy Gminna Spółka Wodna zostanie ukarana za zejście z placu budowy. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że zapłacono Gminnej Spółce Wodnej za zakupiony materiał oraz za wykonaną pracę. Pan Grzeca zapytał, jaki był planowany koszt tej inwestycji, a jaki będzie faktyczny. Zastępca Burmistrza opowiedział, że koszty wykonania na pewno będą niższe niż koszty proponowane w styczniu przez firmy. Burmistrz powiedział, że planowane koszty wynosiły 10 tys. zł, natomiast wiadomo, że ta kwota jest niewystarczająca ze względu na zwiększenie zakresu prowadzonych prac, nie wiadomo też do końca, czy ten zakres jeszcze nie zostanie zwiększony. Dyrektor szkoły w Zalesiu zasygnalizowała, że na nowej studni przy szkole pęknięta jest pokrywa. Burmistrz powiedział, że kierownik budowy zostanie poinformowany o tym problemie. Pan Dolny powiedział, że jego przypuszczenia odnośnie nieprawidłowego kierowania tą inwestycją przez Zastępcę Burmistrza były trafne. Ta inwestycja powinna być prowadzona prosto i wtedy byłaby dawno zakończona. Powiedział, że zgłosiły się nie tylko firmy, które zaoferowały wysoka cenę, zgłosiła się również Firma Państwa Węgierskich, która wystąpiła z ofertą o wartości około 17-20 tys. zł za całkowite odwodnienie do drogi powiatowej oraz szkoły. Podkreślił, że gdyby kopano otwartym rowem, wszystko by się osuszyło, tymczasem kopano ciąg zamknięty, bez dodatkowego odwodnienia gruntu wężem drenarskim i część wody opadowej stoi do dzisiaj. Pan Dolny zapytał, dlaczego Zastępca Burmistrza nie dopilnował, aby zostały podłączone ciągi drenarskie, które zostały wkopane przez Gminną Spółkę Wodną. Pan Dolny powiedział, że nie zmieni swojego zdania, że Zastępca Burmistrza nie dopilnował prac. Także nie dopilnowano spływu wody z rynien przy szkole, rynny zostały zamontowane odwrotnie, woda spływa do wnętrza szkoły. Pan Dolny dodał, że posiada potwierdzone informacje, iż niektórzy sołtysi rezygnują ze swojej funkcji, nie chcą współpracować z Zastępcą Burmistrza. Przykładem tego jest Sołtys Wilkowa. Pan Dolny zwrócił się o możliwość zapoznania się z dokumentacją odwodnienia, dodał że ma wątpliwości, iż to odwodnienie będzie dobrze funkcjonować, jego zdaniem powinny zostać podłączone węże drenarskie. Burmistrz powiedział, że dokumentacja zostanie Panu Dolnemu udostępniona oraz przyznał że ciągi drenarskie mogły być podłączone wcześniej, niemniej jednak obecnie zostaną podłączone. Jeżeli chodzi o rezygnacje sołtysów to przyczyny są różne, ale żaden z sołtysów nie poinformował, że praca z urzędem jest niesatysfakcjonująca. Zastępca Burmistrza powiedział, że dreny były wykonane i były podłączone do studni, odwadniały teren, żeby można było dalej kontynuować prace. Po wykonaniu studni, przystąpieniu do przewiertu i przesunięciu studni rurociągi zostały odłączone. Być może z niewiedzy Zakład Gospodarki Komunalnej nie podłączył z powrotem tych rurociągów, ale na pewno zostaną podłączone. Zastępca Burmistrza zapytał o ofertę z Firmy Państwa Węgierskich. Dyrektor szkoły w Zalesiu poinformowała, że ta oferta była przedstawiona jej, była niezobowiązująca, napisana odręcznie i nie była taka tania. Pan Wargin zapytał, czy Gminna Spółka Wodna przed podjęciem pracy nie mogła stwierdzić, że nie będzie w stanie wykonać tego zadania.. Zastępca Burmistrza potwierdził, że spółka nie była w stanie przewidzieć zaistniałej sytuacji. Pan Wargin zapytał, w czym lepszy od GSW jest ZGK że wykonuje tą inwestycję. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że GSW wykonywał prace przy wysokim stanie wód gruntowych, obecnie woda opadła. Pan Wargin zapytał, czy Zarząd Dróg będzie partycypował w kosztach. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że Zarząd Drogowy desygnował pracę równiarki i dołożył się do zakupu kręgów. Pan Grzeca stwierdził, że jeśli woda opadowa z rynien będzie spływała do studzienek, to nie powinno być zalewania szkoły.

Ad.3. Pan Pestka powiedział, że w uchwale Rady Miejskiej nie ma zapisu odnośnie dodatkowych Sesji Rady Miejskiej, natomiast jest napisane, że Radni mają obowiązek uczestniczyć we wszystkich Sesjach Rady Miejskiej. Jest natomiast zapis, ze nie potrąca się diet za nieobecność podczas dodatkowych komisji Rady Miejskiej. Powiedział, że ma wątpliwości, co do potrącania diet radnym za nieobecność podczas dodatkowych Sesji Rady Miejskiej. Radni otrzymują harmonogram roczny Sesji, w którym wyraźnie zaznaczone jest, że lipiec jest miesiącem urlopowym. Tymczasem w tym miesiącu została zwołana Sesja, a radni znajdowali się na urlopach poza miejscem zamieszkania, tak że nie mogli uczestniczyć w obradach, za co została potrącona dieta. Dlatego Pan Pestka zaproponował zmianę zasad potrącania diet radnym tj., aby wprowadzić takie same zapisy, jak w przypadku komisji Rady Miejskiej. Pan Wargin również opowiedział się za takim rozwiązaniem. Pan Grzeca powiedział, że jeżeli nie ma dotychczas takiego zapisu, to trzeba skorzystać z innego, w tym przypadku z kodeksu pracy. Burmistrz powiedział, że zasady przyznawania i potrącania diet radnym reguluje uchwała Rady Miejskiej, diety za nieobecność na dodatkowej Sesji zostały potracone zgodnie z jej zapisami, rzeczywiście nie ma zapisu o braku potrąceń za nieobecność podczas dodatkowej Sesji. Nadmienił, że w tej sprawie jest posiadana opinia radcy prawnego urzędu. Dodał, że Komisja Rewizyjna zwróciła się do niego z pismem o pozyskanie opinii prawnej niezależnego radcy prawnego. Podkreślił, że do rozstrzygnięcia jest teraz kwestia, czy rzeczywiście szukać jakiejś dodatkowej opinii, czy też zaproponować zmianę zasad potrącania diet radnym za nieobecność podczas dodatkowych sesji Rady Miejskiej.

Komisja ostatecznie zaproponowała przygotowanie nowelizacji uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany zapisów o zasadach potrącania diet radnym za nieobecność podczas dodatkowych Sesji Rady Miejskiej.

Ad.4. Komisja przystąpiła do dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2018r.

Pan Grzeca zapytał o niskie wykonanie wydatków majątkowych, tylko 22,19 % planu rocznego. Jego zdaniem realizacja tego planu jest najważniejsza, bo chodzi o majątek mienia gminnego. Burmistrz powiedział, że zwykle w I półroczu zawsze był niski procent wykonania w tym zakresie. Nadmienił, że wydatki majątkowe charakteryzują się skokowym wykonaniem, przebieg i rozliczenie inwestycji jest rozłożone w czasie. Obecnie spływają rachunki za ulicę Przemysłową i Centrum Kultury i Sztuki, które znacząco wpływają na wykonanie planu. Zdarza się jednak, że niektóre inwestycje nie zostają wykonane. W tym przypadku budzi zaniepokojenie, czy zostanie wykonana dotacja na przygotowanie dokumentacji na realizację ronda na skrzyżowaniu ulic Kościuszki i bł. ks. Jerzego Popiełuszki oraz jak zostaną zrealizowane rozliczenia związane z zagospodarowaniem plaży miejskiej. Podkreślił, że są czynione starania, aby procent wykonania wydatków majątkowych był jak najwyższy. Pan Wargin powiedział, że zaległości podatkowe na koniec grudnia ubiegłego roku wynosiły 1.499.000zł., natomiast po I półroczu br. wynoszą. 1.658.000zł., ponadto wzrastają zaległości długoterminowe. Nadmienił, że jest zdziwiony, że przy wzroście gospodarczym nie płaci się podatków. Burmistrz powiedział, że większość mieszkańców płaci terminowo, natomiast prawie połowa tej zaległości należy do jednego przedsiębiorcy. Egzekucja jest prowadzona, ale Gmina nie może ściągnąć tych należności, ponieważ jest na końcu listy wierzycieli.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawione sprawozdanie, a tym samym wykonanie budżetu Gminy za I półrocze 2018r.

Ad.5. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Grzeca nawiązał do planowanej budowy obwodnicy. Powiedział, że w czerwcu miała trafić do radnych informacja w tej sprawie. Burmistrz odpowiedział, że Gmina kontaktowała się z Generalną Dyrekcją Dróg w Bydgoszczy w sprawie spotkania Zespołu Oceny Projektów Inwestycyjnych i została poinformowana, że do końca sierpnia zostanie zwołane takie spotkanie, do tej pory jednak termin jego zorganizowania się opóźnia. Jeśli takie spotkanie się odbędzie, to radni otrzymają odpowiednią informację. Pan Dolny zapytał czy była sugestia, aby na obwodnicy powstały mosty i wiadukty. Burmistrz odpowiedział, że w tej sprawie skierowano odpowiednie pismo, jednak w odpowiedzi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad stwierdziła, że ze względu na ruch i koszty lepszą opcją będą skrzyżowania o ruchu okrężnym. Radny Dolny odpowiedział, że to jego zdaniem nie rozwiąże sprawy.

-Sołtys Sołectwa Zalesie poinformował, że do chwili obecnej przeciąga się sprawa finalizacji sprzedaży budynku przy ulicy Nowy Rynek 1.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

 Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Zdzisław Grzeca – Przewodniczący
2. Zastępca Przewodniczącego Komisji – Albert Wagner
3. Antoni Dolny – Członek
4. Mirosław Pestka – Członek
5. Kazimierz Wargin – Członek

protokołował:

Tomasz Dix