**Protokół Nr 54/2018**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim**

**w dniu 5 września 2018r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście:

1. Zastępca Burmistrza – Marek Zieńko;
2. Kierownik Gminnej Spółki Wodnej – Tobiasz Świniarski;
3. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Tymecki;
4. Księgowa Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Marlena Stachowicz;
5. Inspektor Referatu Finansowego – Ewa Marzec.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Grzeca, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Analiza osiągnięć roku szkolnego 2017/18 oraz analiza zasadności przyznawania stypendiów, nagród i wyróżnień dla uczniów za osiągnięte wyniki w nauce, a także za osiągnięte wyniki sportowe;
3. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
4. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Pani Stachowicz poinformowała, że w tym roku zakwalifikowało się 117 wniosków do nagród i wyróżnień ze szkoły podstawowej i 18 z gimnazjum. 7 było do odrzucenia w związku z niedostosowaniem się do regulaminu tzn. niezachowanie szczebla w kwalifikacjach. O przyznanie stypendium złożono 53 wnioski. Są to wnioski o stypendia ze względu na średnią ocen 5,4 i 5,2 ale także wnioski związane z mistrzostwami ogólnopolskimi w badmintonie, konkursy fotograficzne itd. Jeżeli chodzi o wnioski z konkursów to pojawia się problem. Z ustaleń wynika, że np. organizatorem Ogólnopolskich Mistrzostw Badmintona Amatorów o Puchar Burmistrza Sępólna Krajeńskiego jest CSiR i nie ma on rangi ogólnopolskiego. Powiedziała, że nie było żadnych etapów prowadzących do tego żeby były to mistrzostwa ogólnopolskie. Powiedziała, że w tym przypadku chodzi o stypendium sportowe dla jednej osoby. Pan Pestka dodał, że ten konkurs ogólnopolski jest tylko z nazwy i nie ma takiego szczebla. Pan Grzeca stwierdził, że jego zdaniem w tym przypadku należy się nagroda, a nie stypendium. Dyrektor ZOOS nadmienił, że w regulaminie jest napisane, że stypendia są dla uczniów szkół i to dyrektorzy są uprawnieni do składania tych wniosków. Pan Pestka potwierdził, że należy kwalifikować osoby, które osiągają wybitne osiągnięcia reprezentując szkołę, za osiągnięcia sportowe pozaszkolne można nagradzać nagrodą Burmistrza na corocznym balu sportowca. Pan Dolny powiedział, że jego zdaniem powinno się nagradzać wszystkich uczniów, niezależnie od tego, czy deleguje ich szkoła. Pani Stachowicz zasygnalizowała, że problem pojawił się również w gimnazjach z drużyną, która zdobyła pierwsze miejsce w ogólnopolskich zawodach, natomiast wnioski o stypendia zostały złożone indywidualnie. Pani Stachowicz dodała, że wnioski są złożone dla 6 członków drużyny, natomiast w drużynie było 8 osób. Dwie osoby ze względu na niespełnienie kryterium, co najmniej bardzo dobrej oceny z zachowania nie zostały uwzględnione we wnioskach. Pan Pestka nadmienił, że stypendium powinno dotyczyć całej drużyny. Pan Grzeca zaproponował, aby cały zespół dostał nagrodę, a nie stypendium, tak, aby 2 uczniów nie było poszkodowanych. Pan Pestka powiedział, że powinno być tak, że jeżeli jeden z członków nie spełnia warunków do stypendium to cała drużyna nie spełnia kryterium. Pan Grzeca powiedział, że stypendium jest dla indywidualnej osoby. Pan Wargin nadmienił, że powinno być jednoznacznie w regulaminie określone, czy stypendium należy się uczniowi, czy zespołowi uczniów. Pan Grzeca stwierdził, że jego zdaniem całej drużynie tzn. 8 uczniom należy się nagroda. Pan Tymecki potwierdził, że drużyny zostały przewidziane do przyznania nagród i wyróżnień. Komisja opowiedziała się niejednogłośnie za przyznaniem nagrody drużynie 8 uczniów (3 głosy „za” przy 1 głosie „przeciwnym”). Pani Stachowicz nadmieniła, że 7 wniosków o przyznanie nagród zostało odrzuconych. Pan Grzeca zwrócił uwagę na fakt, że dyrektorzy wnioskujący o przyznanie stypendiów powinni dokładnie zapoznać się z regulaminem przyznawania tego świadczenia. Jego zdaniem w przyszłości powinno się doprecyzować regulamin przyznawania stypendiów i nagród, tak aby jego przepisy były jednoznaczne.

Komisja, po dokonaniu analizy przedstawionej dokumentacji, obejmującej wnioski o stypendia, nagrody i wyróżnienia nie wniosła zastrzeżeń do propozycji w zakresie przyznania w/w stypendiów, nagród i wyróżnień za wyjątkiem przypadków w których wyraziła swoje stanowisko.

Ad.3. Komisja przyjęła jednogłośnie protokoły z dwóch swoich poprzednich posiedzeń w miesiącu sierpniu br.

Ad.4. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Dolny zasygnalizował, że chciałby, aby na dzisiejszym posiedzeniu była poruszona sprawa prac odwodnieniowych prowadzonych przez Gminną Spółkę Wodną w Zalesiu., są tam bowiem pewne rozbieżności. Pan Grzeca powiedział, że przy wyjaśnieniu tej sprawy chciałby być obecny Burmistrz, dlatego też ten temat można poruszyć w innym terminie. Komisja zaakceptowała propozycję Pana Grzecy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Zdzisław Grzeca – Przewodniczący
2. Zastępca Przewodniczącego Komisji – Albert Wagner
3. Antoni Dolny – Członek
4. Mirosław Pestka – Członek
5. Kazimierz Wargin – Członek

protokołował:

Tomasz Dix