**Protokół Nr 47/2017**

**z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w dniu 26 czerwca 2017r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Stanisław Stróżyński;
2. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Zbigniew Adamczak;
3. Przewodniczący Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda;
4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
5. Sołtys Sołectwa Wilkowo – Tadeusz Pieczywek.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Antoni Dolny, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Wizja lokalna drogi gminnej w Wilkowie;
3. Stanowisko Komisji w sprawie budowy ronda jako zjazdu z obwodnicy;
4. Sprawa organizowanych przetargów przez ANR w Bydgoszczy;
5. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja przeprowadziła wizję lokalną gminnej drogi w Wilkowie. Wyjaśnień udzielał Sołtys Sołectwa Wilkowo Pan Dariusz Pieczywek. Poinformował, że mieszkańcy zakupili materiały na kwotę 37.845tys.zł. oraz dokonali ułożenia nawierzchni. Przewodniczący Komisji powiedział, iż droga została bardzo dobrze wykonana, inne sołectwa powinny brać przykład z inicjatywy mieszkańców, którzy sami zrealizowali ją w czynie społecznym. Pozostali członkowie Komisji poparli zdanie Pana Dolnego. W związku z powyższym Komisja jednogłośnie zaakceptowała możliwość refundacji przez Gminę kosztów poniesionych przez Sołectwo w w/w kwocie.

Ad. 3 Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja powinna zająć stanowisko w związku z zaplanowanym rondem w Sikorzu przy budowie obwodnicy. Uważa on, że takie rozwiązanie jest niepraktyczne i nie rozwiąże problemu, ponieważ rolnicy mają w pobliżu swoją ziemię. Ze względu na połączenie obwodnicy z drogami nr 25 i 241 oraz drogami gminnymi Sępólno Kraj. – Komierówek, Komierowo, Niechorz oraz drogą Sępólno Kraj. – Piaseczno najlepszym rozwiązaniem byłby wiadukt bądź też kaskada górą ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Dodał, że był na spotkaniu, gdzie mówiono iż do tego są potrzebne gotowe elementy, które wystarczy postawić. Uważa on, że radni jako również Komisja Ochrony Środowiska powinni zadbać o płynność ruchu i o środowisko, ponieważ gdyby ruch na wiadukcie odbywał się górą to ograniczyłoby się emisję spalin, a rondo byłoby zatrzymaniem ruchu. Dodatkowo zastrzeżenia mają mieszkańcy Piaseczna, ponieważ w planach jest stworzenie drogi dojazdowej do ronda w Sikorzu, a w tym miejscu porusza się znaczna ilość rolników z ciężkim sprzętem. Pan Dolny dodał, że podobna sytuacja ma miejsce w kierunku Koszalina i w kierunku Bydgoszczy w miejscach łączenia się dróg. Wspomniał on także o budowie ścieżki rowerowej z Tucholi, gdzie ograniczałoby się dostęp dla rowerzystów. Pan Grzeca powiedział, że nie jest przeciwny takiemu rozwiązaniu, natomiast w przypadku budowy ronda jest możliwość połączenia ścieżki rowerowej, a przy każdym wiadukcie należy zbudować 4 zjazdy, zatem trzeba na takie rozwiązanie patrzeć realnie. Pan Dolny dodał, że radni powinni patrzeć przyszłościowo i mimo wszystko występować z takimi inicjatywami. Pan Grzeca powiedział, że poprze takie rozwiązanie, lecz uważa, że obwodnica będzie przebiegała podobnie jak w Mroczy, bo na większe inwestycje nie będzie środków. Pan Lesinski poparł zdanie Pana Grzecy. Uważa, że pomysł jest dobry, natomiast trzeba poczekać na odpowiedź z GDDKiA, jeśli będzie ona negatywna, to należy to zostawić. Pan Wagner dodał, że pomysł jest bardzo dobry, ale wątpi że zastanie to uwzględnione. Pan Szpojda powiedział, że nie można zapominać o wszystkich drogach dojazdowych, ponieważ powinny one się przecinać z obwodnicą. Pan Wagner dodał, że miał zostać realizowany także zjazd na drodze krajowej na Jastrzębiec w postaci ronda, uważa on że jest to ważniejsza inwestycja, ponieważ jest to droga krajowa. Pan Grzeca powiedział, że będzie ono realizowane w przypadku 1 lub 2 wariantu budowy obwodnicy, natomiast każdy z wariantów zakłada budowę 3 rond. Osobiście jest on za III wariantem budowy, ponieważ jest najtańszy i przebiega przez grunty państwowe a nie prywatne. Pan Wagner dodał, że nie można sugerować się niskimi kosztami tylko jakością, ponieważ jadąc od strony Więcborka nikt nie będzie zjeżdżał z trasy za Niechorz, po to by wjechać na obwodnicę. Pan Szpojda powiedział, że mówi się o głównych skrzyżowaniach z drogą wojewódzką i krajową, ale nadal nie wiadomo co z drogami gminnymi przecinającymi obwodnicę, nie chciałby sytuacji w której mieszkańcy wybudowań musieliby jeździć dodatkowe 5 km drogami serwisowymi do zjazdu, albo żeby nie okazało się później, że część takich dróg zostanie wycofanych z ruchu. Pan Dolny dodał, że zostanie to uwzględnione we wniosku.

Ad. 4 Przewodniczący Komisji poinformował, że rolnicy są nadal niezadowoleni z przeprowadzonych przetargów przez Agencję Nieruchomości Rolnych. Przypomniał, że chodzi o formę przetargów na dzierżawę nieruchomości w obrębie geodezyjnym Komierowo, tj. działek w Komierowie i Komierówku. Przetarg wygrał rolnik z poza terenu gminy mimo iż były składane wnioski o ograniczenie go do chętnych rolników z terenu gminy. Zgodnie z wcześniejszymi założeniami rolnicy składali odwołania od wydanych decyzji. Pan Grzeca powiedział, że Komisja popełniła błąd wysyłając pismo w lutym do Agencji Nieruchomości Rolnych. Lepszym rozwiązaniem byłoby wysłać pismo do przedstawicieli Izb Rolniczych, którzy opiniowali program przetargu. Pan Stróżyński powiedział, że rolnicy obecnie chcą aby przetarg odbywał się tylko na terenie gminy, jednak należałoby wprowadzić zasady, że do przetargu mogliby przystępować rolnicy z terenu gminy jak i rolnicy z gmin przylegających, z uwagi na to że rolnicy z naszej gminy także chcą brać udział w przetargach organizowanych w innych gminach. Podał przykład, że w Gminie Kamień Kraj. niebawem odbędą się przetargi na dzierżawę ziemi, gdzie wie że rolnicy z terenu naszej gminy chcą wziąć w nim udział. Zatem wychodzi na taką samą sytuację aby napisać wniosek do ANR o zakaz przystąpienia do przetargu rolnikom z naszej gminy. Pan Dolny uważa, że Izby Rolne popełniły błąd godząc się na warunki które zostały przedstawione przez ANR. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że 11 kwietnia 2003r. weszła w życie ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego, która wskazuje że w przetarg ograniczony można ograniczyć do gminy w której są ziemie i do gmin ościennych. Pan Adamczak dodał, że dla niego jest to niezrozumiałe, ponieważ ziemia powinna być dostępna dla rolników jak najbliżej. Ponadto Pan w swojej wypowiedzi zaznaczał, że ziemia powinna być dostępna dla rolników graniczących z tą ziemią i najbliżej położonych. Pan Dolny powiedział, że głównie na tym się wzorowano. Pan Adamczak dodał, że jego gospodarstwo było oddalone o 450m wg linii geoportalu, a Dyrektor pokazał mu że o 1780m, więc coś jest nie tak. Pan Strożyński powiedział, że inną sprawą byłby fakt, gdyby rozdzielano ziemie na jak najmniejsze kawałki tak aby jak najwięcej rolników mogło na tym skorzystać, ponieważ nie każdego rolnika stać aby wydzierżawić większe powierzchnie. Pan Wagner dodał, że rolnicy nie zawsze dopełniają swoich obowiązków w sposób należyty o czym także trzeba mówić, mówi się także o nieopłacalności w rolnictwie, a rolnicy kłócą się o ziemię. Pan Stróżyński powiedział, że niektórzy rolnicy dzierżawią ziemię na siłę gdy wiedzą że będą mieli prawo pierwokupu, lecz później okazuje się że stają się oni niewypłacalni. Dodał, że jest to niewiarygodne iż za 6 klasę ziemi rolnicy chcą płacić 2,5 t pszenicy czynszu. Pan Dolny powiedział, że Komisja powinna wspierać organizowane przetargi ograniczone, tak aby stwarzać szanse rolnikom z terenu gminy, a 24 kwietnia odbyło się posiedzenie Rady Społecznej, gdzie zaakceptowano warunki takiego przetargu. Pan Grzeca dodał, że chodzi o to gdzie najpierw skierowano pismo, ponieważ powinno ono trafić do przedstawicieli społecznych. Pan Lesinski powiedział, że w tym wypadku można jedynie wystąpić z wnioskiem o wyznaczenie na przyszłość kompetentnych osób do komisji. Pan Dolny dodał, że trzeba mieć na uwadze czynniki społeczne. Pan Grzeca wnioskował aby przedstawiciele izb rolniczych wystąpili z wnioskiem aby na przyszłość w razie przetargów w radzie społecznej zasiadali przedstawiciele danej gminy, w której jest przetarg. Pan Stróżyński powiedział, że może z tym występować problem. Dodał, że opinie wydawane przez Izby Rolne i tak nie są wiążące, ponieważ zdarzyła się inna sytuacja o ponowne wydzierżawienie gruntów kołom łowieckim, co zrobiono bez wiedzy i opinii Izb Rolnych, lecz sprawa została zgłoszona do wyższych szczebli. Pan Grzeca powiedział, że w sytuacjach gdy chodzi o teren gminny powinny zostać wyznaczone osoby z terenu aby miały one orientacje a nie nikt z zewnątrz. Pan Dolny dodał, że ANR wysyła odpowiedzi na pisma na ostatnią chwilę, na ostatnie pismo Komisja otrzymała odpowiedź dzień przed przetargiem, więc trudno jest terminowo załatwić sprawę. Pan Stróżyński powiedział, że nigdy się nikomu nie dogodzi, rolnicy chcieli wprowadzenia przetargu ofertowego, natomiast później są i tak niezadowoleni z jego wyniku. Trzeba mieć na uwadze fakt, że są ustalone pewne reguły i trzeba się ich trzymać. Pan Grzeca dodał, że w przypadku jeśli w komisji zasiadałby przedstawiciel z terenu to mógłby mieć zdanie odrębne, natomiast rolnicy przystępując do przetargu tym samym zgodzili się na przedstawione warunki i wiedzieli jakie obowiązują zasady. Pan Dolny powiedział, że trzeba mieć także na uwadze fakt, iż punkty mogły zostać źle naliczone. Pan Grzeca dodał, że w takim razie trzeba to odpowiednio udowodnić, rolnicy przystępując do przetargu powinni mieć wymierzone i sprawdzone wszystkie działki oraz wpłacone wadium. Pan Stróżyński powiedział, że są ustalone zasady, których trzeba przestrzegać. Pan Adamczak powiedział, że wysyłał pisma do ANR na które nie otrzymywał odpowiedzi, na decyzjach które otrzymywali rolnicy nie ma żadnej informacji o tym za co były przyznawane punkty a odpowiedzi nie ma do dziś. Pan Grzeca powiedział, że zasadnym byłoby napisanie pisma do Sejmu o zmianę ustawy, ponieważ nikt nie może jej łamać. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że głównie chodzi o ustawę o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, konkretnie art. 29 ust. 3b, który stanowi że w przetargu organizowanym przez ANR mogą uczestniczyć rolnicy indywidualni zamierzający powiększyć swoje gospodarstwo rodzinne jeżeli mają oni miejsce zamieszkania w gminie w której położona jest nieruchomość wystawiana do przetargu lub w gminie graniczącej z tą gminą.

Ad. 5 W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Wagner zapytał co dalej z budową drogi w Świdwiu, która miała zostać realizowana. Przewodniczący Komisji powiedział, że budowa dróg odbywać się będzie wg planu i dostępnych środków, Komisja postanowiła aby zrealizować drogę w Zbożu, Świdwiu, i dokończyć budowę drogi w Tobołach, a na kolejny rok w ramach możliwości drogę w Komierówku. Pan Lesinski powiedział, że wg planu w tym roku miał zostać zrealizowana dokumentacja na drogę w Świdwiu a w przyszłym roku miało nastąpić jej wykonanie.

- Pan Adamczak zapytał czy wiadomo co z drogą powiatową we Włościborzu, ponieważ po założeniu kanalizacji w kilku miejscach zapada się jezdnia i wymaga ona remontu, w kierunku Sępólna postawiono ograniczenie do 40 km/h a wracając z Sępólna do 20 km/h. Pan Dolny powiedział, że wnioskował w tym zakresie aby przesunięto wykopy obok jezdni, na co się nie zgodzono ponieważ trzeba byłoby wyciąć 3 drzewa. Pan Wagner dodał, że jest to dobry wniosek do zgłoszenia na sesję.

- Pan Stróżyński powiedział, że corocznie rolnicy płacą ubezpieczenie rzepaku, ponieważ można ubezpieczać tylko te odmiany, które są preferowane przez Ośrodki Doradztwa Rolniczego. Dodał, że nie do końca tak się dzieje, ponieważ dużo także zależy od rolnika, kwestii nawożenia i terminu siewu. Największe znaczenie ma azot, obecnie jest problem z wymarzaniem rzepaku i rolnicy wolą kupować lepsze odmiany, a firmy nie chcą ich ubezpieczać, ponieważ nie są preferowane. Kierownik Referatu Gkr dodał, że jest to tzw. lista zalecana. Pan Stróżyński powiedział, że to samo tyczy się reszty roślin, natomiast jest możliwość ich ubezpieczenia ale za wyższą opłatą. Ponadto dodał, że rolnicy płacą OC gospodarstwa, które posiada coraz mniejszy zakres, a rolnicy nie są o tym na bieżąco informowani. Kiedyś w ubezpieczenie wliczało się posiadanie psa, a obecnie nie jest to wliczane. Pan Adamczak dodał, że psa traktuje się jako hobby hodowane na gospodarstwie, miał sytuację z tym powiązaną, gdzie jego pies wybiegł poza granice gospodarstwa co było zgłoszone do firmy ubezpieczeniowej przez przejeżdżającą kobietę z dzieckiem.

- Pan Szpojda powiedział, że zbliża się sesja o tematyce rolniczej, zapytał czy będzie się to odbywało jak w poprzednich latach, gdzie ograniczano przedstawianie sprawozdań z organizacji i instytucji związanych z tematyką rolniczą ze względu na to że radni otrzymywali je w materiałach sesyjnych. Dodał, że nie chciałby takiej sytuacji, ponieważ organizacje rolnicze są wtedy zbędne, a nie otrzymują żadnych materiałów. Pan Dolny poinformował, że po sesji wnioskowano do Przewodniczącego Rady Miejskiej o to aby organizacje rolnicze również otrzymywały materiały powiązane z rolnictwem.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Antoni Dolny**

protokołował:

Tomasz Dix