**Protokół Nr 11/2019**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim**

**w dniu 11 września 2019r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście:

1. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Tymecki;
2. Referent Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Ewa Smykla.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Artur Juhnke, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Analiza osiągnięć roku szkolnego 2018/19 oraz analiza zasadności przyznawania stypendiów, nagród i wyróżnień dla uczniów za osiągnięte wyniki w nauce, a także za osiągnięte wyniki sportowe;
3. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
4. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Referent Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej poinformowała, że szkoły podstawowe złożyły 32 wnioski o przyznanie stypendiów, gimnazja złożyły 15 wniosków, wszystkie złożone wnioski spełniają wymogi formalne. Jeżeliby kwota stypendium wyniosłaby 500zł. to łącznie w szkołach i klasach gimnazjalnych przeznaczono by na ten cel 23.500zł. przy posiadanych środkach w wysokości 20tys.zł. Wobec powyższego proponuje się zdjąć kwotę 3,5tys.zł. za środków przeznaczonych na nagrody, tam pozostałoby 6,5tys.zł. z zaplanowanych 10tys.zł. Dyrektor ZOOS podkreślił, że w związku z wyłączeniem z nagród przedszkoli liczba wniosków znacznie zmalała, więc uszczuplenie kwoty na ten cel o 3,5tys.zł. nie powinno być problemem. Referent ZOOS poinformowała, że szkoły podstawowe złożyły 74 wnioski o nagrody i wyróżnienia, wymogi formalne spełnia 51 wniosków, natomiast gimnazja złożyły 13 wniosków i te wnioski spełniają wymogi formalne. Powodem odrzucenia wniosków ze szkół podstawowych jest zajęcie przez uczniów miejsc poza podium.

Pani Pająk zapytała o wnioski o nagrodzenie za zdobycie certyfikatu. Dyrektor ZOOS powiedział, że w tym przypadku zwraca sią do Komisji o opinie, jak nagrodzić zdobywców certyfikatów ze względu na ilość uczniów i klas wskazywanych w tych wnioskach. Jego zdaniem trudno w tych przypadkach wręczyć indywidualne dyplomy, chociaż regulamin przyznawania nagród przewiduje możliwość uhonorowania ucznia lub szkoły za zdobycie certyfikatu. Podkreślił, że w tych przypadkach Komisja Oświaty zaproponowała wystosowanie tylu listów gratulacyjnych dla poszczególnych szkół oraz dyplomów ile zdobyto certyfikatów. Dodał, że oprócz listu gratulacyjnego trudno jest przyznać godną nagrodę rzeczową dla szkoły, klas czy grupy uczniów, niemniej jednak Komisja Oświaty zaproponowała także nagrodę w postaci nasadzeń w przyszkolnych ogrodach dendrologicznych.

Komisja poparła propozycję Komisji oświaty w sprawie certyfikatów tj., że należy wręczyć tyle listów gratulacyjnych i dyplomów, ile zdobyto certyfikatów oraz nagrody w postaci nasadzeń w ogródkach dendrologicznych.

Pani Szlezer w nawiązaniu do regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień stwierdziła, że można się ponownie przyjrzeć jego zapisom, podczas posiedzenia Komisji Oświaty zwrócono uwagę np. na kwestię właśnie certyfikatów, których zdobycie wymaga czasem dużego wysiłku, a czasem niewielkiego nakładu pracy. Pani Pająk poparła to stanowisko, jej zdaniem zdobycie certyfikatu przychodzi łatwiej, niż zdobycie jednego z pierwszych miejsc w konkursach tematycznych. Dyrektor ZOOS potwierdził, że rzeczywiście certyfikaty posiadają różną rangę, trudno to jednak zweryfikować. Pan Kąkol, celem nadania rangi nagrodom, zasugerował, aby np. wyróżnić trzech uczniów ze wszystkich szkół. Dyrektor ZOOS powiedział, że regulamin można zawsze zmienić. Pani Pająk stwierdziła, że jak na 1.500 uczniów 50 nagród to nie jest wygórowana ilość.

Komisja po dokonaniu analizy, przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.3. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu sierpniu br.

Ad.4. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy;

- Pan Juhnke zapytał o sprawę zwrotu kosztów dowozu dziecka niepełnosprawnego do szkoły. Dyrektor ZOOS poinformował, że w obecności prawników doszło to porozumienia w tej sprawie odnośnie roku 2018/19, obecnie trwa oczekiwanie na podpisanie umowy. Sprawą otwartą jest natomiast kwestia refundacji lat 2016 – 2018, uważa ze argumenty są po stronie Gyhbmminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Artur Juhnke – Przewodniczący ………………………
2. Lucyna Pająk – Z -ca Przewodniczącego ………………………
3. Leszek Kąkol – Członek ………………………
4. Robert Sieg – Członek ………………………
5. Barbara Szlezer - Członek ……………………….

protokołował:

Tomasz Dix