**Protokół Nr 24/2016**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w dniu 9 sierpnia 2016r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
2. Kadrowa Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej - Maria Chmielewska;
3. Księgowa Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej- Renata Noga.

Na wstępie Komisja uczciła minutą ciszy pamięć zmarłego społecznika Bernarda Orłowskiego.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Grzeca, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2016r.;
3. Informacja o budżetach szkół przed rokiem szkolnym 2016/2017;
4. Analiza protokołów z zebrań wiejskich;
5. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
6. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2 Pani Skarbnik przedstawiła Komisji sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2016r. Poinformowała Komisję, że zgodnie z założeniami budżet na ten rok jest zrównoważony, czyli po stronie dochodów i wydatków widnieją takie same kwoty tj. 52 471 933, 66 zł. Dochody zostały wykonane na prawie 56 %, wydatki na ok. 52%. W związku z tym półrocze zamknęło się nadwyżką w wysokości 2 174 700,70 zł. Pani Skarbnik dodała, że dochody bieżące zostały wykonane na poziomie 56%, a majątkowe 49%. Największy udział w dochodach stanowiły dochody własne 39%, 34% subwencje, 27% dotacje i środki, 1% dofinansowanie z UE. Pani Skarbnik zwróciła uwagę na strukturę dochodów podatkowych. Na dzień 30 czerwca zaległości wynosiły 1 341 547,81 zł w tym zaległości z roku bieżącego to prawie 299 tys. zł, w stosunku do których prowadzono postępowanie windykacyjne, wystawiono 792 upomnienia na łączną kwotę prawie 640 tys. zł oraz skierowano do działu egzekucji Urzędów Skarbowych tytuły egzekucyjne na łączną kwotę prawie 142 tys. zł, natomiast pozostałe zaległości są egzekwowane na bieżąco przez Gminę. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła skutki obniżenia górnych stawek podatków. W 2016 r. wynoszą one prawie 705 tys. zł, Burmistrz umorzył podatki w wysokości 945 zł, w tym 900 zł za podatek rolny, a 45 zł za podatek od nieruchomości. Łącznie wartość umorzenia wynosi 0,01 % dochodów ogółem. Pani Skarbnik poinformowała, że 10% wydatków to wydatki majątkowe, zaś 90% wydatki bieżące. Wydatki inwestycyjne zostały zrealizowane na ponad 31%, z tego względu że większość zadań inwestycyjnych są realizowane w okresie letnim. W budżecie Gminy jest zabezpieczona kwota 10 tys. zł jako dotacja dla Spółki Wodnej, która będzie realizowana w II półroczu. Zostało przeznaczone 100 100 zł na podwyższenie kapitału zakładowego ZGK na budowę wodociągów m.in. Włościbórz- Włościbórek. Realizacja tego zadania została zaplanowana w II półroczu. Pani Skarbnik dodała, że 25 tys. zł wynosi dotacja dla powiatu na dofinansowanie budowy chodników przy drogach powiatowych. Na dzień sporządzenia sprawozdania podpisano porozumienie ze Starostwem Powiatowym, co będzie realizowane w II półroczu. Inwestycje drogowe stanowią 77% ogółu wydatków majątkowych tj. budowa ulic Małcużyńskiego- Moniuszki, na dzień sporządzenia sprawozdania inwestycja była wykonana w 80% - obecnie jest w trakcie odbioru, budowa ulic Reymonta- Mickiewicza – Cicha na kwotę 1,5 mln zł, na dzień sporządzenia sprawozdania wykonana w 60%, zadanie zostanie sfinalizowane w II półroczu, budowa drogi Wałdowo- Toboła, w planie 831 tys. 250 zł, inwestycja ta jest przewidziana do realizacji w II półroczu, współfinansowana ze środków województwa kujawsko- pomorskiego, obecnie został rozstrzygnięty przetarg na wykonawcę zadania oraz podpisano umowę. Zakończono również budowę ul. Konopnickiej na 20 tys. zł oraz zaplanowano budowę inwestycji Wiśniewa – Kawle która jest dofinansowana ze środków PROW, rozstrzygnięto przetarg na wykonawcę zadania, podpisano umowę i zadanie jest w trakcie realizacji. Pani Skarbnik powiedziała, że w inwestycjach drogowych zaplanowano również wykonanie dokumentacji na przebudowę ul. Nowy Rynek oraz wykonanie dokumentacji dot. rewitalizacji miasta, gdzie także podpisano umowę, po to aby w przyszłym roku móc wystartować w konkursie na dofinansowanie. Ponadto 190 tys. zł zostało przeznaczone na zakup materiału do utwardzania dróg gminnych, co również jest sukcesywnie realizowane w miarę zapotrzebowań sołtysów. Zaplanowano w 2016r. remont i adaptację budynku w Zalesiu na 3 mieszkania, Gmina na ten cel podpisała umowę na dofinansowanie z BGK, na spodziewanym poziomie 45%, zadanie to jest przewidziane do realizacji na przełomie lat 2016/2017. Pani Skarbnik poinformowała, że w dziale gospodarki nieruchomościami wykupiono kolejną ratę budynku przy ul. Przemysłowej na kwotę 27 tys. zł, zakupiono nieruchomość na kwotę ponad 41 tys. zł we Włościborzu oraz nieruchomość w Piasecznie na kwotę ponad 10,5 tys. zł. Dla OSP Wałdowo zakupiono materiały do centralnego ogrzewania w remizie oraz defibrylator. Z inwestycji oświatowych w trakcie realizacji jest remont dachu szkoły ZS nr 1, wyłoniono jego wykonawcę. Zadanie to jest realizowane w okresie wakacyjnym, a zakończone zostanie w II półroczu. Zakupiono również kocioł centralnego ogrzewania w ZS w Lutowie, natomiast w trakcie montażu jest pracownia komputerowa w szkołach ZS nr 1 i 3 realizowana w ramach budżetu obywatelskiego, kwotę 26 700 zł zaplanowano na budowę mini boiska o nawierzchni bitumicznej przy Przedszkolu nr 2 - zadanie to jest realizowane w 80% przez rodziców, a w bieżącym roku w okresie wakacyjnym zadanie zostało zaplanowane do realizacji. Pani Skarbnik powiedziała, że w I półroczu została zakończona rozbudowa Żłobka, która została dofinansowana w 80% przez wojewodę kujawsko- pomorskiego a w 2016r. w ramach wkładu własnego Gmina zakończyła tą rozbudowę. Kwotę 100 tys. zł przeznaczono także na wykonanie dokumentacji projektowej na budowę sieci kanalizacji sanitarnej, między innymi na Osiedle Leśne, osiedle w stronę Kawli oraz ul. Rzeczną, Niechorską, Radosną i Chojnicką łącznie na 7400 mb, zadanie jest w trakcie realizacji. Wybudowano także oświetlenie uliczne przy ul. Rzecznej, należy dokonać jedynie przyłącza energetycznego. Pani Skarbnik poinformowała, że zlecono wykonanie dokumentacji projektowej na budowę świetlicy wiejskiej w Komierowie oraz zabezpieczono środki na wkład własny do zadań realizowanych przy udziale środków zewnętrznych. Ponadto dodała, że przy obiektach sportowych CSiR wykonano zewnętrzne schody stalowe zgodnie z zaleceniami ppoż, w trakcie realizacji jest także zakup namiotu na molo spacerowym. Pani Skarbnik zwróciła uwagę na strukturę wydatków. Najwięcej Gmina wydaje na oświatę i wychowanie, pomoc społeczną i ochronę zdrowia, gospodarkę komunalną i rolnictwo, kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego oraz kulturę fizyczną i sport. Ponadto poinformowała, że do sprawozdania zostały załączone załączniki dot. zadań między innymi zleconych Gminie, realizacji zadań przy udziale środków zewnętrznych, realizacji dotacji dla organizacji pozarządowych, dotacji dla instytucji kultury, realizacji budżetów sołeckich oraz opłat za korzystanie ze środowiska. Elementem sprawozdania jest także informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, czyli wykaz przedsięwzięć, poręczeń warunkowych które Gmina udzieliła ZGK oraz analiza długu publicznego. Pani Skarbnik powiedziała, że Gmina zaczynała rok z długiem 10 311 983,65 zł. Na ten dług składały się pożyczki z WFOŚ, kredyty z BGK, BS oraz wykup wierzytelności na raty. W I półroczu spłaty łącznie kredytów pożyczek i rat wynosiły 733 564 zł. Na koniec półrocza zadłużenie wynosiło ponad 9,5 mln zł. Do sprawozdania została również załączona informacja o realizacji szczegółowych planów finansowych instytucji kultury. Dodała, że sprawozdanie zostało zaopiniowane pozytywnie przez RIO. Pan Wagner zapytał czy wiadomo coś na temat remontu dachu w świetlicy wiejskiej w Świdwiu, miał być zrealizowany do 15 czerwca. Pani Skarbnik odpowiedziała, że informacji w tej sprawie można zasięgnąć w Referacie Gospodarki Komunalnej. Pan Wargin zwrócił uwagę na fakt, iż 20% mieszkańców Gminy nie jest ujętych w deklaracjach co do wywozów odpadów komunalnych tj. 3200 osób na ok. 16 tys. Stwierdził, że jest 1100 osób w wieku 20-24 lat, które przebywają poza miastem w związku z nauczaniem w innym mieście, ponadto istnieje przedział młodzieży imigrującej, lecz oprócz tego brakuje ok. 2000 osób. Zapytał czy dział ewidencji ludności porównuje deklaracje z meldunkami oraz jak wypada to na tle innych gmin. Pani Skarbnik odpowiedziała, że rzeczywiście jest to ok. 3000 osób. Do tej grupy zalicza się część osób, które nie przebywa na terenie miasta bo studiują albo są za granicą, bądź są poza systemem mimo iż mieszkają na terenie Gminy. Osoby te są weryfikowane w ewidencji ludności. Jednak osoba składająca deklaracje, czyli właściciel nieruchomości tylko oświadcza, ile osób zamieszkuje w tej nieruchomości. Wobec czego trudno jest fizycznie zweryfikować faktyczną liczbę osób tam zamieszkujących. Gdyby ustawa stanowiła, że w deklaracjach ujmuje się liczbę osób zameldowanych, to nie byłoby problemu, niestety nie ma takiego rozwiązania prawnego. Na terenie Gminy jest zameldowanych ponad 16tys. mieszkańców, nie każdy jednak zamieszkuje, dlatego pojawiają się rozbieżności trudne do weryfikacji. Jej zdaniem 1,5tys. to migracje, a 1,5tys. mieszkańców to osoby, które rzeczywiście umykają ze systemu. Nie ma oficjalnych informacji jak przebiega proces weryfikacyjny w innych gminach. Pan Wargin zapytał o kontrolę przeprowadzoną przez Urząd Marszałkowski w Inkubatorze Przedsiębiorczości, nie wszystko jest dla niego zrozumiałe, ponieważ mówi się o 14 przedsiębiorstwach mających swoje biura w Inkubatorze, a w protokołach z kontroli jest wskazanych 10 przedsiębiorstw. Pani Skarbnik poinformowała, że kontrola odbyła się w I kwartale br, w tym czasie nie wszystkie miejsca były obsadzone, prowadzono jedynie rezerwacje, ostatnią umowę podpisano 1 czerwca, dlatego zaistniały pewne rozbieżności w informacjach. Podobnie sytuacja przebiegła ze wskaźnikiem zatrudnienia, na chwile obecną do obsługi Inkubatora są zatrudnione dwie osoby, więc ten wskaźnik został również osiągnięty. Jest to sprzątaczka w ramach robót publicznych, która jest oddelegowana z Urzędu Miejskiego oraz osoba do prac administracyjnych, która obecnie pracuje w Urzędzie i rozlicza wszystkie faktury. Gdyby nie zostały spełnione wskaźniki, nie byłoby ostatecznego rozliczenia finansowego, w umowie dofinansowania został określony czas na osiągnięcie tych wskaźników. Pan Grzeca zapytał, czy obcokrajowcy którzy zamieszkują w Sępólnie np. w hotelach są także ujęci w deklaracjach i ile jest tych osób. Pani Skarbnik powiedziała, że na razie hotele nie są objęte systemem, np. w mieszkaniach prywatnych to właściciel nieruchomości, który wynajmuje mieszkanie ma obowiązek ująć najemców w deklaracjach. Obecnie nie jest w stanie podać liczby zgłoszonych obcokrajowców, dane można sprawdzić w ewidencji ludności. Następnie Pan Grzeca zapytał, czy po rozstrzygnięciu przetargów zmieniają się wkłady własne wnoszone przez Gminę w ramach danej inwestycji, dotyczy to przypadku gdy koszt inwestycji poprzetargowo spada. Pani Skarbnik odpowiedziała, że nastąpiła zmiana w związku z inwestycją Wiśniewa- Kawle, jest ona dofinansowana z PROW, została skorygowana o 150 tys. zł zarówno po stronie dochodów jak i wydatków, 80 tys. zł zostało na wkładzie własnym. W inwestycji Wałdowo – Toboły było 831 tys. zł po przetargu zostało 240 tys. zł. Łącznie z inwestycji zostało 320 tys. zł po dwóch przetargach, w związku z tym wprowadzono nową inwestycję drogową w Piasecznie, a 20 tys. zł zostało przesunięte na bieżące utrzymanie dróg. Zmiana ta będzie przedstawiana na sesji 31 sierpnia, ponieważ wszystkie zmiany inwestycyjne muszą być przedstawiane na sesji. Czyli kwoty pozostałe po przetargach są za zgodą radnych przeznaczane na dalsze inwestycje. Pan Pestka nawiązując do inwestycji zasygnalizował, że należałoby przy okazji remontu dachu ZS nr 1 wyremontować stare kominy, ponieważ ich estetyka i chyba stan techniczny tego wymaga. Pani Skarbnik powiedziała, że inwestycja jest realizowana pod kątem wysuniętych zaleceń technicznych. Pan Wargin zapytał czy przy tej inwestycji były oszczędności. Pani Skarbnik odpowiedziała, że inwestycja została niedoszacowana i w związku z tym należy zwiększyć środki. Na ten cel zostało przeznaczone 120 tys. zł, do tego jeszcze dochodziło wykonanie instalacji alarmowo- elektrycznej. W trakcie realizacji okazało się, że należy zwiększyć plan o 18 tys. zł. Odnośnie odpadów Pan Dolny powiedział, że odpowiedzialność za obecny stan spoczywa na niektórych radnych, ponieważ wywołano duże zamieszanie, jego zdaniem należało przyjąć stawki zaproponowane przez Urząd, a nie je podważać. Pani Skarbnik powiedziała, że w związku z podjętą przez Radę Miejską uchwałą odnośnie wywozu odpadów komunalnych z terenów zamieszkałych i niezamieszkałych został przygotowany przetarg, dzięki któremu będzie można w połowie października znać stawki i rzeczywiste koszty związane z wywozem odpadów co pozwoli na oszacowanie odpowiednich stawek i podjęcie uchwały dot. wysokości stawek za opady segregowane i niesegregowane. Dodała, że rzeczywisty obraz systemu będzie widoczny w grudniu.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawione sprawozdanie, a tym samym zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie wykonanie budżetu Gminy za I półrocze 2016r.

Ad. 3 Informację o budżetach szkół przed rokiem szkolnym 2016/2017 przedstawiły kadrowa wraz z księgową Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej (szczegółowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Pani Noga poinformowała, że przyjęte budżety w szkołach były niższe od przyznanej subwencji wstępnej o 249 400 zł, jednak otrzymana subwencja ostateczna była jeszcze niższa od subwencji wstępnej o 395 tys. zł. W porównanych budżetach szkół na rok 2016 i ostatecznej subwencji oświatowej wskazuje, że jest niższa o 145 tys. 733 zł i o tą kwotę należało teoretycznie obniżyć budżety. Pani Noga powiedziała, że 6 kwietnia br. odbyło się spotkanie Dyrektorów szkół i przedszkoli wraz z Panią Skarbnik i Burmistrzem gdzie ZOOS zaproponował, aby zmniejszyć plan wydatków o kwotę wynikającą z pomniejszenia oddziałów klas pierwszych z 10 na 4. W wyniku tego ZOOS zaproponował obniżenie subwencji o 124 300 zł. Po upływie dwóch dni Pani Skarbnik poinformowała ZOOS, że nie można o taką kwotę obniżać budżetu, ponieważ Burmistrz uznał za zasadne obniżenie budżetów szkół o 340 tys. zł. W związku z tym zostały obniżone wynagrodzenia o 124 tys. 300 zł wynikające z nieutworzenia 6 planowanych klas pierwszych, następnie kolejne 215 tys. 700 zł w wynagrodzeniach obniżono w sposób techniczny, ponieważ nie było możliwości znaleźć oszczędności w innych zadaniach. Pani Noga powiedziała, że taki budżet nie wystarczy na wynagrodzenia do końca roku 2016r. Dodatkowo pojawiła się konieczność wypłacenia dwóch odpraw w ZS nr 3 i w Wałdowie łącznie na kwotę 40 640 zł. Ponadto od września w związku z reformą oświatową powstanie problem z planami na wynagrodzenia w oddziałach przedszkolnych, z racji tego że powstaną dodatkowe 3 oddziały w Zalesiu, Wiśniewie i ZS nr 1, jest to kolejny koszt ok. 59 tys. zł. Pani Noga dodała, że w gimnazjum w Wałdowie powstanie dodatkowy oddział klasy pierwszej, a na to potrzeba 24 tys. zł. W okresie wakacji pojawił się kolejny problem, ponieważ w tym roku w każdym z przedszkoli w okresie wakacyjnym funkcjonował dodatkowy oddział, jest to ok. 6-7 tys. zł dodatkowych wynagrodzeń dla nauczycieli w związku z nadgodzinami. Pani Noga podsumowała, że łącznie jest to kwota około 346 tys. zł, której na dzisiaj w budżecie nie ma. Nadmieniła, że ta kwota może ulec zmianie i pewnie ulegnie. Dodała, że nie będzie problemu z wydatkami rzeczowymi, natomiast jeśli chodzi o wynagrodzenia to kwota w budżecie musi się znaleźć. Pan Wagner zapytał co będzie źródłem finansowania niedoboru w oświacie na wynagrodzenia, bo przecież nauczyciele nie będą zwalniani. Pani Chmielewska odpowiedziała, że na pewno kilku nauczycieli dzięki powstaniu dodatkowych oddziałów przedszkolnym zostanie przeniesionych, co uchroni ich od zwolnienia, taka sytuacja jest w Wiśniewie, w Zalesiu oraz w ZS nr 1, gdzie będą po dwa oddziały zerowe, a planowano po jednym. Oprócz tego odchodzą dwie nauczycielki na emeryturę, jedna na świadczenie kompensacyjne oraz druga na mocy art. 20 Karty Nauczyciela z powodu braku etatu. Nie przedłużono jednak umów na czas określony nauczycielkom stażystkom albo przyjętym na czas zastępstwa, które do tej pory pracowały w klasach pierwszych. Pan Wagner jeszcze raz zapytał, skąd wyrównać niedobór w kwocie 346tys.zł. Pani Noga przypomniała, że ta kwota została obniżona w związku z krytyczną zniżką subwencji ostatecznej. Tak naprawdę nie było możliwe pozyskanie takiej kwoty, dlatego po spotkaniu z Dyrektorami postanowiono aby obniżyć o wynagrodzenia budżety szkół w których nie powstaną oddziały przedszkolne od września, jednak w ten sposób pozyskano tylko 124 300 zł. Nie było innego wyboru, jak zdjąć z wynagrodzeń dodatkową kwotę 215.700zł. Dodała, że wspólnie z Panią Skarbnik postanowiono, aby poczekać jak będzie kształtowała się rzeczywista sytuacja wynagrodzeń w ciągu roku, w przypadku trwania niedoboru do spraw wynagrodzeń powróci się w kolejnych miesiącach. Nadmieniła, że na razie środki na wynagrodzenia do miesiąca października – listopada są, do sprawy powróci się, gdy ich zabraknie, podkreśliła, że do kwoty niedoboru w wysokości 346tys.zł. przyczyniły się nie tylko wynagrodzenia, ale także inne sytuacje, o których wspomniała. Pani Chmielewska dodała, że z płac zawsze coś zostawało, lecz nigdy nie było sytuacji w której subwencja ostateczna była tak niska, nie można także przewidzieć kiedy nauczyciel zachoruje, bądź pójdzie na urlop, a wtedy są jeszcze większe koszty. Pan Grzeca stwierdził, że na razie Gmina zdecydowała się zdjąć z subwencji 346tys.zł., jeśli ta kwota zostanie oddana to środki będą. Zauważył, że nie można tylko mówić o tym że subwencja jest niższa, skoro jest wyższa od tej z roku ubiegłego o ok. 200 tys. zł, o tym należy pamiętać. Pan Wagner zauważył, że środki idą za uczniem, przeczytał w prasie, iż obecnie będzie mniej uczniów. Pani Noga odpowiedziała, że jest to spowodowane tym, iż dzieci pozostają w oddziałach przedszkolnych. Następnie Pani Chmielewska przedstawiła zestawienia wykonania półrocznych wynagrodzeń, sporządzone w cyklicznych co dwumiesięcznych okresach (informacja w tym zakresie stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Podkreśliła, że ogólne saldo jest dodatnie w wysokości 31 602 zł, jednak trudno sytuacje przewidzieć w skali roku, bo jest ona często zmienna. Pani Chmielewska stwierdziła, że np. szkoły w etatach administracyjnych w dużym zakresie posiłkują się wsparciem z Urzędu Pracy, wynagrodzenie tych osób jest refundowane, natomiast po upływie zatrudnienia należy taką osobę zatrudnić w ramach efektywności. W takiej sytuacji saldo dodatnie maleje lub, ponieważ należy przeznaczyć środki własne na dalsze wynagrodzenie dla tych pracowników. Saldo może też wzrosnąć, gdy refundacja nastąpi w dalszej części roku. Pani Chmielewska zwróciła uwagę, że w zestawieniu półrocznym nie dokonano obniżenia wynagrodzeń dla nauczycieli, plan jest taki, jak w miesiącu październiku. Podkreśliła, że pomimo planowanego obniżenia każdy nauczyciel musi otrzymać wynagrodzenie zgodne z Kartą Nauczyciela. Pan Grzeca zapytał czy w związku z nieutworzeniem planowanych klas pierwszych wszyscy nauczyciele zostaną przesunięci. Pani Chmielewska odpowiedziała, że w ZS nr 1 nauczycielka została przesunięta za swoja zgodą w ramach umowy do drugiego utworzonego oddziału przedszkolnego, w ZS nr 3 nauczycielki miały umowy na czas określony, które im się skończyły. Pan Grzeca zapytał ile jest takich osób. Pani Chmielewska odpowiedziała, że w ZS nr 3 były to trzy osoby, z czego jedna była na zastępstwo za Panią na urlopie chorobowym, w ZS nr 1 osoba została przesunięta do oddziału przedszkolnego, tak samo w Zalesiu i Wiśniewie. W innych szkołach nie ma takich problemów. Pani Noga dodała, że kadrowo problem został rozwiązany, natomiast w kwestiach finansowych nie, ponieważ na przedszkola zabraknie środków.

Następnie Pani Noga omówiła stan przygotowań szkół i przedszkoli do roku szkolnego w zakresie prac remontowych i zakupionego sprzętu (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Podkreśliła, że wiele drobnych prac remontowych jest wykonywanych przez zatrudnionych tam pracowników gospodarczych w ramach swojego wynagrodzenia. Pan Wagner zapytał, czy księgowa ZOOS jest w stanie zobrazować sytuację finansową szkół, wie np. że są spore niedobory w Zalesiu. Pani Noga odpowiedziała, że na chwilę obecną trudno jest zobrazować budżety, ponieważ rok szkolny się jeszcze nie zaczął, tych budżetów jeszcze nie ma, ponadto ten rok jest szczególnym w związku z przewidywaną reformą oświatową. Pan Wagner powiedział, że z tego co mówił Dyrektor ZOOS najgorsza sytuacja jest w Szkole w Zalesiu, szkoła ma budżet na duży „minus”. Pani Noga potwierdziła, że Zalesie praktycznie co roku jest pod kreską. Pan Wagner zapytał o rezygnacje Dyrektora szkoły w Zalesiu. Pani Noga odpowiedziała, że obecnie nastąpiło tam powierzenie obowiązków dyrektora nauczycielowi tej szkoły. Pani Chmielewska dodała, że na stanowisko Dyrektora zostanie ogłoszony w przyszłym roku kolejny konkurs. Pan Wagner stwierdził, że jego zdaniem należałoby się zastanowić nad wprowadzeniem w Zalesiu filii szkoły w Wałdowie. Pani Chmielewska powiedziała, że w takim wypadku potrzebna byłaby opinia Kuratorium, tylko dzięki pozytywnej opinii tej instytucji można by utworzyć filię. Dodała, że obecnie ministerstwo jak i kuratoria opowiadają się raczej za funkcjonowaniem szkół ośmioklasowych. Pan Dolny zapytał czy szkoła w Wałdowie poczyniła starania odnośnie pozyskania dzieci z Komierowa. Pani Noga powiedziała, że nie ma takiej wiedzy. Pan Dolny powiedział, że zarzucono byłej Dyrektor ZS w Wałdowie że nie czyniła starań pozyskania dzieci z Komierowa, że wręcz „szkodziła”. Nowa Dyrektorka miała ten temat załatwić, a okazuje się obecnie nic się nie zmieniło. Pan Wagner zapytał o kwotę 2.150tys.zł. na minusie w Zalesiu. Pani Noga wyjaśniła, że kwota ta wynika z analizy niedoborów w Zalesiu przez okres 15 lat.

Komisja przyjęła przedstawione informacje do wiadomości.

Ad. 4 Komisja dokonała analizy protokołów z zebrań wiejskich Sołectwa Iłowo z dnia 30 czerwca i Sołectwa Wilkowo z dnia 3 czerwca 2016r.

Komisja nie wniosła zastrzeżeń do protokołu z Zebrania Wiejskiego Sołectwa Iłowo.

W przypadku Zebrania Wiejskiego Sołectwa Wilkowo Komisja zaleciła, aby każdorazowo określić sposób podjęcia uchwał przedkładanych do rozpatrzenia przez zebranie wiejskie tj. czy uchwała została podjęta jednogłośnie, czy też niejednogłośnie, z określeniem liczby głosujących.

Ad. 5 Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu czerwcu br.

Wobec braku wolnych wniosków po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Zdzisław Grzeca – Przewodniczący
2. Albert Wagner – Zastępca Przewodniczącego
3. Antoni Dolny – Członek
4. Mirosław Pestka – Członek
5. Kazimierz Wargin – Członek

protokołował:

Tomasz Dix