**Protokół Nr 25/2016**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w dniu 1 września 2016r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Marek Tymecki;
2. Księgowa Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Marlena Stachowicz.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Grzeca, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Analiza osiągnięć roku szkolnego 2015/16 oraz analiza zasadności przyznawania stypendiów, nagród i wyróżnień dla uczniów za osiągnięte wyniki w nauce, a także za osiągnięte wyniki artystyczne i sportowe;
3. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
4. Wolne wnioski i zakończenie.

Ad.2. Pani Stachowicz przedstawiła Komisji informację w zakresie ilości wniosków złożonych przez dyrektorów szkół podstawowych o przyznanie stypendiów oraz nagród i wyróżnień. Powiedziała, że dyrektorzy szkół podstawowych złożyli 51 wniosków o przyznanie stypendiów, a dyrektorzy gimnazjów 40. Jeśli chodzi natomiast o wnioski o przyznanie wyróżnień i nagród to dyrektorzy szkół podstawowych złożyli 60 wniosków, 47 wniosków spełnia wymogi, a dyrektorzy gimnazjów złożyli 11 wniosków, przy czym wymogi spełnia 9. Pan Wagner zapytał o dużą ilość wniosków złożonych o stypendia przez szkołę podstawową nr 1, złożono aż 24 wnioski. Dyrektor ZOOS wyjaśnił, że dyrektorzy szkół przy składaniu wniosków o przyznanie stypendiów nie posiadają żadnego formalnego ograniczenia tj. w obecnym regulaminie nie są wskazane średnie ocen, od uzyskania których może być przyznane stypendium. Powiedział, że każda szkoła posiada własny wewnętrzny system oceniania uczniów, wynikający z ogólnych założeń wynikających z realizacji podstawy programowej. Może się więc zdarzyć, że ten sam uczeń w różnych szkołach uzyskiwałby różne wyniki. Obecnie nie ma przyjętego żadnego kryterium ocen do wnioskowania o przyznanie kryteriów, regulamin mówi tylko o uczniach, którzy uzyskali wysokie wyniki w nauce. Dlatego też szkoły mogą kierować się dotychczasowymi doświadczeniami i niektóre z nich składają wnioski dla uczniów, którzy osiągnęli np. średnią 4,75 uprawniającą do uzyskania świadectwa z paskiem. Pan Pestka powiedział, że większość szkół przy składaniu wniosków kierowała się pułapem nieformalnie ustalonym do uzyskania stypendiów, a więc średnią 5,3 i 5,4. Szkoła nr 1 natomiast przyjęła przy składaniu wniosków średnią 4,75. Pan Dolny stwierdził, że rady rodziców i samorządy uczniowskie zaopiniowały pozytywnie obniżenie kryteriów, tą opinię zaakceptowały także dyrekcje szkół oprócz Lutowa, nie wie dlaczego tego stanowiska nie uwzględniła Komisja Oświaty, nie powinno się lekceważyć zdania samorządów. Jego zdaniem dyrektor szkoły wie co robi składając wnioski o przyznanie stypendiów dla uczniów o takiej średniej, przestrzega prawa. Pan Tymecki zaznaczył, że na 24 wnioski złożone przez dyrektor szkoły nr 1, aż 12 wniosków jest złożonych dla uczniów powyżej średniej 5,2, czyli obniżenie średniej nie rozwiązuje problemu równomiernego udziału w uzyskaniu stypendiów przez uczniów z różnych szkół. Na pewno obniżenie kryteriów zwiększyłoby krąg uczniów, którzy uzyskaliby stypendia, ale nie zmieniłoby to proporcji udziałowych przy otrzymywaniu stypendiów przez uczniów z różnych szkół. W związku z tym być może bardziej sprawiedliwy byłby system zaproponowany przez Komisję Rolnictwa, gdzie zasugerowano, aby stypendia otrzymywała określona liczba uczniów z poszczególnych szkół. Pan Grzeca powiedział, że jego zdaniem w tym roku bardzo wyważona jest szkoła nr 3, pomimo że jest największa, to nie było z niej aż tak dużo wniosków. Pan Tymecki powiedział, że być może jest to konsekwencją tego, że w tym roku wyniki sprawdzianu w szkole podstawowej nr 3 były średnie. Pan Grzeca dodał, że ta szkoła zachowała się jak powinna, nie było naciągania przy składaniu wniosków. Pan Dolny jeszcze raz podkreślił, że nie zmieni swojego zdania odnośnie kryteriów, są do nich zastrzeżenia, zgodnie z prawem wpływ na kryteria powinny mieć rada rodziców i samorząd uczniowski. Jego zdaniem ustalone kryteria są niezgodne z literą prawa. Pan Wagner zapytał o obowiązujące kryteria. Pan Tymecki odpowiedział, że do tej pory nie było żadnego kryterium w zakresie średniej ocen. Dopiero od nowego roku szkolnego, czyli dzisiaj wchodzi w życie uchwała Rady Miejskiej określająca kryterium ocenowe tj. ustalona została średnia 5,2 dla gimnazjów i 5,4 dla szkół podstawowych. Przy obecnie złożonych wnioskach Komisja Stypendialna będzie się kierować dotychczasowym brzmieniem regulaminu tj. że stypendia otrzymują uczniowie z najwyższymi ocenami adekwatnie do posiadanych środków, na stypendia w tym roku w budżecie Gminy zabezpieczono kwotę 20tys.zł. Stypendium powinno być nie mniejsze niż 500zł., czyli w ramach posiadanych środków można przyznać 40 stypendiów, lub mniej, jeśli kwota stypendium będzie wyższa. Pan Wagner powiedział, że powinny być kryteria np. od średniej 5,0. Pan Tymecki dodał, że oprócz wyników w nauce kryterium do wnioskowania o przyznanie stypendium to uzyskanie tytułu laureata wojewódzkiego w konkursach przedmiotowych albo laureata ogólnopolskiego w konkursach artystycznych bądź sportowych, w których reprezentuje szkołę. Podkreślił, że obecnie Komisja Stypendialna kieruje się pula posiadanych środków i na tej podstawie ustala listę rankingową uczniów. Pan Grzeca odnośnie zasad przyznawania stypendiów powiedział, że nadal optuje za proporcjonalnym przyznawaniem stypendiów dla uczniów wszystkich szkół, obecnie są jednak inne zasady i należy się do nich stosować. Pan Tymecki powrócił do sprawy tegorocznych wniosków. Powiedział, że w szkołach podstawowych wniosków od średniej 5,4 i powyżej złożono w tym roku 16, natomiast w gimnazjach wniosków od średniej 5,2 i powyżej złożono 23. Gdyby kierować się tymi kryteriami, to łącznie do przyznania stypendiów byłoby 39 uczniów, byłaby to ilość relatywna do środków zabezpieczonych w budżecie. Gdyby natomiast uwzględnić uczniów przekraczających średnią 5,0 to do stypendiów kandydowałoby 90 uczniów, wtedy jednak kwota stypendium zmalałaby o ponad połowę. Pan Wagner jeszcze raz powiedział, że jego zdaniem stypendia powinny być przyznawane od średniej 5,0. Pan Tymecki poinformował, że w zależności od dochodów uczniowie otrzymują również stypendia socjalne, jest to kwota 140zł. miesięcznie. Gdyby przyznać stypendia za wyniki w nauce od średniej 5,0 to jednorazowa kwota w wysokości około 250zł. wygląda blado przy kwocie stypendium socjalnego. Pan Grzeca powiedział, że jeśli się już nagradza dziecko, to powinna to być odpowiednia kwota, 500zł., lub więcej. Jeśli nie ma więcej środków na stypendia, to należy zachować odpowiednie proporcje, chyba że Rada Miejska zadecyduje o podniesieniu środków na stypendia. Pan Pestka powiedział, że sugestię o możliwości podniesienia środków można skierować do Komisji Budżetu i Handlu. Pan Wagner powiedział, że należy patrzeć realnie, bo skąd wziąć środki na podniesienie puli na stypendia i inne wzmiankowane potrzeby, chyba należałoby podnieść podatki, a to wzbudziłoby sprzeciw mieszkańców. Jeśli dołożyć należałoby tylko na stypendia, to jak najbardziej, ale takich potrzeb jest wiele, a nie ma na to skąd wziąć środków. Obecnie jest za zachowaniem tej kwoty i podzieleniem jej na większą liczbę uczniów. Pan Wagner powiedział, że wszyscy chcą pieniądze, podał przekład, iż sołtysi zwrócili się do niego jako Przewodniczącego Stowarzyszenia Sołtysów, aby wnioskował o podwyższenie ich uposażeń. Pan Tymecki powiedział, co potwierdził Pan Grzeca, że pieniądze są, bo oszczędności budżetowe w I półroczu wyniosły 800tys.zł. Pan Wagner powiedział, że należy na ta sprawę patrzeć realnie, Gmina jest zadłużona i trzeba spłacać pożyczki, poza tym jest to tylko półrocze, a ważny jest wynik roczny. W swoim sołectwie w budżecie pozostało mu jeszcze sporo pieniędzy, ale w II półroczu są określone wydatki do poniesienia. Pan Grzeca powiedział, że są to oszczędności poprzetargowe, są to uwolnione środki, z których można by skorzystać. Pan Tymecki przeszedł do tematu nagród i wyróżnień. Pani Stachowicz przypomniała, że wymogi formalne spełnia 56 wniosków, są w tym także grupy dzieci. Pan Tymecki powiedział, nagrody i wyróżnienia posiadają na pewno charakter emocjonalny, dla dziecka jest przeżyciem odebranie nagrody przy szerokim gremium. Pan Tymecki zwrócił się następnie do Komisji o opinię w sprawie tegorocznych zasad przyznawania stypendiów, nagród i wyróżnień. Pan Grzeca stwierdził, że jego zdaniem obecnie należy przyjąć, że stypendium nie może być niższe niż 500zł. przy istniejącej puli 20tys.zł. Stwierdził jednak, że w przyszłości na pewno można rozważyć propozycję, aby stypendia otrzymywali proporcjonalnie uczniowie ze wszystkich szkół albo aby podwyższyć środki na stypendia, aby rozszerzyć grono stypendystów. Pan Wagner powiedział, że też nie zmieni swojego zdania tj., aby stypendia otrzymywali uczniowie od średniej 5,0.

Komisja, po dokonaniu analizy informacji przedstawionych przez pracowników ZOOS, niejednogłośnie pozytywnie (3 głosy „za” przy 1 głosie „przeciwnym” – w chwili głosowania nieobecny Pan Dolny) przyznanie stypendiów uczniom szkół podstawowych, którzy uzyskali średnią ocen 5,4 oraz uczniom gimnazjów, którzy uzyskali średnią ocen 5,2 – w ramach posiadanej kwoty 20tys.zł. Komisja tym samym podtrzymała stanowisko Komisji Oświaty (…) Rady Miejskiej w tej sprawie. Opowiedziała się także za przyznaniem nagród i wyróżnień dla uczniów, którzy spełnili kryteria określone regulaminem przyznawania tych świadczeń.

Pan Wagner, w związku z faktem, że rok szkolny kończy się w czerwcu, zapytał, czy wyróżnień nie można by wręczać właśnie w tym miesiącu. Pan Tymecki odpowiedział, że jest to możliwe, ale problemem byłoby zebranie w odpowiednim czasie niezbędnych informacji od wszystkich szkół. Gdyby sprawa dotyczyła tylko stypendiów, to nie byłoby problemu, kwestią jest odpowiednie przygotowanie nagród i wyróżnień.

Ad.3. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu sierpniu br.

Ad.4. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Wagner stwierdził, że ze szkołami po reformie będzie kłopot. W tej chwili dużo do powiedzenia ma kuratorium, radni mogą niewiele. Pan Tymecki powiedział, że gdyby Gmina chciała coś zmienić w oświacie to musi to mocno uzasadnić w kuratorium. Gdyby zmiana miałaby wejść w życie, to musi uzyskać pozytywną opinię kuratorium, przedtem ta opinia nie była wiążąca. Także arkusze organizacyjne szkół będą obecnie opiniowane przez kuratorium;

- Pan Wagner zapytał o szkołę w Zalesiu, jego zdaniem coś należałoby z tą szkołą zrobić przy obecnej zmianie dyrektora. Pan Tymecki odpowiedział, że sytuacji w Zalesiu nie można sprowadzać tylko do aspektu ekonomicznego. Wyniki w Zalesiu nie są najlepsze, czyli mała liczebność uczniów w klasie nie za bardzo sprzyja nauce. Odnośnie zmiany dyrektora powiedział, że obecne wskazanie p.o. dyrektora niczego nie zamknęło pod względem kadrowym. Albo odbędzie się ponowny konkurs, albo znajdzie się kandydat na dyrektora. Kwestiami organizacyjnymi dotyczącymi wszystkich szkół zajmuje się natomiast na bieżąco Komisja Oświaty. W tym zakresie nastąpi powrót do prawa czterech roczników w edukacji przedszkolnej oraz do ośmioklasowych szkół podstawowych. Pan Grzeca nadmienił, że z mocy prawa szkoła w Zalesiu zostanie szkołą ośmioklasową. Pan Wagner stwierdził, że chodzi mu to, iż w tej szkole jest chyba 40 uczniów i ma tam być 8 klas? Zapytał także o kwestie możliwości łączenia klas. Pan Grzeca powiedział, że jeśli coś wchodzi z mocy prawa, to trzeba mieć bardzo mocne argumenty, aby to zmienić. Jeśli szkoły nie uda się przystosować, to dojdzie do klas łączonych na okres przejściowy. Pan Tymecki zaznaczył, że gdyby chciano w Zalesiu utworzyć szkołę 4 – klasową, to musiałaby odbyć się odpowiednia procedura. Najpierw musiałaby nastąpić w ramach uchwały likwidacja szkoły, a następnie podjęcie uchwały o zamiarze utworzenia szkoły filialnej. Odnośnie Zalesia powiedział, że jeśli jest obecnie około 40 uczniów w szkole podstawowej 6 klasowej to w szkole 8 – klasowej byłoby tych uczniów około 50 – 55. Sens organizacyjny takiej szkoły byłby dyskusyjny, jednak gdyby trafiły tam dzieci z obwodu Zalesia to szkoła liczyłaby 117 uczniów. Powiedział, że na Komisji Oświaty p.o. dyrektora szkoły w Zalesiu powiedziała, iż jeśli rodzic ma do wyboru Zalesie lub Wałdowo, to wybierze szkołę w Zalesiu. Jego zdaniem szkoła w Zalesiu jest bezpieczna, komfortowa, więc właściwie wybór powinien być odwrotny, podkreślił że Gmina zrobiła dużo, aby pomóc tej szkole, aby przyciągnąć dzieci z obwodu powinni także zadziałać nauczyciele. Nadmienił, że nawet jeśli Rada Miejska będzie miała intencję stworzenia filii w Zalesiu, to kuratorium może się na to nie zgodzić. Pan Wargin stwierdził, że temat Zalesia powinien zostać poruszony na wspólnym spotkaniu wszystkich radnych. Pan Grzeca dodał, że takie spotkanie powinno się odbyć w sprawie wszystkich szkół. Jego zdaniem na okres 3 lat powinna zostać wygospodarowana kwota około 3mln.zł., chociaż myśli że wystarczałaby mniejsza kwota, to pozwoliłoby na przygotowanie wszystkich szkół do prawidłowego funkcjonowania po reformie oświatowej. Należy przy tym ustalić priorytety działań, kolejność realizacji inwestycji. Pan Tymecki nawiązał do sytuacji lokalowej szkół. Powiedział, że problemów nie będzie miała szkoła nr 3, problemów z klasami szkolnymi nie będzie miała, szkoła nr 1, natomiast zaistniałyby komplikacje z zapewnieniem odpowiednich warunków na umiejscowienie oddziałów przedszkolnych. Problemów nie byłoby w szkole w Wałdowie i Lutowie, na pewno nie ma odpowiedniej liczby pomieszczeń w Zbożu, także należałoby stworzyć odpowiednie warunki lokalowe w Wiśniewie. W Zalesiu problemem nie są pomieszczenia, ale ilość dzieci, należy dotrzeć do rodziców, sam nie widzi problemu, aby dzieci z Teklanowa, Włościborza i Włościbórka uczęszczały do szkoły w Zalesiu, a nie w Wałdowie. W przeciwnym przypadku szkoła będzie musiała być przekształcona w szkołę filialną. Pan Grzeca powiedział, że z mocy prawa szkoły powinny być ośmioklasowe, w Zalesiu nic nie można robić, chyba że byłby przez lata problem. Dodał, że dlatego należy zabiegać o to, aby dzieci obwodowe zaczęły uczęszczać do tej szkoły. Pan Wargin zapytał, co stałoby się w szkole w Wałdowie, gdyby uczniowie obwodowi przenieśli się do Zalesia. Pan Tymecki odpowiedział, że sytuacja byłaby prawidłowa, obydwie szkoły funkcjonowałyby normalnie, natomiast gdyby dzieci nie zmieniły szkoły to w Wałdowie w perspektywie może dojść do problemu przeciążenia szkoły.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Zdzisław Grzeca – Przewodniczący
2. Albert Wagner – Zastępca Przewodniczącego
3. Antoni Dolny – Członek
4. Mirosław Pestka – Członek
5. Kazimierz Wargin – Członek

protokołował:

Tomasz Dix