**Protokół Nr 35/2017**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim**

**w dniu 9 maja 2017r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Burmistrz – Waldemar Stupałkowski,
2. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Grzeca, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Szczegółowa analiza sprawozdań Rb 27 i Rb 28 oraz wypracowanie opinii Komisji dotyczącej wykonania budżetu Gminy za 2016r. i wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza w w/w sprawie (na podstawie przedłożonych odpowiednich sprawozdań finansowych, obejmujących m.in. bilanse jednostek);
3. Analiza protokołów z zebrań jednostek pomocniczych Gminy;
4. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
5. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Skarbnik Gminy poinformowała, że w sprawie udzielenia absolutorium Rada Miejska będzie procedować projekty dwóch uchwał tj. projekt uchwały dot. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016r. oraz projekt uchwały dot. udzielenia Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2016r. Nadmieniła, że w skład sprawozdania finansowego wchodzi sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2016r. wraz ze sprawozdaniem o stanie mienia komunalnego. Sprawozdania RB 27 i Rb 28 są natomiast załącznikami do w/w sprawozdania. Nadmieniła, że sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy zostało zaopiniowane pozytywnie przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Do końca miesiąca kwietnia Gmina sporządza bilans z wykonania budżetu w ujęciu kasowym, jak również bilans łączny w ujęciu memoriałowym, składający się z bilansów wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy. Skarbnik następnie przedstawiła Komisji w/w bilanse (bilanse stanowią załączniki do niniejszego protokołu). Nadmieniła, że w bilansie kasowym po stronie aktywów został ujęty stan środków pieniężnych, który na koniec 2016r. wynosił 2.912.445zł. oraz należności wynoszące 278.345,76zł. Po stronie pasywów przedstawiono zobowiązania wynikające z zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz z rozliczeń z urzędami skarbowymi i innymi osobami prawnymi, a także wynik finansowy w kwocie 2.640.580,52zł., jak również inne pasywa w kwocie 843.098zł, jest to subwencja na wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli w miesiącu styczniu. W bilansie łącznym po stronie aktywów przedstawiono majątek Gminy po uwzględnieniu amortyzacji, ujęto również udziały Gminy w spółkach gminnych, należności od różnych jednostek, oraz stan środków na koncie. Po stronie pasywów ujęto fundusz jednostki, wynik finansowy jednostek organizacyjnych będący ujemnym i wynoszącym minus 38.385.154,26zł. Wynik jest ujemny ponieważ jednostki organizacyjne Gminy świadczą swoje usługi nieodpłatnie np. szkoły, czy przedszkola. Po stronie pasywów są również zobowiązania, głównie krótkoterminowe, są to zwykle wynagrodzenia.

Pan Grzeca nawiązał do nadwyżki budżetowej w kwocie 2.640.580,52zł., którą planuje się przeznaczyć na spłatę kredytów i pożyczek w tym roku. Zapytał, co by było, gdyby nie wypracowano tej nadwyżki. Skarbnik odpowiedziała, że w takim przypadku należałoby albo wprowadzić budżet nadwyżkowy, wtedy trzeba zrezygnować np. z jakiejś planowanej inwestycji, albo też należałoby zaciągnąć kredyt na kredyt.

Komisja Rewizyjna po dokonaniu szczegółowej analizy przedstawionej dokumentacji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2016r. (w tym sprawozdanie finansowe), a tym samym postanowiła, że wystąpi w tej sprawie z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego z wykonania budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2016r. Komisja Rewizyjna do wniosku załączy wypracowaną opinię w w/w sprawie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Skarbnik Gminy przedstawiła następnie Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2016r.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji także projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2016r.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.3. Komisja dokonała analizy dokumentacji z zebrań sprawozdawczych samorządów miejskich i wiejskich.

Pan Grzeca nawiązując do protokołu z zebrania wiejskiego w Lutówku c poruszył sprawę dzierżawy działki Nr 150 w Lutówku. Stwierdził, że Sołtys Lutówka na posiedzeniu Komisji Rolnictwa nie przekazał wszystkich informacji, nie powiadomił, iż dzierżawić tą działkę ma zamiar Stowarzyszenie „Młodzi dla Lutówka”. Jego zdaniem Komisja Rolnictwa podjęła dobre stanowisko, opowiadając się za przedłużeniem umowy dzierżawy dla dotychczasowego użytkownika. Burmistrz stwierdził, że prawdopodobnie istnieje tam konflikt, nie chodzi tylko o przeznaczenie tej działki na pole namiotowe. Pan Wagner potwierdził, że w Lutówku konflikt trwa od dawna, odnośnie działki powiedział, że nie można teraz odebrać jej dzierżawcy, skoro poniósł za zgodą Gminy nakłady na jej zagospodarowanie. Burmistrz potwierdził, że dla wypowiedzenia umowy dzierżawy musiałaby być jakaś ważna przyczyna. Pan Wagner dodał, że zasadnym byłoby również wytyczenie drogi sąsiadującej z tą działką, prowadzącej w kierunku jeziora;

Komisja nie wniosła żadnych zastrzeżeń do przejrzanej dokumentacji.

Ad.4. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu kwietniu br.

Ad.5. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Wagner zapytał, czy zamierza się udzielić pomocy poszkodowanym w wyniku wybuchu gazu w budynku w Sikorzu. Burmistrz wyjaśnił, że w budynku w Sikorzu zamieszkuje 19 osób (8 rodzin), 7 mieszkań jest prywatnych, 1 komunalne, w prywatnych mieszkaniach jest wspólnota mieszkaniowa. Wybuch gazu nastąpił w mieszkaniu prywatnym, na piętrze, zamieszkujące tam dwie starsze osoby z poparzeniami przewieziono do szpitali. Rodzina z mieszkania komunalnego została umieszczona w budynku na obiektach Centrum Sportu i Rekreacji, reszta rodzin zamieszkała tymczasowo u swoich rodzin i znajomych , większość ruchomego dobytku mieszkańców zostało uratowane. Nadzór budowlany 4 mieszkania wyłączył z użytkowania, do 4 jest możliwość powrotu. Czterem rodzinom, które na razie nie mają możliwości powrotu można zaproponować zakwaterowanie na obiektach CSiR, jednak potem zapewne zaistnieje potrzeba poszukania mieszkań, bo remont zniszczonego budynku w Sikorzu potrwa na pewno kilka miesięcy. Dodał, że w zamierzeniach jest odbudowa zniszczonych mieszkań, w tym celu zamierza się zwrócić o dobrowolne wpłaty, a także o dofinansowanie z budżetu Gminy. Każda rodzina otrzyma jednorazową pomoc w wysokości 2tys.zł. z Ośrodka Pomocy Społecznej, a także w zamierzeniach jest udzielenie pomocy materiałowej na odbudowę mieszkań. Oddzielną sprawą jest kwestia wypłaty ubezpieczenia, które było ogólne, nie było w umowie mowy o wybuchu gazu, prawdopodobnie wypłata nastąpi jedynie za szkody wyrządzone podczas prowadzonej akcji ratowniczej. Nadmienił, że zwrócono się również do Wojewody o udzielenie pomocy dla poszkodowanych. Pan Dolny powiedział, że także Komisja Rolnictwa zawnioskowała o udzielenie pomocy przy odbudowie mieszkań. Pan Wagner zapytał o pomoc dla osób poszkodowanych w Zbożu. Burmistrz odpowiedział, że rodzina, której dom został zniszczony przez samochód ciężarowy, dostała odszkodowanie w wysokości 100tys.zł. z ubezpieczenia, pogorzelcy chyba również dostali odszkodowanie, bo mają odbudowany dach oraz zrobione ściany, poszkodowani otrzymali także jednorazowe zapomogi.

- Pan Grzeca przedstawił Komisji pisemną odpowiedź na wnioski Komisji skierowane do Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Pan Dolny w nawiązaniu do odpowiedzi stwierdził, że należy rozróżnić doprowadzenie przyłączy do posesji na wniosek zainteresowanej osoby od inwestycji kanalizacyjnej dofinansowanej ze środków zewnętrznych, takiej jaka miejsce w Komierowie, Włościborzu, Trzcianach i Skarpie. Ta inwestycja obejmowała również przyłącza na prywatne posesje, wobec czego nie była pobierana opłata od mieszkańców. Pan Grzeca potwierdził, że projekt unijny obejmował również przyłącza na prywatne posesje i to rzeczywiście rożni go od wykonywania przyłączy w ramach prywatnych umów podpisywanych przez mieszkańców z Zakładem Gospodarki Komunalnej, gdzie należało uiścić opłatę za przyłączenie, zgodnie z zapisami ustawowymi. Pan Pestka stwierdził, że problem polega na tym, iż niektórym z mieszkańców wykonano przyłącza za darmo w ramach projektu gminnego, a niektórym przyłącza wykonał ZGK za opłatą, trudno mówić o równym traktowaniu wszystkich mieszkańców.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Zdzisław Grzeca – Przewodniczący
2. Albert Wagner – Zastępca Przewodniczącego
3. Antoni Dolny – Członek
4. Mirosław Pestka – Członek
5. Kazimierz Wargin – Członek

protokołował:

Tomasz Dix