**Protokół Nr 32/2016**

**z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w dniu 9 sierpnia 2016r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Stanisław Stróżyński;
2. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Zbigniew Adamczak;
3. Prezes Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda;
4. Radny – Mirosław Pestka;
5. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
6. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
7. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Małgorzata Barabach;
8. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jadwiga Jagodzińska.

Na wstępie Komisja uczciła minutą ciszy pamięć zmarłego społecznika Pana Bernarda Orłowskiego.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Antoni Dolny, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2016r.;
3. Rozważenie możliwości zmian w studium zagospodarowania przestrzennego Gminy;
4. Sytuacja w rolnictwie (przygotowanie lub zaawansowanie prac żniwnych);
5. Sprawy związane z organizacją dożynek;
6. Zapoznanie się z treścią protokołu z zebrania wiejskiego w Iłowie;
7. Zapoznanie się z treścią decyzji w sprawie wycięcia drzew;
8. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej oraz sposobu jej rozliczania;
9. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
10. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2. Pani Skarbnik przedstawiła Komisji sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2016r. Poinformowała, że budżet jest zrównoważony zgodnie z przyjętą przez Radę Miejską uchwałą. Zamyka się on w kwocie prawie 52,5 mln zł zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Pierwsze półrocze zamknęło się nadwyżką w wysokości 2 174 700, 70 zł. Struktura dochodów przedstawia się następująco: dochody własne 39%, 34% subwencje, dotacje i środki 27%, 1% dofinansowanie ze środków unijnych. Pani Skarbnik powiedziała, że wykonanie podatków kształtuje się na poziomie ponad 50%. Gmina również prowadziła postępowanie windykacyjne co do zaległości, na dzień 30 czerwca br. wynosiły ponad 1 mln 340 tys. zł, w stosunku do tych zaległości zostało prowadzone postępowanie egzekucyjne. Łącznie wystawiono 792 upomnienia, natomiast do Urzędów Skarbowych skierowano 154 tytuły egzekucyjne na łączną kwotę ponad 141 tys. zł. W pierwszym półroczu skutki obniżenia górnych stawek podatku wynosiły prawie 705 tys. zł. Burmistrz umorzył podatki na kwotę 945 zł, z czego 900 zł to podatek rolny, a 45 zł podatek od nieruchomości, co stanowi 0,01% dochodów ogółem. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła strukturę wydatków majątkowych: 77% inwestycje drogowe, po 5 % gospodarka mieszkaniowa i oświata, 77 % to inwestycje drogowe, po 5 % gospodarka mieszkaniowa i oświata, po 4 % rozbudowa Żłobka i infrastruktura drogowa, po 2% budowa oświetlenia, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz 1 % infrastruktura sportowa. Dodała, że 10% wydatków Gmina przeznacza na inwestycje, zaś 90% stanowią wydatki bieżące. Najwięcej środków w I półroczu Gmina przeznaczyła na oświatę i wychowanie, następnie na pomoc społeczną i ochronę zdrowia, gospodarkę komunalną i rolnictwo, kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego oraz kulturę fizyczną i sport. Pani Skarbnik powiedziała, że w sprawozdaniu zawarta jest także informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wyraziła, że początek roku rozpoczął się z długiem w wysokości 10 mln 311 983, 65 zł, na który składają się pożyczki z WFOŚ oraz kredyty z BGK i BS, jak również wykup wierzytelności na raty. Pani Skarbnik poinformowała, że łącznie w I półroczu spłacono 733 564 zł pożyczek, kredytów oraz raty budynku w związku z czym dług na koniec roku wynosił 9 578 419, 65 zł. Dodała, że do sprawozdania jest również załączona informacja o realizacji planów finansowych przez instytucje kultury. Sprawozdanie zostało zaopiniowane pozytywnie przez RIO. Pan Grzeca zapytał czy jest już realizowany fundusz obywatelski w pełnej kwocie. Pani Skarbnik odpowiedziała, że obecnie jest realizowane dotychczasowe zadanie zakupu komputerów do ZS Nr 1 i 3. Po przetargu kwota wyniosła niecałe 88 tys. zł, czyli pozostało 12 tys. zł w związku z czym wg uchwały Rady Miejskiej wchodzi kolejne zadanie z listy, które mieści się w tej kwocie tj. budowa przyłącza energetycznego na działce ogródków działkowych.

Komisja zaopiniowała przedstawione sprawozdanie jednogłośnie pozytywnie, a tym samym zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie wykonanie budżetu Gminy za I półrocze 2016r.

Ad. 3. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pani Małgorzata Barabach przedstawiła Komisji zasadność rozważenia możliwości zmian w studium zagospodarowania przestrzennego Gminy. Poinformowała, że celem sporządzenia studium jest określenie polityki przestrzennej Gminy, w tym zasad zagospodarowania terenu. Obecne studium zostało podjęte uchwałą w 2011 r. Od tego czasu zmieniły się przepisy oraz granice miasta wraz z nowymi obrębami geodezyjnymi, zmieniło się także rozporządzenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Pani Barabach powiedziała, że zmiany na pewno dałyby możliwość rozwoju miejscowym przedsiębiorcom, ponieważ chcą oni rozwijać swoją działalność. Dodała, że kwota potrzebna na dokonanie zmian w studium to 100 tys. zł, które musiałoby być zabezpieczone w przyszłym budżecie, lecz może być to kwota niższa w zależności od przetargu. Pan Grzeca zapytał, czy spowoduje to przesunięcie granic miasta. Pani Barabach odpowiedziała, że w obecnym studium widnieją stare granice miasta, należy zatem nanieść nowe granice, ponadto zostałaby naniesiona koncepcja obwodnicy i uaktualnienie działek po nieistniejących już lasach, tak aby stworzyć przyszłościowo większe możliwości budowlane. Ponadto w nowym studium należy dokonać inwentaryzacji obszarów zdegradowanych. Dodała, że cały proces planistyczny będzie musiał być przedyskutowany i skierowany do opinii mieszkańców i radnych. Pan Wagner zapytał czy gospodarstwa są już wyłączone z pod Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Pani Barabach odpowiedziała, że zostały już wyłączone, co należałoby ująć także w nowym studium. W związku z tym zasadne byłoby wyrażenie zgody na sporządzenie uchwały z uwagi na to że cały proces planistyczny trwa rok.

Komisja jednogłośnie pozytywnie wyraziła zgodę na przygotowanie uchwały o zmianie Studium Zagospodarowania Przestrzennego Gminy.

Ad.4. Przewodniczący Komisji przedstawił obraz sytuacji w rolnictwie. Powiedział, że w tym roku sytuacja jest niekorzystna dla rolników z powodu trudnych warunków atmosferycznych. Ci rolnicy, którzy zebrali zboże prędzej mają trudną sytuację z jego przechowaniem, ponieważ miało ono po 16-17 stopni wilgotności, gdzie norma jest w granicach 11-13. Należy zwrócić uwagę na to, że nie wszyscy rolnicy mają suszarnię, żeby móc osuszać zboże. Jedynym wyjściem jest oczyszczenie zboża tak aby móc je przechowywać. Pan Dolny dodał, że ceny zboża idą w górę, ponieważ za tonę żyta płaciło się 430 zł, a obecnie żyta doszła w granicach 600 zł, więc jest szansa że się poprawi. W tym roku ze względu na przymrozki i suszę sytuacja jest bardzo niekorzystna, rośliny się w pełni nie rozwinęły przez co plon jest pomniejszony. Sytuacja jest bardzo niekorzystna dla młodych rolników, którzy mają do spłaty kredyty. Ceny są na tyle niskie, że ciężko im za sprzedane zboże spłacić raty kredytów, a oprócz tego kupić środki ochrony roślin czy nawozy. Przewodniczący Komisji oznajmił, że zostało wystosowane pismo do Prezydenta RP w sprawie nieopłacalności w rolnictwie, na co dotarła odpowiedź z Ministerstwa Rolnictwa, lecz jest ona podobna do odpowiedzi na wystosowany prędzej apel. Duża rozbieżność ma się także z wycenami gruntów, np. na naszym terenie 3 i 4 klasa są wycenione na 17 tys. zł, a 5 na 37 tys. zł. Inna sytuacja ma się także z dzierżawą gruntów dla obcokrajowców. Pan Dolny dodał, że rolnik czynsz dzierżawny musi także płacić od 5 klasy w przeliczeniu za 1 kwintal pszenicy. Stwierdził, że powinno go się płacić w przeliczeniu za uprawę na danym gruncie, a nie narzuconym z góry. Pan Wagner wyraził, że są pewne organizacje i izby rolnicze, które powinny w tych sprawach interweniować. Pan Stróżyński powiedział, że Polacy chcieli mieć wolny rynek i takie są tego skutki. Ceny ziemi są uzależnione od terenów, ponieważ na wschodzie Polski kupi się ziemię za hektar 15 tys. zł, a w innym terenie za hektar nawet 100 tys. zł. Dodał, że jest to po części i wina rolników, ponieważ chodząc na przetargi podbijali ceny i tak się przyjęło. Inna sytuacja jest z rolnikami którzy uprawiają warzywa i 3 razy w roku zbieraliby plon z tego hektara. Natomiast nie można ich porównywać z rolnikiem mającym produkcję zwierzęcą lub roślinną, ponieważ zbierają oni plony raz w roku. Pan Adamczak powiedział, że nie opłaca się uprawiać warzyw na 5 i 6 klasie ziemi, na naszym terenie rolnicy się tym nie zajmują. Dodał, że trzeba coś z tym zrobić, ponieważ nie może być dużych rozbieżności pomiędzy 3 i 4, a 5 i 6 klasą ziemi. Pan Stróżyński wyraził, że mało jest chętnych nawet na dzierżawę. Pan Dolny powiedział, że nie wiadomo czym kierują się rzeczoznawcy po wycenie gruntów, natomiast organizacje rolnicze działają dobrze. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa dodał, że rzeczoznawcy biorą pod uwagę także ceny z przetargu. Pan Dolny powiedział, że w przetargach często zdarzało się tak, że rolnicy byli zmuszeni do podbijania cen, z racji tego, że ziemia graniczyła z ich gospodarstwem. Natomiast pracownicy agencji i ich rodziny mogli wykupywać za pół ceny. Pan Adamczak powiedział, że najkorzystniej było kupić ziemię ze Skarbu Państwa w latach 80-tych w całkowicie innej procedurze, gdzie pomagano młodym rolnikom. Stwierdził, że dziś kupno ziemi uważa się jako biznes, nikt nie przelicza czy za 20 lat ją spłaci. W obecnych czasach 100 tys. zł za hektar nie kalkuluje się zwrócić w żadnej uprawie. Pan Szpojda powiedział, że kiedyś mógł ziemię kupić każdy, a teraz działają rzeczoznawcy, którzy wzywają do kupna. Dodał, że na ubiegłej sesji poświęconej rolnictwie chciał poruszyć tą kwestię, byli wtedy zaproszeni przedstawiciele z poszczególnych instytucji, jednakże nie można było nawet zabrać głosu. Zdaniem Pana Szpojdy sesja była tylko dla radnych, nie zwrócono uwagę na innych zaproszonych gości. On jako przedstawiciel organizacji rolniczych nie dowiedział się nic z informacji, ponieważ radni zadecydowali aby ich nie przedstawiać z racji tego, że zapoznali się prędzej z materiałami sesyjnymi. Dodał, że dwa razy chciał zabrać głos, lecz Przewodniczący RM mu go nie udzielił. Pan Szpojda stwierdził, że jeżeli w naszym otoczeniu nikt nikogo nie szanuje, to tak samo będzie w wyższych instancjach. Izby Rolne występują także z pismami do wyższych organizacji, lecz nie zawsze jest tak, że dotrze jakakolwiek odpowiedź z ich strony. Pan Stróżyński powiedział, że Izby Rolne są już mało zauważalne, w nowym roku mają odbyć się wybory do Izby Rolnej w każdym sołectwie, które przeprowadzić ma Sołtys. Dodał, że najgorsza sytuacja będzie we wioskach w których Sołtys jest jednocześnie jedynym rolnikiem we wsi. Pan Wagner powiedział, że wśród rolników nie ma zainteresowania, świadczy o tym niska frekwencja z poprzednich wyborów do Izb Rolniczych.

Ad. 5. Omówienia spraw organizacyjnych związanych z organizacją dożynek dokonał Prezes Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych Pan Bogumił Szpojda. Poinformował Komisję, że dożynki w tym roku odbędą się 28 sierpnia, lecz z powodów atmosferycznych nie do końca może być tak, iż rolnicy skończą żniwa przed tą datą. Natomiast nie jest możliwe ich przeniesienie z tego względu, iż organizacja odbywa się w ramach projektu. W związku z nadchodzącymi dożynkami Pan Szpojda prosił, aby Komisja wytypowała ok. 10 osób do wyróżnień. Pan Lesinski powiedział, że te osoby musiałyby być obecne w chwili odbierania nagród, bo nie w każdym roku byli wszyscy obecni. Pan Stróżyński powiedział, że dla takich rolników jak on dożynki rozpoczynają się za późno, ponieważ ok. godz. 16.00 idą do prac związanych z bydłem mlecznym. Pan Szpojda podzielił zdanie Pana Stróżyńskiego. Pan Pestka zapytał kto jest odpowiedzialny za projekt związany z organizacją dożynek gminnych. Pan Szpojda odpowiedział, że Gminny Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, a współorganizatorem jest Gmina Sępólno. Pan Wagner zapytał ile środków pozyskało się z tego projektu. Pan Szpojda powiedział, że jest to ponad 12 tys. zł.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości i wypracowała listę osób wyróżnionych na dożynkach gminnych w osobach:

Ad. 6. Komisja zapoznała się z treścią protokołu z zebrania w Iłowie, gdzie mieszkańcy zgłaszali swój protest w sprawie fetoru wydobywającego się z firmy ALMOR. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że nie ma odwołania w przepisach, że za to odpowiada Gmina. Pani Wańke powiedziała, że w okolicy jej domu nic nie czuć, może jest to spowodowane przez zainstalowane filtry biologiczne. Wyraziła, że uciążliwy zapach wydobywał się jedynie po powstaniu zakładu. Pan Wagner powiedział, że był na jednym zebraniu wiejskim i nikt z mieszkańców nie poruszał tego tematu. Jego zdaniem nie jest tak źle jak się o tym mówi, bo w przeciwnym razie jakiś z mieszkańców sprawę by poruszył na zebraniu wiejskim. Pan Grzeca powiedział, że również był na tym zebraniu i żaden z mieszkańców nie zabrał głosu, lecz na drugim zebraniu zebrała się prawie cała wieś więc jest to jakiś znak. Jego zdaniem nie byłoby problemu gdyby firma zmieniała wkłady cyklicznie.

Ad. 7 Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa zapoznał Komisję z sytuacją związaną z pozwoleniem na wycięcie drzew w Dziechowie. Poinformował Komisję, że decyzje zostały przedyskutowane z Burmistrzem, który wyraził zgodę na usunięcie drzew po zapoznaniu się z raportem dendrologicznym z Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa dodał, że żadna ze stron z rozprawy administracyjnej się nie odwołała. Pan Wagner zapytał co Krajeński Park Krajobrazowy stwierdził w raporcie dendrologicznym. Kierownik powiedział, że z raportu wynika, iż wyrównanie korony drzewa oraz przycięcie gałęzi sprawiłoby że straty byłyby akceptowalne. Ponadto w raporcie jest zawarta informacja iż są trzy źródła zgnilizny, z tego jedna była do głębokości 75 cm.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad. 8 Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował Komisję, że na ubiegłej sesji uchwalona została uchwała w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej oraz sposobu jej rozliczania. Jednak 21 lipca dotarła informacja z RIO, że należy doprecyzować, komu można udzielać dofinansowanie i do kogo uchwała jest głównie kierowana. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że są zamysły aby wprowadzić je dla osób fizycznych i wspólnot mieszkaniowych, lecz należy odnieść się do stanowiska RIO. Pani Jagodzińska dodała, że nie jest to prosta sprawa sprecyzować do kogo ma być ona kierowana, ponieważ istnieją rolnicy, którzy są rolnikami a jednocześnie przedsiębiorcami, bo prowadzą działalność usługową. W takim przypadku nie kwalifikował się do otrzymania dotacji. Powiedziała, że podobna sytuacja ma się ze wspólnotą mieszkaniową, ponieważ właściciele mogą być także przedsiębiorcami. Ponadto Pani Jagodzińska zaznaczyła, że na naszym terenie nie ma studni poniżej 30 m głębokości, co wiąże się z całą procedurą dokumentacyjną, o czym powinno się pamiętać bo też zaliczają się do kosztów. Jednak należy wykopać studnie przynajmniej na 50 m, ponieważ woda na mniejszych głębokościach nie nadaje się do picia ze względu na wysoki skład żelaza.

Komisja zadecydowała, aby poczekać na stanowisko RIO i odnieść się do tego tematu we wrześniu.

Ad. 9 Komisja zatwierdziła jednogłośnie pozytywnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu czerwcu br.

Ad. 10 W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Przewodniczący Komisji powiedział, że przepusty które zgłaszano na zebraniach wiejskich zostały zrealizowane: m.in. w Iłowie, w Dziechowie, gdzie należy uzupełnić barierki, zrealizowano przepust we Włościbórku, który także należy uzupełnić barierkami. Zrealizowano także przepusty w Trzcianach i na granicy Trzciany- Włościbórz. Pan Dolny dodał, że wszystkie prace wykonała Gminna Spółka Wodna i zasadnym jest udzielenie jej dotacji. Ponadto zostało zrobione odwodnienie drogi na wysypisko we Włościbórku oraz przepust drogi Komierówek- Włościbórek;

- Pan Wagner przypomniał, aby zająć się utwardzeniem drogi w Świdwiu. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że będzie się to odbywało wg ustalonego prędzej harmonogramu;

- Przewodniczący Komisji zaproponował, aby przy organizowaniu kolejnych sesji rady Miejskiej poświęconych rolnictwu udostępniać materiały sesyjne poświęcone temu zagadnieniu, tak aby organizacje rolnicze i Sołtysi mogli się z nimi zapoznać w ten sam sposób jak radni;

- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że na ubiegłej sesji Rada Miejska podjęła uchwałę **w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, lecz w paragrafie 5 niniejszej uchwały nastąpił błąd pisarski, chodzi o zapis uchwały nr *XVI/121/2016*, a nie *XIV/121/2016*. Wobec powyższego przygotowano projekt uchwały zmieniającej w/w uchwałę;**

**- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował Komisję, że dotarła odpowiedź na wniosek Sołtysa Włościborza z ubiegłej sesji, który został skierowany do Wojewody i Ministra dotyczący szkód wyrządzonych przez gawrony i kruki w plantacjach kukurydzy, ziemniaków i łubinu na terenie Sołectwa Włościbórz. W odpowiedzi na wniosek zawarto informację, że Skarb Państwa pokrywa szkody wyrządzone przez żubry, wilki, rysie, niedźwiedzie i bobry, ale nie przez kruki;**

- Pan Dolny wnioskował, aby najpierw dokonać odwodnienia przed planowanym remontem drogi w Dziechowie, po wkładzie własnym ze strony Sołectwa. Jego zdaniem bez odwodnienia nie ma sensu robić remontu drogi. Pan Dera powiedział, że do tego potrzebny jest projekt, należy wnieść taki wniosek do budżetu.

- Przewodniczący Komisji zapoznał Komisję z treścią listu z kancelarii Prezydenta RP wraz z odpowiedzią z Ministerstwa Rolnictwa. Jest to odpowiedź na pismo wystosowane przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Srodowiska.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Antoni Dolny**

protokołował:

Tomasz Dix