**Protokół Nr 40/2017**

**z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w dniu 1 lutego 2017r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz sołtysi wg załączonych list obecności oraz zaproszeni goście:

1. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Stanisław Stróżyński;
2. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Zbigniew Adamczak;
3. Przewodniczący Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda;
4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
5. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa- Bartosz Łangowski

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Antoni Dolny, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Rozdysponowanie tłucznia na 2017r.;
3. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest Gminy Sępólno Krajeńskie”;
4. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały dot. zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej oraz sposobu jej rozliczania;
5. Przedstawienie spraw związanych z konkursami ekologicznymi;
6. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
7. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2 Przewodniczący Komisji poinformował, że na posiedzenie zostali zaproszeni Sołtysi, tak aby zadeklarowali rodzaj i ilość materiału do utwardzenia dróg na terenie swojego Sołectwa. Te dane są potrzebna do przygotowania przetargu. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Pan Bartosz Łangowski dodał, że część Sołtysów poinformowała telefonicznie o dokonanym wyborze materiału do utwardzenia dróg. Pan Dolny powiedział, że jest propozycja, aby zakupić tłuczeń wapienny i kamień kolejowy, ewentualnie zamiennikiem mogą być płyty jumbo. Pan Łangowski dodał, że w zależności od dostawcy są różne frakcje kruszywa, od 0 do 0,31 i od 0,31 do ponad 60. Bardzo dobrym materiałem jest kamień kolejowy, który pozyskiwany jest ze skał dolomitowych kruszonych, z nasypów kolejowych. Wykorzystywany był między innymi w Dziechowie czy Włościborzu, najlepszy efekt powstaje po nasypaniu odpowiednio grubej warstwy i jego zwałowaniu. Sołtys Dziechowa powiedział, że w jego sołectwie kamień kolejowy jest bardzo dobrym materiałem do utwardzania dróg, co podzielają również mieszkańcy. Pan Stróżyński dodał, że jest to dobry materiał, lecz jeśli ktoś w Sołectwie ma już tłuczniową drogę to jest problem, ponieważ materiały te się nie połączą. Pan Dobber powiedział, że w jego sołectwie uzupełniano już w ten sposób drogi i się to sprawdziło. Pan Łangowski stwierdził, że muszą sprzyjać temu warunki atmosferyczne, tłuczeń musi być trochę przemoknięty, lecz zawsze namawiał Sołtysów, aby na próbę kupili kamień kolejowy, ponieważ tłuczeń wapienny trzeba corocznie uzupełniać, jeśli się go nie uzupełni, to z czasem całkowicie się wymyje. Pan Stróżyński dodał, że ubiegłoroczne transporty odbywały się latem. Pan Dolny zwrócił uwagę na to, że kamień kolejowy jest cięższy od tłucznia. Pan Dobber powiedział, że kamień kolejowy jest materiałem ciężkim, ale trwałym. Pan Barłóg powiedział, że w swoim Sołectwie w 2015r. zakupił do granicy Sołectwa Skarpa tłuczeń o frakcji 35-55, a w ubiegłym roku ze względu na problem z dostawcą zakupił kamień kolejowy, który został nasypany na tłuczeń i są tego efekty, w tym roku będzie chciał zrobić identycznie. Dodał, że może się to sprawdzić także do zasypania samych dziur w tłuczniu wapiennym. Ponadto Pan Łangowski prosił, aby Sołtysi określając ilość zamawianych transportów opierali się na Funduszu Sołeckim i rozdysponowali materiał jak najszybciej, najlepiej w okresie wiosennym. Pan Grzeca zapytał ile wydano w ubiegłym roku środków na zakup transportu tłucznia. Pan Dolny odpowiedział, że przeznaczono na ten cel 200 tys. zł, zaś zakupiono materiału za 170 tys. zł. Pan Grzeca dodał, że składał wniosek, zakupić tłuczeń za całe 200tys.zł. Pan Dolny wyjaśnił, że reszta transportów została przeznaczona na utwardzenie przepustów gminnych. Pan Łangowski dodał, że jeżeli Komisja przeznaczy całą kwotę na tłuczeń, to radni powinni podjąć szybką decyzję co zrobić z pozostałą kwotą, która pozostanie po przetargu. Pan Grzeca powiedział, że jeżeli Komisja zadecydowała aby zrobić przetarg na 200 tys. zł to powinna się zorientować ile za tą kwotę wychodzi transportów, ponieważ później okazuje się że środki te przepadają. Pan Lesinski poparł zdanie Pana Grzecy. Pan Stróżyński dodał, że jest to tylko i wyłącznie decyzja radnych. Pan Dolny powiedział, że Sołtysi zadeklarowali liczbę transportów, zatem należy poczekać do rozstrzygnięcia przetargu. Później okaże się ile zostanie środków, tak aby resztę można było rozdysponować, i pozostawić rezerwę. Pan Łangowski dodał, jeśli jest Sołtys który chce solidnie wykonać drogę z własnego Funduszu Sołeckiego to zawsze kierowano do niego dodatkowe transporty. Pan Grzeca powiedział, że w takim razie tłuczeń powinien być zakupiony za 200 tys. zł, a reszta środków która pozostanie po przetargu powinna być pozostawiona na rezerwie, ponadto dwa miesiące temu Komisja przegłosowała aby zakupić materiału za 200 tys. zł. Pan Szpojda stwierdził, że materiał powinno zakupić się za 200 tys. zł, ponieważ kupując większą ilość materiału łatwiej jest o upusty. Pan Wagner powiedział, że sołtysi deklarują ilość ale może się okazać że jest to za duża liczba, ponieważ wzrosły ceny za paliwo, a co za tym idzie za transport.

Komisja postanowiła, aby oglosić przetarg za 200 tys. zł.

Ad. 3 Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest Gminy Sępólno Krajeńskie”. Poinformował, że sama uchwała nie ulegnie zmianie, istotne zmiany pojawiają się w załączniku do uchwały. Gmina prowadzi rejestr gospodarstw, w których są wyroby zawierające azbest, jest on zmieniany na potrzeby programu usuwania azbestu na lata 2009-2032. Pan Wagner zapytał czy jest konieczność corocznego przedstawiania ile ma się azbestu. Pan Kierownik odpowiedział, że nie jest to konieczne, rejestr jest zmieniany na potrzeby inwentaryzacji, ponieważ dochodzą nowe gospodarstwa i ubywają te gdzie dach został ściągnięty. Pan Szpojda zapytał do kiedy przyjmowane są zgłoszenia. Kierownik odpowiedział, że zgłoszenia przyjmowane są cały rok, Gmina otrzymuje na ten cel środki z Regionalnego Funduszu Ochrony Środowiska i Rada Miejska posiada obowiązek zaktualizowania projektu uchwały do końca lutego. Dotacja przyznawana jest w 70%.

Komisja zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 4 Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej oraz sposobu jej rozliczania. Poinformował, że uchwała została prędzej już uchwalona, lecz została zanegowana przez UKiK, dotyczy ona studni głębinowych i przydomowych oczyszczalni ścieków. Dotychczas uchwała była skierowana do wszystkich, natomiast po zmianach ogranicza się ją tylko do osób fizycznych.

Komisja zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 5 Przewodniczący Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych Pan Bogumił Szpojda przedstawił sprawy związane z konkursami ekologicznymi. Poinformował, że w tym roku odbędzie się jedynie konkurs „Estetyka zagrody”, konkurs ekologiczny był organizowany przez ODR, lecz w ciągu ostatnich lat środki zostały pomniejszone i nie wystarcza na każdy powiat. Dodał, że konkurs „Estetyka zagrody” zostanie przeprowadzony w tym roku w dwóch kategoriach: ogródki przydomowe i estetyka gospodarstwa. Przyjmowanie zgłoszeń będzie odbywało się do końca marca br., natomiast rozstrzygnięcie konkursu odbędzie się jak co roku w okresie jesiennym.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad. 6 Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu styczniu br.

Ad. 7 W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Antoni Barłóg poruszył sprawę drogi prowadzącej z jego Sołectwa do Sołectwa Skarpa, czy coś jest planowane w tym zakresie. Pan Dolny odpowiedział, że aktualnie jest wymierzona droga do poszerzenia, są ustalenia aby przeznaczyć tam transport tłucznia z rezerwy;

- Pani Wańke zasygnalizowała, że rolnicy domagają się wycięcia zakrzaczeń przy drodze Lutówko Młyn - Płocicz. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że Gmina nie jest w posiadaniu tej drogi, jest to droga powiatowa. Obecnie trwa przekazywanie jej w posiadanie Gminy, lecz do czasu jej przekazania nie można nic zrobić;

- Pan Grzeca poruszył kwestię nowych regulacji dot. wycinki drzew. Jego zdaniem wycinanie drzew nie powinno być za darmo, tylko za symboliczną kwotę np. 1 gr za cm, ponieważ oglądał materiały w telewizji i wychodzi na to, że każdy rolnik chce wszystko wyciąć. Uważa że to skłoniłoby rolnika do przemyślenia. Pan Wagner powiedział, że jest przeciwnego zdania, ponieważ są drzewa które i tak wymagają zezwolenia na wycinkę. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa dodał, że jest sporo niedociągnięć jeśli chodzi o tą ustawę, rolnika traktuje się jako przedsiębiorcę, a nie osobę fizyczną. Osoba fizyczna może wyciąć drzewo bez pozwolenia np. wierzbę, topole do obwodu 100 cm na wysokości 130 cm, pozostałe drzewa do obwodu 50 cm na wysokości 130 cm. Natomiast rolnik może wyciąć takie drzewa wtedy, gdy usuwa drzewa na roli, łąkach i pastwiskach. Pan Wagner stwierdził, że jest to niesprawiedliwe, ponieważ on sam sadząc drzewo na swojej działce musi później zapłacić za jego ścięcie;

- Pan Dolny zwrócił uwagę na wycięcie zakrzaczeń przy drodze powiatowej w Teklanowie, ponieważ zwracano uwagę na to uwagę podczas zebrania wiejskiego. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że najpierw droga musi być przekazana Gminie, by można było realizować wskazane prace;

- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przypomniał wniosek z poprzedniego posiedzenia Komisji odnośnie odszkodowania dla małżeństwa z Trzcian w związku z zalaniem pola 2 ha z uprawą ziemniaków. Poinformował, że wystąpił z wnioskiem do Wojewody o powołanie Komisji ds. Szacowania, na co dotarła odpowiedź. Jest ona negatywna, ponieważ szacowanie strat spowodowanych jesiennym deszczem nawalnym może nastąpić wyłącznie w zasiewach roślin ozimych. Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości;

- Pan Stróżyński poinformował, że Izba Rolnicza miała spotkanie z RDOŚ na którym dowiedzieli się, iż koła łowieckie mają pozwolenie na odstrzał bobrów. Dodał, że Izba Rolnicza chciałaby się dowiedzieć, ile zaplanowanych jest odstrzałów i ile odstrzelono już bobrów. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że w tej kwestii kompetentny jest Wojewoda;

- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że dnia 17 stycznia br. wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu – Delegatura w Bydgoszczy w sprawie możliwości wycięcia, ze względu zagrożenia bezpieczeństwa, drzewa gatunku wiąz szypułkowy, będącego pomnikiem przyrody, rosnącego przy drodze powiatowej Lutówko- Sępólno Krajeńskie. Dodał, że drzewo rośnie w pasie drogi powiatowej, w kompetencji Rady Miejskiej jest natomiast pozbawienie drzewa statusu pomnika przyrody. Pan Dolny zapytał na jakiej zasadzie nadaje się status pomnika przyrody. Kierownik odpowiedział, że swego czasu robiono inwentaryzację dokonywaną przez istniejący kiedyś Zaborski Park Krajobrazowy z Chojnic, drzewa mierzono i fotografowano po czym przesyłano je do Wojewody, który rozporządzeniem uznał je za pomniki przyrody. Dodał, że w tej kwestii Komisja powinna dokonać wizji lokalnej celem podjęcia decyzji co dalej zrobić. Pan Wagner poparł w/w propozycję, dodał, że wcale nie jest to prosty proces, ponieważ radni wiedzą to po przykładzie drzewa w Dziechowie. Kierownik poinformował, że przy wycinaniu drzew sołtysi powinni uświadamiać rolników, ponieważ Krajeński Park Krajobrazowy może przeprowadzać kontrole na swoim terenie zgodnie z nowymi przepisami.

- Pan Dolny zaproponował, aby Komisja wystąpiła do Gminy Kęsowo o zabezpieczenie środków na przyszły rok na budowę II etapu drogi Toboła – Kęsowo. Pan Adamczak dodał, że Gmina Kęsowo powinna dokonać dalszej realizacji drogi począwszy od mostu w stronę Kęsowa.

**Przewodniczący Komisji**

**Antoni Dolny**

protokołował:

Tomasz Dix