**Protokół Nr 13/2019**

**z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim**

**w dniu 10 października 2019r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście w/g załączonych list obecności.

 Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Lucyna Pająk, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Omówienie spraw związanych ze szkodami łowieckimi;
3. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
5. Opinia w sprawie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne;
6. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach obszaru Gminy Sępólno Krajeńskie oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
7. Informacja w zakresie rozdysponowania tłucznia;
8. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały dot. uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2019 – 2022;
9. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
10. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Pan Świniarski powiedział, że spotkanie w tym punkcie w sprawie szkód łowieckich zwołano z powodu skarg rolników na niewłaściwe szacowanie tych szkód na terenie koła łowieckiego leżącego w Nadleśnictwie Lutówko. Pan Basiński, który posiada gospodarstwo w Iłowie, stwierdził, że od dłuższego czasu znacznie wzrosło pogłowie dzików, szkody są coraz większe, nie ma natomiast jednoznacznych reakcji, żeby to pogłowie pomniejszyć, wstrzymuje się świadomie odstrzały. Dodał, że proponował, iż jeśli Nadleśnictwo nie posiada odpowiedniej ilości myśliwych, to może wskazać członków polskiego związku łowieckiego, którzy zgodnie z procedurą dokonają odstrzałów. Nadmienił, że w przypadku szacowania zgłoszonych przez siebie szkód złożył odwołanie do dyrekcji w Toruniu, jednak przysłano do szacowania szkód pracownika równorzędnego. Jego zdaniem współpraca z Nadleśnictwem w sprawie szkód jest trudna, reakcja jest wtedy gdy sprawę prowadzi Nadleśniczy, w pozostałych przypadkach jest brak odzewu.

Leśniczy Nadleśnictwa Lutówko powiedział, że Nadleśnictwo dostrzega problem szkód łowieckich, każdy z rolników, który tego sobie życzy, dostaje materiały na zabezpieczenia pól w postaci słupków, pastucha i elektryzatora. Na pewno szkody są, bo układ pól Pana Basińskiego jest specyficzny, są one otoczone lasami. Nie jest tak, że Nadleśnictwo sztucznie wstrzymuje odstrzały, polowania odbywają się cały rok, jednak wiosna i latem odstrzał jest utrudniony. Zbliża się sezon polowań zbiorowych, na pewno będzie redukcja pogłowia dzików. Odnośnie szacowania szkód powiedział, że nadleśnictwo nigdy nie próbuje zaniżać szkód, działania są prowadzone zgodnie z prawem, szacowanie nie ma charakteru uznaniowego.

Pan Basiński stwierdził, że posiada protokoły w których nie określono dokładnie szkód, są np. zapisy, że szkody wynoszą od 20 do 40%, tylko w jednym przypadku wszystko było dokładnie określone.

Inżynier nadzoru w Nadleśnictwie Runowo powiedział, że współpraca z Panem Basińskim układa się dobrze, z innymi rolnikami także jest tak oceniana. Odnośnie szacowania szkód powiedział, że należy odróżnić szacowanie wstępne od ostatecznego. W przypadku szacowania wstępnego jest dopuszczalne określenie szkód od – do, jednak w protokole z szacowania ostatecznego należy szkody określić dokładnie z podaniem wydajności. Podkreślił, że przy szacowaniu szkód zawsze będą dwa sprzeczne interesy, koła łowieckie mogą próbować dogadać się z rolnikami, Nadleśnictwo musi natomiast wykonać swoje działania zgodnie z przepisami. Powiedział, że dla Nadleśnictw zwierzyny też jest za dużo, udało się obecnie zmniejszyć pogłowie saren, danieli i trudniej jest z jeleniami i dzikami. Odnośnie odstrzałów dzika zaznaczył, że w tym zakresie nie ma górnego limitu, Nadleśnictwo na pewno nie będzie blokować odstrzałów.

Zastępca Dyrektora ODR w Minikowie powiedział, że na dzień 19 października 2019r. ODR przyjął 1.884 zgłoszenia szacowania szkód łowieckich z terenu Województwa Kujawsko – Pomorskiego, w tym 353 z terenu Powiatu Sępoleńskiego, co jest największa ilością w skali województwa. Jego zdaniem bez zmiany ustawodawstwa problem szkód łowieckich nie zostanie rozwiązany, jeśli nie pogodzi się interesów rolników, leśników i kół łowieckich to problem będzie dalej występował, obecne złe rozwiązania prawne powodują patologię. Podkreślił, że ODR bierze udział w około 1% szacowania szkód, nie posiadają odpowiedniej liczby pracowników, jest za dużo zwierzyny dlatego tych szkód jest tak dużo.

Sekretarz Koła Łowieckiego Dzik powiedział, że Nadleśnictwa posiadają wyspecjalizowanych pracowników do szacowania szkód, koła łowieckie dokonują szacowania społecznie. W jego kole szkody są załatwiane w drodze ugody, na razie zdaje to egzamin. Z tym, że koła posiadają ograniczony zasób finansowy, bo utrzymują się ze swoich składek i ewentualnie ze sprzedaży tusz zwierzyny. Zwierzyna stanowi własność Skarbu Państwa, koła dzierżawią obwody łowieckie, płacą czynsz dzierżawny, za szkody ponoszą odpowiedzialność koła i nadleśnictwa. Prawo łowieckie określa jak należy szacować szkody i tego koła muszą przestrzegać, ale też muszą mieścić się we własnych funduszach, dlatego też są zawierane ugody z rolnikami. Zdaje sobie sprawę z tego, że rolnik nie jest zadowolony, bo uważa, iż wypłacono mu za mało, natomiast dla koła są to i tak znaczne środki.

Pan Basiński stwierdził, że zasadnym byłoby przeanalizować, jakie skutki finansowe ponoszą nadleśnictwa i koła łowieckie z tytułu szkód łowieckich. Jego zdaniem szkody łowieckie powinni szacować niezależni rzeczoznawcy, a nadleśnictwa powinny odpowiadać za gospodarkę łowiecką, wskazywać kołom łowieckim prowadzenie zwiększonego odstrzału na terenach, gdzie wymaga tego sytuacja.

Pan Dolny powiedział, że debaty o szkodach łowieckich trwają od lat, jego zdaniem ta sprawa powinna zostać uporządkowana ustawowo, 50% płatności za szkody powinien ponosić Skarb Państwa, 25% lasy państwowe i 25% koła łowieckie. Ponadto powinna zostać zwiększona ilość poletek zaporowo – zgryzeniowych. W tej sprawie powinna być inicjatywa przedstawicieli Skarbu Państwa, którzy mogliby przekazywać tereny nieodpłatnie kołom łowieckim z przeznaczeniem na wspomniane poletka, co zmniejszałoby szkody łowieckie. Zapytał, czy prawda jest, że tereny przekazane przez agencję nieruchomości rolnych lasom państwowym są wydzierżawiane rolnikom, a nie przeznaczane na poletka zaporowo – zgryzeniowe, taką informacje otrzymał z agencji. Przedstawiciel lasów państwowych odpowiedział, że jest to nieprawda, jeśli lasy otrzymały jakieś grunty to tylko z przeznaczeniem pod zalesienia. Pan Dolny zapytał, czy lasy państwowe mogłyby odstąpić na wniosek grunty dla kół łowieckich pod poletka, które obecnie wydzierżawiają rolnikom. Przedstawiciel lasów państwowych odpowiedział, że lasy z posiadanych gruntów muszą określony procent przeznaczyć na poletka, w drodze negocjacji koła łowieckie takie grunty mogą otrzymać, bo to jest we wspólnym interesie.

W dalszej części dyskusji podjęto temat procedury prowadzonych szacunków z szacowania szkód łowieckich m.in. kwestię obowiązku i terminu dostarczenia rolnikowi protokołu z szacowania szkód, co z kolei ma wpływ na możliwość odwołania się w terminie siedmiu dni.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do obecnych o wypracowanie postulatów z dyskusji, przede wszystkim jakie są oczekiwania rolników.

Pan Basiński powiedział, że należałoby podjąć działania, aby:

1. Odpowiedzialność za szacowanie szkód łowieckich oraz koszty tych szkód powinien ponosić Skarb Państwa, a w jego imieniu lasy państwowe, lasy państwowe odpowiadałyby też za gospodarkę łowiecką na danym terenie;
2. Zredukować pogłowie dzików;
3. Przeanalizować przez okres ostatnich 10 lat liczbę odstrzałów dzików w poszczególnych kołach łowieckich na terenie Gminy (kwestia zwrócenia uwagi na narastający problem);
4. Przeanalizować prawidłowość szacowania szkód łowieckich;

Komisja zasugerowała także, aby doprowadzić do przeszkolenia jak największej liczby zainteresowanych osób (rolników) w zakresie procedur dotyczących szacowania szkód łowieckich.

Ad.3.Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie. Powiedział, że zgodnie z nowelizacja ustawy zostaje narzucony szereg obowiązków związanych z segregacją odpadów komunalnych, segregacja staje się obowiązkowa. Jedną z najważniejszych zmian jest częstotliwość odbioru odpadów i obniżenie stawki za możliwość kompostowania na terenie budynków jednorodzinnych. Ponadto przedsiębiorcy mogą zawrzeć umowę z innym podmiotem niż Gmina na odbiór odpadów komunalnych.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały, stwierdzając konieczność dostosowania przepisów gminnych do ustawowych. Dotyczy to także punktów ad. 5 i ad. 6.

Ad.4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.5. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej uchylającej uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.6. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach obszaru Gminy Sępólno Krajeńskie oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.7. Prezes Zakładu Transportu i Usług poinformował, że tłuczeń zaplanowany na 2019r. w większości sołectw został rozwieziony, do rozdysponowania zostało sołectwo Piaseczno i Wałdówko. W sołectwie Piaseczno decyzja została odroczona do wyboru nowego sołtysa, w sołectwie Wałdówko sołtys zaproponował, aby w tym roku dostarczyć 4 transporty z puli przewidzianej na kolejny rok, aby wyrównać konkretny odcinek drogi. Nadmienił, że w tym roku w rezerwie zostaje 5 transportów tłucznia z przeznaczeniem na jesienną lub zimową aurę.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie wniosek w sprawie tłucznia dla sołectwa Wałdówko.

Ad.8. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2019 – 2022.

 Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.9. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu wrześniu br.

Ad.10. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przypomniał ustalenia Komisji Rolnictwa poprzedniej kadencji tj., iż należy utwardzić drogi wiejskie po budowie kanalizacji – Sikorz (droga przez wieś) i Włościbórz (droga przez wieś). Komisja zasugerowała, aby te zadania przypomnieć w następnym roku;

 - Pani Pająk przekazała sugestię, aby przy typowaniu rolników do wyróżnień podczas dożynek uwzględniać także małżonki rolników, prowadzących wspólnie gospodarstwa rolne.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

 **Przewodnicząca Komisji**

 **Lucyna Pająk**

protokołował:

Tomasz Dix