**Protokół Nr 66/2018**

**z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w dniu 21 czerwca 2018r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Stanisław Stróżyński;
2. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Zbigniew Adamczak;
3. Przewodniczący Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda;
4. Kierownik Gminnej Spółki Wodnej – Tobiasz Świniarski;
5. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa - Jarosław Dera;
6. Interesant ………….

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Antoni Dolny, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Informacja w zakresie sytuacji w rolnictwie po klęsce suszy;
3. Informacja w zakresie rozdysponowanie tłucznia;
4. Sprawa zalewania pól w Wilkowie;
5. Informacje w sprawie zalewania pól w Teklanowie;
6. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Pan Dolny powiedział, że sytuacja w rolnictwie jest bardzo trudna. W tym roku panuje susza, która ma znaczący wpływ na uprawę roślin. Zaproponował, aby wystosować z Urzędu pismo do sołectw, aby rolnicy składali wszystkie wnioski do sołtysów, a oni dalej przekazywali je do Urzędu. Jego zdaniem taka procedura usprawni tryb rozpatrywania wniosków przez komisje ds. oszacowania strat wynikłych z suszy. Pan Grzeca poinformował, że rolnicy składają wnioski zbiorowe, więc ta propozycja jest spóźniona. Pan Dolny powiedział, że spotkał się z rolnikami, niektórzy z nich nie wiedzieli jak postępować w przypadku suszy, stąd jego propozycja. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że na dzisiaj wszyscy rolnicy wiedzą o sytuacji, jaka panuje, poza tym wszystkie sołectwa złożyły już zbiorowe wnioski. Dodał, że jeśli rolnicy czegoś nie wiedzą, to dotyczy to dalszych prac nad złożonymi wnioskami. Nadmienił, że jeżeli zostanie powołana komisja przez wojewodę to sołectwa dostaną następną informację o przebiegu prac komisji, spotkaniach i procedurach. Pan Stróżyński potwierdził, że rolnicy zostali poinformowani o możliwości zgłaszania wniosków, niestety niektórzy nie przyjmują informacji do wiadomości, co potem przeradza się w pretensje. Pan Dolny stwierdził, że dlatego należałoby wywiesić w sołectwach informacje, aby potem nie dochodziło do żadnych nieporozumień. Pan Szpojda zapytał czy został poszerzony zakres upraw, które będą objęte klęską suszy. Kierownik Referatu Gkr powiedział, że susza obejmuje zboża jare, truskawki, krzewy i drzewa owocowe. Pan Lesinski powiedział, że powołana komisja powinna także nieoficjalnie szacować inne uprawy, może się bowiem okazać, iż także później zostaną objęte klęską suszy. Pan Grzeca powiedział, że co 10 dni następuje aktualizacja zasiewów rolnych dotkniętych suszą, więc propozycja Pana Lesinskiego jest słuszna, aktualizacja może objąć np. kukurydzę. Nadmienił, że Komisja Rolnictwa powinna także rozważyć, czy zaproponować umorzenia podatków z tytułu zaistnienia suszy.

Ad.3. Pan Dolny powiedział, że na temat kruszywa rozmawiał z Burmistrzem i ustalono, że większość kruszywa będzie rozdzielana teraz, a reszta zostanie podzielona na przełomie września i października. Pan Grzeca powiedział, że jednak na kruszywo będzie 200 tys.zł. z budżetu Gminy, dodać należy, iż do tego dochodzi kruszywo zamówione ze środków sołeckich. Pan Dolny nadmienił, że dzieląc rezerwę należy mieć na uwadze drogę Zalesie – Skarpa – Włościbórz. Pan Grzeca dodał, że należy mieć także na uwadze drogi transportu szkolnego. Pan Dolny powiedział, że niektóre sołectwa mają zastrzeżenia do wagi dostarczanego kruszywa. Zaproponował, aby zwrócić się z wnioskiem do Burmistrza, żeby każdy transport kruszywa przed dostarczeniem przez dostawcę był przez niego ważony albo na wadze Pana Szczepańskiego, albo na wadze znajdującej się przy kotłowni Zakładu Gospodarki Komunalnej. Komisja poparła w/w propozycję.

Ad.4. Pan Dolny przypomniał, że mieszkańcy z Wilkowa domagają się zamknięcia dopływu wody z Gminy Gostycyn. Powiedział, że w Gminie Gostycyn ciąg wodny spowodował spiętrzenie się wody w Wilkowie. Pan Dolny nadmienił, że należy zorganizować spotkanie z urzędnikami i rolnikami z Gminy Gostycyn. Pan Grzeca zapytał, czemu rolnicy nie przystąpili do Gminnej Spółki Wodnej. Pan Grzeca powiedział, że obowiązkiem naszej Gminy jest wykonanie odprowadzenia tego rowu do rzeki, dlatego że rów kończy się na środku pola. Dodał, że można próbować porozumieć się z Gminą Gostycyn, aby partycypowała w kosztach połączenia rowu z rzeką. Pan Szpojda stwierdził, że takimi sprawami zajmują się Wody Polskie, to ta instytucja powinna wykonać inwestycję. Pan Grzeca powiedział, że Wody Polskie przedstawiły dwie koncepcje. Gmina miała swoją, ale nikt jej nie przedstawił Wodom Polskim, może ta propozycja zostałaby przyjęta. Pan Dolny stwierdził, że najpierw należy powrócić do starych map, jak kiedyś przebiegała melioracja w Gostycynie, być może odprowadzenie było w zupełnie innym kierunku. Pan Grzeca powiedział, że nasze służby powinny sprawdzić, czy te podłączenia są legalne, może się okazać, iż podłączenia są wykonane zgodnie z prawem. Pan Grzeca powiedział, że nie rozumie dlaczego urzędnicy z naszej Gminy i rolnicy z Wilkowa podpisali się pod protokołem sporządzonym przez Wody Polskie, stwierdzającym iż nie ma tam żadnych podłączeń. Pan Dolny jeszcze raz zaproponował, aby z urzędu zorganizować wspólne spotkanie z udziałem rolników i urzędników z Gminy Gostycyn.

Ad.5. Pan Dolny powiedział, że Pan …………. chcąc usprawnić korzystanie z gruntu w Teklanowie zamiast rowu otwartego zrobił sobie drenaż. Zadanie zostało zlecone Gminnej Spółce Wodnej, po czym okazało się, że przekrój drenażu jest zbyt mały i zalewa sąsiednie pola. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że Pan ………… przekazał mu, iż nie miał zamiaru zalewać inne pola, a przekrój drenażu został zaproponowany przez Gminną Spółkę Wodną. Pan ………. poinformował, że był przy rozpoczęciu pracy i wtedy powiedział Kierownikowi Gminnej Spółki Wodnej, że przekrój węża jest za mały i przy nawalnych deszczach rów nie odbierze wody. Pracownik GSW stwierdził jednak, że przekrój węża jest wystarczający. Pan ……. nadmienił, że Pan …………… zlecił Gminnej Spółce Wodnej zakup węża takiego, jaki powinien być. Pan Grzeca zapytał, czy była decyzja Gminy żeby zasypać rów otwarty i na jakiej podstawie GSW weszła i zasypała rów. Kierownik GSW poinformował, że Pan ………… poinformował, że ma wszystkie potrzebne zgody. Dodał, że materiał kupowała Gminna Spółka Wodna. Do tej pory materiały i praca nie są zapłacone. Poza tym Pan ………… został poinformowany, że wąż powinien być większy, stwierdził jednak że przekrój 200 wystarczy. Dodał, że zasypaniem rowu zajął się Pan ……….. Pan Dolny zapytał Kierownika GSW jak rozwiązać ten problem. Kierownik GSW odpowiedział, że trzeba zgłosić sprawę do Wód Polskich celem wyjaśnienia. Pan Dolny zaproponował, aby najpierw sprawę załatwić ugodowo z Panem ……….. Celem tego można uzgodnić spotkanie z udziałem Pana ………., Pana ……….. i Kierownika Gminnej Spółki Wodnej. Pan Grzeca stwierdził, że najpierw należy sprawdzić, czy jest decyzja na możliwość prowadzenia prac na tym gruncie. Jego zdaniem albo należy powrócić do stanu pierwotnego, albo wkopać wąż o przekroju 500 wraz z odstojnikiem.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

 **Przewodniczący Komisji**

 **Antoni Dolny**
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Wanda Środecka