

Protokół Nr 55/2022
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w
Sępólnie Krajeńskim
w dniu 17 listopada 2022r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
2. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Marcin Koniszewski.
3. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej – Dariusz Krakowiak;
4. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
5. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Stanisław Stróżyński;
6. Przewodniczący Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda;
7. Sołtys Sołectwa Wilkowo – Tadeusz Pieczywek;
8. Rolnicy.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Lucyna Pająk, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przyjęcia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2023 – 2026;
3. Informacja w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych na 2023r.;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przeprowadzenia konsultacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2022 – 2026 z perspektywą na lata 2027 – 2030”;
5. Zapoznanie się z wnioskiem o budowę drogi asfaltowej w Trzcianach;
6. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
7. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej przedstawił projekt uchwały dot. przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2023 – 2026 (program stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Zaznaczył, że głównym zadaniem będzie uruchomienie stacji uzdatniania wody w Kawłach, szacowana wartość tej inwestycji to 1mln.350tys.zł. potem nastąpi spięcie sieci wodociągowej Kawli z Grochowcem. Będą budowane także drobne odcinki wodociągów na terenie miasta, tam gdzie powstały działki budowlane, odcinki są wskazane w programie. Odnośnie taryfy powiedział, że w związku z dużą inflacją spółka proponuje podwyżki za wodę w wysokości około 15 -17%. W programie jest także ujęta realizacja fotowoltaiki w Wałdowie, ważna będzie także budowa fotowoltaiki na oczyszczalni. Przewidywana jest także wymiana sieci kanalizacyjnej w Kawłach i Piasecznie – blokach. Problemem jest zapewnienie frontu pracy przy odbiorze odpadów komunalnych, spółka wystartuje w przetargu w Sośnie, ma nadzieję, że ZGK ten przetarg wygra, spółka natomiast nadal będzie wywozić odpady od przedsiębiorców. Pani Pająk zaznaczyła, że w przedstawionym planie brakuje ujęcia kanalizacji w Komierowie, ponieważ

ma być tam budowana droga i kanalizacja miała być zrobiona przed tym. Prezes ZGK odpowiedział, że spółka nie ma środków na tę inwestycję. Jedyńm sposobem na odnowienie kanalizacji w Komierowie jest renowacja kanałów obecnie funkcjonujących, jednak spółka nie jest w stanie tego wykonać ze względu na koszty. Pani Pająk powiedziała, że w Komierowie sytuacja jest podobna jak w Piasecznie. Prezes ZGK powiedział, że kanalizacja w Komierowie jest bardzo głęboka i trudna do wykonania. Dodał, że wszystkie popegeerowskie kanalizacje obecnie „wiszą w próżni”, gmina nie jest właścicielem. Pan Dolny powiedział, że temat Komierowa był uzgodniony na zebraniu wiejskim, że najpierw będzie wymiana rur, a dopiero potem będzie kładziony asfalt. Pan Dolny nawiązał do odwodnienia w Skarpie, cementowe rury się rozwarstwiają, woda deszczowa miesza się z kanalizacją i wpływa do piwnic. Odwodnienie jest tam częściowo zrobione, powinno ono zostać dokończone. Było uzgodnienie z Burmistrzem, że jeśli sołectwo zakupi materiał, to gmina postara się dokończyć odwodnienie. Materiał został zakupiony rok temu, a gmina nic nie robi. Jeden z rolników poinformował Prezesa ZGK, że na odcinku z Lutowa do Radońska przed lasem jest uszkodzony wodociąg, najprawdopodobniej już od miesiąca. Prezes ZGK zwrócił uwagę, że każdą zauważoną awarię należy zgłaszać.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad. 3. Skarbnik Gminy przedstawiła sposób naliczania podatku rolnego (informacja w tej sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Poinformowała, że propozycja podatku rolnego została przedstawiona na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej i została zaopiniowana pozytywnie. Stawka została zaproponowana zgodnie z ustaleniem Głównego Urzędu Statystycznego, który przyjął średnią cenę skupu żyta za okres 11 miesięcy poprzedzających rok podatkowy będącą podstawą do ustalenia podatku rolnego na poziomie 74,05zł. za 1dt. Wobec powyższego dla gospodarstw rolnych powyżej 1 ha. zaproponowano stawkę w wysokości 185,13zł. od 1 ha przeliczeniowego, w roku bieżącym była to stawka w wysokości 153,70zł.

Pani Pająk zapytała, jak wzrost stawek podatku rolnego wpłynie na dochody gminy. Skarbnik Gminy poinformowała, że z tytułu wzrostu podatku rolnego dochody gminy zwiększą się o niecałe 290tys., natomiast łącznie z tytułu waloryzacji podatków dochody wzrosną o 1mln 280tys.

Pan Szpojda zapytał o jaki wskaźnik wzrosły pozostałe podatki. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że podatek leśny wzrasta w oparciu o stawkę ogłoszoną w GUS, natomiast podatki od nieruchomości i środków transportowych wzrastają zgodnie ze wskaźnikami przyjętymi obwieszczeniem przez Ministra Finansów, jest to 11,8% wzrostu. Pan Szpojda stwierdził, że podatek rolny ma wzrosnąć o 20,45%. Dodał, że Rada Miejska może obniżyć tą cenę i powinna się nad tym pochylić – ustalić tak jak w przypadku innych podatków wzrost o 11,8%. Pan Szwarz zauważył, że dobrym jest branie przy naliczaniu podatku ceny żyta z poprzednich 11 kwartałów, bo teraz cena jest znacznie wyższa. Zdaniem Pana Pieczywka stawka podatku rolnego powinna być ustalana na posiedzeniach Komisji Rolnictwa. Tymczasem sytuacja była odwrotna, najpierw ustalono ją na posiedzeniu Komisji Budżetu, a dopiero potem sprawa trafiła na posiedzenie Komisji Rolnictwa. Zapytał czy decyzja dot. stawki podatku rolnego już jest rozstrzygnięta. Pan Świniarski poinformował, że na razie została wydana opinia, natomiast decyzja zostanie podjęta na Sesji Rady Miejskiej. Pan Pieczywek zapytał również, czy ktoś z członków Komisji Rolnictwa zgłosił sprzeciw wobec stawki podatku rolnego przedstawionej na Komisji Budżetu. Pani Przewodnicząca

odpowiedziała przecząco. Wyjaśniła, że już wcześniej wpływały wnioski o obniżenie podatków dla przedsiębiorców, jednak zostały one odrzucone. Dlatego zdecydowano, że jeśli jednej grupie podatki nie zostaną obniżone to zostaną przyjęte propozycje rządowe. Pan Szpojda stwierdził, że powinno się przyjąć równe stawki procentowe, a podatek rolny proponuje się podnieść o ponad 20%. Pan Dolny zgodził się, że jakiegokolwiek uzgadnianie powinno odbywać się „od dołu”, są dzisiaj organizacje rolnicze, stawkę podatku rolnego powinno się teraz omawiać i dopiero potem na wspólnym posiedzeniu Komisji. Pan Pieczywek stwierdził, że mówi się o inflacji, że jest to wina rządu, a gmina podnosząc podatek rolny o 20% sama zwiększa inflację, Rada przecież może obniżyć stawkę GUS. Jeden z rolników wskazał, że coraz gorzej funkcjonuje się gospodarstwom, podał przykład bardzo rosnących cen nawozów, koszty w gminie powinny być równo rozkładane na miasto i wieś, a nie, że rolnikom podnosi się więcej. Jeden z rolników zaznaczył, że jest to uczciwa grupa jeśli chodzi o płatność podatków, a tymczasem jeszcze jej się dokłada, tak nie powinno być, młodych rolników powinno się zachęcać do działalności, a nie zniechęcać. Pan Pieczywek stwierdził, że wprawdzie podatek rolny nie jest największym kosztem dla rolników, ale inne koszty poszły znacząco w górę, jego zdaniem środowisko wiejskie traktuje się „po macoszemu”. Pan Skulski zaznaczył, że należy zrozumieć też postępowanie gminy, bo jeśli stawka podatku nie zostanie podniesiona to gmina może nie mieć środków na inne zadania.

Pan Szpojda zaproponował, aby obniżyć stawkę podatku rolnego do 12 - 14%. Skarbnik Gminy przypomniała, że cena z GUS, m.in. na wniosek rolników jest teraz średnią z jedenastu kwartałów, a nie tak jak wcześniej z trzech. Gdy były brane pod uwagę trzy kwartały, to rzeczywiście były duże dysproporcje i wtedy były interwencje Rady Miejskiej, aby spłaszczyć tą cenę. Obecnie ta cena wydaje się ustabilizowana, dlatego proponuje się wskaźnik przyjęty przez GUS, podobnie postępują też inne gminy. Pan Szpojda powiedział, że należy wziąć pod uwagę, iż w naszej gminie grunty są niskiej klasy. Rolnicy uczestniczący w posiedzeniu również stwierdzili, że stawka podatku rolnego powinna być obniżona. Pan Dolny poparł głosy organizacji rolniczych i rolników w sprawie obniżenia stawki podatku rolnego, tak aby było zadowolenie społeczne. Pan Stróżyński powiedział, że należy zwrócić uwagę, aby Komisje Rolnictwa odbywały się przed Komisjami Budżetu. Zaznaczył, że obecnie sytuacja w rolnictwie jest tragiczna, dochody bardzo spadły, otrzymywane dopłaty nie rekompensują ponoszonych kosztów. Skarbnik Gminy powiedziała, że koszty rosną w każdej przestrzeni funkcjonowania, także w samorządach, są problemy z wygospodarowaniem środków nawet na wydatki bieżące, aby móc realizować planowane inwestycje gmina na poziomie projektu budżetu będzie musiała się posiłkować kredytami, aby wnieść do nich wkład własny. Odnośnie propozycji stawek podatków powiedziała, że gmina stara się funkcjonować w oparciu o wskaźniki przyjmowane do budżetu państwa. Podkreśliła, że gmina nie ma wpływu na wzrost nakładów w rolnictwie, a środki z podatków są racjonalnie wykorzystywane na potrzeby mieszkańców zarówno miasta jak i wsi. Ponadto w urzędzie jak i gminnych jednostkach prowadzone są oszczędności związane głównie z dużymi podwyżkami energii elektrycznej, problemem będą także koszty związane ze znacznym wzrostem najniższego wynagrodzenia. Pan Skulski zapytał, czy można ewentualnie zmienić propozycję stawki podatku rolnego. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że propozycje stawek to propozycje Burmistrza, były one już zaopiniowane i w oparciu o te propozycje został przygotowany projekt budżetu na 2023r. Ostateczne decyzje będą natomiast zapadać podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 30 listopada. Zaznaczyła, że w przypadku podatku rolnego, proponowanego zgodnie ze wskaźnikiem GUS nie jest konieczne wywoływanie projektu uchwały Rady Miejskiej.

Pan Świniarski zawnioskował o wzrost podatku rolnego na 2023r. o 12% - zgodnie ze stanowiskiem organizacji rolniczych (Komisja opowiedziała się jednogłośnie za w/w wnioskiem). Komisja postanowiła, że w tej sprawie skieruje odpowiedni wniosek do Burmistrza.

Ad. 4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały dot. przeprowadzenia konsultacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2022 – 2026 z perspektywą na lata 2027 – 2030”. Nadmienił, że konsultacje rozpoczną się dnia 21 grudnia br. i potrwać 21 dni).

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (4 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad.5. Komisja zapoznała się z wnioskiem mieszkanki Trzcian w sprawie ujęcia w projekcie budżetu gminy na 2023r. budowy drogi asfaltowej w tej miejscowości.

Komisja przyjęła przedstawiony wniosek do wiadomości.

Ad.6. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu październiku br.

Ad.7. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Pieczywek przypomniał temat stacji meteorologicznej, nie ma jej do tej pory na terenie gminy. Była możliwość pozyskania stacji, ale nikt nie zajął się tym tematem, stacja została umiejscowiona w Sypniewie, są tam teraz dwie stacje. Zaznaczył, że bez odczytów stacji rolnikom trudno jest pozyskiwać odszkodowania z tytułu suszy, czy przymrozków. Zwrócił się do Komisji o zawnioskowanie możliwość przeniesienia jednej stacji z Sypniewa na teren naszej gminy, można w tej sprawie rozmawiać z Dyrektorem ODR lub wojewodą. Komisja postanowiła, że zwróci się w tej sprawie z odpowiednim wnioskiem do Burmistrza;

- Pan Dolny przypomniał, że Komisja od 2019r. głosowała za ujęciem drogi we Włóscibórku, a nie ma jej w projekcie budżetu, droga jest z roku na rok przesuwana. Powiedział, że jest 95% dofinansowania z Polskiego Ładu, a Burmistrz się do tego nie przychyła. Dlatego wnioskuję, aby przyjąć tą drogę. Pani Pająk stwierdziła, że Komisja już się opowiedziała w tej sprawie.

- Pan Świniarski zawnioskował o umiejscowienie przystanku autobusowego przy Szkole Podstawowej w Wałdowie. Nadmienił, że przystanek był na gruncie prywatnym, właściciel go rozebrał. Dlatego wnioskuję, aby postawić wiatę przystankową przy drodze powiatowej;

- Pan Świniarski w imieniu Sołectwa Wałdowo, ponowił wniosek o skruszenie i wykorzystanie na utwardzenie dróg wiejskich w obrębie Sołectwa Wałdowo kamienia polnego umiejscowionego na boisku Szkoły Podstawowej w Wałdowie. Nadmienił, że Sołectwo Wałdowo deklaruje partycypowanie w kosztach kruszenia

- Pan Szpojda zapytał o rozdysponowanie węgla wśród mieszkańców. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że wszyscy, którzy otrzymali dodatek węglowy otrzymali w tej sprawie informację z Ośrodka Pomocy Społecznej. Pozostali mogą składać wnioski do 30 listopada br. Nadmienił, że do Urzędu Miejskiego do chwili obecnej wpłynęło 508 wniosków o zapotrzebowanie na 713,5 tony węgla, każdy wnioskodawca może zakupić na razie 1,5 tony. Cena węgla wynosi 2tys.zł. za tonę. Obecnie trwają rozmowy z podmiotami, które mogłyby zająć się dystrybucją węgla;

- Pani Pająk poinformowała, że Kierownik Oddziału Ośrodka Doradztwa Rolniczego przekazał, iż przesunięto termin końcowy składania wniosków suszowych z 15 na 23 listopada br;

- Pan Dolny nawiązał do odwodnienia w Skarpie, mieszkańcy się pytają kiedy ono zostanie dokończzone. Na jednym ciągu jest postawiony „czworak”, tam należy obejść w inny sposób. Komisja postanowiła, że zwróci się do Burmistrza z wnioskiem o dokończenie odwodnienia w Skarpie;

- Pan Szwarc zawnioskował, aby Komisja Rolnictwa odbywała się przed Komisją Budżetu;

- Pan Dolny stwierdził, że 200tys.zł. w projekcie budżetu na tłuczeń to za mała kwota. Pan Szpojda powiedział, że była propozycja, aby było 200tys.zł. na tłuczeń z budżetu gminy, nie wliczając w to sołectw, a obecnie jest to ogólna kwota, w której mieści się także zapotrzebowanie sołectw. Pan Dolny dodał, że tak powinno być obecnie, 200tys.zł. z budżetu plus zapotrzebowanie sołectwie. Pan Szwarc zasugerował, aby wystąpić z takim wnioskiem. Komisja postanowiła, że wystąpi w tej sprawie z odpowiednim wnioskiem do Burmistrza. Pan Dolny zasugerował także, aby równiarka była na koszt gminy. Pani Pająk stwierdziła, żeby nie ingerować, bo niektóre sołectwa nie chcą pracy równiarki;

- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt zarządzenia Burmistrza w sprawie odpłatnych miejsc postojów pojazdów oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów i sposobu pobierania opłat. Proponuje się umiejscowić odpłatne miejsca parkowania przy ul. Kościuszki 11 (przed Urzędem Miejskim – do ½ godziny bezpłatnie), ul. Młyńska – droga prowadząca na targowisko i teren wokół targowiska, ul. Jeziorna – miejsce przy molo i wzdłuż promenady do słupków, ul. Ratuszowa i ul. Plac Wolności za kioskiem), do rozważenia jest ulica Studzienna. Przypomniał, że strefy płatnego parkowania będą tworzone w oparciu o ustawę o drogach publicznych, a miejsca płatnego parkowania w oparciu o ustawę o gospodarce gruntami. Nadmienił, że cennik jest taki sam jak przy strefach płatnego parkowania z uwzględnieniem bezpłatnego parkowania do ½ godziny przed Urzędem Miejskim. Zaznaczył, że zarządzenie może wejść w życie dopiero po uchwaleniu uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

**Przewodnicząca Komisji
Lucyna Pająk**