

Protokół Nr 60/2023
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w
Sępólnie Krajeńskim
w dniu 10 marca 2023r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, rolnicy wg załączonych list obecności oraz zaproszeni goście:

1. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
2. Przewodniczący Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda;
3. Stanisław Drogoś – Przewodniczący Rady Powiatowej Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej;
4. Stanisław Stróżyński – przedstawiciel Izby Rolniczej;
5. Sołtys Sołectwa Wilkowo - Tadeusz Pieczywek;
6. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Lucyna Pająk, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Omówienie współpracy z Izbami Rolniczymi;
3. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2022 – 2026 z perspektywą na lata 2027 – 2030”;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na 2023r.;
5. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie;
6. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Torfowisko Messy” w granicach administracyjnych Gminy Sępólno Krajeńskie;
7. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
8. Wolne wnioski i zakończenie.

Za w/w porządkiem posiedzenia głosowało 4 członków Komisji – jeden z obecnych członków Komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad.2. Pani Pająk przypomniała, że ten punkt posiedzenia ujęto z inicjatywy rolników. Pan Lesinski dodał, że taki wniosek wysunął Pan Pieczywek na zebraniu wiejskim w Wilkowie. Pan Pieczywek zapytał, jak wygląda zakres zadań Izb Rolniczych, które reprezentują rolników. Powiedział, że, nie czuje ich poparcia w swoich działaniach, podał przykład stacji meteorologicznej. Nie ma spotkań z rolnikami, w jego odczuciu Izby nie interesują się ich losem. Dlatego zawniósł o zorganizowanie dzisiejszego spotkania. Pan Drogoś powiedział, że nie ma zamiaru „uciekać” przed rolnikami, ale nie posiada uprawnień do zwoływania zebrań, rolnicy mogą kierować swoje problemy do przedstawicieli Izb bądź kierować je do biura. Pan Drogoś powiedział, że jeżeli chodzi o stację meteorologiczną, to posiadał taką na swoim terenie, ale kiedy chciano ją włączyć do IUNG, to nie było zgody tej

instytucji. Nieprawdą więc jest, że Izba Rolnicza nie interweniuje w tego rodzaju sprawach. Przedstawiciele KPIR uczestniczą we wszystkich spotkaniach jakie organizowane są na terenie województwa, jeśli jest jakiś problem to można zaprosić na spotkanie przedstawiciela Izby Rolniczej. Dodał, że problemem jest też brak odpowiedniej sali na spotkania, jej wynajęcie to spory koszt. Pan Pieczywek powiedział, że może darmowo na spotkania użyczyć salę w świetlicy wiejskiej w Wilkowie. Pan Drogoś nawiązał do sposobu powiadamiania o spotkaniach. Pan Pieczywek, powiedział, że od tego są sołtysi, Urząd Miejski dysponuje numerami ich telefonów. Sołtysi mogą informować rolników ze swojego sołectwa. Pan Szpojda powiedział, że przekazu z Izb Rolniczych nie ma, 3 kadencje temu był zapraszany na posiedzenia Izb Rolniczych, a potem już nie. Pan Pieczywek nawiązał do stacji meteorologicznej, powiedział, że informacje w tej sprawie posiadane przez niego, a te przedstawione przez Pana Drogosia są rozbieżne. Poinformował, że uczestniczył w spotkaniach grupy roboczej z Wojewodą oraz Prezesem KPIR, były tam poruszane tematy ubezpieczeń upraw oraz stacji meteorologicznych, i z tego co wie, gdy stacje są podpięte pod IUNG, szacowanie szkód typu susza odbywa się sprawniej. Dodatkowo w tym roku weszła nowa zasada, że rolnicy mogą zacząć szybciej stosować nawozy azotowe gdy różnica temperatur między dniem a nocą równa się 3 stopnie, a to może wprowadzić IUNG. Stacja która miała być skierowana do Sępólna Krajeńskiego, a jest usytuowana w Sypniewie, jest pełnowartościową stacją opartą i podłączoną do systemu IUNG. Jego propozycją było, aby umieścić stację w Wałdowie i nigdy nie uzyskał żadnego poparcia ze strony Izb Rolniczych. Brak stacji powoduje również, że jeżeli przychodzi do szacowania szkód spowodowanych suszą, to Więcbork pierwszy składa wnioski, a Sępólno Krajeńskie na końcu. Pan Drogoś powiedział, że dostaje odpowiedzi z Urzędu Wojewódzkiego, że szacując szkody opierają się oni na danych z IUNG-u, który uważa, że ilość stacji na danym terenie jest wystarczająca. Pan Drogoś powiedział, że obecnie prowadzone są szacowania oraz uzgodnienia dotyczące odstrzału. Na terenie powiatu jest problem z wilkami, poprosił koło łowieckie o pismo do nadleśnictwa o sytuacji, jadąc na zebranie walne można już podjąć temat z zarządem. Pan Szpojda powiedział, że Kółka Rolnicze sygnalizowały ten problem już dawno. Pan Drogoś powiedział, że też trzeba wiedzieć kiedy występuje szkoda. Jeden z rolników powiedział, że jeżeli zwierzyna przejdzie przez teren gdzie został zastosowany oprysk przeciw chwastom np. na ziemniakach, powoduje to znaczne szkody. Pan Drogoś powiedział, że jeżeli jest szkoda to zawsze należy to zgłaszać. Rolnik nawiązał do odstrzału dzika. Pan Drogoś powiedział, że w obecnym roku w porównaniu do roku poprzedniego, został zwiększony odstrzał sanitarny dzików w powiecie Sępoleńskim. Pan Szpojda zapytał czy w zeszłym roku plan odstrzału został wykonany. Pan Drogoś powiedział, że został wykonany w większym stopniu niż planowany, jedynie nie został wykonany plan odstrzału lisa w związku z tym, że populacja jest zbyt duża. Pan Szpojda powiedział, że populacja dzika w dalszym ciągu jest zbyt duża, natomiast nie robi takich szkód więc jego obecność się bagatelizuje. Pan Pieczywek zapytał, czy Izby Rolnicze wnoszą uwagi do planu odstrzałów. Pan Drogoś odpowiedział, że nie wnoszą, bo nie ma ku temu podstaw. Pan Pieczywek stwierdził, że powinny być wnoszone uwagi, bo ustalany stan zwierzyny nie jest adekwatny do jej rzeczywistej liczby, liczenie jest dokonywane w lesie, a powinno być robione na terenie całego obwodu. Chodzi nie o wyeliminowanie całej populacji, ale o jej ograniczenie, bo ilość zwierzyny jest związana z wysokością szkód łowieckich. Nie może być tak, że na stanie podawano 40 dzików, a odstrzelono 60. Pan Szpojda zapytał, czy Izby Rolnicze powinny zaopiniować stawki podatku rolnego. Pan Drogoś powiedział, że jeżeli Gmina zwróci się o taką opinię, to tak. Gmina ma obowiązek wystąpić z opinią, gdy proponuje się obniżenie stawki, a nie utrzymanie na poziomie GUS. Pan Szpojda poprosił o wsparcie przez Izbę Rolniczą inicjatywy umiejscowienia na terenie naszej gminy stacji meteorologicznej. Pan Pieczywek nawiązał do spotkań Izb Rolniczych. Powiedział, że rolnicy nie wiedzą, kiedy one się odbywają, np. sam o walnym zebraniu Izby Rolniczej dowiedział się pokątnie. Pan Drogoś

powiedział, że rolnicy ze swoimi problemami mogą się zwracać do biura Izby Rolniczej, a jeśli chcą uczestniczyć w spotkaniu, to prosił o tym poinformować, wtedy rolnicy zostaną o takim spotkaniu powiadomieni, tylko należy podać liczbę chętnych do uczestnictwa w spotkaniu. Pan Szpojda zwrócił się do Pana Drogosia o interweniowanie w sprawie ceny zbóż, mleka i żywca wołowego. Pani Pająk zapytała ile spotkań Izb Rolniczych odbywa się w ciągu roku. Pan Drogosiewicz odpowiedział, że cztery tj. jedno spotkanie na kwartał. Pan Pieczywek zaznaczył, że chodzi o rozmowy merytoryczne, dlatego zwrócił się, aby Izby Rolnicze przekazywały informacje rolnikom oraz aby rolnicy mogli uczestniczyć w spotkaniach organizowanych przez Izby Rolnicze. Pani Pająk zauważyła, że rolnicy chcą przede wszystkim spotkań z Izbami Rolniczymi, jaka miałyby być częstotliwość tych spotkań. Pan Pieczywek powiedział, że raz na kwartał, albo raz na pół roku, to by wystarczyło. Pan Drogosiewicz powiedział, że jeśli Izba Rolnicza podejmie temat, którym będą zainteresowani rolnicy, to zawsze mogą uczestniczyć w tym spotkaniu. Jeden z rolników zapytał, czy istnieje możliwość włączenia delegatów Izby Rolniczej w prace Komisji Rolnictwa. Pan Stróżyński powiedział, że zarówno on jak i Pan Adamczak, jako przedstawiciele Izby Rolniczej uczestniczą w posiedzeniach tej Komisji, tak samo jak przedstawiciel kółek rolniczych. Rolnik stwierdził, że jest trudny dostęp do biura Izby Rolniczej. Pan Drogosiewicz powiedział, że w środy i w piątki można się zgłosić z problemami do biura Izby Rolniczej, jest także dostępny bezpłatny radca prawny. Pani Pająk powiedziała, że Komisja Rolnictwa może przyjąć w planie pracy uczestnictwo Izby Rolniczej. Pan Drogosiewicz powiedział, że częstotliwość spotkań może być organizowana zgodnie z potrzebami.

Ad.3. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2022 – 2026 z perspektywą na lata 2027 – 2030”. Nadmienił, że w projekcie uchwały zostały uwzględnione uwagi zasugerowane przez RDOŚ.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 3 członków Komisji).

Ad.4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na 2023r. Nadmienił, że w projekcie uchwały zostały uwzględnione uwagi prokuratora.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (4 głosy „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad.5. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Ad.6. Kierownik Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Torfowisko Messy” w granicach administracyjnych Gminy Sępólno Krajeńskie. Nadmienił, że podjęcie w/w uchwały sankcjonuje funkcjonowanie „Messów”.

Komisja zaopiniowała niejednogłośnie pozytywnie przedstawiony projekt uchwały (3 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad.7. Komisja zatwierdziła niejednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu lutym br. (3 głosy „za” przy 1 głosie „przecywnym”). Pan Dolny powiedział, że nie będzie głosował za protokołem, bo np. nie został rozpatrzony wniosek o zwiększenie środków na tłuczeń. Przypomniał, że proponował także, aby odjąć po jednym transporcie tłuczni tym sołectwom, które posiadają dywanik asfaltowy i przydzielić sołectwom, które mają tych transportów mniej, to też nie zostało zrobione. Pani Pająk powiedziała, że drogi asfaltowe nie były brane pod uwagę przy podziale tłuczni. Pan Dolny stwierdził, że gdyby było więcej środków na tłuczeń to nie byłoby problemu. Pan Dolny ponowił wniosek, aby odjąć po jednym transporcie tłuczni tym sołectwom, które posiadają dywanik asfaltowy i przydzielić sołectwom, które mają tych transportów mniej. W głosowaniu 3 członków Komisji było przeciwnych wnioskowi, przy 1 głosie „za”.

Ad.8. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Szpojda zapytał na jakim etapie jest weryfikacja dróg. Pani Pająk powiedziała, że w tej sprawie będzie, jak było wnioskowane. Pan Stróżyński zapytał ile tłuczni zostanie rozdysponowane na km. Pani Pająk powiedziała, że najpierw musi dojść do weryfikacji dróg. Pan Stróżyński powiedział, że po zimie drogi wyglądają tragicznie, a przy tej ilości tłuczni nie da się utrzymać dróg. Pan Pieczywek potwierdził, że jest problem z drogami, w związku z tym zaproponował, aby Komisja razem z sołtysem zweryfikowała drogi w sołectwach w rzeczywistości i zobaczyła, które drogi są faktycznie do załatania, a gdzie można sobie „odpuścić”. Pani Pająk stwierdziła, że takie działanie chyba nie rozwiąże sprawy, nic to nie zmieni w stosunku do innych sołectw. Dodała, że wydawało jej się, że sprawiedliwym jest rozdzielenie tłuczni według ilości dróg, przy przyjęciu dróg dojazdowych do posesji. Pan Szpojda powiedział, że najpierw powinna nastąpić weryfikacja, a jeśli będą nieścisłości, to potem można udać się w teren. Pan Pieczywek zasugerował, aby zwracać się o środki na tłuczeń do nadleśnictw, także należy korzystać ze środków Polskiego Ładu na budowę dróg;

- Pan Stróżyński zapytał jak wygląda sprawa otwarcia boiska w Zalesiu dla dzieci w godzinach popołudniowych. Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że sprawa ta zostanie omówiona na zebraniu wiejskim;

- Pan Skulski zapytał o wywóz nieczystości płynnych. Czy firma, z którą podpisana jest umowa ma jakieś terminy. Nie poinformowano go o awarii, co spowodowało nieodebranie nieczystości przez dłuższy czas. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że jeżeli awaria wystąpiła na punkcie zlewnym to żadna firma nie odbierze. Pan Skulski stwierdził, że jego zdaniem pracownicy powinni wystawić dokument, ile nieczystości odbierają.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

**Przewodnicząca Komisji
Lucyna Pająk**