**Protokół Nr 41/2017**

**z posiedzenia Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w dniu 7 czerwca 2017r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
2. Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji – Marek Chart.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Wańke, która po powitaniu zebranych zaproponowała jego następujący porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały odnośnie przeprowadzenia konsultacji społecznych dot. Budżetu Obywatelskiego na 2018r.;
3. Informacja w zakresie kosztów budowy pawilonu noclegowego na terenie CSiR;
4. Propozycje kandydatur do honorowej nagrody „Świętego Wawrzyńca”;
5. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
6. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Sekretarz Gminy przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dot. Budżetu Obywatelskiego na 2018r. Przypomniał, że kwota Budżetu wynosi 200tys.zł., po 100tys.zł. na teren miejski i wiejski, nie przeszedł bowiem wniosek, aby ustalić maksymalną kwotę w wysokości 25tys.zł. dla każdego z uwzględnionych projektów. Głosowanie na poszczególne projekty odbędzie się od 12 do 30 września, a weryfikacja złożonych wniosków zawierających projekty inwestycji odbędzie się od 1 do 8 września br. Akcja informacyjna będzie natomiast trwać formalnie od 20 do 27 lipca br. Istnieje możliwość uszczegółowienia, sprecyzowania całkowicie wypełnionych wniosków w przeciągu kilku dni, ale tylko na wezwanie zespołu weryfikującego. Pan Wargin zapytał, czy akcja informacyjna nie będzie trwała zbyt krótko. Sekretarz Gminy odpowiedział, że tak naprawdę informacje o Budżecie Obywatelskim będą przekazywane, także w mediach do 31 sierpnia br. Wniosek można składać po ukończeniu 16 lat, wnioskodawca może określić lokalizację inwestycji tylko na terenach należących do Gminy, innych jednostek samorządu terytorialnego bądź Skarbu Państwa, wyłączone jest przeprowadzenie inwestycji na terenach prywatnych. Wymagana jest wstępna deklaracja właściciela gruntu na udostępnienie nieruchomości pod przeprowadzenie inwestycji. Istnieje możliwość przeprowadzenia inwestycji na kilku działkach graniczących ze sobą. Pani Wańke zapytała, czy istniałaby możliwość przeprowadzenia inwestycji na cmentarzu parafialnym, np. wyłożenia polbrukowej drogi. Sekretarz Gminy powiedział, że na obecną chwilę nie przewiduje się prowadzenia inwestycji na terenach prywatnych, ale zawsze można w dalszym czasie zastanowić się nad poszerzeniem możliwości, bo rzeczywiście z takiej inwestycji korzystaliby mieszkańcy. Pani Wańke nawiązała także do możliwości odnawiania placów zabaw na terenach wiejskich, które zwykle mieszczą się przy szkołach lub wiejskich ośrodkach kultury lub świetlicach wiejskich. Sekretarz Gminy powiedział, że są to sytuacje nieostre, generalnie istnieje zapis, że nie można inwestować w gminne jednostki organizacyjne. Jeśli plac zabaw byłby nieogrodzony i ogólnodostępny, to jest to sprawa dyskusyjna, mogłyby być argumenty za i przeciw. Decyzja w tego rodzaju sprawach należy do całego składu zespołu weryfikującego wnioski. Pan Wargin potwierdził, że to zespół powinien decydować na podstawie argumentów podanych przez wnioskodawcę np. takich, że plac zabaw będzie ogólnodostępny. Zespół także może się w takich przypadkach zwrócić o uszczegółowienie wniosków. Pan Pestka stwierdził, że rozumie intencję, bo rzeczywiście na terenach wiejskich możliwość usytuowania placów zabaw istnieje tylko przy szkołach, czy świetlicach wiejskich, w takiej sytuacji zespół weryfikacyjny powinien przychylić się do wniosku. Pan Wargin nawiązał do terminu głosowania, jest zapis, że w głosowaniu poprzez pocztę decyduje data wpływu, a nie nadania. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że istnieje hipotetyczna możliwość, iż przesyłka nie dotrze przed końcowym terminem głosowania. Dlatego też przyjęto, iż to głosujący ponosi ryzyko, że w tym przypadku jego głos nie zostanie uwzględniony, bo wpłynął już po zliczeniu pozostałych terminowo dostarczonych głosów. Sekretarz odnośnie wniosków powiedział, że w przypadku drobnych inwestycji istnieje możliwość określenia lokalizacji poprzez wykonanie szkicu, zamiast dostarczenia podkładu mapowego, można również dołączyć zdjęcia.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.3. Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji powiedział, że na wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej przedstawia na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady koszty budowy pawilonu noclegowego. Poinformował, że CSiR nie zamierza prowadzić hotelu, bo jest to obiekt certyfikowany, którego prowadzenie wymaga pozwolenia Marszałka Województwa. CSiR może natomiast udostępniać miejsca noclegowe, sporządzono wstępny kosztorys pawilonu noclegowego, opiewa on na kwotę 429tys.zł. wraz z wyposażeniem, nie chodzi o budowę hotelu za kilka milionów złotych. Projekt pawilonu przewiduje 18 miejsc, chociaż miejsc może być więcej, pawilon umiejscowiono by obok istniejącego hoteliku. Dodał, że przy przyjmowaniu obozów sportowych i turystów taki pawilon byłby wykorzystany w 100% w okresie wakacyjnym, byłby także na pewno wykorzystany przez osoby udające się na uroczystości do hotelu „Jan”. Nadmienił, że w CSiR brakuje miejsc noclegowych o podwyższonym standardzie, przyjeżdżają tam sportowcy, grupy szkoleniowe, oczekujące dobrych warunków noclegowych. Taki hotelik spełniłby oczekiwania i pozwoliłby pobierać większe opłaty za nocleg. Ponadto taki hotelik mógłby dobrze funkcjonować przez cały rok, bo zespoły np. pierwszoligowe przyjeżdżają na zgrupowania przez cały rok. Dyrektor CSiR powiedział, że tego typu hotelik zamortyzuje się po 7 latach, potem zacznie przynosić niewielkie, ale jednak zyski. Podkreślił, że nie wzrosną koszty zatrudnienia, bo pawilon byłby obsługiwany w ramach dotychczas posiadanych etatów. Pan Herder zapytał, co z dotychczasowym hotelikiem. Dyrektor CSiR odpowiedział, że będzie funkcjonował nadal, bo jest na to zapotrzebowanie. Pan Herder zapytał o przewidywaną liczbę łazienek. Dyrektor CSiR odpowiedział, że łazienka będzie w każdym z 9 – ciu 2 – osobowych pokoi łącznie z lodówką, drobnym sprzętem kuchennym i telewizorem, tak aby był standard prawie 3 – gwiazdkowy, aby móc pobrać opłatę za nocleg w granicach 100 – 120zł. Dodał, że obecnie opłata za nocleg jest pobierana w kwocie maksymalnie 35zł. Pani Wańke zapytała, skąd pozyskano by środki na budowę pawilonu. Dyrektor CSiR powiedział, że byłaby to inwestycja, która zwraca się dla Gminy, byłyby to niejako pieniądze pożyczone od Gminy. Dodał, że Burmistrz poinformował, że są szanse wygospodarowania tych środków, ale najpierw należy przedstawić sprawę na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej, bo w przypadku takiej kwoty jest to sprawa do rozważenia. Podkreślił, że pawilon byłby także promocją dla miasta, bo przyjechaliby nowi turyści, ponadto mógłby te miejsca sprzedawać w internecie, bo byłby odpowiedni standard do umieszczenia w miejscu, gdzie poszukuje się hotelowych miejsc noclegowych. Dodał, że w pawilonie przewiduje się wejście do każdego z pokoju od zewnątrz, byłby to system motelowy. Pan Herder nawiązał do kosztów budowy pawilonu. Dyrektor CSiR powiedział, że szacunkowy koszt to około 420tys.zł., ale może się on zwiększyć, tak że lepiej mówić o kwocie do 500tys.zł., powierzchnia pawilonu wyniosłaby 178m2. Dodał, że przedstawiony kosztorys jest szacunkowy, bo nie chciano wydawać dużych pieniędzy na sporządzenie konkretnego projektu, oparto się wobec tego na gotowym projekcie z kosztorysem znalezionym na stronie internetowej, dodano do tego wyposażenie, które CSiR zakupiłby we własnym zakresie. Pani Wańke zapytał, czy w przypadku dobrego funkcjonowania pawilonu byłaby możliwość dobudowy kolejnych segmentów. Dyrektor CSiR odpowiedział, że tak, jest na to wystarczająco dużo miejsca.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Komisja nie zaproponowała żadnej kandydatury osoby do uhonorowania Nagrodą Świętego Wawrzyńca – Patrona Gminy Sępólno Krajeńskie.

Ad.5 Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu maju br.

Ad.6. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Sekretarz Gminy przypomniał, że podczas poprzedniego posiedzenia rozdał radnym materiały dotyczące Karty Samorządu Terytorialnego celem rozważenia możliwości podjęcia przez Radę Miejską uchwały popierającej zapisy tej Karty. W międzyczasie w sejmie doszło do wycofania się z pewnych rozwiązań, dlatego też poinformował, że Burmistrz optuje za niewywoływaniem uchwały podczas czerwcowej Sesji Rady Miejskiej, choć projekt uchwały powinien być w gotowości. Komisja poparła w/w propozycję.

- Pan Herder zapytał o sprawę konieczności zmiany nazwy ulic. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że mieszkańcy zaproponowali nowe nazwy ulic, np. ulica Sawickiej miałaby być nazwana Spacerową, a ulica Buczka – Bukową. Takie propozycje zostaną ujęte w przygotowanych projektach uchwał Rady Miejskiej. Nazwy natomiast ulic 27 Stycznia i BoWiD mogą nie ulec zmianie, ale w tym celu konieczne jest wywołanie projektów uchwał Rady Miejskiej zawierających odpowiednie uzasadnienia, taka jest opinia Instytutu Pamięci Narodowej. Pan Herder zapytał, co w przypadku gdyby jednak nastąpiła zmiana nazwy ulicy 27 Stycznia. Co wtedy stałoby się z obchodami wyzwolenia Sępólna Krajeńskiego. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że nikt nie zakaże obchodzić święta, bo nie można zaprzeczyć faktowi zakończenia wojny, mogą być jedynie uwagi o niekonsekwentne postępowanie. Pan Herder zapytał o koszty mieszkańców w związku ze zmianą nazw ulic. Sekretarz Gminy powiedział, że nie będzie konieczności wymiany dowodów osobistych, będą również zwolnione z opłat sprawy w księgach wieczystych, natomiast z pewnością przedsiębiorcy będą zmuszeni do zmiany adresów na swoich szyldach, reklamach czy pieczątkach, tak aby być wiarygodnymi dla swoich klientów.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

**Przewodnicząca Komisji**

**Danuta Wańke**

protokołował:

Tomasz Dix