

## Protokół Nr 16/2020

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim  
w dniu 13 maja 2020r.**

**Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym w związku z epidemią COVID – 19.**

W posiedzeniu udział wzięli:

Komisja w składzie:

1. Mateusz Oelberg – Przewodniczący;
2. Tobiasz Świniarski – Z-ca Przewodniczącego;
3. Barbara Szlezer – Członek;
4. Artur Juhnke;
5. Janusz Tomas

oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
2. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
3. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
4. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Julita Zwiefka;

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Mateusz Oelberg, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie wykonania budżetu Gminy za 2019r.;
3. Opinia w sprawie raportu o stanie Gminy za 2019r.;
4. Stanowisko w sprawie petycji dot. ochrony zdrowia przed elektroskażeniami;
5. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
6. Wolne wnioski i zakończenie

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. W związku z powyższym, że ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2019r. członkowie Komisji zapoznali się już uprzednio na wcześniejszych posiedzeniach innych Komisji Rady Miejskiej, Pan Oelberg zaproponował przystąpienie do głosowania.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie wykonanie budżetu Gminy za 2019r.

Ad.3. W związku z powyższym, że z raportem o stanie Gminy za 2019r. członkowie Komisji zapoznali się już uprzednio na wcześniejszych posiedzeniach innych Komisji Rady Miejskiej, Pan Oelberg zaproponował przystąpienie do głosowania.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie raport o stanie Gminy za 2019r

Ad.4. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że otrzymana petycja złożona przez grupę podmiotów wg jego analizy nie spełnia wymogów formalnych. Dodał, że tą petycję przekazał do Burmistrza celem zajęcia stanowiska. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedziała, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach ta petycja powinna zostać bez rozpatrzenia, nie wskazano bowiem siedziby podmiotów, oznaczenia każdego z podmiotów wnoszących petycję oraz brak wskazania osoby reprezentującej każdy podmiot. Nadmieniła, że radca prawny urzędu poparł to stanowisko wskazując jednocześnie, że w tej sprawie nie powinna się wypowiadać Rada Miejska w formie uchwały.

Komisja, po zapoznaniu się z petycją, opinią prawną, w/w wyjaśnieniami oraz po przeanalizowaniu przepisów prawnych jednogłośnie opowiedziała się za pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia, z powodu nie spełnienia przez nią wymogów formalnych (brak oznaczenia wszystkich podmiotów wnoszących petycję, brak wskazania osoby reprezentującej każdy podmiot, brak wskazania siedziby każdego podmiotu).

Podstawa prawna stanowiska Komisji – art. 7 ust. 1, w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870t.j.).

Komisja jednocześnie stwierdziła brak podstawy prawnej do podjęcia przez Radę Miejską uchwały w zakresie pozostawienia przedmiotowej petycji bez rozpatrzenia.

Ad.5. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu lutym br.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Komisja w składzie:

1. Przewodniczący – Mateusz Oelberg



2. Z-ca Przewodniczącego – Tobiasz Świniarski



3. Członek – Artur Juhnke



4. Członek – Barbara Szlezer



5. Członek – Janusz Tomas



protokołował:

Tomasz Dix

