**Protokół Nr 28/2016**

**z posiedzenia Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w dniu 14 września 2016r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
2. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
3. Przewodniczący Zarządu Nr 2 – Stanisław Gustyn;
4. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Izabela Frőhlke;
5. Specjalista Pracy Socjalnej Ośrodka Pomocy Społecznej – Aleksandra Pacholczyk;
6. Inspektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Anna Dankowska;
7. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Julita Zwiefka;
8. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Bartosz Łangowski.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Wańke, która po powitaniu zebranych zaproponowała jego następujący porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Informacja w sprawie tekstu jednolitego uchwały dot. zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Sępólno Krajeńskie;
3. Informacja w zakresie realizacji dodatków mieszkaniowych;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Sępólnie Krajeńskim;
5. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
6. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2. Sekretarz Gminy Dariusz Wojtania przedstawił Komisji tekst jednolity uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Sępólno Krajeńskie. Przypomniał, że uchwały prawa miejscowego oraz uchwały budżetowe są publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. W ciągu roku od przeprowadzenia zmiany w tych uchwałach należy wydać ich tekst jednolity. Dodał, że jest to wygoda dla mieszkańców, że jeżeli Rada Miejska podejmie uchwałę, i tą uchwałę zmienia, to mieszkaniec nie musi szukać tych zmian i sam zestawiać tekstu jednolitego, tylko Rada Miejska najpóźniej w ciągu roku wydaje właśnie tekst jednolity w tej sprawie. Pan Sekretarz wyjaśnił, że taka sytuacja ma również miejsce w sprawie uchwały dot. konsultacji z mieszkańcami Gminy. Przypomniał, że uchwała była podjęta 24 czerwca 2015 roku, natomiast we wrześniu na wniosek radnych ta uchwała była zmieniana. Zmiana polegała na tym, że inicjatywa uchwałodawcza została przyznana pierwotnie Burmistrzowi, natomiast po zmianie, zapis brzmiał, że uchwała inicjatywę uchwałodawczą w sprawie konsultacji mają Burmistrz Sępólna Krajeńskiego, Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim, Sołtys Sołectwa w Gminie Sępólno Krajeńskie, Zarząd Osiedla w Sępólnie Krajeńskim oraz inne podmioty wskazane przepisami prawa. Podkreślił, że tekst jednolity nie dokonuje żadnych zmian, jest to tylko techniczne zestawienie zmian dokonanych uchwałami zmieniającymi.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.3. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła Komisji informację na temat wypłat dodatków mieszkaniowych do miesiąca sierpnia br. (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Nadmieniła, że od kiedy OPS przejął prowadzenie wypłat dodatków, to suma wypłat spadła z 1.250tys.zł. na 500tys.zł. Przyczyną tego stanu jest prowadzenie szczegółowej weryfikacji złożonych wniosków przez pracowników OPS, często okazywało się, że wnioskodawcy posiadali dodatkowe dochody, których nie ujmowali we wnioskach. Dodała, że w tym roku na dodatkach mieszkaniowych na koniec roku przewiduje się oszczędność w wysokości 90tys.zł, ta kwotę zamierza przenieść na wydatki na Domy Pomocy Społecznej, na ten dział bowiem brakuje środków w wysokości 110tys.zł. Poinformowała, że od 2013r. wprowadzono również dodatkowe świadczenie tj. dodatek energetyczny przysługujący osobom pobierającym dodatek mieszkaniowy. Nadmieniła, że decyzje o przyznanie dodatku mieszkaniowego i dodatku energetycznego podpisuje Burmistrz. Pani Wańke zapytała o ryczałt za opał. Pani Dyrektor wyjaśniła, że ryczałt jest w formie pieniężnej, jest to niejako dodatek do dodatku mieszkaniowego. Pani Wańke zapytała, czy OPS sprawdza, czy zakupiono opał. Pani Dyrektor odpowiedziała, że wydatki są sprawdzane, klienci Ośrodka muszą się okazać odpowiednimi dokumentami. Pracownicy Ośrodka uświadamiają klientom, jakimi pieniędzmi oni dysponują i na jaki cel należy je przeznaczać.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Sępólnie Krajeńskim. Wyjaśniła, że ostatni Statut Ośrodka Pomocy Społecznej, był zmieniany w 2007 roku. Statut ten nie jest ogłaszany w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Pani Dyrektor wyjaśniła, że musi być on zmieniony, ponieważ w statucie nie mogą być wymienione zadania i cele jednostki, które są określone w przepisach prawach. Zmiana statutu jest także dlatego, że wykreśliliśmy z wpisu „zastępca dyrektora”, ponieważ została podjęta decyzja, że Ośrodek będzie miał tylko dyrektora, nie będzie miał zastępcy.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 5. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu sierpniu.

Ad. 6. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

Pani Skarbnik odniosła się do zapisów w protokole z poprzedniej Komisji, kiedy członkowie Komisji przeprowadzili dyskusję na temat utrzymania porządku na terenie miasta zarówno w okresie wiosenno-letnio-jesiennym, jak i w okresie zimowym. Przypomniała, że zostały poruszone 3 sprawy: utrzymania zieleni na terenie Gminy, sprzątania oraz zimowego utrzymania dróg i chodników. Są to trzy różne sprawy. Dodała, że wszystkie te zadania są zadaniami własnymi Gminy, jednak Gmina zlecając te zadania, posiłkuje się swoimi pracownikami, albo instytucjami, albo określa zapytania i przetargi na wykonanie tych zadań przez inne instytucje, ponieważ nie posiada odpowiedniego sprzętu. W tym roku utrzymanie zieleni zostało zlecone spółce gminnej ZTiU. ZTiU w okresie od kwietnia do końca września, wykonuje prace wg grafika, który Gmina opracowała (kosi trawy, obcina żywopłoty i przycina odrosty oraz drzewa, w częstotliwości określonej w umowie). Pan Herder zapytał, czy w tej umowie jest określona szerokość tego koszenia. Pani Skarbnik wyjaśniła, że są podane metry kwadratowe. Jeśli chodzi o zimowe utrzymanie chodników, to wiadomo, że Gmina jest podzielona na 4 strefy plus miasto. Gmina robi zapytanie do rolników oraz do ZTiU ile będzie kosztowała godzina odśnieżania i godzina sypania soli. Średnio wychodzi to 160-170 zł na godzinę. ZTiU zajmuje się głównie miastem, a rolnicy terenami wiejskimi. W zleceniach dla firm jest określone, kiedy należy wyjechać, jak często odśnieżać oraz każdorazowo odśnieżanie jest zlecane przez Kierownika Referatu Gkr. Te umowy zlecenia na odśnieżanie dróg są dokumentem, który określa kto, co i kiedy robi. Pani Skarbnik wyjaśniła, że nigdy nie było tak, że Gmina odśnieża chodniki przy prywatnych posesjach. Gmina odśnieża tylko główne drogi, a chodniki odśnieża przy głównych trasach, czyli Chojnicka, Kościuszki, Sienkiewicza przy wykorzystaniu swoich pracowników lub przy pomocy pracowników ZTiU. Pan Herder, zapytał czy odśnieżając te główne ulice to odśnieżają tylko przy wspólnotach mieszkaniowych, bo przecież na tych ulicach też są prywatne posesje, więc pracownik odśnieża, zostawia i odśnieża dalej. Pani Skarbnik stwierdziła, że trzeba odróżnić ciągłe ciągi komunikacyjne od np. ul. Kossaka. Pan Wargin chciał się dowiedzieć, co wchodzi w zakres drogi krajowej nr 25, czy drogi wojewódzkiej. Pan Łangowski odpowiedział, że w zakres tych dróg wchodzą również chodniki. Pani Skarbnik wyjaśniła, że chodnik odśnieża Urząd. Pan Wargin stwierdził, że w takim razie rachunek powinien pójść do zarządcy drogi. Pan Bartosz Łangowski wyjaśnił, że jeśli wziąć np. pod uwagę ulicę Kossaka to chodnik też jest w pasie drogi gminnej, a odśnieża prywatna osoba. Pan Wargin chciał się dowiedzieć, jak zmuszono np. tego właściciela przy ulicy Kossaka do odśnieżania przy budynku. Pan Łangowski stwierdził, że tutaj funkcjonuje ustawa o utrzymaniu czystości i porządku. Powinien odśnieżać właściciel przyległej posesji. Pan Wargin dodał, że czyli z tej ustawy wynika, że Gmina powinna odśnieżać chodniki przy budynkach gminnych, a właściciel przyległej posesji chodniki przy drogach wojewódzkich i krajowych. Pan Pestka powiedział, że jest też kwestia chodnika dochodzącego do ogrodzenia i kwestia strefy zielonej. Bo jeśli pomiędzy chodnikiem a posesją jest pas zielony, to wtedy właściciel nie odpowiada za chodnik, jeśli przylega to odpowiada. Jest nowa ścieżka rowerowa w pasie drogi nr 25, gdzieniegdzie dochodzi ona do posesji, a w innych miejscach nie, w poprzednim roku ona nie była odśnieżana. Pani Skarbnik powiedziała, że takich ścieżek rowerowych Gmina nie odśnieża. Pan Łangowski powiedział, że jeśli będzie rozstrząsany zbyt szczegółowo temat pasów zieleni pomiędzy chodnikami, to w końcu może dojść do tego, że wszystko będzie musiała odśnieżać Gmina. Pan Pestka powiedział, że już przed zbudowaniem ścieżki rowerowej był problem z odśnieżaniem przy ulicy Chojnickiej, do stadionu było odśnieżone, reszta nie. Tam dużo mieszkańców chodzi do Piaseczna, a chodnik nie jest odśnieżony, jest to główny ciąg. Pani Zwiefka wyjaśniła, że Pan odśnieżał ten chodnik przez lata, ale powstał konflikt rodzinny, bo skoro Państwo nie odśnieżają, to on też nie będzie tego robił. Jest to specyficzna sytuacja, która istnieje od lat. Pani Zwiefka dodała, że dla dobra mieszkańców z Piaseczna, Gmina odśnieża ten chodnik. Pan Pestka wyjaśnił, że poruszając sprawę odśnieżania na Komisji, chodziło o to, by pomyśleć o odśnieżaniu wcześniej, a nie w dzień, kiedy trzeba już odśnieżać, aby nie było sytuacji, że nie ma ani kubłów na piasek, ani że nie ma komu odśnieżać i posypać chodników i ulic. W poprzednim roku zaistniała taka sytuacja. W tym roku trzeba się do tego przygotować, a nie zaczynać działać dopiero wtedy, gdy spadnie śnieg. Pan Pestka nawiązał do rozsypanych kamieni przy sklepie „Hydraulik” przechodziły tam ekipy sprzątające, a żaden z pracowników nie zwrócił uwagi na nieporządek, nie posprzątał terenu. Pani Zwiefka powiedziała, że pracownikom sa często zwracane uwagę, gdzie i jak mają sprzątać, niestety nie zawsze to skutkuje. Pan Łangowski odnośnie odśnieżania dodał, że w wielu przypadkach teoretycznie powinni odśnieżać właściciele nieruchomości, zdarzają się jednak przypadki, iż tego nie robią, wtedy chodniki wyglądają rano, jak wyglądają. Pan Herder zasugerował, aby Gmina nakładała karę, bo jeżeli ktoś zapłaciłby za niedopilnowanie swoich obowiązków, to następny by się zastanowił, czy warto nie odśnieżać. Można spróbować także zrobić tak, aby ktoś odrobił swój obowiązek także przez odśnieżanie. Pan Łangowski odniósł się do obowiązku odśnieżania przez drogi wojewódzkie i krajowe. Poinformował, że w poprzednim roku udało mu się pozyskać transport soli po kilka ton od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i z Dróg Wojewódzkich, za to że Gmina sypie sól na ich drogach Myśli, że tak współpraca będzie też następować w tym roku. Pan Wargin w nawiązaniu do właścicieli, którzy nie świadczą obowiązku odśnieżania, zaproponował, aby rozmawiać z nimi, sporządzać notatki służbowe i przesyłać je zainteresowanym, że taka sprawa miała miejsce, ale nie od razu karać. Być może takie działanie przyniosłoby jakiś skutek. Pan Wargin nawiązał do pracowników zatrudnianych do sprzątania poprzez PUP. Stwierdził, że w tym wypadku są wydawane publiczne pieniądze, czy to z PUP, czy z Gminy, a efekt jest jaki jest. Dodał, że pracownik etatowy, zatrudniony na czas nieokreślony lub określony, ale na pełnej umowie, jest profesjonalistą, robi to, co mu jest powiedziane, natomiast pracownicy przypadkowi pracują, jak pracują. Pani Skarbnik poinformowała, że na sprzątanie miasta, było wydawane kiedyś około pół miliona złotych, gdzie ZTiU zatrudniał 12 pracowników na najniższej krajowej plus koszty ZUS. Obecnie ZTiU nie może korzystać z robót publicznych. W związku z tym, na wspólnej Komisji wszystkich radnych, została podjęta decyzja, że to Gmina będzie sprzątać własnymi siłami i pracownikami, którymi i tak posiada, posiłkując się jednocześnie osobami na robotach publicznych w jednostkach budżetowych. Pani Skarbnik wyjaśniła, że dzisiaj jest tak, że trzeba chyba znowu wrócić do tego zlecenia, profesjonalnej firmie z odpowiedzialnymi ludźmi, gdzie zapłacimy milion złotych za sprzątanie i wtedy będzie dobrze. Pan Wargin stwierdził, że trzeba coś wybrać, jeżeli nie chcemy ciągle oglądać zdjęć w gazecie, że coś nie jest przycięte, coś nie wykoszone, że jest ślisko. Pani Skarbnik stwierdziła, że to Rada decyduje o wydatkach, poszliśmy w inwestycje, a nie w stronę grabienia i odśnieżania. Pan Pestka powiedział, że należy znaleźć wyjście z sytuacji. Jego zdaniem należy wyegzekwować od mieszkańców, aby odśnieżali, tam gdzie nie jest odśnieżane. Na miejsce powinna iść jakaś komisja, jeśli mieszkaniec się nie przystosuje, sprawę powinno zgłosić policji celem ukarania mandatem. Na pewno komisyjne sprawdzanie byłoby na początku pewnym obciążeniem dla pracowników, ale takie działania przyniosłyby efekty. Jego zdaniem Gmina od tego roku powinna zacząć egzekwować od mieszkańców obowiązek odśnieżania, nie musi to być od razu teren całego miasta, można zacząć od określonych odcinków. Pani Skarbnik, stwierdziła że trzeba się liczyć z konsekwencjami, bo jeżeli zaczniemy robić tak, że będziemy nagłaśniać sprawę i karać tych którzy nie odśnieżają, to w konsekwencji możemy uzyskać efekt, że przestaną odśnieżać ci mieszkańcy, którzy nie posiadają takiego obowiązku. Dodała, że trzeba przemyśleć sprawę, w jaki sposób należy wyegzekwować obowiązek, nie musi to być od razu karanie. Pan Łangowski stwierdził, że być może lepiej będzie w newralgiczne miejsca wysłać ekipę sprzątającą z urzędu, niż robić małą rewolucję. Pani Skarbnik wyjaśniła, że Gmina odśnieża ciągi ogólnodostępne, typu ulic Chojnicka, Kościuszki, 27 Stycznia, Sienkiewicza, Hallera, Młyńska. Natomiast, jeśli byśmy raz wpuścili na Pokrzywnickiego lub Sportową, osobę która odśnieża, to już nikt z właścicieli odśnieżać nie będzie. Dodała, że są to sprawy precedensowe i to też trzeba dokładnie przemyśleć.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

**Przewodnicząca Komisji**

**Danuta Wańke**

protokołował:

Tomasz Dix