

UCHWAŁA Nr XXXVII/278/09
RADY MIEJSKIEJ W SĘPÓLNIE KRAJEŃSKIM
z dnia 24 września 2009r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego.

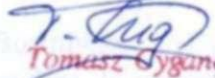
Na podstawie art. 18 ust. 2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 12 sierpnia 2009r. przez Pana i Pana do Rady Miejskiej na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o brak nadzoru nad realizacją uchwały Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim nr XXXIX/315/06 z dnia 26 stycznia 2006r. w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, stwierdza się że przedmiotowa skarga w całości jest bezzasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**


Tomasz Gyganek

Dagmara Fabiszak


Radca Prawny

**Uzasadnienie do uchwały Nr XXXVII/278/09
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim
z dnia 24 września 2009r.**

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz stosując się do zapisów art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, do właściwości Rady Miejskiej należy rozpatrywanie skarg na Burmistrza.

W związku ze złożoną skargą w dniu 12 sierpnia 2009r. przez Pana _____ i Pana _____ na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego przygotowano projekt niniejszej uchwały.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**


Tomasz Cyganek

**Załącznik
do uchwały Nr XXXVII/278/09
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim
z dnia 24 września 2009r.**

UZASADNIENIE

Pan _____ i Pan _____ złożyli w dniu 12 sierpnia 2009r. do Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim skargę na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o brak nadzoru nad realizacją uchwały Nr XXXIX/315/06 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 stycznia 2006r. w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie. Skarga na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego podlega rozpatrzeniu przez Radę Miejską Sępólna Krajeńskiego. Przedmiotową skargę, zgodnie z § 88a Statutu Gminy Sępólna Krajeńskie uchwalonego uchwałą Nr IX/65/2003 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 23 kwietnia 2003r. w sprawie Statutu Gminy Sępólna Krajeńskie (Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 99 poz. 1452, z 2004r. Nr 81 poz. 1398 i 2005r. Nr 73 poz. 1380), Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał do rozpatrzenia wg właściwości Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, informując o tym Radę Miejską na Sesji Rady w dniu 27 sierpnia 2009r. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej, po zebraniu i ocenie materiału dowodowego w sprawie, przedstawiła Radzie Miejskiej projekt uchwały stwierdzającej bezzasadność skargi Pana _____ i Pana _____.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę Pana _____ i Pana _____ przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na swoich posiedzeniach w dniach 2 i 8 września 2009r. Komisja Rewizyjna szczegółowo zapoznała się z zarzutami zawartymi w skardze Wyjaśnienia w sprawie skargi złożyli, Burmistrz Sępólna Krajeńskiego oraz Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sępólnie Krajeńskim. Wszystkie dowody zebrane w sprawie Komisja Rewizyjna uznała za wiarygodne i przyjęła je jako podstawę swojego rozstrzygnięcia.

Komisja zważyła, co następuje:

Skarżący podnieśli w skardze zarzut, stwierdzający brak nadzoru Burmistrza nad realizacją uchwały Nr XXXIX/315/06 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 stycznia 2006r. w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólna Krajeńskie. Zarzut dotyczy w szczególności niedopełnienia przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego obowiązku wynikającego z § 17 ust. 1 i 2 w/w uchwały.

Skarżący zarzucają Burmistrzowi brak reakcji na fakt nieposiadania od kilkunastu lat przez Powiatowego Lekarza Weterynarii pojemników na odpady stałe.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

Powiatowy Inspektorat Weterynaryjny w Sępólnie Krajeńskim posiada pojemnik na odpady stałe o pojemności 1.100 litrów, który jest umieszczony w granicach nieruchomości, zabezpieczony przed zbieraniem się wody i błota, w pomieszczeniu zamkniętym – tym samym spełnia wymogi § 9.ust 3. regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie. Komisja Rewizyjna ustaliła, że Powiatowy Inspektorat Weterynaryjny zawarł w dniu 4 czerwca 2003r. umowę Nr 712 z Zakładem Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Sępólnie Krajeńskim na korzystanie z usług wywozu nieczystości stałych aneksowaną na czas dalszy od dnia 1 lutego 2004r. z jednoczesnym zawiadomieniem pismem z dnia 16 stycznia 2004r. o wprowadzeniu nowych cen za wywóz nieczystości stałych. Komisja Rewizyjna stwierdziła ponadto, że Powiatowy Inspektorat Weterynaryjny sukcesywnie wywozi nieczystości stałe na składowisko odpadów we Włocibórku co potwierdzają zgromadzone przez Komisję Rewizyjną kserokopie faktur wystawionych przez Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. Komisja zaznacza, że np. w 2009r. wywóz nieczystości był dokonany już trzykrotnie.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej zebrany materiał dowodowy świadczy o tym, że Burmistrz Sępólna Krajeńskiego nie zaniechał nadzoru nad realizacją uchwały Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim nr XXXIX/315/06 z dnia 26 stycznia 2006r. w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie.

Zebrany materiał dowodowy jednoznacznie wskazuje na prawidłowość działania Burmistrza Sępólna Krajeńskiego, tym samym przesłanki wynikające z art. 207 Kodeksu postępowania administracyjnego, polegające w szczególności na zaniedbaniu lub nienależytym wykonywaniu zadań przez właściwe organy, w niniejszej sprawie nie miały miejsca.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Komisja Rewizyjna przedstawiła projekt uchwały do Rady Miejskiej Sępólna Krajeńskiego wraz z uzasadnieniem prawnym i faktycznym stanowiska.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ


Tomasz Cyganek