

**UCHWAŁA Nr XLIII/.../14**  
**RADY MIEJSKIEJ W SEPÓLNE KRAJEŃSKIM**

z dnia 27 marca 2014r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Sepólna Krajeńskiego oraz przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpoznania

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. poz. 594, ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 poz. 267), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 listopada 2013r. na Burmistrza Sepólna Krajeńskiego i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej – stwierdza się, że przedmiotowa skarga w całości jest bezzasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Przekazuje się Burmistrzowi Sepólna Krajeńskiego skargę z dnia 13 listopada 2013r. na podległych mu pracowników.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz do przekazania skargi, o której mowa w § 2 Burmistrzowi Sepólna Krajeńskiego i zawiadomienia skarżącej o przekazaniu tej skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

*Piotr Folgier*

**Uzasadnienie do uchwały Nr XLIII/.../14  
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim  
z dnia 27 marca 2014r.**

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) oraz stosując się do zapisów art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, do właściwości Rady Miejskiej należy rozpatrywanie skarg na Burmistrza oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W związku ze złożoną dnia 13 listopada 2013r. skargą, przekazaną pismem z dnia 19 lutego 2014r. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy do Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim przygotowano projekt niniejszej uchwały.

RADA MIEJSKA

Przewodniczący

**Załącznik do uchwały Nr XLIII/.../14  
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim  
z dnia 27 marca 2014r.**

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 19 lutego 2014r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, stosownie do treści art. 231 w związku z art. 229 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, przekazało Radzie Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim skargę z dnia 13 listopada 2013r. na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego i podległych mu pracowników. Przedmiotową skargę zgodnie z § 88a Statutu Gminy Sępólno Krajeńskie Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim pismem z dnia 28.02.2014r. przekazał do rozpatrzenia według właściwości Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Skarżąca zarzuca Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego niewłaściwe naliczenie wymiaru podatku od nieruchomości, brak odpowiedzi w kwestii zwrotu nadpłaconego podatku od nieruchomości za okres 12 lat wraz z należnymi odsetkami oraz wnosi o wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do Burmistrza Sępólna Krajeńskiego i pracowników Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim w związku z nieprawidłowościami związanymi z wymiarem podatku od nieruchomości.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 5 marca 2014r. szczegółowo zapoznała się z treścią skargi zawierającej zarzuty wobec Burmistrza Sępólna Krajeńskiego i pracowników Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim. W zakresie skargi na pracowników Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim polegającej na postawieniu im zarzutów związanych z nieprawidłowościami związanymi z wymiarem podatku od nieruchomości, stwierdziła zasadność przekazania odpisu niniejszej skargi wg właściwości do rozpatrzenia przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego.

Natomiast w zakresie zarzutu dotyczącego niewłaściwego naliczenia wymiaru podatku od nieruchomości oraz braku odpowiedzi w kwestii zwrotu nadpłaconego podatku od nieruchomości za okres 12 lat wraz z należnymi odsetkami Komisja uzyskała obszernie i szczegółowe wyjaśnienia przedstawione przez pracowników referatu finansowego. W kontekście zarzutu postawionego przez skarżącą Komisja zapoznała się również z treścią decyzji dotyczącej wymiaru podatku, a także z całokształtem dokumentacji związanej z postępowaniem administracyjnym prowadzonym w zakresie wydania tej decyzji. Komisja zapoznała się również z korespondencją prowadzoną ze skarżącą oraz Samorządowym

Kolegium Odwoławczym w Bydgoszczy w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości oraz kwestii zwrotu nadpłaconego podatku od nieruchomości za okres 12 lat wraz z należnymi odsetkami.

Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu powyższego postępowania wyjaśniającego stwierdza, że zarzuty skarżącej postawione Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego nie znalazły potwierdzenia. W zakresie decyzji w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości za rok 2013 skarżąca skorzystała z prawa wniesienia odwołania i w jego treści wyraziła niezadowolenie z rozstrzygnięcia w swojej sprawie. Samorządowe Kolegium Odwoławczym w Bydgoszczy utrzymało w mocy decyzję od której zostało złożone odwołanie. Odnośnie pozostałej części skargi wskazać należy, iż zgodnie z art. 235 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego "Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie.". W orzecznictwie wskazuje się, iż skargi dotyczące decyzji administracyjnych, które nie pochodzą od uprawnionej strony nie mogą być rozpatrywane jako ewentualny wniosek o wznowienie postępowania, stwierdzenie nieważności decyzji czy wniosek o jej uchylenie lub zmianę. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy po zbadaniu akt postępowań podatkowych za lata 2009 – 2012 nie dopatrzyło się podstaw do wszczęcia z urzędu postępowań o stwierdzenie nieważności decyzji. Kolegium w piśmie z dnia 19 lutego 2014r. słusznie natomiast wskazało, że w myśl art. 240 §1 pkt 4 oraz 241 §2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012r. poz. 749 ze zm.), podstawą wznowienia postępowania może być fakt, iż strona nie z własnej winy nie brała udziału w postępowaniu, niemniej wniosek o wznowienie postępowania na tej podstawie musi pochodzić od tej właśnie strony. Postępowanie nie może być zatem wszczęte z urzędu, tym samym nie znajduje tu zastosowania art. 235 §1 Kpa, na mocy którego dopuszczalne jest ewentualne wszczęcie postępowania wznowieniowego w trybie przepisów Ordynacji podatkowej tj. potraktowanie skargi jako wniosku o wznowienie postępowania. Nie budzi wątpliwości, iż wniosek o wznowienie postępowań pochodzących od pozostałych współwłaścicieli nieruchomości nie został złożony. Z uwagi na powyższe Komisja Rewizyjna uznała, iż nie zachodzą podstawy do wskazania Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego uchybień polegających na nie potraktowaniu skargi jako jednego z wniosków o których mowa w art. 235 §1 Kpa. Przede wszystkim należy jednak stwierdzić, iż żaden przepis nie uprawnia Komisji Rewizyjnej ani Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim do wydawania opinii w przedmiocie zasadności bądź bezzasadności działań organów podatkowych (a działalności

Burmistrza Sępólna Krajeńskiego jako organu podatkowego dotyczy bowiem skarga), albowiem nadzór instancyjny w tym zakresie sprawuje wyłącznie organ wyższego stopnia czyli Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy. W związku z tym, że na koncie podatkowym nie wystąpiła nadpłata podatku od nieruchomości, nie wystąpiły też okoliczności związane z jego zwrotem.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim uznała skargę za bezzasadną.

W przypadku gdyby skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego, zgodnie z art. 239 kpa.

1. Dudek Gregor
2. Robert Grochowstki
3. Roman Gwóźdź
4. Anna Miecko

RADCA PRAWNY

Piotr Folgier