

projekt

t)

UCHWAŁA Nr XLVIII/.../14
RADY MIEJSKIEJ W SĘPÓLNIE KRAJEŃSKIM
z dnia 28 sierpnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 24 czerwca 2014r. na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej - stwierdza się, że skarga w całości jest bezzasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

KADCA PRAWNY

Piotr Falaier

**Załącznik do uchwały Nr XLVIII/.../14
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim
z dnia 28 sierpnia 2014r.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 1 lipca 2014r. Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu, stosownie do treści art. 231 w związku z art. 229 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, przekazał Radzie Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim skargę z dnia 24 czerwca 2014r. na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego. Przedmiotową skargę zgodnie z § 88a Statutu Gminy Sępólno Krajeńskie Przewodniczący Rady Miejskiej pismem z dnia 7 lipca 2014r. przekazał do rozpatrzenia według właściwości Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Skarżący w skardze zarzuca Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego, poświadczenie nieprawdy przy składaniu wniosku do Starostwa Powiatowego w Sępólnie Krajeńskim dotyczącym wydania pozwolenia na budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej tj. na złożeniu tego wniosku bez wymaganej pisemnej zgody właściciela gruntu. Przeprowadzone postępowanie administracyjne w sprawie zakończyło się wydaniem przez Starostę Sępoleńskiego decyzji Nr 7351-3-3/04 z dnia 24 marca 2004roku w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę, rozstrzygnięcie dotyczyło działki Nr 782/2 obręb 4 w Sępólnie Krajeńskim. Od decyzji nie wniesiono środków odwoławczych, funkcjonuje jako decyzja ostateczna. Skarżący oddzielnie złożył do Starostwa Powiatowego wniosek o wznowienie postępowania celem uchylenia w/w decyzji.

Skarżący twierdzi, że w ówczesnym czasie był współwłaścicielem w/w działki, drugim współwłaścicielem była jego żona. Wskazuje, że dokumentacja złożona przez Burmistrza do Starostwa Powiatowego zawierała tylko pisemne oświadczenie jego osoby o wyrażeniu zgody na wejście inwestycji na teren działki Nr 278/2, natomiast nie zawierała tożsamego oświadczenia żony skarżącego, które jego zdaniem było niezbędne w sprawie jako wyrażenie zgody przez drugiego współwłaściciela. Skarżący uważa, że brak podpisu i złożenie dokumentacji w Starostwie Powiatowym jest domniemanym naruszeniem artykułu 271 oraz 272 Kodeksu Karnego.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 15 lipca 2014r. szczegółowo zapoznała się z treścią skargi zawierającej zarzuty wobec Burmistrza Sępólna Krajeńskiego, całokształtem dokumentacji w sprawie oraz wyjaśnieniami Burmistrza Sępólna Krajeńskiego i Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim. Komisja Rewizyjna ustaliła, że w związku z planowaną i w późniejszym czasie zrealizowaną inwestycją celu publicznego, jaka była budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z pozostałą infrastrukturą, Urząd Miejski zwrócił się do skarżącego o wyrażenie zgody na wejście na teren działki 782/2 w Sępólnie Krajeńskim celem rozpoczęcia prac inwestycyjnych w w/w zakresie. Skarżący w dniu 9 października 2003r. pisemnie oświadczył, że jako współwłaściciel nieruchomości wyraża zgodę na wejście na teren działki nr 278/2 w miejscowości SK w celu wybudowania sieci kanalizacyjnej wraz z przyłączem. Zobowiązał się zapewnić dostęp do sieci i przyłączy służbom eksploatacyjnym oraz ekipie pogotowia naprawczego o każdej porze bez odszkodowań, pod warunkiem doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego. Jednocześnie uwzględnił projektowany przebieg trasy na terenie działki. Co najważniejsze skarżący oświadczył, iż nie będzie wnosił roszczeń z tytułu czasowego zajęcia terenu lub wyłączenia gruntu z produkcji rolniczej. Nadmienić jednak należy, że w ówczesnym czasie skarżący jak i jego żona nie posiadali prawa własności do przedmiotowej działki, byli jedynie jej wieczystymi użytkownikami. Komisja ustaliła ponadto, że w świetle przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2013r., poz. 1409 z późn. zm.) do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (art.33 ust. ² pkt 2), zaś art. 32 ust, 4 pkt 2 dodatkowo stanowi, że pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złoży oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Komisja stwierdziła, że Burmistrz Sępólna Krajeńskiego, jako organ Gminy będącej właścicielem przedmiotowej nieruchomości, dopełnił procedury wymaganej przepisami prawa tj. złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Wobec powyższego, Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdziła, że zarzuty skarżącego postawione Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego nie znalazły potwierdzenia.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim uznała skargę za bezzasadną.

W przypadku gdyby skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadomienia skarżącego, zgodnie z art. 239 kpa.

1. Dudek Grzegorz
2. Anna Maczek
3. Jacek Gochowski
4. Gręca Zolnierz
5. Porczyński Roman

RADCA PRAWNY

Piotr Folgier